

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora Pražanů v bytové nouzi
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0001321

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	17. 2. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu osob v bytové nouzi na území hl.m.Prahy, vč. osob prchajících před válečným konfliktem na Ukrajině. Je uveden podrobný popis s definováním problému, který bude realizací projektu řešen. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Žadatel navazuje na zkušenosti, které získal z realizovaných projektů v dané oblasti, při nastavování aktivit vycházel ze závěrů evaluace právě realizovaného projektu, který zahrnuje pilotní ověřování tohoto typu podpory. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit, je věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Projekt je určen jediné, vhodně vybrané, cílové skupině Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Cílová skupina je stanovena v souladu s výzvou, je adekvátní k obsahu a cílům projektu. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a žadatelem realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Indikátory jsou nastaveny správně, dosažení nastavených hodnot je reálné s ohledem na charakter projektu. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako velmi kvalitně připravenou. Projekt doporučujeme k podpoře. Navrhujeme známku 1.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře bez podmínek.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problém je popsán věrohodně, se zřejmou znalostí problematiky a regionu dopadu. Popis se zaměřuje především na zcela konkrétní aspekty realizace projektu, rozšíření stávajících služeb a podpory v bytové oblasti, zároveň je ale podložen i základními statistickými údaji. Příčiny problému jsou popsány přehledně, věcně, přesvědčivě. Je dobře identifikována skupina osob, kterých se problém dotýká, a i způsoby, jak byla problematika řešena dosud, a co bude vlastně přínosem projektu. Zdrojem informací je především sám žadatele, ale uvedené informace jsou relevantní, ověřitelné a vychází z reálné praxe. Cílová skupina je vybrána ve shodě se zaměřením výzvy a řešeným problémem, je popsána podrobně, jsou identifikovány její potřeby i motivace pro vstup do projektu. Celá tato část žádosti je vhodně doplněna přehledně a strukturovaně zpracovanými přílohami.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Záměr projektu je v souladu s výzvou. K dosažení hlavního cíle žadatel definoval dva dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Aktivity na sebe časově a logicky navazují, vhodně se doplňují. Cíle jsou měřitelné a kvantifikované. Cíl projektu je nastaven správně, zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Záměr odpovídá cíli. Plánovanými aktivitami se dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl. Plánovaná změna má potenciál řešit problém cílové skupiny.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavený hlavní cíl i cíle dílčí jsou měřitelné, s jasně nastavenými kvantifikovanými hodnotami. Dosažení cílů bude ověřováno dvěma evaluacemi, realizovanými externím dodavatelem (hrazené z nepřímých nákladů). Jsou popsány změny, které jsou v důsledku realizace projektu očekávány. Rovněž v popisu klíčových aktivit věnoval žadatel odpovídající pozornost pro nastavení jasných výstupů. Jsou nastavena jasná kritéria pro ověření dosažení jednotlivých dílčích cílů, včetně uvedení způsobu jejich ověření a zdroje dat. Změna, ke které v jednotlivých oblastech došlo, bude průběžně vyhodnocována. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je zpracován přehledně. Jednotlivé položky rozpočtu odpovídají obsahu projektu, jsou navázány na jednotlivé aktivity, a především na personální zajištění. Osobní náklady činí 98,55 % přímých nákladů. Žadatel v příložených přílohách odůvodňuje potřebu rozsahu realizačního týmu a výši úvazků jednotlivých členů týmu. Potřebnost jednotlivých položek rozpočtu je odůvodněna. Nákladovost projektu je k plánovaným výstupům adekvátní.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil 2 indikátory. Hodnota indikátoru výsledku 670 102 Využívání podpořených služeb je nastavena na 4050, což je podrobně popsáno. Tato hodnota odpovídá popisu a plánovaným výstupům klíčových aktivit. Hodnota indikátoru výstupu 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál je nastavena na hodnotu 8, což odpovídá součtu pracovních úvazků pracovníků v přímé práci s cílovou skupinou. Žadatel dále odůvodňuje, proč nastavil hodnotu indikátoru 600 000 na 0. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílová skupina bude zapojena ve všech relevantních fázích projektu, zcela standardním způsobem, běžným pro tento typ aktivit. Zájem cílové skupiny lze mít za prokázaný už faktem, že aktuálně cílová skupina tento typ intervencí využívá, kapacita podpory je aktuálně naplněna, spíše překročena. Její posílení prostřednictvím projektu bude významným motivačním prvkem i pro cílovou skupinu. Způsob práce s cílovou skupinou, nastavení jednotlivých činností v rámci klíčových aktivit a jejich zajištění odpovídají potřebám cílové skupiny a jejím charakteristikám.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt bude realizován prostřednictvím 2 klíčových aktivit. Z popisu aktivit a zejména z velmi podrobných a přehledných příloh k projektové žádosti je zřejmé, k čemu jednotlivé aktivity směřují, čeho má být jejich realizací dosaženo. Obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Aktivity jsou popsány, je uvedeno, kolik osob bude v rámci jednotlivých aktivit podpořeno. Je uvedeno organizační zajištění, vazba na rozpočet a výstupy. Obě aktivity budou probíhat po celou dobu trvání projektu. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytčených cílů projektu. Jednotlivé aktivity jsou vhodně načasovány, takže je možné je zrealizovat a dokončit. Délka projektu odpovídá plánovaným aktivitám a stanovenému cíli. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti jsou uvedena rizika, která by mohla být pro realizaci projektu ohrožující, včetně realisticky a věcně popsaného způsobu jejich eliminace. Realizační tým projektu je nastaven vhodně, je dostatečně popsán v samostatné příloze, včetně efektivně nastavené administrativní podpory projektu. Jednoznačně převažuje podpora přímé práce s klienty.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor