

Detail hodnocení

Název projektu	Nejste na to sami
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0001322

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	13. 2. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se chce zaměřit na zefektivnění využití sociálního systému ve vybraných oblastech Zlínského kraje s cílem pomoci osobám v nesnázích tak, aby nedocházelo k sociálnímu vyloučení těchto osob. Problém je definován velice obecně jako závislost těchto osob na pomoci jiné osoby z důvodu nepříznivé sociální, životní, psychické nebo fyzické situace nebo v důsledku ztráty pečující osoby. Cílová skupina je dále specifikována na osoby s duševním onemocněním, osoby pečující o blízké se sníženou schopností soběstačnosti, osoby ohrožené sociálním a osoby s hendikepem ve věku 0-26 let. Žadatel při zúžení cílové skupiny vychází jednak z dostupných studií a analýz provedených ve Zlínském kraji, které tyto osoby označují jako nejvíce ohrožené a také ze zkušeností s nouzovým stavem v minulých letech. I přes zeštíhlení cílové skupiny se stále jedná o skupinu poměrně širokou, která má různorodé potřeby, jejichž specifikace v žádosti chybí. Příčina problému je zdůvodňována především nedostatečnou meziresortní spoluprací a nedostatečnými kompetencemi pracovníků služeb a institucí, které s cílovou skupinou pracují. Mezi cílovou skupinu projektu jsou tak také zahrnuti poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, zaměstnanci veřejné správy, sociální pracovníci či pracovníci v soc. službách. Cíl projektu je definován jako posílení efektivní multidisciplinární spolupráce ve Zlínském kraji ve prospěch osob v nesnázích. Jedná se velmi obecný cíl, který není dostatečně specifický. Žadatel podrobněji klasifikuje a kvantifikuje výstupy projektu v příloze žádosti. Ty už jsou o něco konkrétnější. Zvolené klíčové aktivity směřují k naplnění těchto výstupů a směřují k obecně nastavenému cíli. Jelikož chybí dostatečná analýza potřeb cílové skupiny, nelze říci, zda je obsah klíčových aktivit zvolen vhodně s ohledem na potřeby cílové skupiny. Žadatel očekává, že „systémové problémy, či méně fungující postupy a procesy v práci s osobami v nesnázích“ rozkryje při realizaci projektu. Rozpočet projektu je popsán víceméně přehledně a srozumitelně. Položky rozpočtu lze přiřadit k jednotlivým aktivitám projektu. U položek, jejichž konstrukce nebyla zcela zřejmá, byl žadatel požádán o podrobnější vysvětlení. Některé jednotkové ceny překračují ceny obvyklé a ceny doporučené v tabulce Obvyklé mzdy/platy a jsou neefektivní. Navrženo krácení dle přílohy tohoto hodnocení 1322_KRÁCENÍ.

Žadatel stanovil čtyři indikátory projektu. Je zřejmé, jak byly indikátory napočítány. Odpovídají zvoleným aktivitám projektu a jejich naplnění v rámci projektu je reálné. Zvolené klíčové aktivity jsou určeny především cílové skupině sociální pracovníci, pracovníci v soc. službách, zaměstnanci veřejné správy, poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb. Práce s touto cílovou skupinou odpovídá její charakteristice. Cílová skupina neformálních pečujících a „osob v nesnázích“ je do projektu zapojena víceméně okrajově a dopady projektu bude čerpat druhotně díky podpoře první cílové skupiny. Projekt zahrnuje 6 klíčových aktivit. Aktivity jsou dostatečně a srozumitelné popsány, mají jasné výstupy. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Způsob provádění klíčové aktivity povede k dosažení stanovených výstupů aktivity. Aktivity jsou vhodně provázány a doplňují se. Žadatel projektu identifikoval a popsal možná rizika projektu, která se rovněž snažil dopředu eliminovat. Realizační tým projektu je sestaven podrobně a adekvátně stanoveným klíčovým aktivitám. Žadatel má dostatečné kapacity i zkušenosti k realizaci projektu.

Celková známka 2.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů,
- krátit rozpočet dle přílohy tohoto hodnocení 1322_KRÁCENÍ

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit, tedy na podporu osob ohrožených sociálním vyloučením v území dopadu projektu. Projekt reaguje na platné strategické dokumenty, které žadatel zasílá a v příloze podrobně popisuje konkrétní vazbu aktivit projektu na ně. Realizace projektu neproběhne v celém kraji, ale ve 2 vytipovaných ORP, jejichž výstupy žadatel následně porovná a získané výsledky budou určeny celému kraji. Toto žadatel v příloze srozumitelně vysvětluje a jeho vysvětlení je akceptovatelné. Potřebnost projektu, respektive výběr konkrétních skupin osob ohrožených sociálním vyloučením, dále žadatel opírá o analýzu sociálních služeb, jejichž podrobnou podobu, včetně příloh, přikládá v příloze. Mimoto v přípravné fázi oslovil poskytovatele SSL, z nichž na základě předběžného monitoringu vybral cca 6 organizací z uvedených 2 ORP. Uvedený výběr je opět v žádosti popsán a lze ho považovat za vhodný. Provázanost se stávající situací je srozumitelná. Projekt nabízí smysluplné a přínosné aktivity odborným pracovníkům, dopad na různé skupiny osob ohrožených sociálním vyloučením je, až na 1 KA, spíše nepřímá. I tak lze konstatovat, že cílové skupiny budou zapojeny na různých úrovních, různou formou a jejich volba je k náplni projektu adekvátní. Z popisu projektu je zřejmé, že žadatel má jeho realizaci promyšlenou, tzn. uvádí podrobný popis klíčových aktivit, popis realizačního týmu, na základě doplňujících dotazů i vysvětlení nákladů na jejich realizaci. Jde o projekt, který je podrobně zpracovaný a s výzvou v souladu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu apod. Stanovené cíle jsou nastavené spíše jako popis činností, které by měly být v projektu realizované. Žadatel ale v příloze stanovuje změnu, ke které realizaci projektu dojde, a uvádí kvantifikované výstupy projektu, které jsou v souladu s výstupy KA a s hodnotami indikátorů. Klíčové aktivity jsou podrobně a srozumitelně popsány v příloze, obsahují cíl, propojení s CS, výstupy, harmonogram, zdroje ověření, mají vazbu na rozpočet projektu a realizační tým (podloženo přílohou). Zvolené klíčové aktivity i jejich výstupy vedou k naplnění cílů. Z hlediska obsahového jsou aktivity vhodné.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popsal očekávané přínosy projektu. S ohledem na obecně nastavený cíl, jsou také tyto dopady popsány v obecné rovině (jako např. možnost setrvat ve svém přirozeném prostředí). Chybí konkrétní kritéria, která jednoznačně posoudí rozdíl mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem po ukončení projektu (např. počet osob, které díky projektu setrvaly ve svém přirozeném prostředí nebo snížení počtu žadatelů o pobytové služby apod.). Každá klíčová aktivita má jasně nastavený výstup a kritéria, která prokáží dosažení těchto výstupů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Popis klíčových aktivit v žádosti a zejména v příloze obsahuje vazbu na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu. Některé položky ale nejsou v původní žádosti jasné vysvětleny. Mimoto cena za hodinu práce některých pozic převyšuje Obvyklé ceny a mzdy. Žadatel zaslal zdůvodnění v dodatečné odpovědi na dotazy hodnotitelů. Zasláné zdůvodnění je srozumitelné a většina zvýšených cen je akceptovatelná. U několika položek je ale navrženo krácení. Přínosem žádosti je podrobný popis náplní práce členů RT, včetně konkrétní hodinové dotace a popisu pozic v nepřímých nákladech. U položky tlumočnick žadatel zdůvodnil výši částky specifičnosti simultánního tlumočení a překladem z dánštiny. Jednotková cena je akceptovatelná. Naopak u položek expertů a specialistů odůvodnění, že se jedná o pozici obdobnou supervizorovi, akceptovatelné není. Výpočet sazby per diems neodpovídá aktuální sazbě uváděné na webu Sazby per diems v projektech OPZ a OPZ+ - Aktuality - www.esfcr.cz , která je 177 EUR / noc pro všechny zahraniční experty v ČR. Výpočet jednotkové ceny: 177 EUR * 5 = 885 EUR * 27 Kč = 23 895 Kč. V rámci dodatečného vysvětlení nákladů na informační kampaň a osvětu nedává smysl Náklad na placenou kampaň na sociálních sítích Zlínského kraje výši 50 000 Kč. Je-li vlastníkem sociálních sítí Zlínský kraj, který je zároveň žadatelem o dotaci v rámci předkládaného projektu, nemůže fakturovat sám sobě. Navrhujeme krácení rozpočtu dle přílohy tohoto hodnocení 1322_KRÁCENÍ celkově o částku 816.110,-Kč na přímých nákladech.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel stanovil čtyři indikátory projektu. Indikátor 600000 Celkový počet účastníků ve výši 30 osob, indikátor 626000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci ve výši 16 osob, indikátor 670102 ve výši 300 osob a indikátor 805000, kterým je Závěrečná zpráva problematiky osob v nesnázích. Je zřejmé, jak byly indikátory napočítány. Odpovídají zvoleným aktivitám projektu a jejich naplnění v rámci projektu je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zvolené klíčové aktivity jsou určeny především cílové skupině sociální pracovníci, pracovníci v soc. službách, zaměstnanci veřejné správy, poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb. Práce s touto cílovou skupinou odpovídá její charakteristice. Cílová skupina neformálních pečujících a „osob v nesnázích“ je do projektu zapojena víceméně okrajově a dopady projektu bude čerpat druhotně díky podpoře první cílové skupiny.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt obsahuje 6 klíčových aktivit, které, zejména díky podrobné příloze, jsou provázány s rozpočtem, realizačním týmem, zvolenými CS, mají výstupy, je jasný počet účastníků v jednotlivých aktivitách apod. Hlavním přínosem projektu je přímá podpora odborných pracovníků, částečně i osob ohrožených sociálním vyloučením, zapojení zahraničních expertů, činnost odborných platforem s cílem sjednocení postupů apod. Žadatel předložil velmi podrobně zpracované klíčové aktivity, včetně popisu realizačního týmu. Díky tomu jsou přehledné, vzájemně provázané, mají logickou strukturu. Je jasné, jakým způsobem budou realizované. Způsob provádění klíčových aktivit vede k dosažení stanovených cílů a naplnění indikátorů.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel projektu identifikoval a popsal možná rizika projektu, která se rovněž snažil dopředu eliminovat. Realizační tým projektu je sestaven podrobně a adekvátně stanoveným klíčovým aktivitám. Žadatel má dostatečné kapacity i zkušenosti k realizaci projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	1322_KRÁCENÍ	1322_KRÁCENÍ.xlsx