

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Rozvoj střednědobého plánování v Ústeckém kraji
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_006/0001327

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	20. 2. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na komplexní zkvalitnění služeb v oblasti sociálního začleňování prostřednictvím analýzy potřebnosti služeb, vzdělávání pracovníků vybraných terénních služeb a metodickou podporou čtyř druhů služeb v regionu Ústeckého kraje. Témata projektu jsou v souladu s dlouhodobými záměry kraje na poli sociálního začleňování, jsou podpořena aktuálními statistickými údaji z relevantních zdrojů o počtech sociálně vyloučených osob z různé řady důvodů, rovněž je soulad se strategickými dokumenty na národní i regionální úrovni. Řešené problémy jsou představeny v náležitém kontextu, jsou uváděny jejich příčiny a důsledky spolu s dosavadními způsoby řešení a spolupracujícími subjekty. Potřeba řešit zvolená témata je prokázána.

Cílové skupiny jsou správně vybrány, zapojené CS jsou uvedeny počtem i strukturou, jejich potřeby jsou analyzovány. Cíle projektu z popisu vyplývají, jsou pouze částečně SMART, ale plánované změny jsou zřejmé, cíle jsou relevantní, termínované a dosažitelné, intervenční projektová logika zde funguje. Ověřit dosažení cílů bude možné. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, položky jsou popsány a zdůvodněny, rozpočet je efektivně sestaven.

Žadatel stanovil dva indikátory projektu. Ze zaslaného vysvětlení lze zjistit, jak byly indikátory napočítány. Odpovídají zvoleným aktivitám projektu a jejich naplnění v rámci projektu je reálné. Cílové skupiny jsou zapojeny aktivním a dostatečně intenzivním způsobem, zájem o účast v projektu je žadatelem deklarován, kritéria pro vstup jsou nastavena, zvolené metody práce odpovídají definovaným potřebám CS a aktuálním trendům v dané oblasti.

Projekt zahrnuje 3 klíčové aktivity, jejichž základní popis v žádosti chybí a je uveden pouze v příloze č. 2. Zde jsou aktivity dostatečně a srozumitelně popsány. Mají stanoveny výstupy. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Způsob provádění klíčové aktivity povede k dosažení stanovených výstupů aktivity. Aktivity jsou vhodně provázány a doplňují se.

Obsah klíčových aktivit je vhodně zvolen a naplánován, odpovídá potřebám CS a cílům, dílčí činnosti jsou vhodně uchopeny, jsou provázány logicky i věcně, plánované změny přispívají ke zlepšení výkonu poskytovaných sociálních služeb v regionu. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou

všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+. Celková známka 2.

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů,
- doplnit základní popis klíčových aktivit přímo do těla žádosti,
- doplnit popis indikátorů do těla žádosti.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na zvýšení efektivity poskytovaných sociálních služeb v oblasti sociálního začleňování prostřednictvím analýzy potřebnosti těchto služeb, vzdělávání pracovníků a procesní podpory u vybraných terénních služeb v regionu Ústeckého kraje. Témata projektu jsou v souladu s relevantními strategickými dokumenty na regionální i národní úrovni, tj. zejména SPRSS v ÚK na období 2022-2024 či Strategii pro sociální začleňování 2021-2030. Příčiny a důsledky řešených problémů jsou zevrubně popsány v potřebném historickém, sociálním a ekonomickém kontextu, včetně dalších zapojených subjektů. Žadatel také vhodně uvádí dosavadní způsoby řešení daných problémů, jsou uváděny aktuální statistické údaje o počtech osob v různých typech nepříznivých sociálních situací v rámci regionu. Záměry projektu jsou v souladu s dlouhodobou strategií kraje v oblasti sociálního začleňování včetně opatření na poli prevence sociálního vyloučení. Potřebnost řešit témata projektu lze považovat za prokázanou. Cílové skupiny jsou správně vybrány, žadatel definoval celkem tři. Početní údaje o celkovém počtu CS byly rámcově doplněny v rámci vypořádaných dotazů, jsou uváděny konkrétní počty zapojených CS do projektu. Potřeby všech částí cílové skupiny jsou zmapovány.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu definuje žadatel jako transformaci a efektivitu čtyř druhů sociálních služeb působících na území Ústeckého kraje (NZDM, OSP, TP, SAS pro rodiny s dětmi). Je zřejmé, kam chce žadatel zvoleným cílem směřovat, nicméně jedná se o cíl velice obecný a nekonkrétní. Rozhodně nelze konstatovat, že jeho popis naplňuje všechny okruhy metodiky SMART (specifický, měřitelný, akceptovatelný, realizovatelný a termínovaný). Přesto všechno lze říci, že plánovaná změna je významná a má potenciál přispět k řešení alespoň části popsanych problémů. Soubor zvolených klíčových aktivit směřuje k naplnění cíle.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popsal očekávané přínosy projektu. S ohledem na obecně nastavený cíl, jsou také tyto dopady popsány v obecné rovině. Chybí konkrétní kritéria, která jednoznačně posoudí rozdíl mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem po ukončení projektu. Každá klíčová aktivita má nicméně jasně nastavený výstup. Budou k dispozici zdroje informací, které tyto výstupy potvrdí.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je přehledný a srozumitelný, jednotlivé položky lze vztáhnout k dílčím činnostem v KA. Naprostou většinu rozpočtu tvoří osobní náklady, výše úvazků a obsazení pozic jsou přiměřené obsahu projektu, navrhované odměny odpovídají rozsahu zapojení a mzdám obvyklým. Náklady v kap. Nákup služeb odpovídají cenám obvyklým a potřebám projektu, cena pol. 1.1.4.2.1 Veřejná zakázka Analýza potřebnosti služeb v Ústeckém kraji byla vysvětlena v rámci dotazů, cena je odpovídající. Rozpočet je efektivně sestaven.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel stanovil dva indikátory projektu. Indikátor 600000 Celkový počet účastníků ve výši 15 osob, a indikátor 805000, kterým je analýza. Z dodatečného vysvětlení žadatele v rámci doplňujících otázek lze říci, jak byly indikátory napočítány. Odpovídají zvoleným aktivitám projektu a jejich naplnění v rámci projektu je reálné. Podmínka: doplnit popis indikátorů do těla žádosti.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zapojení všech částí cílových skupin je aktivního a dostatečně intenzivního rázu v relevantních fázích realizace, zájem o účast v projektu je žadatelem deklarován, kritéria pro účast v projektu jsou nastavena. Zvolené metody práce odpovídají současným trendům v daných oblastech, jsou vhodně zvoleny. Realizace bude všem účastníkům ku prospěchu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt zahrnuje 3 klíčové aktivity, jejichž základní popis v žádosti chybí a je uveden pouze v příloze č. 2. Zde jsou aktivity dostatečně a srozumitelně popsány. Mají stanoveny výstupy. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Způsob provádění klíčové aktivity povede k dosažení stanovených výstupů aktivity. Aktivity jsou vhodně provázány a doplňují se. Podmínka: Doplňte základní popis klíčových aktivit přímo do žádosti.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu v rámci přímých nákladů odpovídá potřebám projektu, úvazky jsou relevantní, náplně práce jsou vhodně uváděny, rovněž řízení v rámci nepřímých nákladů, kde však chybí náplně práce. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 36 měsíců. Zkušený žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------