

Detail hodnocení

Název projektu	Multidisciplinární přístup v podpoře lidí s duševním onemocněním v Ústeckém kraji
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0001328

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	13. 2. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na zavedení a rozvoj multidisciplinárního přístupu jako základní metody práce s vážně duševně nemocnými lidmi, s dětmi a dospívajícími v riziku ohrožení duševního zdraví, seniory s duševním onemocněním a klienty s adiktologickými potížemi v Ústeckém kraji. Podnětem pro realizaci projektu je transformace péče o osoby s duševním onemocněním. Žadatel popisuje problémy, na které chce projektem reagovat. Popis problémů vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Cílovou skupinou projektu jsou osoby se zdravotním postižením (duševním onemocněním), poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, včetně sociálních pracovníků, pracovníků v sociálních službách a zaměstnanců veřejné správy. Velikost a struktura cílové skupiny v žádosti uvedená není, nicméně je dohledatelná v příloze Krajský plán péče o duševní zdraví pro Ústecký kraj, a to včetně analýzy lokality. Cíl je definován velice obecně, nicméně je doplněn šesti specifickými cíli, které jej upřesňují. Specifické cíle jsou vzájemně provázány a doplňují se. Soubor klíčových aktivit je vhodně zvolen vzhledem k naplnění cíle projektu, může přispět k řešení popisovaného problému. Žadatel popsal očekávané přínosy projektu. Je zřejmé, jaké změny chce realizací projektu dosáhnout. S ohledem na obecně nastavený cíl, jsou také tyto změny popsány v obecné rovině. Každá klíčová aktivita má nicméně jasně nastavený výstup. Budou k dispozici zdroje informací, které tyto výstupy potvrdí. Rozpočet projektu je popsán přehledně a srozumitelně, je dovysvětlen v příloze žádosti. Položky rozpočtu lze přiřadit k jednotlivým aktivitám projektu. Je srozumitelná konstrukce jednotlivých položek. Jednotkové ceny odpovídají cenám obvyklým. Množství položek je odpovídající popisu aktivit projektu. Celkový rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit, výstupům projektu a délce jeho realizace. Žadatel stanovil jeden indikátor projektu. Z popisu cíle, popisu hodnoty indikátoru ani klíčových aktivit projektu nebylo možno určit, jak byl indikátor napočítán. Tuto skutečnost žadatel doplnil na základě dotazů. Lze konstatovat, že jeho naplnění v rámci projektu je reálné.

Projekt počítá se zapojením zvolené cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu. Zájem cílové skupiny o zapojení do aktivit projektu v žádosti prokázán není. Žadatel nezájem cílové skupiny uvádí mezi možnými riziky projektu, a má snahu jej dopředu eliminovat. Způsob práce s cílovou skupinou odpovídá její charakteristice. Je zapojena dostatečně intenzivně.

Projekt zahrnuje 9 klíčových aktivit. V žádosti je uváděna jako jedna z klíčových aktivit aktivita „Nerelevantní“, která má stejnou náplň jako klíčová aktivita 1. Jedná se o administrativní chybu. Klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelné popsány. Mají stanoveny výstupy. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Způsob provádění klíčové aktivity povede k dosažení stanovených výstupů aktivity. Aktivity jsou vhodně provázány a doplňují se.

Žadatel identifikoval a popsal možná rizika projektu, která se rovněž snažil dopředu eliminovat. Realizační tým projektu je sestaven podrobně a adekvátně stanoveným klíčovým aktivitám. Žadatel má dostatečné kapacity i zkušenosti k realizaci projektu. Celková známka 2.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů,
- doplnit do projektové žádosti popis indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků do popisu hodnoty indikátoru,
- odstranit z projektové žádosti duplicitní záznam v klíčových aktivitách, nazvaný jako Nerelevantní.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na zavedení a rozvoj multidisciplinárního přístupu jako základní metody práce s vážně duševně nemocnými lidmi, s dětmi a dospívajícími v riziku ohrožení duševního zdraví, seniory s duševním onemocněním a klienty s adiktologickými potížemi v Ústeckém kraji. Podnětem pro realizaci projektu je transformace péče o osoby s duševním onemocněním. Žadatel popisuje problémy, na které chce projektem reagovat. Popis problémů vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Cílovou skupinou projektu jsou osoby se zdravotním postižením (duševním onemocněním), poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, včetně sociálních pracovníků, pracovníků v sociálních službách a zaměstnanců veřejné správy. Velikost a struktura cílové skupiny v žádosti uvedená není, nicméně je dohledatelná v příloze Krajský plán péče o duševní zdraví pro Ústecký kraj, a to včetně analýzy lokality.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel vymezil hlavní cíl projektu, který rozpracoval do šesti dílčích, specifických cílů. Popis cílů je doplněn samostatnou přílohou č. 2. V popisu cílů v žádosti jsou sice částečně uváděny aktivity, cíle jsou však formulovány konkrétně, ve vazbě na obsah klíčových aktivit. Cíle jsou relevantní, převážně měřitelné, jsou termínované a dosažitelné. Cíle jsou v souladu s plánovanými změnami. Realizací bude dosaženo výstupů, které naplní projektové cíle. Intervenční logika funguje.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popsal očekávané přínosy projektu. Je zřejmé, jaké změny chce realizaci projektu dosáhnout. S ohledem na obecně nastavený cíl, jsou také tyto změny popsány v obecné rovině. Každá klíčová aktivita má nicméně jasně nastavený výstup. Budou k dispozici zdroje informací, které tyto výstupy potvrdí.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je přehledný a srozumitelný, převážnou část rozpočtu tvoří osobní náklady. Výše úvazků a jejich složení jsou přiměřené potřebám projektu, výše navrhovaných odměn jsou v souladu s aktuální metodikou OPZ+. Vzdělávací semináře a zahraniční webináře, uváděné ceny odpovídají cenám obvyklým, položky jsou popsány ve vztahu ke KA, u webinářů byla kalkulace doložena v rámci doplňujících dotazů. V žádosti jsou obě položky uvedeny v kap. Nákup služeb, v rozpočtu jsou zařazeny pod Ostatní. Rozpočet je efektivně sestaven.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel stanovil jeden indikátor projektu - Indikátor 600000 Celkový počet účastníků, a to ve výši 256 osob. Z popisu cíle, popisu hodnoty indikátoru ani klíčových aktivit projektu nebylo možné určit, jak byl indikátor napočítán. Žadatel byl požádán o vysvětlení, které dodal. Zvolená hodnota indikátoru je vzhledem ke zvoleným aktivitám projektu relevantní lze předpokládat, že její naplnění v rámci projektu je reálné. Nutno doplnit popis indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků do popisu hodnoty indikátoru.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Všechny složky cílové skupiny budou zapojeny aktivním a dostatečně intenzivním způsobem v relevantních fázích realizace. Zájem účastníků o zapojení do projektu je žadatelem deklarován, byl zjišťován v rámci příprav projektu. Kritéria pro vstup do projektu jsou nastavena. Zvolené metody práce odpovídají aktuálním postupům a trendům v multidisciplinárním a komunitně vedeném přístupu k duševně nemocným.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt zahrnuje 9 klíčových aktivit. V žádosti je uváděna jako jedna z klíčových aktivit aktivita „Nerelevantní“, která má stejnou náplň jako klíčová aktivita 1. Žadatel byl požádán o vysvětlení. Jedná se o administrativní chybu. Ostatní aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány. Mají stanoveny výstupy. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Způsob provádění klíčové aktivity povede k dosažení stanovených výstupů aktivity. Aktivity jsou vhodně provázány a doplňují se. Navrhujeme odstranit duplicitní záznam v klíčových aktivitách, nazvaný jako Nerelevantní.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel identifikoval a popsal možná rizika projektu, která se rovněž snažil dopředu eliminovat. Realizační tým projektu je sestaven podrobně a adekvátně stanoveným klíčovými aktivitami. Žadatel má dostatečné kapacity i zkušenosti k realizaci projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------