

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora komunitní práce v MSK III
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_006/0001059

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	12. 1. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu a posílení pozice komunitní práce na území Moravskoslezského kraje (MSK). Jedná se o návazný projekt, který bude aplikovat metody a postupy zpracované a pilotně ověřené v předchozích projektech. Tyto metody budou uplatňovány především ve dvou vybraných lokalitách, které patří mezi vyloučené lokality v MSK. Potřebnost předkládaného projektu vychází ze závěrů výstupů předchozích aktivit MSK. Konkrétní výstupy zrealizovaných projektů, potvrzující přínos a potřebu realizace projektu, nejsou uvedeny. Žadatelem definovaný hlavní cíl šíření povědomí o metodách komunitní práce a o aktivitách realizovaných v oblasti komunitní práce na území MSK je neměřitelný, bez konkrétních výstupů. Nastavené dílčí cíle, které jsou zaměřeny na aktivizaci obyvatel sociálně vyloučených a ohrožených sociálním vyloučením a na eliminaci negativních dopadů sociálního vyloučení mají návaznost na strategické dokumenty kraje. Do realizace projektu je vybráno 6 cílových skupin. Na žádost hodnotitele doplnil žadatel, jakým způsobem byl ověřen jejich zájem o aktivity projektu, uvedl konkrétní počty osob zapojených do klíčových aktivit i způsob zapojení do jednotlivých klíčových aktivit. Naplnění cíle projektu má být dosaženo prostřednictvím realizace 2 klíčových aktivit. Z popisu aktivit a zejména z informací, doplněných žadatelem na základě požadavku hodnotitelů, je zřejmé, k čemu jednotlivé aktivity směřují, čeho má být jejich realizací dosaženo. Přestože žadatel navazuje na jím realizované projekty v téže oblasti, takto získané zkušenosti a výstupy při popisu aktivit dostatečně nezúročuje. Žadatel nastavil 2 indikátory - indikátor 670102 a 805000. Indikátory byly vybrány vhodně k obsahu plánovaných aktivit, shodně s výzvou. Na základě doplněného popisu cílové hodnoty indikátoru 670102 lze konstatovat, že jeho cílová hodnota má provazbu na výstupy klíčových aktivit. Cílová hodnota indikátoru 805000 odpovídá výstupu aktivity č.2, publikace bude zveřejněna na webových stránkách MSK. Potřebnost rozpočtových nákladů byla žadatelem následně doplněna, i přes tato doplnění není potřebnost některých položek rozpočtu dostatečně odůvodněna.

Dle uvedené intenzity zapojení metodika komunitní práce není doložena potřeba zapojení 4 osob s úvazkem 4 x 0,5, žadatel nevysvětlil potřebu konání 2 dvoudenních konferencí, resp. délku konferencí

- krácení viz příloha.

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů (dokument),
- krátit rozpočet dle přílohy tohoto hodnocení 1059\_KRÁCENÍ o částku 2.889.720,- Kč přímých nákladů,
- na základě požadavku hodnotitelů doplnit do těla projektové žádosti:
  - o doplnit potřebnost projektu včetně uvedení vazby na strategické dokumenty,
  - o doplnit kvantifikované údaje o zapojení cílových skupin do klíčových aktivit,
  - o doplnit vysvětlení hodnoty indikátoru 670102,
  - o doplnit kvantifikovaná data a způsob zapojení zaslaných informací do popisu jednotlivých cílových skupin,
  - o doplnit popis aktivit, jejich způsob realizace, způsob zapojení cílových skupin,
  - o doplnit popis realizačního týmu.

Konečná známka 3

#### **Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu a posílení pozice komunitní práce na území Moravskoslezského kraje (MSK), zvýšená podpora s cílem aktivizace obyvatel bude zaměřena na dvě vybrané lokality, které patří mezi vyloučené lokality v MSK. Žadatel uvádí, že potřebnost projektu byla identifikována na základě výstupů předchozích aktivit MSK, jedná se o návazný projekt, který bude aplikovat metody a postupy, pilotně ověřené v předchozích projektech. Konkrétní výstupy zrealizovaných projektů, potvrzující přínos a potřebu realizace projektu, nejsou uvedeny. Popis projektu v žádosti o podporu není přehledný, doplnění jeho potřebnosti včetně uvedení vazby na strategické dokumenty bylo doplněno na základě požadavku hodnotitelů, tyto údaje je třeba doplnit do těla žádosti. Příčiny absence aplikace metod komunitní práce spatřuje žadatel v nedostatečné personální kapacitě. Do realizace projektu je vybráno 6 cílových skupin. Výběr cílových skupin je s ohledem na náplň projektu i na popsany problém vhodný.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Stanovený cíl není v rozporu s klíčovými aktivitami ani zvolenými cílovými skupinami, jde ale spíše o popsané aktivity projektu, nikoliv cílový stav, ke kterému projekt směřuje. Nicméně obsahují kvantifikované údaje, které jsou v souladu s údaji uvedenými v KA a v jiných částech žádosti, a mají vazbu na zvolené lokality v území dopadu projektu. Klíčové aktivity jsou v původní žádosti popsány poměrně stručně a obecně, konkrétněji jsou vysvětlené v doplňující odpovědi. V případě konkretizace klíčových aktivit v souladu se zaslanými odpověďmi lze konstatovat, že z hlediska obsahového jsou aktivity vhodné a vedou k naplnění cíle.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel u cílů projektu nestanovil žádná kritéria, dle kterých zjistí jejich naplňování. Určitým měřítkem mohou být kvantifikované údaje uvedené v popisu zapojení CS do KA v zaslané doplňující odpovědi, dále v KA, v indikátorech. Mimoto žadatel i konkrétněji vysvětlil nastavení hodnot zvolených indikátorů plnění. Co se týče způsobu ověření, součástí projektu je evaluace, jejíž průběh žadatel vysvětlil v zaslané odpovědi. Bude zaměřena na sledování změny v důsledku realizace projektu. Metodou budou individuální rozhovory, a to se členy RT i externími subjekty. Zvolený způsob je vhodný. Podmínkou realizace je doplnění kvantifikovaných údajů o zapojení CS do KA, vysvětlení hodnoty indikátoru 670102 v souladu se zaslanou odpovědí.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Obě klíčové aktivity obsahují přehled nákladů, které žadatel nárokuje na jejich realizaci. Žadatel dále na základě požadavku hodnotitele doplnil odůvodnění k vybraným rozpočtovým položkám. I přes tato doplnění není potřeba některých položek rozpočtu dostatečně odůvodněna. Krácení dle přílohy tohoto hodnocení 1059_KRÁCENÍ.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. V původní žádosti nebyla ale jasně vysvětlená hodnota indikátoru 670102. Vysvětlení zaslané v doplňující odpovědi je srozumitelné. Podmínkou realizace projektu je doplnit do žádosti k tomuto indikátoru vysvětlení v souladu se zaslanou doplňující informací. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k personálnímu zajištění apod. lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel si zvolil 6 cílových skupin. V původní žádosti téměř u všech chyběla kvantifikace, respektive jasné a konkrétně vysvětlené zapojení CS do KA projektu, včetně počtu akcí, zapojených osob apod. Srozumitelnější vysvětlení žadatel zaslal v doplňující odpovědi na dotazy hodnotitelů. Zasláná kvantifikace je v souladu s kvantifikovanými daty v jiných částech žádosti. Zapojení do jednotlivých KA je popsáno konkrétněji. Je jasnější, jak bude probíhat monitoring a komunitní práce v terénu, jak bude doplňovat výkon sociálních služeb, jak konkrétně bude probíhat práce s lidmi žijícími ve zvolených lokalitách projektu. Je zde snaha o aktivizaci a participaci těchto obyvatel, o vyhledávání aktivních jedinců, kteří mohou podpořit práci s ostatními obyvateli apod. Přesto stále zůstává nejasnost týkající se realizace vzdělávání a workshopů a účasti osob ohrožených sociálním vyloučením. Žadatel to obecně popisuje v zaslané odpovědi a argumentuje tím, že konkrétní zaměření společných setkání bude voleno až v rámci realizace projektu. Vzhledem k tomu, že tuto oblast nějakým způsobem reflektuje, příklady v doplnění uvádí, lze to považovat za relevantní vysvětlení. Mimoto ale stále není zcela jasný počet vzdělávání či workshopů určených sociálním pracovníkům, pracovníkům v SSL a dalším odborníkům, a jejich zapojení do těchto aktivit. Srozumitelná je pouze jejich účast na 2 konferencích. Vzhledem k tomu, že projekt není primárně zaměřený na zvýšení kompetencí těchto pracovníků, nejedná se o závažné pochybení. Co se týče zájmu, žadatel v zaslané odpovědi pouze u jednotlivých CS konstatuje, že zájem v rámci různých platforem a různou formou ověřoval. Podrobnější výsledky ale bohužel nepředkládá. Zájem CS projektu je tak doložen pouze částečně. Přes uvedené nedostatky lze celkově konstatovat, že CS jsou zapojeny v průběhu celého projektu a jejich zapojení je adekvátní. Podmínkou realizace projektu je doplnění kvantifikovaných dat a způsobu zapojení zaslaných informací do popisu jednotlivých CS, buď přímo do žádosti, nebo ve formě přílohy.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt bude realizován prostřednictvím 2 klíčových aktivit. Z popisu aktivit a zejména z informací, doplněných žadatelem na základě požadavku hodnotitelů, je zřejmé, k čemu jednotlivé aktivity směřují, čeho má být jejich realizací dosaženo. Bylo dopřesněno, jak budou aktivity prováděny, s uvedením konkrétních činností s vazbou na jednotlivé CS. Dodatečně byl upřesněn způsob ověření, zda a v jaké kvalitě bylo předpokladů dosaženo. Přestože žadatel navazuje na jím realizované projekty v téže oblasti, takto získané zkušenosti a výstupy při popisu aktivit dostatečně nezúročuje. K upřesnění popisu aktivit, jejich způsobu realizace, způsobu zapojení CS je třeba doplněné informace zavést do těla žádosti.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Realizační tým: Popis RT uvedený v žádosti je velmi stručný a obecný a není jasné, jaké jsou náplně práce jednotlivých pozic a jak byly nastaveny výše jejich úvazků a hodinových dotací. Žadatel dodatečně zaslal přehledné doplnění popisu RT, na základě, kterého jsou již plánované personální zajištění projektu a management projektu srozumitelné. Celkově je projektový tým tvořen 3 odbornými pozicemi na pracovní smlouvu a DPČ. Mimoto zde působí 1 pozice evaluátora na DPP a 1 manažerská pozice v rámci nepřímých nákladů. Další činnosti budou zajištěny v rámci nákupu služeb. Přes uvedená negativa lze konstatovat, že tým je vhodně sestaven. Podmínkou realizace projektu je doplnění zaslaných informací do popisu RT v žádosti či v jeho příloze. Rizika: Žadatel rizika v žádosti uvádí, je u nich uvedena i eliminace. Zaměřuje se na finanční, personální rizika a neočekávané změny. Co se týče změny, ke které by mělo realizací projektu dojít, potenciál v sobě projekt obsahuje.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	1059_KRÁCENÍ	1059_KRÁCENÍ.xlsx

