

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora procesu střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji III
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0000256

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	24. 10. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	
Komentář k hodnocení	Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit. Obsahuje jak silné, tak slabé stránky.

SILNÉ STRÁNKY

- projekt vhodně navazuje na předchozí aktivity, rozvíjí jejich výstupy (dluhová problematika, problematika péče o osoby PAS apod.)
- projekt je svým obsahem v souladu s výzvou, nabízí vhodné aktivity
- klíčové aktivity jsou provázané s výzvou, obsahují vazbu na rozpočet, realizační tým, mají výstupy, jasný harmonogram
- v přípravné fázi projektu žadatel ověřil zájem cílových skupin se do něj zapojit
- různé formy podpory cílových skupin ve formě workshopů, kurzu, kulatých stolů, pracovních skupin, multidisciplinárních týmů apod.
- výše indikátorů je v souladu s obsahem klíčových aktivit
- předložení stávajícího strategického dokumentu

SLABÉ STRÁNKY

- cíl neobsahuje konkrétní kvantifikované údaje
- v projektu nejsou nastavena kritéria plnění stanoveného cíle
- v původní žádosti nebylo jasně kvantifikované zapojení jednotlivých cílových skupin do klíčových aktivit

ROZPOČET A EFEKTIVITA

- hospodárný a efektivní rozpočet

ŘÍZENÍ PROJEKTU

- realizační tým je vhodně sestaven
- žadatel je k realizaci takto zaměřeného projektu v souladu s pravidly OPZ+ zcela kompetentní

DOPORUČENÍ

- do žádosti doplnit kvantifikované zapojení cílových skupin do jednotlivých klíčových aktivit v souladu s doplňujícím vysvětlením

Celková známka: 2.

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů
- doplnit projektovou žádost o kvantifikaci zapojení cílových skupin do jednotlivých klíčových aktivit v souladu s doplňujícím vysvětlením

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit, tedy na pokračování a rozvoj procesu plánování rozvoje služeb, včetně rozvoje specifických oblastí na území Karlovarského kraje. Proces plánování probíhá v území kontinuálně, žadatel se opírá o platný strategický dokument Karlovarského kraje, výstupy analýzy potřebnosti SSL pro osoby s PAS, předchozí realizovaný projekt v oblasti plánování sociálních služeb, na který tímto projektem navazuje apod. V příloze dokládá platný SPRSS do roku 2023. Potřebnost pokračování opírá žadatel o deklaraci zájmu ve strategických a analytických dokumentech kraje. Tyto a další koncepční dokumenty v žádosti konkrétně uvádí. Provázanost s probíhajícím procesem je srozumitelná, je zajištěna jeho kontinuita. Pozitivem projektu je, že žadatel volí různé nástroje podpory cílových skupin, tzn. metodická podpora v KPSS, aktualizace dokumentu zaměřeného na oblast seniorů a OZP, nastavení služeb v oblasti dluhového poradenství, nastavení péče o osoby s PAS, vzdělávání pracovníků v dluhové problematice apod. Cílové skupiny tak budou zapojeny na různých úrovních, různou formou. Volba 6 CS je k náplni projektu adekvátní. Z popisu projektu je zřejmé, že žadatel má jeho realizaci promyšlenou, tzn. uvádí podrobný popis klíčových aktivit, vysvětlení nákladů na jejich realizaci. K oblasti nákladů zaslal dodatečné vysvětlení některých z nich na základě doplňujících dotazů. Náklady jsou srozumitelné. Jde o projekt, který je s výzvou zcela v souladu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Je vymezen hlavní cíl a řada dílčích cílů, částečně jsou uváděny aktivity. Definované cíle jsou v souladu s obsahem KA a potřebami CS, z popisu je zřejmé, jakých změn hodlá žadatel dosáhnout a jakým způsobem. Obsah KA je popsán konkrétně, činnosti mají logickou návaznost, realizací bude dosaženo výstupů, které naplní projektové cíle. Intervenční logika funguje.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nenastavil konkrétní opatření, kterými by bylo možné ověřit dosažení cílů. Popis KA je však konkrétní, jednotlivé KA mají jasné definovány výstupy, jejichž dosažení je podpořeno vymezením hodnot monitorovacího indikátoru 805 000, kde je zahrnuto šest analytických dokumentů. Hlavním cílem projektu je především aktualizace či vytvoření koncepčních materiálů, což bude ověřeno právě naplněním hodnoty MI 805 000, jeden z dílčích cílů bude možné ověřit absolvováním vzděláváním v rámci KA4. Cíle tak bude možné ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis klíčových aktivit obsahuje vazbu na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu, a to zejména díky uvedení nákladů pod jednotlivými aktivitami a ve vysvětlení na základě doplňujících dotazů. Jednotlivé náklady jsou srozumitelné. V rámci nákupu služeb žadatel vycházel z cen odvozených z předchozích zakázek. Efektivita: Projekt zahrnuje řadu činností, které mají dopad na systém a kvalitu plánování i realizaci sociálních služeb v území dopadu, včetně metodické podpory plánování, podpory pracovníků ve formě vzdělávání apod. Rozpočet je hospodárný a efektivní.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. Hodnotu indikátorů 600000 a 805000 srozumitelně vysvětlil a jejich výše je v souladu s obsahem příslušných KA. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k personálnímu zajištění, zkušenostem žadatele, podrobnému popisu realizace KA apod., lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel si zvolil 6 cílových skupin. Jejich zapojení je v popisu CS popsáno srozumitelně, chyběla ale kvantifikace. Tu žadatel vysvětlil na základě doplňujících dotazů. Cílové skupiny byly osloveny již v přípravné fázi, byl tak ověřen jejich zájem zapojit se do projektu. Žadatel plánuje dle různé charakteristiky zapojit zvolené CS do různých činností a na různých úrovních procesu. Projekt přináší podporu pracovníků v dluhové problematice, dále se část CS bude podílet na aktualizaci či tvorbě strategických (SPRSS, AP) a dalších koncepčních dokumentů. Pozitivem je, že žadatel volí různé nástroje podpory, tzn. metodická podpora, kurz, pracovní skupiny, workshopy, multidisciplinární týmy, kulaté stoly apod. Celkově lze konstatovat, že CS jsou zapojeny v průběhu celého projektu a jejich zapojení je adekvátní. Podmínkou realizace projektu je doplnění do žádosti kvantifikovaného zapojení cílových skupin do jednotlivých klíčových aktivit v souladu s doplňujícím vysvětlením.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace je naplánována do pěti KA, popis je konkrétní, uváděný s vazbami na položky rozpočtu a časový harmonogram, KA mají definovány výstupy. Žadatel v žádosti neuvádí konkrétní počty zapojených CS, což bylo vhodně doplněno. Dílčí činnosti v rámci KA jsou jasně popsány, činnosti jsou provázané, KA mají logickou strukturu. Obsah KA odpovídá definovaným cílům a potřebám CS, rovněž je soulad činností s položkami rozpočtu. Je zřejmé, že žadatel ví, co chce realizovat. Realizaci KA bude dosaženo plánovaných změn, KA jsou efektivně navrženy.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizační tým: Projektový tým tvoří 5 odborných pozic v přímých nákladech na pracovní smlouvy, DPP či DPČ. Další činnosti budou zajištěny v rámci nákupu služeb. Žadatel projektový tým popisuje v žádosti, pouze neuvádí pozice v NN. Přesto lze konstatovat, že tým je vhodně sestaven. Žadatel má se zaměřením projektu zkušenosti a je na jeho realizaci připraven. Rizika: Žadatel rizika v žádosti uvádí, je u nich uvedena i eliminace. Zaměřuje se na dodavatele, legislativní změny, změny v RT, indikátory, vzdělavatele, nezáměr CS. Co se týče změny, ke které by mělo realizaci projektu dojít, potenciál v sobě projekt obsahuje. Má dopad jak na zvolené cílové skupiny, tak na rozvoj sociálních služeb v území dopadu projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------