

Detail hodnocení

Název projektu	Profesionalizace systému péče o ohrožené děti v MSK
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0000162

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	4. 10. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žádost o podporu je kvalitně připravená, koncepčně zpracovaná a ve svých plánovaných cílech důležitá ve vztahu k potřebám cílové skupiny. Předložená žádost o podporu se zaměřuje na poskytování systémové podpory v oblasti náhradní rodinné péče (dále jen NRP) v rámci Moravskoslezského kraje, a na kontinuální podporu profesionálů pracujících s rodinami, kde vyrůstají ohrožené děti. Dále pak na odborné vzdělávání pracovníků za pojených do systému péče o ohrožené děti a na zvýšení informovanosti odborné a laické veřejnosti. Žadatel navazuje na předchozí realizované projekty a je zřejmé, že aplikoval zkušenosti a dobrou praxi při zpracování této žádosti o podporu. Dostatečně dobře popisuje klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce řešit prostřednictvím projektových aktivit. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Žadatel má s prací s cílovou skupinou zkušenosti. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně a jsou relevantní náplní projektu. Z nastavených projektových cílů je zcela jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu a není navrhováno jeho krácení. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- *doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů
- *upřesnit o jaký dokument se jedná v případě indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů
- *doplnit popis indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb dle platných pravidel OPZ+ uvedených v kapitole 18 Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ+
- * doplnit popisy všech indikátorů

Konečná známka: 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na poskytování systémové podpory v oblasti náhradní rodinné péče (dále jen NRP) v rámci Moravskoslezského kraje, a na kontinuální podporu profesionálů pracujících s rodinami, kde vyrůstají ohrožené děti. Dále pak na odborné vzdělávání pracovníků za pojených do systému péče o ohrožené děti a na zvýšení informovanosti odborné a laické veřejnosti. Žadatel navazuje na předchozí realizované projekty a je zřejmé, že aplikoval zkušenosti a dobrou praxi při zpracování této žádosti o podporu. Dostatečně dobře popisuje klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce řešit prostřednictvím projektových aktivit. Příčiny problému žadatel analyzuje především na základě vlastních zkušeností. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Z popisu projektu je jasné, jaká podpora je potřebná směrem k náhradním rodičům. Se žadatelem souhlasím s potřebností realizace projektu na daném území v rozsahu, který uvádí v jednotlivých KA. Realizací projektu také reaguje na změny zákona o sociálně-právní ochraně dětí, který jasně definuje nutnost hledat řešení, která umožní dětem vyrůstat ve své rodině a pokud to není možné, pak v rodině náhradní. Realizace projektu bude přínosná celé společnosti. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem šest cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle jsou jasně a konkrétně definovány, v souladu s plánovanými změnami. Cíle jsou relevantní, měřitelné a termínované. Cíle jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit, jsou navzájem provázané, v souladu s rozpočtem a hodnotami monitorovacích indikátorů. Realizací KA bude dosaženo výstupů, které naplní projektové cíle. Cíle jsou SMART, projektová logika zde funguje.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavené cíle obsahují kvantifikované údaje, průběh projektu bude evaluován, evaluátor je zapojen po celou dobu realizace projektu, plnění cílů také průběžně sleduje manager projektu. Jednotlivé KA mají jasně definované výstupy, které umožní sledovat průběh projektu a plnění cílů. Výstupy KA jsou propojeny s hodnotami monitorovacích indikátorů. Možnými zdroji ověření jsou také vytvořený strategický materiál a databáze. V projektu je tak nastaven dostatek opatření ke sledování a plnění cílů projektu jak v jeho průběhu, tak i závěru.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je přehledný a srozumitelný, jednotlivé položky jsou detailně vysvětleny, uváděny ve vztahu k obsahu KA a zapojeným CS. Náklady jsou efektivně nastaveny s ohledem na obsah a záměry projektu, jsou potřebné a zdůvodněné. Zapojení členů RT je adekvátní jak v rámci přímých, tak i nepřímých nákladů. Výše úvazků odpovídají potřebám projektu, výše odměn jsou v souladu se mzdami obvyklými. Počty jednotek jsou zdůvodněny, počty jednotek a jednotkové ceny odpovídají potřebám projektu a cenám obvyklým. Náklady jsou v souladu se záměry projektu a potřebami CS, rozpočet je efektivně navržen.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil indikátor výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 8, což dle dodatečně doložených informací odpovídá popisu podaktivity 4.1. Indikátor výstupu 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa je nastaven na hodnotu 0. Žadatel nedoložil popisy indikátorů 805 000, 670 102, 600 000 a 670 031. V doplnění doložil výpočet a popis indikátoru 670 102. Žadatel je povinen upravit popis indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb dle platných pravidel OPZ+ uvedených v kapitole 18 Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ+ a doplnit popisy všech ostatních indikátorů.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	CS projektu jsou jasně definovány a jejich výběr je zdůvodněn, žadatel s jednotlivými složkami CS většinou dlouhodobě spolupracuje. Zapojení všech složek CS je adekvátní, dostatečně aktivní, odpovídá dílčím činnostem v KA. Zájem o účast v projektu ze strany CS žadatel předem zjišťoval, zájem je prokázán. Kritéria pro vstup CS do projektu jsou nastavena. Zvolené metody práce u všech složek CS odpovídají obsahu KA, cílům a současným trendům v daných oblastech.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis čtyř klíčových aktivit je konkrétní a srozumitelný, jsou uváděny jasné vazby na náklady v položkovém rozpočtu, KA mají definovány zřetelné výstupy. Dílčí činnosti jsou koncipovány v souladu s potřebami CS, potřebnost dílčích činností je zřejmá, obsah činností je relevantní. Dílčí činnosti jednotlivých KA jsou provázané, obsah KA je propojen s hodnotami monitorovacích indikátorů a zapojením členů RT. Přínosný je i probíhající monitoring a evaluace, díky čemuž bude možné sledovat dopad projektu na změnu současného stavu. Z popisu je zřejmé, že žadatel má realizaci projektu promyšlenou a ví, jakých změn chce dosáhnout. Zvolené aktivity povedou ke zkvalitnění systému péče o ohrožené děti a všem složkám CS budou ku prospěchu.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Žadatel vhodně nastavil složení realizačního týmu. Fungování a činnost projektového a realizačního týmu je rovněž nastaveno adekvátně. Žadatel správně zařadil náklady na pracovní pozice do přímých a nepřímých nákladů projektu. Realizační tým sestává celkem z deseti typů pracovních pozic, jejichž náplň představuje jak v popisu projektu, tak v příloze č. 3 žádosti – Realizační tým projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor