

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora procesů v rámci reformy péče o duševní zdraví v
Libereckém kraji	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_006/0001329

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	16. 2. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu, což z větší části učinil. V principu se jedná o relativně jednoduchý projekt, zaměřený na podporu aktérů v oblasti duševního zdraví, především v sociální oblasti a oblasti veřejné správy, a na informování veřejnosti prostřednictvím destigmatizačních aktivit. Problém je formulován, i s ohledem na charakter regionu a rozsah aktivit, spíše obecně, ale dostatečně. Nastavené cíle jsou srozumitelné, relevantní vzhledem k zaměření projektu. Rozpočet je postaven z významné části na dodávkách služeb, některé jeho dílčí položky nebyly žadatelem dostatečně vysvětleny, proto bylo navrženo krácení v souhrnné výši 4.355.000,- přímých nákladů.

Oblast indikátoru nebyla žadatelem zcela pochopena ani ve vyžádaném vysvětlení, i zde jsou navrhovány dílčí úpravy, navrhované žadatelem. Nicméně dosažení nastavených hodnot je reálné. Popisy klíčových aktivit se posunuly z poměrně vysoké míry obecnosti na dostatečnou úroveň, jednotlivé aktivity jsou navázány na cíle projektu a rozpočet, mají stanovené výstupy. Jedná se spíše o průměrně zpracovaný projekt, nicméně s navrženými úpravami a doplněními jej považujeme za způsobilý k realizaci.

Na základě shody hodnotící komise bylo navrženo krácení rozpočtu ve výši 4.355.000,- Kč přímých nákladů z původní hodnoty 17.618.000,04 Kč, tj. o 24,72 % a jednání hodnotící komise bylo dne 23.2.2023 přerušeno.

### POŽADAVEK NA VYSVĚTLENÍ PODMÍNEK POSKYTNUTÍ PODPORY:

- Žádost o vyjádření, zda za stanovených podmínek kráceného rozpočtu projektové žádosti je možno projekt realizovat

Vyjádření příjemce: i při krácení lze ze strany Libereckého kraje projekt realizovat

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s následujícími podmínkami před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů,
- doplnit zaslané informace o jednotlivých aktivitách / položkách rozpočtu do těla žádosti,
- krátit dle přílohy tohoto hodnocení 1329\_KRÁCENÍ,
- navýšit indikátor 670 102 z původní hodnoty 322 po předchozím nepochopení na základě vlastního návrhu a vysvětlení na hodnotu 450,
- snížit indikátor 626 000 z původní hodnoty 18 po předchozím nepochopení na základě vlastního návrhu a vysvětlení na hodnotu 8.

Celková známka 3.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis problému je spíše soustředěn na koordinační a odbornou podporu reálného problému, tj. navázat na aktivity, které byly zahájeny v průběhu reformy psychiatrické péče, a skončily. Tj. žadatel neřeší primárně situaci osob s duševním onemocněním, ale spíše mechanismy podpory subjektů, které tuto reálnou podporu poskytují. Popis je do jisté míry konkrétní, soustředěný na vlastní úlohu žadatele. Je zřejmé, koho se budou aktivity projektu týkat, a kde žadatel vnímá aktuálně slabá místa v mechanismech podpory, příčiny nevyhovujícího stavu jsou zjevné, návaznost na předchozí aktivity je zřetelně popsána. Zdrojem informací jsou vlastní zkušenosti žadatele z jeho role v předchozích aktivitách, popis neobsahuje žádnou část, která by se dala označit jako analýza, nicméně je uvěřitelný a věrohodný. Cílové skupin jsou vybrány v souladu se zněním výzvy, jsou popsány spíše stručně. Cílová skupina Rodiče, děti a mladí dospělí... je vybrána spíše nesprávně, podpora této cílové skupiny bude patrně jen zprostředkovaná, nepřímá. Co se týče cílové skupiny Neformální pečující, i zde je její role v projektu spíše okrajová, a podpora 20 osob je s ohledem na reálnou velikost této cílové skupiny v regionu, i s ohledem na intenzitu této podpory, spíše symbolická.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je stejně jako oblast popisu problému zaměřen na poměrně úzkou oblast koordinační a odborně vzdělávací podpory především poskytovatelům služeb a jejich pracovníků v přímé péči. Popis očekávané změny, její úroveň, která by měla být vlastně kvalitativním výstupem projektu, je spíše obecněji pojatá deklarace, kdy očekávání jsou s ohledem na nastavení konkrétních aktivit poměrně nadsazená, ovšem smysl této kapitoly žádosti je zřejmý a adekvátní popisu problému. Tato oblast si zasluhuje ještě jeden komentář. Žadatel na tomto místě popisuje dopady projektu na cílové skupiny a další subjekty, nepřilíší strukturovaně, a ne vždy zcela srozumitelně. Pokud žadatel uvádí dopad na CS Osoby z CS děti, SMI..., pak je formulace obecná snad v nejvyšší možné míře. Cíle nepochybně jsou měřitelné, i s jejich provázanost s aktivitami. K cílům samotným nejsou indikátory jejich dosažení přiřazeny, do jisté míry tuto roli plní výstupy klíčových aktivit, nebo další informace vzešlé z jejich realizace, v omezené míře závazkové indikátory. Provázanost s aktivitami existuje, nicméně jejich popis je v případě prvotně předložené podoby žádosti poměrně stručný až obecný, a řada informací chybí, nebo je doložena ne zcela dostatečně. Tato část projektové žádosti byla v původní podobě žádosti zpracována velmi blízko hranice její akceptovatelnosti. Doplnění popisu klíčových aktivit na dotazy hodnotitelů stav vylepšila.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel popsal očekávané přínosy projektu. S ohledem na obecně nastavené cíle, jsou také tyto dopady popsány v obecné rovině. Chybí konkrétní kritéria, která prokážou rozdíl mezi stavem před zahájením projektu a stavem po ukončení projektu. Každá klíčová aktivita má nastavený výstup, nicméně u některých chyběla jejich kvantifikace. Žadatel tyto informace doplnil na základě doplňujících dotazů hodnotitelů. Podmínka: Doplnit zaslané informace o jednotlivých aktivitách / položkách rozpočtu do žádosti.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet je poměrně obsáhlý, s množstvím položek, které nebyly v původní verzi žádosti zcela srozumitelně vysvětlené, a to včetně popisu náplně práce členů realizačního týmu. Na základě dodaného vysvětlení je možné rozpočet hodnotit objektivněji. Co se týče realizačního týmu, mzdy odpovídají úrovni obvyklé, v oblasti personální kapacity pak byl žadatel vyzván k odůvodnění nastavení časové kapacity, což neučinil, resp. nepochopil. Ovšem i popis náplně práce postačuje k návrhu, aby u pozic metodiků/ odborných garantů bylo možné navrhnout krácení časové kapacity z 0,5 úvazku na 0,1 úvazku. Ostatní položky, zaměřené zpravidla na oblast vzdělávání, byly převážně přesvědčivě vysvětleny, nicméně i tak se jedná o poměrně vysoké náklady, kdy je nutné mít na zřeteli efektivní využití veřejných finančních prostředků. Proto je nutné dbát v maximálně možné míře na využití kapacit kurzů, a při poptávkových řízeních upřednostňovat dodání kurzů „na klíč“, tedy nikoli platby za účastníka, pokud je to možné. U některých položek nebylo vysvětlení dostatečně průkazné, proto navrhuje jejich revizi dle přílohy tohoto hodnocení 1329_KRÁCENÍ. Na základě shody hodnotící komise bylo navrženo krácení rozpočtu ve výši 4.355.000,- Kč přímých nákladů z původní hodnoty 17.618.000,04 Kč, tj. o 24,72 % a jednání hodnotící komise bylo dne 23.2.2023 přerušeno.</p> <p>POŽADAVEK NA VYSVĚTLENÍ PODMÍNEK POSKYTNUTÍ PODPORY: • Žádost o vyjádření, zda za stanovených podmínek kráceného rozpočtu projektové žádosti je možno projekt realizovat</p> <p>Vyjádření příjemce: i při krácení lze ze strany Libereckého kraje projekt realizovat</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Oblast indikátorů byla v původní žádosti zpracována nedostatečně, se zjevným nepochopením. Proto po zaslaném vysvětlení doporučujeme změnit u jednotlivých indikátorů příslušným způsobem jejich popisy a nastavení hodnot. Žadatel stanovil čtyři indikátory projektu. Indikátor 600 000 Celkový počet účastníků ve výši 58 osob, indikátor 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci ve výši 18 osob, indikátor 670 102 Využívání podpořených služeb ve výši 322 osob a indikátor 805 000 ve výši 5 dokumentů. Je podrobně popsáno, jak byly indikátory napočítány. Na základě dotazu hodnotitele, navrhl žadatel změnu u tří indikátorů: • indikátor 600 000 původní hodnota 58, nově po předchozím nepochopení navržena žadatelem hodnota 130 - ponechat původní počet, s ohledem na riziko nedosažení 40 hodin podpory u všech účastníků,• indikátor 670 102 původní hodnota 322, nově po předchozím nepochopení navržena žadatelem hodnota 450,• indikátor 626 000 původní hodnota 18, nově po předchozím nepochopení navržena žadatelem hodnota 8.Indikátor 805 000 ve výši 5 zůstal nezměněn.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny budou zapojeny ve všech relevantních fázích projektu, výjimkou je nepříliš šťastně vybraná cílová skupina Rodiče, děti a mladí dospělí, kde je podpora i zapojení již spíše formální, resp. hypotetické. Žadatel sice uvádí tuto CS jako podpořenou v KA 1_B, ale do indikátoru tyto osoby započteny nebudou, nejedná se o osoby v nepříznivé situaci. Ostatně, destigmatizační kampaně sice podporují osoby stigmatizované, ale primárně cílí na obecnou veřejnost. Zájem části cílových skupin žadatel podle svého vyjádření zjišťoval, jedná se především o potenciální účastníky vzdělávacích akcí. Zapojení všech skupin bude spíše na úrovni získávání a sdílení informací, což ale u tohoto typu projektu není neobvyklé. Způsob práce s cílovými skupinami, jejich motivace pro přijetí účasti v projektu odpovídají jejich charakteristikám i potřebám.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt zahrnuje dvě klíčové aktivity, z nichž některé se rozpadají na podrobnější pod-aktivity. Navzájem se logicky doplňují. Aktivity jsou srozumitelné popsány, je jasný jejich cíl i výstupy, které žadatel podrobněji v specifikoval na základě doplňujících dotazů hodnotitelů. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Způsob provádění klíčové aktivity povede k dosažení stanovených výstupů aktivity. Podmínka: Doplnit zaslané informace o jednotlivých aktivitách / položkách rozpočtu do žádosti.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel projektu identifikoval a popsal možná rizika projektu. Jejich eliminace pospána není, nicméně tím, že je žadatel pojmenoval, lze předpokládat, že je připraven hledat jejich řešení, pokud nastanou. Realizační tým projektu je sestaven podrobně a adekvátně stanoveným klíčovými aktivitám. Žadatel má dostatečné kapacity i zkušenosti k realizaci projektu.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	1329_KRÁCENÍ	1329_KRÁCENÍ.xlsx