



Dotazník ZOR - specifická část pro výzvy 007 a 101

Tento dokument slouží pouze k náhledu obsahu dotazníku.

! DOTAZNÍK SE VYPLŇUJE **ELEKTRONICKY** NA TOMTO ODKAZU (na konci realizace projektu – spolu se závěrečnou ZOR): <https://pruzkumy.esfcr.cz/index.php/593228>

Dotazník ZOR obsahuje obecné otázky pro všechny příjemce OPZ+ (náhled [zde](#)) a specifické otázky zaměřené na výzvy 007 a 101. Níže naleznete přehled specifických otázek pro tyto výzvy.

A. ZABYDLOVÁNÍ A PODPORA

1. Zabydlovali jste v projektu osoby z Ukrajiny? (osoby, které přicházejí do České republiky z území Ukrajiny v důsledku války s Ruskou federací a jsou v bytové nouzi)

- 1) ano, zabydlovali jsme pouze osoby z Ukrajiny
- 2) ano, částečně jsme zabydlovali také osoby z Ukrajiny
- 3) ne

Pokud 1) jste zabydlovali pouze osoby z Ukrajiny nebo 2) jste částečně zabydlovali také osoby z Ukrajiny

1a. Jaká kritéria jste posuzovali u osob z Ukrajiny pro zabydlení v rámci projektu?

Pokud 3) jste nezabydlovali osoby z Ukrajiny nebo 2) jste částečně zabydlovali osoby z Ukrajiny

Následující otázky 2a a 2b jsou zaměřeny na výběr „českých“ domácností k zabydlení v projektu. „Českými“ domácnostmi máme na mysli domácnosti, které nejsou tvořeny osobami přicházejícími z Ukrajiny, spadají sem romské domácnosti apod.

2a. Jakým způsobem probíhal výběr domácností k zabydlení v projektu? (Pokud se jednalo o kombinaci způsobů/metod, využijte odpověď „jiným“ způsobem a popište.)

- 1) výběr probíhal dle pořadí v rámci bodového hodnocení potřebnosti jednotlivých domácností
- 2) výběr probíhal na základě individuálního posouzení potřebnosti jednotlivých domácností
- 3) výběr probíhal formou losování z přijatých žádostí
- 4) jiným způsobem – vypište:



2b. Uvedte, zda jste u zájemců o bydlení, posuzovali následující kritéria, a zda byla zvýhodňující, nebo znevýhodňující.

a) délka bytové nouze	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
Uvedte minimální délku bytové nouze nutnou pro možnost získat byt (pokud ji máte stanovenou): _____ měsíců			
b) trvalý pobyt v obci	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
Pokud ano: Uvedte minimální počet let trvalého pobytu v obci: _____ let			
c) faktický (skutečný) pobyt v obci	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
Pokud ano: Uvedte minimální počet let faktického pobytu v obci: _____ let			
d) bezdlužnost na nájemném (případně plnění splátkového kalendáře)	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
e) bezdlužnost vůči obci (příp. plnění splátkového kalendáře k dluhu)	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
f) exekuce vůči domácnosti	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
g) čistý trestní rejstřík	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
h) využití pronájmu sociálního či obecního bytu v minulosti	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
i) maximální příjem domácnosti	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
Pokud ano, uveďte, jak byl stanoven limit maximálního příjmu domácnosti:			
j) minimální příjem domácnosti	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
Pokud ano, uveďte, jak byl stanoven limit minimálního příjmu domácnosti:			
k) pobírání sociálních dávek a příspěvků	1 - posuzováno, zvýhodňující	2 - posuzováno, znevýhodňující	3 - nebylo posuzováno
l) jiná důležitá kritéria - vypište:			



3. Měly domácnosti možnost výběru lokality, kde chtějí bydlet?

- 1) ano – všechny domácnosti
- 2) ano – většina domácností
- 3) občas
- 4) výjimečně
- 5) ne

4. Bylo v bytech při nastěhování domácností následující vybavení?

a) postele pro všechny zabydlené osoby	1 - ano, ve všech bytech	2 - ano, ve většině bytů	3 - občas	4 - výjimečně	5 - ne
b) stůl a židle	1 - ano, ve všech bytech	2 - ano, ve většině bytů	3 - občas	4 - výjimečně	5 - ne
c) pračka	1 - ano, ve všech bytech	2 - ano, ve většině bytů	3 - občas	4 - výjimečně	5 - ne
d) lednička	1 - ano, ve všech bytech	2 - ano, ve většině bytů	3 - občas	4 - výjimečně	5 - ne
e) sporák/plotýnka	1 - ano, ve všech bytech	2 - ano, ve většině bytů	3 - občas	4 - výjimečně	5 - ne

5. U kolika domácností jste se setkali v projektu s tím, že bylo nutné přepsat energie na jinou osobu, než na kterou byla uzavřena nájemní smlouva, z důvodu dluhu na energiích?

6. Měli jste v projektu zřízený krizový fond?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ano – Kolik domácností využilo pomoci z krizového fondu?

Jaká byla průměrná výše pomoci pro domácnost z krizového fondu (pouze u těch domácností, kterým byla pomoc poskytnuta)?

7. Měli jste v projektu zřízený garanční fond?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ano - U kolika domácností jste uhradili garanční plnění?

Jaká byla průměrná výše vyplaceného garančního plnění na domácnost (pouze u těch domácností, u kterých bylo vyplaceno garanční plnění)?



8. Naráželi jste na nějaké problémy/bariéry při poskytování pomoci z garančního nebo krizového fondu?

9. Kolik zabydlených domácností spadalo na jeden celý úvazek sociálního/klíčového pracovníka?

10. Využívali jste v projektu peer pracovníky?

- 1) ano
- 2) ne

náhled dotazníku



FILTROVÁNÍ DALŠÍCH OTÁZEK PODLE AKTIVIT V PROJEKTU

Jaké aktivity jste v projektu realizovali? (vyberte všechny aktivity, které jste v projektu realizovali)

- B1. Kontaktní místo pro bydlení
- B2. Sociální realitní agentura/garantované bydlení
- B3. Posílení prevence ztráty bydlení
- B4. Podpora multidisciplinárních týmů při řešení bytové nouze, case managementu, vytváření podpůrných sítí služeb
- B5. Strategické a koordinační aktivity na území obce nebo na širším území
- B6. Přejechod bydlení při odchodech z institucí
- B7. Nástroje pro podporu sousedského soužití
- B8. Prevence a řešení diskriminace v oblasti bydlení
- B9. Facilitace vzájemné podpory, svépomoci a dalších participativních forem podpory bydlení

odkazy na aktivity v tomto dokumentu:

B1. KONTAKTNÍ MÍSTO PRO BYDLENÍ	6
B2. SOCIÁLNÍ REALITNÍ AGENTURA/GARANTOVANÉ BYDLENÍ	8
B3. POSÍLENÍ PREVENCE ZTRÁTY BYDLENÍ	9
B4. PODPORA MULTIDISCIPLINÁRNÍCH TÝMŮ PŘI ŘEŠENÍ BYTOVÉ NOUZE, CASE MANAGEMENTU, VYTVÁŘENÍ PODPŮRNÝCH SÍTÍ SLUŽEB	10
B5. STRATEGICKÉ A KOORDINAČNÍ AKTIVITY NA ÚZEMÍ OBCE NEBO NA ŠIRŠÍM ÚZEMÍ	11
B6. PŘECHOD DO BYDLENÍ PŘI ODCHODECH Z INSTITUCÍ	14
B7. NÁSTROJE PRO PODPORU SOUSEDSKÉHO SOUŽITÍ	15
B8. PREVENCE A ŘEŠENÍ DISKRIMINACE V OBLASTI BYDLENÍ	16
B9. FACILITACE VZÁJEMNÉ PODPORY, SVÉPOMOCI A DAŠÍCH PARTICIPATIVNÍCH FOREM PODPORY BYDLENÍ	17



B1. KONTAKTNÍ MÍSTO PRO BYDLENÍ

1. Jaký byl nejčastější počet setkání s klienty, kteří osobně navštěvovali kontaktní místo pro bydlení?

- 1) jednou
- 2) dvakrát až třikrát
- 3) čtyřikrát až pětkrát
- 4) šestkrát a více
- 5) jiné:

2. Dařilo se Vám v projektu dosahovat udržení stávajícího bydlení u klientů, kteří byli ohroženi ztrátou bydlení?

- 1) ano
- 2) spíše ano
- 3) spíše ne
- 4) ne

Pokud ANO, SPÍŠE ANO - Jakými způsoby se dařilo řešit situace, aby si domácnosti udržely bydlení?

Pokud NE, SPÍŠE NE - Z jakého důvodu/důvodů se nedařilo udržovat bydlení u klientů, kteří byli ohroženi ztrátou bydlení?

3. Monitorovali jste v průběhu realizace projektu bytovou situaci u klientů, kteří si prostřednictvím KMB našli nové bydlení?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO - Jak často probíhalo kontaktování klientů?

- 1) měsíčně
- 2) čtvrtletně
- 3) jednou za půl roku
- 4) jednou za rok
- 5) jiné:



Pokud ANO - Jak se dařilo klientům udržet si nové bydlení?

- 1) většina si udržela bydlení
- 2) přibližně polovina si udržela bydlení
- 3) menšina si udržela bydlení
- 4) jiné:

4. Jak využíváte data získaná prostřednictvím kontaktního místa pro bydlení?

náhled dotazníku



B2. SOCIÁLNÍ REALITNÍ AGENTURA/GARANTOVANÉ BYDLENÍ

1. Máte dřívější zkušenost s realizací obdobného projektu/aktivity zaměřené na činnost sociální realitní agentury?

- 1) ano
- 2) ne

2. Kolik bytů pro projekt se podařilo zajistit sociálně realitní agentuře?

Byty pro aktivitu A zabydlování

z toho od individuálních vlastníků:

z toho od velkých pronajímatelů:

Byty pro garantované bydlení (aktivita B2)

z toho od individuálních vlastníků:

z toho od velkých pronajímatelů:

3. Kolik domácností získalo garantované bydlení (za dobu realizace projektu)?

4. Kolik domácností si neudrželo bydlení v rámci aktivity garantované bydlení (za dobu projektu)?

5. Jaké garance jste pronajímatelům v projektu poskytovali?

6. Na jaké bariéry jste naráželi ve spolupráci se soukromými pronajímateli?

7. Pro jaké skupiny osob v bytové nouzi bylo problematické najít bydlení?



B3. POSÍLENÍ PREVENCE ZTRÁTY BYDLENÍ

1. Byly v projektu vytvořeny metodické postupy pro prevenci ztráty bydlení?

- 1) ano
- 2) ne

2. Byl prostřednictvím aktivity prevence ztráty bydlení nastaven systém včasného varování o hrozící ztrátě bydlení?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO – Popište, v čem spočívalo nastavení nového systému včasného varování o hrozící ztrátě bydlení.

3. Kolik domácností podporovaných v této aktivitě si udrželo bydlení? Pokud nevíte přesně, zhodnoťte slovně úspěšnost udržení bydlení.

4. Popište stručně, co považujete za hlavní dosažené přínosy aktivity posílení prevence ztráty bydlení?

5. Byly v souvislosti s aktivitou prevence ztráty bydlení očekávány nějaké přínosy, kterých se nepodařilo (plně) dosáhnout? Jaké k tomu byly případně důvody?



B4. PODPORA MULTIDISCIPLINÁRNÍCH TÝMŮ PŘI ŘEŠENÍ BYTOVÉ NOUZE, CASE MANAGEMENTU, VYTVÁŘENÍ PODPŮRNÝCH SÍTÍ SLUŽEB

1. Popište stručně, jak probíhalo mapování počtu osob v bytové nouzi.

2. Uveďte hlavní zjištění z mapování počtu osob v bytové nouzi (kolik bylo identifikováno lidí v bytové nouzi v obci nebo v území, kde probíhalo mapování).

3. Spolupracovali jste při mapování počtu osob v bytové nouzi s romskou či proromskou NNO?

- 1) ano
- 2) ne

4. Bylo nastaveno pravidelné sledování počtu osob v bytové nouzi (aktualizace dat)?

- 1) ano – jak často bude probíhat aktualizace dat?
- 2) ne

5. Jak se osvědčilo fungování multidisciplinárních týmů? V čem spatřujete hlavní přínosy?

6. Jaké profese byly zahrnuty do multidisciplinárních týmů?

7. Setkali jste v projektu s tím, že se Vám nepovedlo zapojit některého potřebného aktéra do multidisciplinárnímu týmu?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud NE – Kteří aktéři nebyli zapojeni a z jakých důvodů?



B5. STRATEGICKÉ A KOORDINAČNÍ AKTIVITY NA ÚZEMÍ OBCE NEBO NA ŠIRŠÍM ÚZEMÍ

1. Popište stručně, jak probíhalo mapování počtu osob v bytové nouzi.

2. Uveďte hlavní zjištění z mapování počtu osob v bytové nouzi (kolik bylo identifikováno lidí v bytové nouzi v obci nebo v území, kde probíhalo mapování).

3. Spolupracovali jste při mapování počtu osob v bytové nouzi s romskou či proromskou NNO?

- 1) ano
- 2) ne

4. Bylo nastaveno pravidelné sledování počtu osob v bytové nouzi (aktualizace dat)?

- 1) ano – jak často bude probíhat aktualizace dat?
- 2) ne

5. Měla obec před zahájením projektu koncepci sociálního/dostupného bydlení (popř. jiný strategický dokument zaměřený na řešení bytové nouze a sociálního bydlení)?

- 1) ano
- 2) ne

6. Vznikla v rámci projektu lokální koncepce sociálního bydlení nebo došlo k úpravám/aktualizaci předchozí koncepce sociálního bydlení?

- 1) ano
- 2) ne

7. Došlo v průběhu realizace projektu ke změně nastavení pravidel přidělování bytů?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO - V čem spočívala hlavní změna v nastavení pravidel přidělování bytů?



8. Stanovili jste si cíle pro zajištění/vybudování nových obecních bytů?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO – Jaké cíle jste si stanovili? (výstavba, rekonstrukce, odkup, dotační programy, jednání s majiteli apod.)

9. Jak probíhala komunikace sociálního bydlení s veřejností?

(např. den otevřených dveří, veřejná projednání, pracovní občanská skupina, kulatý stůl, focus groups, world cafe, společná vyjížďka/procházka)

10. Naráželi jste na nějaké problémy v oblasti komunikace sociálního bydlení s veřejností? Případně, jak jste problémy řešili?

11. V čem shledáváte hlavní přínos komunikace s veřejností?

12. Schází se na úrovni města pracovní skupina, která by se věnovala systémovému řešení bytové nouze obyvatel?

- 1) ano
- 2) ne

13. Navýšil se úvazek nebo počet sociálních pracovníků, kteří působí v oblasti sociálního bydlení?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO – Uveďte, k jakému došlo navýšení kapacit sociálních pracovníků zaměřených na sociální bydlení.*

** Zajímá nás, k jakému navýšení počtu sociálních pracovníků a úvazků došlo. Prosíme o zapsání obou informací. Např. díky projektu vznikly 2 nové pozice sociálních pracovníků a úvazek se navýšil o 1,5.*

Kolik nových pozic sociálních pracovníků bylo zavedeno?

O kolik se navýšil celkový úvazek sociálních pracovníků? (např. o 1,5)



POKUD ANO (navýšení úvazků nebo počtu sociálních pracovníků) - **Je zajištěna udržitelnost nově zavedených pozic/úvazků sociálních pracovníků zaměřených na sociální bydlení?**

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO (otázka udržitelnost) – **Jak se podařilo zajistit udržitelnost nových pozic/navýšení úvazků sociálních pracovníků zaměřených na sociální bydlení?**

Pokud NE (otázka udržitelnost) – **Z jakých důvodů se nepodařilo zajistit udržitelnost nových pozic/navýšení úvazků sociálních pracovníků zaměřených na sociální bydlení?**

Pokud NEBYLY VYTVOŘENY NOVÉ POZICE/NAVÝŠENÍ ÚVAZKŮ SOCIÁLNÍCH PRACOVNÍKŮ – **Z jakého důvodu nedošlo ke zvýšení počtu sociálních pracovníků zaměřených na sociální bydlení? Naráželi jste na nějaké překážky?**

náhled



B6. PŘECHOD DO BYDLENÍ PŘI ODCHODECH Z INSTITUCÍ

1. Na jakou cílovou skupinu či cílové skupiny jste se v projektu zaměřovali?

- 1) lidé se zkušeností s duševním onemocněním odcházející z psychiatrických nemocnic a lidé odcházející domovů se zvláštním režimem, chráněného bydlení, domovů pro osoby se zdravotním postižením apod.
- 2) mladí dospělí odcházející z ústavní péče (popř. pěstounské péče)
- 3) lidé odcházející z výkonu trestu odnětím svobody

2. S jakými aktéry jste spolupracovali při plánování a koordinaci odchodů z institucí?

3. Jak hodnotíte spolupráci s organizacemi (např. DOZP, dětský domov apod.), ze kterých přicházely osoby do Vašeho projektu?

4. Jakým způsobem jste vybírali osoby odcházející z institucí do samostatného bydlení? Byla potřeba, aby osoby splnily nějaké podmínky nebo prokázovaly schopnost bydlet samostatně?

5. Využívali jste plány odchodů/tranzitní plány? (Těmito plány nejsou myšleny individuální plány či IPOD).

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO – Osvědčilo se Vám využívání plánů odchodů/tranzitních plánů? V čem spatřujete jejich hlavní přínos?



B7. NÁSTROJE PRO PODPORU SOUSEDSKÉHO SOUŽITÍ

1. Která z následujících pozic byla zavedena ve Vašem projektu?

- 1) domovník-preventista podle certifikace Ministerstva vnitra ČR
- 2) domovník zvolený obyvateli (domovní samospráva)
- 3) domovník-správce

2. Popište stručně, co považujete za hlavní dosažené přínosy zavedení pozice domovníka a jakých změn se díky projektu podařilo dosáhnout u cílové skupiny?

3. Byly v souvislosti se zavedením pozice domovníka očekávány nějaké přínosy, kterých se nepodařilo (plně) dosáhnout? Jaké k tomu byly případně důvody?

4. Jaké další nástroje na podporu sousedského soužití se Vám osvědčily?

náhled do



B8. PREVENCE A ŘEŠENÍ DISKRIMINACE V OBLASTI BYDLENÍ

1. Sbírali jste v projektu data o diskriminaci v bydlení?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO - Jakým způsobem probíhal sběr dat o diskriminaci v bydlení? Stručně popište.

Pokud ANO - Jaká byla hlavní zjištění ze sběru dat o diskriminaci v bydlení? Stručně popište.

2. Proběhlo situační testování bariér omezujících přístup k bydlení?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO – Jaká byla hlavní zjištění ze situačního testování bariér omezujících přístup k bydlení?

3. Jakým způsobem probíhalo prosazování změn v podmínkách pronájmů bytů? (Zaměřovali jste se na soukromé nebo obecní pronájem bytů?)

4. V kolika případech jste řešili situace spojené s diskriminací podáním stížnosti na diskriminační jednání (Česká obchodní inspekce, Veřejný ochránce práv aj.)?

5. Jaké shledáváte hlavní úspěchy v prosazování změn podmínek pronájmů bytů?

6. Na jaké jste naráželi bariéry při prosazování změn podmínek pronájmů bytů?

7. Jaké hlavní úspěchy/posuny shledáváte v rámci advokační činnosti na lokální i národní úrovni?



B9. FACILITACE VZÁJEMNÉ PODPORY, SVÉPOMOCI A DAŠÍCH PARTICIPATIVNÍCH FOREM PODPORY BYDLENÍ

1. Na jakou cílovou skupinu/cílové skupiny jste se v projektu zaměřovali (např. rodiče samozivitelé, mladí lidé apod.)?

2. Realizovali jste v aktivitě setkávání podpůrné skupiny?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO – Jak se Vám osvědčilo setkávání podpůrné skupiny?

3. Jaké formy vzájemné podpory v bydlení v rámci projektu probíhaly/byly podporovány?

4. Probíhala v projektu úprava bydlení svépomocí?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO – Jaké úpravy bydlení byly nejčastěji realizovány?

5. Zaměřovali jste se v této aktivitě na sdílené bydlení?

- 1) ano
- 2) ne

Pokud ANO - Jakou mělo nejčastěji podobu sdílené bydlení (počet samostatně hospodařících osob ve sdíleném bytě)?

Pokud ANO - Jaké hlavní přínosy sdíleného bydlení vnímáte z praxe?

Pokud ANO - Na jaké jste naráželi překážky/problémy v rámci sdíleného bydlení?