

Detail hodnocení

Název projektu	Realizace Strategie CLLD MAS Radbuza v OPZ+ I
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0001009

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení V akčním plánu žadatel zmapoval potřeby CS a plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení a možnosti CS.

Indikátory jsou nastaveny srozumitelně a cílové hodnoty odpovídají plánovaným aktivitám. Není pouze zřejmé, proč není nastaven indikátor 670102 ani 600000 u opatření Zvýšení kvality života seniorů, kde budou probíhat setkání osob z CS, a tedy minimálně indikátor 670102 bude naplňován. Proces přípravy AP je popsán a připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel neplánuje zapojení partnerů.

V projektové žádosti žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na adekvátní úrovni. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsané problémy dotýkají.

Cíle jsou zaměřeny s aktivitami. Z popisu projektu je nicméně zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a tato změna bude ověřitelná v rámci evaluačních činností prováděných po dvou letech realizace projektu.

Žadatel nedoložil dostatečně konkrétní náplně práce jednotlivých pozic, čímž vzniká nejasnost u pol. 1.1.1.2 Komunitní pracovník. Žadatel v popisu KA uvádí, že se tento zaměstnanec bude podílet především na realizaci KA Mezigenerační a komunitní akce, kde bude mít na starosti organizaci pěti akcí ročně. Dále je uvedeno, že se bude okrajově zapojovat do spoluorganizace tří akcí v rámci KA Zvýšení kvality života seniorů. Jeho úvazek ve výši 0,5 je tedy výrazně nadhodnocený (jednalo by se o 1040 hodin práce na organizaci 8 akcí ročně). Úvazek snižujeme na 0,3, tedy jednotkovou cenu na 15 253 Kč. Rozpočet je jinak sestaven transparentně, co se týká stanovení jednotkových cen i počtů jednotek.

Indikátory mají nastavené cílové hodnoty v dostatečné výši, ale u žádného indikátoru není uveden popis. HK požaduje popisy indikátorů doplnit. U indikátoru 805000 bude potřeba upravit cílovou hodnotu na 0. V indikátoru 551022 není započítána komunitní aktivita. Vzhledem ke krácení položky rozpočtu 1.1.1.2 na úvazek 0,3 HK požaduje snížení indikátoru 670031 z 2,000 na 0,302.

Aktivity jsou popsány dobře, i když chybí jejich věcné propojení. Popis aktivit umožňuje představu o dílčích činnostech včetně časových dotací jednotlivých sub-aktivit.

HK schvaluje projekt s podmínkou realizace.

Podmínky realizace AP:

1) HK požaduje snížení alokace AP na max. dvojnásobek podpořeného projektu vzhledem k požadovanému krácení, tj. maximálně na 7 404 264,00 Kč.

Podmínky realizace PRJ:

1) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2 Komunitní pracovník o 366 084,00 Kč. Cena jednotky bude 15 253,00 Kč, počet jednotek 36 a zůstatek na položce 549 108,00 Kč, CZV projektu činí po krácení 3 702 132,00 Kč.

2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) z 1,00 na 0,00. Povinná evaluace se nezapočítává do indikátoru.

3) HK požaduje u indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb upravit datum výchozí hodnoty na 1. 1. 2023 (začátek realizace projektu).

4) HK požaduje u indikátoru 673102 Účastníci projektu, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel upravit datum výchozí hodnoty na 1. 1. 2023 (začátek realizace projektu).

5) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit z 0,00 na 2,00 (započítání KA Mezigenerační a komunitní akce a KA Komunitní příměstské tábory). V návaznosti na dosaženou hodnotu doplnit popis hodnoty.

6) HK požaduje u indikátoru 600000 Celkový počet účastníků doplnit popis hodnoty v návaznosti k cílové hodnotě.

7) HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa doplnit popis hodnoty v návaznosti k cílové hodnotě.

8) HK požaduje u indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb doplnit popis hodnoty v návaznosti k cílové hodnotě.

9) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál v návaznosti na provedené krácení z hodnoty 2,00 na hodnotu 0,302 (0,3 komunitní pracovník + DPP expert/lektor 0,0015). Celkově je součet úvazků zaokrouhlen nahoru na 3 desetinná místa. DPP pečujících osob se nezapočítávají do indikátoru. HK zároveň požaduje doplnit popis indikátoru.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popsal po obsahové stránce nedostatky regionu MAS. V akčním plánu jsou charakterizovány potřeby cílových skupin regionu a následně jsou plánovány intervence, které povedou k eliminaci problémů uvedených cílových skupin. Nedostatečný je popis u CS osob ohrožených sociálním vyloučením, kde je tato skupina vnímána velice široce jako všichni obyvatelé žijící v regionu. Celý projekt vychází z akčního plánu a opatření jsou v jeho souladu. Přispějí k oživení regionu a mezigeneračnímu setkávání.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou nastaveny srozumitelně a cílové hodnoty odpovídají plánovaným aktivitám. Není pouze zřejmé, proč není nastaven indikátor 670102 ani 600000 u opatření Zvýšení kvality života seniorů, kde budou probíhat setkání osob z CS, a tedy minimálně indikátor 670102 bude naplňován. Hodnoty indikátorů odpovídají následně hodnotám uvedeným v projektové žádosti. Podmínky realizace:1) HK požaduje snížení alokace AP na max. dvojnásobek podpořeného projektu vzhledem k požadovanému krácení, tj. maximálně na 7 404 264,00 Kč.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Proces přípravy AP je popsán a je zřejmé, jací konkrétní aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel neplánuje zapojení partnerů.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provádět, a toto vyhodnocení bude zároveň předloženo v rámci evaluačních činností po dvou letech realizace projektu. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projektová žádost a AP vymezují a popisují problém, který je třeba na území MAS řešit. Příčiny jsou vysvětleny a cílové skupiny jsou popsány. Velikost cílových skupin je uvedena, popis jejich problémů je východiskem pro správné nastavení aktivit. Chybí charakteristika sociálně vyloučené skupiny, která bude jedním z účastníků komunitních akcí. Tato CS (osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené) je v projektové žádosti uvedena velmi obecně. Zájem žadatele se obrací k problematice mezigeneračního soužití, k absenci vzájemné pomoci a sociálního vyloučení starší generace. Generace seniorů není strukturována, což znemožňuje nastavení aktivity ve prospěch všech jejích zástupců. Chybí doložení zdrojů uvedených informací. Autoři projektu uvádějí, že případné neřešení nedostatků povede k prohloubení izolace CS. Jako celek jsou problémy CS popsány a náplň projektu povede ke zlepšení mezigeneračního soužití.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zaměnil cíle s aktivitami. Z popisu projektu je nicméně zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a tato změna bude ověřitelná v rámci evaluačních činností prováděných po dvou letech realizace projektu. Měřitelný bude počet podpořených osob a počet zrealizovaných aktivit. KA nemají stanovené výstupy.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nedoložil konkrétní náplně práce jednotlivých pozic, čímž vzniká nejasnost u pol. 1.1.1.2 Komunitní pracovník. Žadatel v popisu KA uvádí, že se tento zaměstnanec bude podílet především na realizaci KA Mezigenerační a komunitní akce, kde bude mít na starosti organizaci pěti akcí ročně. Dále je uvedeno, že se bude okrajově zapojovat do spoluorganizace tří akcí v rámci KA Zvýšení kvality života seniorů. Jeho úvazek ve výši 0,5 je tedy výrazně nadhodnocený (jednalo by se o 1040 hodin práce na organizaci 8 akcí ročně). Úvazek snižujeme na 0,3, tedy jednotkovou cenu na 15 253 Kč. Rozpočet je jinak sestaven transparentně, co se týká stanovení jednotkových cen i počtů jednotek. Rozpočet je po uvedeném krácení efektivní a hospodárný. Indikátory mají nastavené cílové hodnoty v dostatečné výši, ale u žádného indikátoru není uveden popis. HK požaduje popisy indikátorů doplnit. U indikátoru 805000 bude potřeba upravit cílovou hodnotu na 0,00. V indikátoru 551022 není započítána komunitní aktivita. Vzhledem ke krácení položky rozpočtu 1.1.1.2 na úvazek 0,3 HK požaduje snížení indikátoru 670031 z 2,000 na 0,302. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2 Komunitní pracovník o 366 084,00 Kč. Cena jednotky bude 15 253,00 Kč, počet jednotek 36 a zůstatek na položce 549 108,00 Kč, celkové způsobilé výdaje projektu po krácení činí 3 702 132,00 Kč. 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) z 1,00 na 0,00. Povinná evaluace se nezapočítává do indikátoru. 3) HK požaduje u indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb upravit datum výchozí hodnoty na 1. 1. 2023 (začátek realizace projektu). 4) HK požaduje u indikátoru 673102 Účastníci projektu, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel upravit datum výchozí hodnoty na 1. 1. 2023 (začátek realizace projektu). 5) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit z 0,00 na 2,00 (započítání KA Mezigenerační a komunitní akce a KA Komunitní příměstské tábory). V návaznosti na dosaženou hodnotu doplnit popis hodnoty. 6) HK požaduje u indikátoru 600000 Celkový počet účastníků doplnit popis hodnoty v návaznosti k cílové hodnotě. 7) HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa doplnit popis hodnoty v návaznosti k cílové hodnotě. 8) HK požaduje u indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb doplnit popis hodnoty v návaznosti k cílové hodnotě. 9) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

									v návaznosti na provedené krácení z hodnoty 2,00 na hodnotu 0,302 (0,3 komunitní pracovník + DPP expert/lektor 0,0015). Celkově je součet úvazků zaokrouhlen nahoru na 3 desetinná místa. DPP pečujících osob se nezapočítávají do indikátoru. HK zároveň požaduje doplnit popis indikátoru.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Aktivita jsou popsány dobře, i když chybí jejich věcné propojení. Popis aktivit umožňuje představu o dílčích činnostech včetně časových dotací jednotlivých sub-aktivit. Aktivita jsou časově optimálně nastaveny. Výstupy aktivit nejsou uvedeny. Žadatel správně zapojuje jednotlivé CS v průběhu celé realizace projektu a ve všech aktivitách. Způsob výběru a zapojení CS odpovídá jejich možnostem a omezením. Náplň práce členů RT jsou doloženy, ale jen velice obecně.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Název projektu:	Realizace Strategie CLLD MAS Radbuza v OPZ+ I
Název žadatele:	MAS Radbuza, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0001009

Požadovaná podpora - PN	3 010 464,00 Kč
Požadovaná podpora - mzdové příspěvky	0,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	1 204 185,60 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	4 214 649,60 Kč
Krácení - PN	366 084,00 Kč
Krácení - 40%	146 433,60 Kč
Krácení - CELKEM	512 517,60 Kč
Podpora po krácení - PN	2 644 380,00 Kč
Podpora po krácení - mzdové příspěvky	0,00 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	1 057 752,00 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	3 702 132,00 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00 Kč	0	4 214 649,60 Kč					
1.1	Osobní náklady	0,00 Kč	0	3 010 464,00 Kč					
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00 Kč	0	1 830 384,00 Kč					
1.1.1.1	Koordinátor realizace projektu	25 422,00 Kč	36	915 192,00 Kč					
1.1.1.2	Komunitní pracovník	25 422,00 Kč	36	915 192,00 Kč	15 253,00 Kč	36,00	549 108,00 Kč	366 084,00	Nezdůvodněný rozsah práce člena RT. Krácení na 0,3 úvazku.
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00 Kč	0	0,00 Kč					
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00 Kč	0	1 180 080,00 Kč					
1.1.3.1	Pečující osoby na komunitních táborech	240,00 Kč	4752	1 140 480,00 Kč					
1.1.3.2	Expert/lektor	4 400,00 Kč	9	39 600,00 Kč					
1.2	Paušální sazba	0,00 Kč	0	1 204 185,60 Kč					
1.3	Mzdové příspěvky	0,00 Kč	0	0,00 Kč					
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75 Kč	0	0,00 Kč					
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00 Kč	0	0,00 Kč					
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00 Kč	0	0,00 Kč					
3	Pro informaci - CZV neinvestiční	0,00 Kč	0	4 214 649,60 Kč					
4	Pro informaci - CZV investiční	0,00 Kč	0	0,00 Kč					
					Krácení PN celkem				366 084,00 Kč
					Paušální sazba 40,00%				146 433,60 Kč
					Krácení CZV celkem				512 517,60 Kč

Detail hodnocení

Název projektu Akční plán OPZ+ Místní akční skupiny Podřipsko, z.s.
Registrační číslo projektu CZ.03.02.01/00/22_008/0001020

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 9. 3. 2023
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno Ne
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je potřebné řešit. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu s výjimkou CS veřejnost. V rámci popisu cílových skupin je uvedena jejich přibližná velikost, která však není doložena relevantními daty. Problémy a jejich příčiny jsou popsány. Cíl projektu je jen částečně dobře nastaven. Cíl je nastaven na celou dobu realizace akčního plánu, nikoliv na období realizace projektu. Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude konkrétně doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, zejména pak u cíle zaměřeného na navazování sociálních vazeb. Rozpočet je efektivní a hospodárný. Relevantní indikátory jsou uvedeny, u indikátoru 551022 chybí popis hodnoty. Klíčové aktivity obsahují popis činností za celé období realizace akčního plánu, tj. za oba projekty, přičemž projektová žádost by se měla vztahovat pouze na první období a tomu by měl odpovídat i popis, přitom vazba na rozpočet již zohledňuje délku trvání projektu, tj. 36 měsíců. Jinak aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin a délce realizace projektu.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

1) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Projektová žádost:

1) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 3,5. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (Komunitní pracovník - 1,0 úvazek KA2, Komunitní pracovník

Roudnice nad Labem - 1,0 úvazku, Komunitní pracovník Štětí - 1,0 úvazku, Sociální pracovník Roudnicko - 0,25 úvazku, Sociální pracovník Štětsko - 0,25 úvazku). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru.

2) HK požaduje u indikátoru č. 551022 Počet podpořených komunitních aktivit doplnit popis cílové hodnoty indikátoru.

3) HK požaduje dopracovat popis v klíčových aktivitách tak, aby zohledňoval pouze 36 měsíční období.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel obecně uvádí relevantní potřeby cílových skupin, kterými jsou Veřejnost (pod kterými uvádí Rodiče s dětmi, Seniori, neformální pečovatele a OZP) a Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené (pod kterými uvádí osoby v tíživé finanční situaci). V rámci popisu cílových skupin je uvedena přibližná velikost CS, která však není doložena relevantními daty. V akčním plánu jsou ve stručnosti potřeby cílových skupin uvedeny. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území. Aktivita nejsou v rozporu s jejich zjištěnými potřebami. Dá se předpokládat, že jejich prostřednictvím dojde k jejich naplnění.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Podmínky realizace: HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Byl stanoven koordinátor přípravy, proběhlo dotazníkové šetření v sociální oblasti, došlo k oslovení organizací zabývajících se předmětnou činností, byl vytvořen distribuční seznam, rozeslán dotazník zainteresovaným skupinám a proběhl následný sběr dat. Následně byla provedena analýza území, se stanovením cílových skupin, jejich problémů a opatření. Analýza příložená není. Projekt je realizován se třemi partnery s finančním příspěvkem (Dobrovolne, z.s., Charita Roudnice nad Labem a Teofil, z.s.). Žadatel zdůvodňuje a uvádí kritéria, na základě kterých byli partneři vybráni. U partnera Teofil, žadatel odůvodňuje jeho zapojení i přes nesplnění podmínky historie kratší než 3 roky. Žadatel splňuje podmínku, že minimálně 30 % z přímých osobních nákladů realizuje vlastními silami (30,5 %). Zaměstnanci MAS a partneři projektu vzhledem k předchozí realizaci aktivit zaměřených na zvolené cílové skupiny mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS uvádí způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu a tím bude provedení evaluace. Budou zpracovávány dílčí evaluační zprávy s vazbou na indikátory a poté dojde ke zpracování závěrečné zprávy po konci realizace prvního projektu. Žadatel uvádí obecně strukturu evaluační zprávy. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Problémy a jejich příčiny jsou uvedeny. Situační analýza v dané lokalitě je uvedena velmi obecně. CS jsou vhodně vybrány, nicméně není stanovena jejich konkrétní velikost a počet ve vztahu k indikátorům. I přesto se dá konstatovat, že cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu. Jedná se o Neformální pečující, Osoby se zdravotním postižením, Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením Ohrožené, Seniory a Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je jen částečně dobře nastaven. Cílem projektu je navazování nových sociálních vazeb a vztahů v rámci komunity a zajištění realizace 700 výměn v rámci šatníku. Cíl je nastaven na celou dobu realizace akčního plánu, nikoliv na období realizace projektu. Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude konkrétně doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, zejména pak u cíle zaměřeného na navazování sociálních vazeb. První i druhý cíl projektu by měl být dán do souladu s indikátory, jakým způsobem došel žadatel k počtu min. 160 podpořených osob a 700 výměn v rámci 36 měsíčního období? V rámci 1. projektu cíle 1, plánuje podporu celkem 225 osob. I přes výše uvedené se však dá konstatovat, že zvolené klíčové aktivity povedou ke splnění cíle tak, jak si ho stanovil žadatel. Aktivity jsou dosažitelné a realizace klíčových aktivit má potenciál vyřešit problém cílových skupin. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou nastaveny správně, pouze u indikátoru 551022 chybí popis hodnoty, který bude třeba doplnit. Žadatel nastavil cílové hodnoty indikátorů přehledně a srozumitelně, hodnoty jsou realistické a dostatečně významné. Klíčové aktivity jsou s indikátory provázány. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám. Žadatel u jednotlivých aktivit uvádí příslušné náklady, které odpovídají nákladům uvedeným v rozpočtu. Stanovení počtů jednotek není doloženo, ale jednotkové ceny i počty jednotek jsou nastaveny adekvátně ve vztahu k výstupům projektu. Podmínky realizace: 1) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 3,5. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (Komunitní pracovník - 1,0 úvazek KA2, Komunitní pracovník Roudnice nad Labem - 1,0 úvazku, Komunitní pracovník Štětí - 1,0 úvazku, Sociální pracovník Roudnicko - 0,25 úvazku, Sociální pracovník Štětsko - 0,25 úvazku). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru. 2) HK požaduje u indikátoru č. 551022 Počet podpořených komunitních aktivit doplnit popis cílové hodnoty indikátoru.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Klíčové aktivity jsou popsány, obsahují však popis činností za celé období realizace akčního plánu, tj. za oba projekty, přičemž projektová žádost by se měla vztahovat pouze na první období a tomu by měl odpovídat i popis, přitom vazba na rozpočet již zohledňuje délku trvání projektu, tj. 36 měsíců. I přes to se dá konstatovat, že cílové skupiny jsou v průběhu realizace projektu zapojeny adekvátně. Z přiložené přílohy žadatel a partneři je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin a délce realizace projektu. Zájem cílových skupin o aktivity projektu se dá předpokládat vzhledem k tomu, že žadatel navazuje na již realizované aktivity v dané oblasti. Podmínky realizace:1.) HK požaduje dopracovat popis v klíčových aktivitách tak, aby zohledňoval pouze 36 měsíční období.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Přemyslovci pomáhají 2023
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000996

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předložil projekt zaměřený na seniorskou populaci regionu. Žadatel zmapoval potřeby CS v potřebném rozsahu, včetně jejich omezení a možností. Plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení daných CS. V projektové žádosti nejsou uvedeny měřitelné cíle. Cíle jsou nastaveny v obecné rovině, ale není jasné, jak budou kvalitativně ověřeny. Je však naplánovaná evaluační aktivita, díky které bude možné dopady na CS ověřit. Klíčové aktivity jsou s indikátory provázány. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám.

Plánované aktivity jsou potřebné, což je doloženo i písemnou podporou institucí a obyvatel. Žadatel nepřekročil své kompetence a nezasahuje do výlučných oblastí registrovaných sociálních služeb. Slabší stránkou projektu jsou chyby ve formálním zpracování, nicméně jako celek je projekt přínosem pro mnoho seniorů regionu MAS.

Dílčí nedostatky řeší HK stanovením podmínek realizace.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

1) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Projektová žádost:

1) HK požaduje u indikátoru č. 551022 Počet podpořených komunitních aktivit upravit cílovou hodnotu indikátoru na hodnotu 2 (komunitní a mezigenerační setkávání) a doplnit popis hodnoty.

2) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 3,5. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (terénní pracovník (Buštěhrad, úvazek 0,65), terénní pracovník (Velvary, úvazek 0,65), terénní pracovník (Nelahozeves, úvazek 0,65), terénní pracovník (Zákolany, Otovice, Koleč, úvazek 0,65), terénní pracovník (Dřínov, úvazek 0,3), terénní pracovník (Řisuty, úvazek 0,3), terénní pracovník (Vraný, úvazek 0,3)). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru.

3) HK požaduje u indikátoru č. 600000 Celkový počet účastníků uvést do souladu cílovou hodnotu a popis hodnoty.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu v regionu je stručně popsána, potřeby vybrané cílové skupiny jsou uvedeny a vycházejí z místních specifik. Chybí hlubší charakteristika regionu v oblasti různých sociálních služeb a veřejných služeb. Nejsou uvedeny konkrétně. Plánované aktivity jsou v souladu s potřebami CS. K identifikaci problémů došlo na základě konzultací se zástupci místních samospráv a dále na základě znalostí problematiky území MAS. Autoři projektu správně poukazují na nedostatečnost sociálních služeb v pečovatelské oblasti. Konkrétně uvádějí rizika, kterými je ohrožena skupina seniorů v oblastech vzdálených od center pomoci (města nebo větší obce). Projekt je zpracován se znalostí regionu i se znalostí sociální tematiky.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory pro naplňování cílů nejsou v projektu popsány a není vysvětleno, jak se k hodnotám dospělo. Indikátor kapacity podpořených služeb 670031 je dán počtem pracovníků, kteří budou služby poskytovat. Indikátor 600000 není v popisu správně charakterizován, hodnota v tabulce je odlišná od hodnoty popisu. Podmínky realizace: HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Proces přípravy AP je popsán potřebným způsobem. Je zřejmé, jací aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP HK hodnotí jako adekvátní. Byly osloveny všechny subjekty samosprávy a platforma pro komunikaci měla více podob. Při stanovení dlouhodobých záměrů se MAS mohla opírat o zkušenosti z předcházejícího programového období a mohla také věrohodně posoudit opravdový zájem obcí o řešení problémů. Žadatel neplánuje zapojení partnerů. Projekt bude MAS realizovat sama, ale je zmiňována spolupráce s dalšími subjekty sociálních služeb, která je důležitá pro většinu intervencí.	Ano
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provedeno, a dále uvádí způsoby a zdroje získávání podkladů pro průběžnou evaluační zprávu. Z uvedených popisů vyplývá připravenost MAS k provedení vyhodnocení realizace projektu a akčního plánu. Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provedeno, a dále uvádí způsoby a zdroje získávání podkladů pro průběžnou evaluační zprávu. Z uvedených popisů vyplývá připravenost MAS k provedení vyhodnocení realizace projektu a akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_ Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu přiměřeným způsobem. V projektové žádosti a v AP se věnuje uvedení informací, které popisují stávající úroveň řešené problematiky, kým a jak byla problematika řešena a tyto informace jsou podloženy relevantními zdroji (především informacemi od jednotlivých obcí). Dopady problémů na jednotlivé skupiny osob v rámci vybrané CS jsou popsány. Cílová skupina je zvolena vhodně a je zřejmé, jak se jí popsané problémy dotýkají. Velikost a struktura jednotlivých skupin je ovšem uvedena jen částečně a spíše v AP než v projektové žádosti.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle jsou formulovány srozumitelně, ale nejsou zcela dle zásady SMART. MAS se zaměřuje na oblasti, kde dojde ke zlepšení, ale podobu žádoucích změn nespecifikuje. Upozorňuje, že se jedná o změny, které zaznamenáme až v dlouhodobé perspektivě. V projektu chybí konkrétní popis žádoucího stavu v oblasti komunitního života. Cílový stav je formulován sice ve prospěch CS, ale nelze početně vyhodnotit, co bude považováno za úspěch. Klíčová aktivita povede ke zlepšení situace seniorů v regionu, což je cílem projektu. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet odpovídá délce projektu a náročnosti klíčové aktivity. Není nadhodnocen. Klíčové aktivity jsou s indikátory provázány. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám. Žadatel u jednotlivých aktivit uvádí příslušné náklady, které odpovídají nákladům uvedeným v rozpočtu. Stanovení počtů jednotek je doloženo a jednotkové ceny i počty jednotek jsou nastaveny adekvátně. Podmínky realizace: 1) HK požaduje u indikátoru č. 551022 Počet podpořených komunitních aktivit upravit cílovou hodnotu indikátoru na hodnotu 2 (komunitní a mezigenerační setkávání) a doplnit popis hodnoty. 2) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 3,5. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (terénní pracovník (Buštěhrad, úvazek 0,65), terénní pracovník (Velvary, úvazek 0,65), terénní pracovník (Nelahozeves, úvazek 0,65), terénní pracovník (Zákolany, Otovice, Koleč, úvazek 0,65), terénní pracovník (Dřínov, úvazek 0,3), terénní pracovník (Řisuty, úvazek 0,3), terénní pracovník (Vraný, úvazek 0,3)). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru. 3) HK požaduje u indikátoru č. 600000 Celkový počet účastníků uvést do souladu cílovou hodnotu a popis hodnoty.	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel bude realizovat svoje záměry prostřednictvím komunitní terénní práce. V popisu této KA uvádí zaměření těchto aktivit, které budou vhodným doplněním již existujících služeb sociální péče. Plánované aktivity jsou v souladu s podmínkami výzvy a nezasahují do kompetencí organizací, na které se vztahuje Zákon o sociálních službách. Je uveden postup včetně oslovování potenciálních spolupracujících organizací. Sporné je oslovování lékařů, jejichž prostřednictvím mohou realizátoři projektu získat kontakty na lidi, kteří pomoc potřebují. Lékaři a sestry (i osoby dalších jmenovaných profesí) musí chránit soukromí a osobní údaje svých pacientů, klientů, zákazníků. Tady autoři projektu musí velmi zvažovat, jak se zástupci uvedených profesí hovořit, aniž by to mohl někdo vnímat jako nevhodné či protizákonné. Zároveň tento postup síťování a zjišťování potřeb CS, potažmo konkrétních osob je mimořádně prospěšný a odpovídající komunitnímu charakteru práce. Projekt neobsahuje milníky prováděných aktivit, které by i umožňovaly MAS vyhodnocovat realizaci a dále plánovat. Není popsán způsob dosahování některých záměrů, například sdílení dobré praxe nebo zapojování dobrovolníků a firem. Projektová žádost obsahuje rizika projektu a jejich eliminaci.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní aktivity na území MAS Brdy I.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000916

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	8. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení AP – Žadatel zmapoval cílové skupiny. Je zřejmé, jaké mají potřeby, omezení i možnosti, dále je doložená i jejich velikost i struktura. Žadatel uvádí podrobné informace o problémech, kterým CS čelí, ale méně informuje o intervencích, které byly v daném území pro CS realizované (pouze uvádí, že nejsou dostatečné). Plánované aktivity jsou v souladu se zjištěnými potřebami CS. Indikátory jsou nastaveny srozumitelně a cílové hodnoty odpovídají plánovaným aktivitám pro realizaci celého AP. Proces přípravy AP je popsán stručně, ale dostatečně. Přípravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel neplánuje zapojení partnerů. Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provádět, i kdo bude za provedení zodpovědný. CZV prvního projektu nedosahují 50 % celkových nákladů na realizaci AP. Toto bude třeba upravit před vydáním PA.

Projektová žádost – Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na adekvátní úrovni. Problém je jasně popsán, je zřejmé, jaké má dopady na jednotlivé CS, a jsou popsány jeho příčiny. Velikost a struktura jednotlivých CS je uvedena. Žadatel dobře nastavil projektové cíle, je z nich zřejmé, k jaké změně by mělo dojít a tato změna bude doložitelná. Žadatel u jednotlivých indikátorů uvádí popisy, ze kterých je zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty jsou realistické a dostatečně významné. Klíčové aktivity jsou s indikátory provázány. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám. Stanovení počtů jednotek rozpočtových položek je doloženo a jednotkové ceny i počty jednotek jsou nastaveny adekvátně. Aktivity jsou detailně popsány a vzájemně věcně propojené. Aktivity jsou časově optimálně nastaveny a časově na sebe navazují. Výstupy aktivit ovšem nejsou uvedeny.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace – úprava strukturovaných dat v PR:

1.) Finanční plán PR: pro splnění podmínky závazného procenta (50 – 70 %) z celkové finanční alokace (CVZ) na realizaci akčního plánu je nutné ponížit plánovanou alokaci na 2. projekt MAS na max. výši CZV prvního projektu, tzn. ponížit celkovou alokaci na Akční plán na max. 9 989 156,80 Kč, případně na částku nižší, pokud by došlo v rámci věcného hodnocení ke krácení CZV 1. projektu MAS.

2.) Úprava milníku indikátoru 670012 na součet cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 z projektové žádosti, tedy na 50,728, a úprava cílové hodnoty – načíst za oba projekty. Úprava popisu.

3.) Úprava milníku indikátoru 600000 na hodnotu z projektové žádosti, tedy na 110, a úprava cílové hodnoty – načíst za oba projekty. Úprava popisu.

4.) Úprava milníku indikátoru 670102 na hodnotu z projektové žádosti, tedy na 200, a úprava cílové hodnoty – načíst za oba projekty. Úprava popisu.

Podmínky realizace – žádost:

1.) Doplněte do rozpočtu k pracovním pozicím výši úvazků.

2.) Upravte cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 0,728 - do výpočtu cílové hodnoty indikátoru nezapočítávejte úvazek koordinátora.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel kvalitně zmapoval potřeby, možnosti i omezení jednotlivých CS a plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení a možnosti vybraných CS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	CZV prvního projektu nedosahují 50 % celkových nákladů na realizaci AP. Indikátory a jejich hodnoty jsou uvedeny, ale popsány jsou pouze částečně. Cílové hodnoty indikátorů v AP nejsou v souladu s projektovou žádostí. Podmínky realizace – úprava strukturovaných dat v PR: 1.) Finanční plán PR: pro splnění podmínky závazného procenta (50 – 70 %) z celkové finanční alokace (CVZ) na realizaci akčního plánu je nutné ponížít plánovanou alokaci na 2. projekt MAS na max. výši CZV prvního projektu, tzn. ponížít celkovou alokaci na Akční plán na max. 9 989 156,80 Kč. 2.) Úprava milníku indikátoru 670012 na součet cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 z projektové žádosti, tedy na 50,728, a úprava cílové hodnoty – načíst za oba projekty. Úprava popisu. 3.) Úprava milníku indikátoru 600000 na hodnotu z projektové žádosti, tedy na 110, a úprava cílové hodnoty – načíst za oba projekty. Úprava popisu. 4.) Úprava milníku indikátoru 670102 na hodnotu z projektové žádosti, tedy na 200, a úprava cílové hodnoty – načíst za oba projekty. Úprava popisu.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Proces přípravy AP je popsán velmi obecně, nicméně postačujícím způsobem. Chybí především informace, jací konkrétní aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel neplánuje zapojení partnerů.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provádět, a toto vyhodnocení bude zároveň předloženo v rámci evaluačních činností po dvou letech realizace prvního projektu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na adekvátní úrovni. Problém je jasně popsán, je zřejmé, jaké má dopady na jednotlivé CS a jsou popsány jeho příčiny. Podobně podrobně jsou popsány jeho dopady na společnost jako celek. Analýza potřeb CS byla provedena, cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsány problémy dotýkají. Velikost a struktura jednotlivých CS je uvedena.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle jsou formulovány příliš obecně, postrádají specifikaci a měřitelnost. Dílčí cíle nejsou nastaveny. Nicméně pokud budou aktivity realizované dostatečně odborně a pokud se žadateli podaří motivovat CS k aktivní účasti, je reálné, že u CS dojde k požadované změně. Projekt je konzistentní, aktivity na sebe navazují a jako celek mají potenciál aktivizovat CS.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel u jednotlivých indikátorů uvádí popisy, ze kterých je zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl, a hodnoty odpovídají nákladům projektu. Cílové hodnoty jsou realistické a dostatečně významné. Klíčové aktivity jsou s indikátory provázány. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám, žadatel u jednotlivých aktivit vyčísluje příslušné náklady. Stanovení počtů jednotek je doloženo. Klíčové aktivity jsou popsány konkrétně a takto nastavený projekt je efektivní a hospodárný. Podmínky realizace: 1.) Doplněte do rozpočtu k pracovním pozicím vyšší úvazků. 2.) Upravte cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 0,728 - do výpočtu cílové hodnoty indikátoru nezapočítávejte úvazek koordinátora.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel si stanovil čtyři KA, z nichž vždy dvě jsou přípravné. Je uvedena četnost, lokalizace a rámcové časové ohraničení. Rozpracovány jsou podrobně komunitní aktivity i venkovské tábory. U obou typů aktivit chybí podrobnější popis místních podmínek včetně charakteristiky vnitřních a venkovních prostor. Celkově není v projektové žádosti informace o způsobu řízení procesů a na ně navazujících činnostech. Vzhledem k zaměření projektu na komunitní práci, je nedostatkem předložené žádosti neuvedení potenciálu CS, jenž by byl využit při komunitních aktivitách. Žadatel počítá s přípravnou fází, nicméně určitá znalost regionu včetně možností místních obyvatel je prvním předpokladem pro aktivizaci a rozvoj komunit. Jako celek jsou ale aktivity srozumitelné a obsahově jsou vhodné pro různé věkové skupiny Podpoří komunitní charakter obcí v regionu MAS.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Akční plán OPZ+ MAS Nad Prahou
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000956

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	8. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení AP – Žadatel zmapoval cílové skupiny. Je zřejmé, jaké mají potřeby, omezení i možnosti, dále je doložená i jejich velikost i struktura. Žadatel uvádí podrobné informace o problémech, kterým CS čelí, ale méně informuje o intervencích, které byly v daném území pro CS realizované (pouze uvádí, že nejsou dostatečné). Plánované aktivity jsou v souladu se zjištěnými potřebami CS. Indikátory jsou nastaveny srozumitelně a cílové hodnoty odpovídají plánovaným aktivitám pro realizaci celého AP. Pouze je nutné ve strukturovaných datech PR upravit milník i cílovou hodnotu indikátoru 670012 – milník bude odpovídat součtu cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 z žádosti, cílová hodnota bude za oba projekty. Proces přípravy AP je popsán stručně, ale dostatečně. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel neplánuje zapojení partnerů. Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provádět, i kdo bude za provedení zodpovědný.

Projektová žádost – Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na adekvátní úrovni. Problém je jasně popsán, je zřejmé, jaké má dopady na jednotlivé CS, a jsou popsány jeho příčiny. Velikost a struktura jednotlivých CS je uvedena. Žadatel však většinou chybně nastavil projektové cíle. Některé z nich jsou zaměněné s aktivitami a u žádného cíle není nastavena kvalitativní měřitelnost. Je však popsán, k jaké změně by mělo dojít a tato změna bude doložitelná. Žadatel u jednotlivých indikátorů uvádí popisy, ze kterých je zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty jsou realistické a dostatečně významné. Pouze u indikátoru 670031 jsou chybně napočítány i úvazky členů RT, kteří nebudou pracovat s CS a u indikátoru 670021 upravit cílovou hodnotu - nejedná se o fyzické místo realizace, ale o kapacitu skupinových komunitních aktivit. Klíčové aktivity jsou s indikátory provázány. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám. Stanovení počtů jednotek rozpočtových položek je doloženo a jednotkové ceny i počty jednotek jsou nastaveny adekvátně. Aktivity jsou detailně popsány a vzájemně věcně propojené. Aktivity jsou časově optimálně nastaveny a časově na sebe navazují. Výstupy aktivit ovšem nejsou uvedeny.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

PR:

Požadujeme ve strukturovaných datech PR upravit milník i cílovou hodnotu indikátoru 670012 – milník bude odpovídat součtu cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 z žádosti, cílová hodnota bude za oba projekty.

Žádost:

- 1.) Požadujeme upravit cílovou hodnotu indikátoru 551022 na minimálně 1 (komunitní aktivity pro seniory) + doplnit popis + upravit datum dosažení cílové hodnoty.
- 2.) Požadujeme upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 2,64 (úvazky pracovníků v přímé práci bez koordinátora + garanta) + upravit popis.
- 3.) Požadujeme upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 - nejedná se o fyzické místo realizace, ale o kapacitu skupinových komunitních aktivit (kapacita klubu pro rodiče, kapacita klubu pro seniory Líbeznice, kapacita kontaktního místa pro seniory Tulipán).
- 4.) Před vydáním PA je nutné upravit záložku Statutární zástupci (viz HFNP).

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí relevantní potřeby cílových skupin. V akčním plánu jsou potřeby cílových skupin zmapovány a popsány. Je uvedena jejich celková velikost. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území a aktivity nejsou v rozporu s jejich zjištěnými potřebami.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Hodnota indikátoru 670012 je v akčním plánu 0 a v programovém rámci 32. Dále bude třeba přepočítat tento indikátor v souvislosti s tím, že do indikátoru 670031 v žádosti žadatel chybně započítává i pracovníky, kteří nebudou přímo pracovat s CS. Výpočet cílové hodnoty tohoto indikátoru uvádíme u kritéria 7.1. Podmínky realizace: Požadujeme ve strukturovaných datech PR upravit milník i cílovou hodnotu indikátoru 670012 – milník bude odpovídat součtu cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 z žádosti, cílová hodnota bude za oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Příprava akčního plánu započala souběžně s přípravou Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Nad Prahou v období druhé poloviny roku 2020 a pokračovala po celý rok 2021 a část roku 2022. Při přípravě Akčního plánu byly využity Střednědobý komunitní plán sociálních služeb území MAS nad Prahou a Aktualizovaný SKPSS pro ORP Neratovice, zpracované v letech 2018 až 2019 na období 2019 –2023. Srovnáním dat sesbíraných v roce 2021 a 2022 došlo k ověření správnosti formulovaných cílů a opatření těchto plánů. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Zdůvodňuje se výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS. MAS disponuje potřebnými personálními kapacitami pro animační aktivity.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS uvádí způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Vyhodnocování úspěšnosti realizace AP bude probíhat v průběhu celé jeho realizace pomocí evaluace. Žadatel si stanovil evaluační otázky. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na adekvátní úrovni. Problém je jasně popsán, je zřejmé, jaké má dopady na jednotlivé CS a jsou popsány jeho příčiny. Podobně podrobně jsou popsány jeho dopady na společnost jako celek. Analýza potřeb CS byla provedena, cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsány problémy dotýkají. Velikost a struktura jednotlivých CS je uvedena.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nepopisuje kvalitativně měřitelné cíle. Měřitelnost je nastavena jen kvantitativně v podobě počtu podpořených osob. Některé cíle jsou zaměněny s aktivitami (např. zajištění lektorů či udržení stávajících aktivit). Klíčové aktivity jsou popsány dobře, chybí pouze uvedení výstupů jednotlivých KA. Přínosy bude možné ověřit na základě evaluace, která je uvedena v akčním plánu a která je podmínkou ze strany ŘO. Aktivity jsou dosažitelné a realizace klíčových aktivit má potenciál vyřešit problém cílových skupin.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Je splněna podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci Akčního plánu pro OPZ+ a podmínka závazného procenta (50–70 %) z celkové finanční alokace na realizaci Akčního plánu. Rozpočet je efektivní a hospodárný, pokrývá celé období realizace projektu. Výše jednotlivých položek je přiměřená vzhledem k délce trvání projektu, obsahu a plánovaným výstupům projektu. Položky jsou definované a položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám projektu. Obvyklé mzdy/platy jsou dodrženy. Indikátory výstupů jsou uvedeny - je zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota s výjimkou indikátoru 551022, kde hodnota uvedena není a měla by být minimálně 1 (vzdělávací akce pro seniory, aktivizace seniorů). Dále pak hodnota indikátoru 670031 není stanovena dobře. Jedná se o úvazky osob zapojených do přímé práce s CS, mělo by se tedy jednat o hodnotu 2,64 (koordinátor a garant není započítáván). Podmínky realizace: 1.) Požadujeme upravit cílovou hodnotu indikátoru 551022 na minimálně 1 (komunitní aktivity pro seniory) + doplnit popis + upravit datum dosažení cílové hodnoty. 2.) Požadujeme upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 2,64 (úvazky pracovníků v přímé práci bez koordinátora + garanta) + upravit popis. 3.) Požadujeme upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 - nejedná se o fyzické místo realizace, ale o kapacitu skupinových komunitních aktivit (kapacita klubu pro rodiče, kapacita klubu pro seniory Líbeznice, kapacita kontaktního místa pro seniory Tulipán).	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Aktivity jsou detailně popsány a vzájemně věcně propojené. Popis aktivit umožňuje jasnou představu o dílčích činnostech včetně časových dotací jednotlivých sub-aktivit. Aktivity jsou časově optimálně nastaveny a časově na sebe navazují. Výstupy aktivit jsou uvedeny. Žadatel správně zapojuje jednotlivé CS v průběhu celé realizace projektu a ve všech aktivitách. Způsob výběru a zapojení CS odpovídá jejich možnostem a omezením.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní aktivity na území MAS Mezi Úpou a Metují, z. s.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000998

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 3. 2023
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	6,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Akční plán – Potřeby, velikost i omezení jednotlivých CS jsou zmapovány neúplně, ale postačujícím způsobem. Plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení a možnosti vybraných CS. Indikátory jsou formálně nastaveny, ale cílové hodnoty neodpovídají indikátorům uvedeným v projektové žádosti (žadatel uvádí, že v AP by měly být hodnoty oproti projektu dvojnásobné, ale u indikátoru 600000 a 670102 tomu tak není). Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny rámcově adekvátně, s výjimkou indikátoru 600000, který je silně podhodnocený. Proces přípravy AP je popsán potřebným způsobem. Žadatel neplánuje zapojení partnerů. Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provádět, a toto vyhodnocení bude zároveň předloženo v rámci evaluačních činností po dvou letech realizace prvního projektu.

Projektová žádost – Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na adekvátní úrovni. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně, i když je zvoleno značné množství skupin. Je nicméně rámcově popsán, jak se jich popsání problémy dotýkají. Dopady problémů na jednotlivé CS jsou popsány konkrétně a je v zásadě uvedeno, jak byly problémy doposud řešeny. Žadatel formuluje cíle projektu, ale není nastavena jejich kvalitativní měřitelnost. Měřitelnost je nastavena jen kvantitativně v podobě počtu podpořených osob. Žadatel uvádí popisy indikátorů, ale není zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl. U indikátoru 670031 uvádí cílovou hodnotu 3,2, ale v popisu cílové hodnoty uvádí 3,5. Aktivity jsou popsány jen obecně a není zřejmé, jak konkrétně budou realizovány. Žadatel sice dokládá přílohu projektu, u níž uvádí, že obsahuje podrobnější popis KA, ale není tomu tak. Příloha obsahuje úplně stejné informace jako projektová žádost, a to jak v popisu KA, tak v popisu RT. U každé KA je uvedena vazba na rozpočet, ale pouze formálně. Není jasné, jak byly stanoveny úvazky členů RT, především co se týká různých komunitních pracovníků. Náplň práce členů RT není popsána. Chybí popis náboru CS, není jasné, jak bude CS oslovována a jak bude motivována k účasti. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám, ale chybí konkrétnější informace, ze kterých by bylo možné zhodnotit, zda jsou úvazky nastaveny adekvátně. Způsob stanovení počtů jednotek není doložen.

Hodnotící komise neschvaluje projekt k realizaci.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřeby, velikost i omezení jednotlivých CS jsou zmapovány neúplně, ale postačujícím způsobem. Plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení a možnosti vybraných CS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou formálně nastaveny, ale cílové hodnoty indikátorů neodpovídají indikátorům uvedeným v projektové žádosti (žadatel uvádí, že v AP by měly být hodnoty oproti projektu dvojnásobné, ale u indikátoru 600000 a 670102 tomu tak není). Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny rámcově adekvátně, s výjimkou indikátoru 600000, který je silně podhodnocený. U jednotlivých opatření jsou rozpočtované náklady uvedeny podrobným způsobem. Podmínka realizace: HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Příprava akčního plánu probíhala zároveň se Strategií MAS. Bylo provedeno rozsáhlé dotazníkové šetření z jehož výsledků vzešly klíčové aktivity akčního plánu. Poté byly na valné hromadě MAS odsouhlaseny. Aktivita byly prodiskutovávány průběžně s různými aktéry. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Projekt bude realizován bez partnerů s finančním příspěvkem. MAS využije stávající dobře fungující spolupráci se subjekty z území ke konzultacím při realizaci jednotlivých aktivit. MAS disponuje potřebnými personálními kapacitami pro animační aktivity.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS uvádí způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Vyhodnocování úspěšnosti realizace AP bude probíhat v průběhu celé jeho realizace pomocí evaluace. Žadatel si stanovil evaluační nástroje a evaluační otázky. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na adekvátní úrovni. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně, i když je zvoleno značné množství skupin. Je nicméně rámcově popsáno, jak se jich popsané problémy dotýkají. Dopady problémů na jednotlivé CS jsou popsány konkrétně a je v zásadě uvedeno, jak byly problémy doposud řešeny. Velikost a struktura jednotlivých CS je uvedena jen částečně. Žadatel pouze uvádí celkový počet obyvatel a procentuální zastoupení osob ohrožených sociálním vyloučením a neformálních pečovateli. Dále pak uvádí, že velikost, struktura i potřeby cílových skupin byly zmapovány žadatelem v období 2021-2022, kdy MAS prováděla na svém území šetření týkající se cílových skupin a jejich potřeb, nicméně toto šetření nepředkládá.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel formuluje cíle projektu, ale není nastavena jejich kvalitativní měřitelnost. Měřitelnost je nastavena jen kvantitativně v podobě počtu podpořených osob a počtu aktivit, což u projektu tohoto zaměření nelze považovat za dostatečné. Z popisu projektu je sice zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo, ale není jasné, jak bude tato změna doložena/měřena. Klíčové aktivity mají nicméně stanovené výstupy a bude realizována evaluace, proto kritérium hodnotíme jako naplněné. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel uvádí popisy indikátorů, ale není zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl. Hodnota indikátoru 600000 vzhledem k rozpočtu, resp. úvazkům, je silně podhodnocená. U indikátoru 670031 uvádí cílovou hodnotu 3,2, ale v popisu cílové hodnoty uvádí 3,5 . Rozpočet je neefektivní a nevhodný. Nelze zhodnotit, zda jsou adekvátně nastaveny výše úvazků jednotlivých pracovníků, protože nejsou popsány náplně práce a jednotlivé aktivity jsou popsány příliš obecně. Způsob stanovení počtů jednotek není doložen, jednotkové ceny jsou nastaveny adekvátně a v souladu s pravidly.	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Aktivity jsou popsány jen obecně a není zřejmé, jak konkrétně budou realizovány. Žadatel sice dokládá přílohu projektu, u níž uvádí, že obsahuje podrobnější popis KA, ale není tomu tak. Příloha obsahuje úplně stejné informace jako projektová žádost, a to jak v popisu KA, tak v popisu RT. U každé KA je uvedena vazba na rozpočet, ale pouze formálně. Není jasné, jak byly stanoveny úvazky členů RT, především co se týká různých komunitních pracovníků. Náplň práce členů RT není popsána. Chybí popis náboru CS, není jasné, jak bude CS oslokována a jak bude motivována k účasti.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu Aktivizační aktivity Otevřené zahrady Jičínka z. s.
Registrační číslo projektu CZ.03.02.01/00/22_008/0001021

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 8. 3. 2023
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno Ne
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je potřebné řešit. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu. Cíl projektu je jen částečně dobře nastaven. Žadatel neuvádí relevantní způsoby ověření dosažení cíle. I přesto se dá konstatovat, že klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění splnění cíle projektu tak, jak si jej žadatel nadefinoval. Projekt je efektivní a hospodárný vzhledem ke stanoveným výstupům a indikátorům.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

PR:

HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátor 670012 v PR s indikátory v žádosti 670021 a 670031 (milník 670012 v PR = součet hodnot 670021 a 670031 z žádosti, cílová hodnota 670012 v PR = hodnota za oba projekty).

Žádost:

Požadujeme přejmenování položky rozpočtu 1.1.1.1 Koordinátor partner v souladu s přílohou č. 1 výzvy.

Doplňte do rozpočtu k jednotlivým pozicím výši úvazků.

Cílovou hodnotu indikátoru 551022 vzhledem k realizaci vzdělávacích akcí pro seniory navýšte na min. 1. Doplňte popis.

Cílovou hodnotu indikátoru 670031 upravte na 0,79 (koordinátor a pečující osoby na táborech se nezapočítávají). Upravte popis.

Cílovou hodnotu indikátoru 670021 upravte na 52 (nezapočítávejte zaměstnanostní individuální aktivity)

HK požaduje vzhledem k realizaci vzdělávacích akcí pro seniory zapojení komunitního pracovníka do

realizace projektu (možné hradit z paušálu). V rámci předkládaných ZoR bude popisována jeho činnost.

Upozorňujeme, že pracovní místa mohou být podpořena po dobu max. 6 měsíců. V tomto případě nebudou zakládat podporu de minimis.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Upozornění:

Upozorňujeme, že MAS musí být schopna na vyžádání ŘO doložit kritéria výběru partnerů.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel obecně uvádí relevantní potřeby cílových skupin, kterými jsou Senioři, Osoby pečující o malé děti, Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a Uchazeči a zájemci o zaměstnání. Neuvádí konkrétní situační analýzu v dané lokalitě, zejména pak u CS osoby pečující o malé děti a osob sociálně vyloučených. Žadatel pouze konstatuje, že se dozvěděl, že narůstá počet apod. V akčním plánu jsou stručně potřeby cílových skupin popsány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území, které však žadatel nijak nedokládá. Aktivita nejsou v rozporu s jejich zjištěnými potřebami. Dá se předpokládat, že jejich prostřednictvím dojde k jejich naplnění. Z AP není zřejmé, jakým způsobem bude žadatel řešit zprostředkování zaměstnání.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Je nesoulad mezi akčním plánem a programových rámcem. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátor 670012 v PR s indikátory v žádosti 670021 a 670031 (milník 670012 v PR = součet hodnot 670021 a 670031 z žádosti, cílová hodnota 670012 v PR = hodnota za oba projekty).	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistiťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Došlo k oslovení organizací působících na území MAS a jednotlivých obcí a došlo k představení OPZ+. Na základě toho byly identifikovány potřeby území, které je možné řešit v rámci připravované výzvy. Následně byly prodiskutovány potřeby území v rámci rady spolku. Dále pak proběhlo představení již konkrétních aktivit na setkání předsednictva svazku obcí Mariánská zahrada. Projekt je realizován s jedním partnerem s finančním příspěvkem (Pomocné ruce, z.s.) a bude využívat zaměstnance dalšího subjektu v lokalitě (NOMIA, z.ú.). Žadatel neuvádí, na základě kterých kritérií byl partner vybrán. Žadatel splňuje podmínku, že minimálně 30 % z přímých osobních nákladů realizuje vlastními silami. Budoucí zaměstnanci MAS (např. z NOMIA, z.ú.) a partner projektu vzhledem k předchozí realizaci aktivit zaměřených na zvolené cílové skupiny mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit. Upozornění: Upozorňujeme, že MAS musí být schopna na vyžádání ŘO doložit kritéria výběru partnerů.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS uvádí způsob ověření dosažení cílů stanovených v akčním plánu a tím bude provedení evaluace, kdy evaluace (celkem 2) budou probíhat, jak na základě objektivních dat a plnění stanovených indikátorů, tak subjektivně podle hodnocení relevantních územních aktérů. Bude sledováno naplňování indikátorů projektu a vývoj relevantních statistických dat a dat čerpaných z území, poté proběhnou hodnotící diskuse, či dotazníkové šetření. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel celkem jasně u všech do projektu zapojených cílových skupin definuje oblasti jejich problémů. Nicméně, ne u všech cílových skupin jsou informace úplné (nejméně se žadatel věnuje cílové skupině Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené) a dvou větný komentář není zdaleka dostačující. Na druhou stranu žadatel důležité informace o cílové skupině vložil do přílohy a je součástí popis aktivity. Nutno však upozornit, že tyto informace jsou velmi minimalistické a podávají jen velmi omezený vhled do velikosti této cílové skupiny. U ostatních cílových skupin žadatel alespoň rámcově vymezuje tyto informace důležité pro získání představy o tom, jak potřeby těchto cílových skupin souvisí s plánovanou podporou. V zásadě ale u všech cílových skupin je navrhovaná podpora adekvátní a je velká pravděpodobnost, že pokud bude podpora realizována dle popisu aktivit projektu, tak dojde ke zlepšení situace u CS.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je jen částečně dobře nastaven. Hlavní cíl celkově rámuje poměrně široce pojatý projekt se zaměřením na několik cílových skupin. V rámci dílčích cílů se žadateli celkem jasně podařilo definovat 4 hlavní oblasti, ve kterých bude projekt realizován. Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude konkrétně doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. I přes výše uvedené se však dá konstatovat, že zvolené klíčové aktivity povedou ke splnění cíle tak, jak si ho stanovil žadatel. Aktivity jsou dosažitelné a realizace klíčových aktivit má potenciál vyřešit problém cílových skupin.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Je splněna podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci Akčního plánu pro OPZ+ a podmínka závazného procenta (50–70 %) z celkové finanční alokace na realizaci Akčního plánu. Rozpočet je efektivní a hospodárný vzhledem k rozpočtu projektu. Rozpočet je srozumitelný. Položky jsou definované a položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám projektu. Žadatel nezdůvodňuje potřebu ani úvazek sociálního pracovníka pro podporu klientů v rámci terapeutické skupiny. Koordinátor partnera je neuznatelnou položkou rozpočtu, nicméně činnosti popisované v rámci této pozice neodpovídají práci koordinátora. Z tohoto důvodu nepožadujeme krácení, ale přejmenování této pozice v souladu s přílohou č. 1 výzvy. Relevantní indikátory jsou uvedeny. Není vyplněna hodnota u indikátoru 551022, kde by měla být hodnota min. 1 (vzdělávací akce pro seniory). V případě podpory realizace projektu je toto nutné dát do souladu. Podmínky realizace: Požadujeme přejmenování položky rozpočtu 1.1.1.1 Koordinátor partner v souladu s přílohou č. 1 výzvy. Doplněte do rozpočtu k jednotlivým pozicím výši úvazků. Cílovou hodnotu indikátoru 551022 vzhledem k realizaci vzdělávacích akcí pro seniory navyšte na min. 1. Doplněte popis. Cílovou hodnotu indikátoru 670031 upravte na 0,79 (koordinátor a pečující osoby na táborech se nezapočítávají). Upravte popis. Cílovou hodnotu indikátoru 670021 upravte na 52 (nezapočítávejte zaměstnanostní individuální aktivity).	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Klíčové aktivity jsou velmi stručně popsány, nicméně počty akcí jsou uvedeny v rámci každé aktivity. U některých není patrný rozsah (terapeutická skupina, aktivity zaměřené na uchazeče a zájemce o zaměstnání), u všech chybí vazba na indikátory. V popisu KA je uvedeno, že zprostředkování poradenství proběhne formou nákupu služby. Z popisu KA zaměřené na uchazeče o zaměstnání není jasné, zda již žadatel mapoval zájem o aktivity projektu ze strany zaměstnavatelů v dané lokalitě. KA Vzdělávací akce pro seniory spadá do komunitní práce, kdy dle výzvy by měl v projektu tuto aktivitu zaštiťovat komunitní pracovník. I přes výše uvedené, se dá konstatovat, že cílové skupiny jsou v průběhu realizace projektu zapojeny adekvátně. Z příložené přílohy žadatel a partneři je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Všechny plánované aktivity jsou nezbytné k naplnění účelu projektu. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin a délce realizace projektu. Požadujeme v rámci paušálu zajistit pozici komunitního pracovníka tak, aby zaštiťoval vzdělávací akce zaměřené na seniory, která spadá do komunitní práce a toto doplnit do projektové žádosti. Podmínky realizace: HK požaduje vzhledem k realizaci vzdělávacích akcí pro seniory zapojení komunitního pracovníka do realizace projektu (možné hradit z paušálu). V rámci předkládaných ZoR bude popisována jeho činnost. Upozorňujeme, že pracovní místa mohou být podpořena po dobu max. 6 měsíců. V tomto případě nebudou zakládat podporu de minimis.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------