

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora sociálního začleňování a rozšíření služeb potřebným na území MAS Krajina srdce
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000937

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předkládaný projekt řeší rozšíření poskytování služeb pro osoby závislé na pomoci a potravinovou a materiální pomoc. Projekt je jako celek průměrně zpracován. V Akčním plánu jsou vhodně popsána jednotlivá témata, nelze však potvrdit, že plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření odpovídají požadovanému finančnímu objemu. Problém, na který se žadatel soustředí, je obecně popsán, stejně jako příčiny a důsledky. Rozpočet projektu je srozumitelně sestaven, avšak ceny jednotek jsou ve všech položkách překročeny vůči Obvyklým mzdám/platům pro OPZ+. Rozpočet je nadhodnocený, především s ohledem na stanovené cílové hodnoty indikátorů. Popis aktivit projektu je na potřebné úrovni, a to především díky informacím, které žadatel vložil do přílohy žádosti.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Projektová žádost:

- 1.) HK požaduje u indikátoru č. 600 000 navýšit cílovou hodnotu na 65. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru.
- 2.) HK požaduje u indikátoru č. 670 102 navýšit cílovou hodnotu na 130. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru.
- 3.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 2,4. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v

přímé práci s cílovou skupinou. (1.1.1.2 + 1.1.1.3 + 1.1.1.4 + 1.1.1.5 vše 0,6 x 4). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru

4.) HK požaduje u indikátoru č. 805 000 snížit cílovou hodnotu na 0. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru.

5.) HK požaduje krácení rozpočtových položek 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4 a 1.1.1.5, kdy nově cena jednotky bude 29 141, 40 Kč. Částka odpovídá maximální částce HM vč. odvodů pro Pracovníka v sociálních službách pro výši úvazku 0,6. Celkové krácení je v přímých nákladech ve výši 427 766,40 Kč, včetně paušálu 598 872,96 Kč. Nová výše CZV po krácení činí 8 774 619,84 Kč (podrobněji viz tabulka krácení).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v rámci projektu bude podporovat 2 cílové skupiny - osoby se zdravotním postižením a osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Pro obě cílové skupiny žadatel uvádí relevantní popis, který dokládá poměrně dobrý obrázek o tom, jaký je aktuální stav. Toto dokládá především v rovině kvantitativních informací ohledně počtu a samotné existence cílové skupiny a žadatel popisuje i situaci cílových skupin ve smyslu jejich potřeb a problémů. Ty jsou sice popsány o něco úsporněji, nicméně alespoň v základní rovině jsou doložené. Popis cílových skupin v akčním plánu je také na potřebné úrovni. Podpora, která bude oběma cílovým skupinám poskytována, je hodnocena jako relevantní. Pozitivně hodnotíme skutečnost, že žadatel bude spolupracovat s odbornými organizacemi, které disponují potřebnou expertizou.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v Akčním plánu odpovídají stanoveným opatřením. Plánované hodnoty v programovém rámci v polích milník a cílové hodnoty nekorespondují s hodnotami v předložené projektové žádosti. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Příprava akčního plánu byla žadatelem vhodně nastavena. Šetření týkající se potřeby vzniku a rozšíření služeb pro potřebné na území zájmu bylo provedeno dotazníkovou formou mezi starosty i občany území, na fokusních skupinách s relevantními aktéry. Probíhala řada jednání se zástupci neziskových organizací i veřejných institucí. Vybrané aktivity byly schváleny členskou schůzí. Žadatel je v rámci realizace projektu připraven provádět animační činnost prostřednictvím vhodných nástrojů, s animací má dostatečné zkušenosti. Do realizace projektu není zapojen partner.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob vyhodnocení realizace akčního plánu je vhodně nastaven. Hodnocení a ověřování dosažených cílů stanovených v Akčním plánu bude žadatel provádět v rámci každoroční evaluace, která se bude soustředit na způsob realizace projektu, zaměření projektu a provedení evaluace. Evaluace bude zajištěna externím subjektem. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zvolená cílová skupina je adekvátní k hlavnímu zaměření projektu, který se rozděluje do dvou částí – psychosociální podpora pro osoby se zdravotním postižením a potravinová a šatní pomoc osobám v nouzi. Pro obě zaměření žadatel také předkládá relevantní argumenty, proč zrovna tento typ podpory a pomoci bude vyžadován od osob z cílové skupiny na území MAS. Žadatel celkem jasně formuluje problémy, se kterými se potýkají obě cílové skupiny a obě podpory tak hodnotíme jako adekvátní.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel pro potřebu vymezení cílů zvolil přístup, kdy vymezil dílčí cíle v přímé vazbě na realizaci obou aktivit. V textu cílů se objevují i kvantifikované výstupy, které plánuje žadatel prostřednictvím aktivit dosáhnout. Nicméně chybí hlavní cíl. Žadatel se na úrovni cílů nijak nevěnuje i evaluaci, která bude nedílnou součástí projektu. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je věcně správně sestavený a všechny žadatelem vymezené úvazky jsou v souladu s doporučením OPZ+. Žadatel také celkem jasně popisuje výše úvazků, které plánuje pro jednotlivé členy realizačního týmu. U položek rozpočtu 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4 a 1.1.1.5 však překračuje cena jednotky maximální možnou sazbu pro pracovníka v sociálních službách při úvazku 0,6, žadatel nepopisuje důvod překročení. HK požaduje krácení dle Obvyklých mezd v OPZ+. Žadatel stanovil cílové hodnoty indikátorů. Cílové hodnoty indikátorů 600000 - 55 osob a indikátoru 670102 – 65,0 osob jsou nedostatečné vzhledem k délce realizace a především rozpočtu projektu a charakteru zaměření druhé klíčové aktivity na potravinovou a šatní pomoc osobám v nouzi. HK požaduje úpravu cílových hodnot.Podmínky realizace:1.) HK požaduje u indikátoru č. 600 000 navýšit cílovou hodnotu na 65. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru.2.) HK požaduje u indikátoru č. 670 102 navýšit cílovou hodnotu na 130. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru.3.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 2,4. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (1.1.1.2 + 1.1.1.3 + 1.1.1.4 + 1.1.1.5 vše 0,6 x 4). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru4.) HK požaduje u indikátoru č. 805 000 snížit cílovou hodnotu na 0. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru. 5.) HK požaduje krácení rozpočtových položek 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4 a 1.1.1.5, kdy nově cena jednotky bude 29 141, 40 Kč. Částka odpovídá maximální částce HM vč. odvodů pro Pracovníka v sociálních službách pro výši úvazku 0,6. Celkové krácení je v přímých nákladech ve výši 427 766,40 Kč, včetně paušálu 598 872,96 Kč. Nová výše CZV po krácení činí 8 774 619,84 Kč (podrobněji viz tabulka krácení).	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel bude realizovat projekt na půdorysu dvou klíčových aktivit, kdy základní popis je uveden v textu žádosti a další rozšiřující informace o způsobu realizace aktivit je uveden v příloze Popis realizace projektu. Především v této příloze jsou doplněny potřebné rozšiřující informace o tom, jak budou aktivity realizovány. V textu tohoto rozšířeného popisu lze také dohledat dílčí výstupy, kterých bude jejich realizací dosaženo. U popisu těchto aktivit však není jasná provázanost s evaluací projektu a jak žadatel bude zohledňovat dílčí závěry z průběžných evaluací.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	tabulka krácení_937	Tabulka krácení_00937_final.xlsx

Název projektu:	Podpora sociálního začleňování a rozšíření služeb potřebným na území MAS Krajina srdce
Název žadatele:	MAS Krajina srdce, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000937

Požadovaná podpora - PN	6 695 352,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 678 140,80 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM (včetně mzdových příspěvků)	9 373 492,80 Kč
Kráčení - PN	427 766,40 Kč
Kráčení - 40%	171 106,56 Kč
Kráčení - CELKEM (včetně mzdových příspěvků)	598 872,96 Kč
Podpora po kráčení - PN	6 267 585,60 Kč
Podpora po kráčení - 40% paušál	2 507 034,24 Kč
Podpora po kráčení - CELKEM	8 774 619,84 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	9 373 492,80	0,00	0,0000000000	6 159 494,88	598 872,96	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	6 695 352,00	0,00	0,0000000000	4 399 639,20	427 766,40	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	6 695 352,00	0,00	0,0000000000	4 399 639,20	427 766,40	
1.1.1.1	Koordinátor	34 788,00	36,0000000000	1 252 368,00	34 788,00	36,0000000000	1 252 368,00	0,00	
1.1.1.2	Pracovník pro Šatník / potravinovou pomoc	32 112,00	36,0000000000	1 156 032,00	29 141,40	36,0000000000	1 049 090,40	106 941,60	Die Obvyklých mezd v OPZ+ je nejvyšší možná sazba pro pracovníka v sociálních službách při 0,6 úvazku 29 141,40 Kč HM včetně odvodů.
1.1.1.3	Pracovník pro Šatník / potravinovou pomoc 2	32 112,00	36,0000000000	1 156 032,00	29 141,40	36,0000000000	1 049 090,40	106 941,60	Die Obvyklých mezd v OPZ+ je nejvyšší možná sazba pro pracovníka v sociálních službách při 0,6 úvazku 29 141,40 Kč HM včetně odvodů.
1.1.1.4	Pracovník v sociálních službách	32 112,00	36,0000000000	1 156 032,00	29 141,40	36,0000000000	1 049 090,40	106 941,60	Die Obvyklých mezd v OPZ+ je nejvyšší možná sazba pro pracovníka v sociálních službách při 0,6 úvazku 29 141,40 Kč HM včetně odvodů.
1.1.1.5	Pracovník v sociálních službách 2	32 112,00	36,0000000000	1 156 032,00	29 141,40	36,0000000000	1 049 090,40	106 941,60	Die Obvyklých mezd v OPZ+ je nejvyšší možná sazba pro pracovníka v sociálních službách při 0,6 úvazku 29 141,40 Kč HM včetně odvodů.
1.1.1.6	Koordinátor 2	22 746,00	36,0000000000	818 856,00	22 746,00	36,0000000000	818 856,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	2 678 140,80	0,00	0,0000000000	1 759 855,68	171 106,56	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,0000000000	0,00	1 391,75	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
						Celkové krácení	427 766,40 Kč		
						Paušální sazba	40,00%	171 106,56 Kč	
						Krácení CZV celkem	598 872,96 Kč		

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitně v MAS Svatojiřský les
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0001004

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 3. 2023
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	0,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost se soustředí na sociální a komunitní práci na území MAS Svatojiřský les. Projekt je jako celek nedostatečně zpracován, chybí množství relevantních informací, poskytnuté informace jsou často v rozporu. Ve zpracovaném Akčním plánu se objevuje nedostatek informací stejně jako v projektové žádosti. V Akčním plánu také nelze ověřit plnění vyhodnocení Akčního plánu daného výzvou, resp. přílohou č. 2. Cílové skupiny nejsou dobře popsány. Cíl projektu není specifický a měřitelný. Hospodárnost rozpočtu nelze potvrdit s ohledem na nulový popis pracovních činností členů realizačního týmu. Cílové hodnoty uvedené v projektové žádosti, Programovém rámci a Akčním plánu jsou v rozporu, cílové hodnoty nelze ověřit. V projektové žádosti nejsou cílové hodnoty popsány. Klíčové aktivity jsou nedostatečně popsány, nejsou stanoveny výstupy.

HK nedoporučuje projekt k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Akční plán mapuje pouze jednu cílovou skupinu. Tato je nedostatečně popsána. Do cílové skupiny jsou zahrnuty další podskupiny, některé jsou více specifikované, některé vůbec. Není jasné, jak žadatel s tématem „cílová skupina“ pracuje, je chaoticky popsána v Akčním plánu i v projektové žádosti. Cílová skupina není specifikovaná ve vazbě na území. Obecně – informace týkající se cílové skupiny, podskupin a další související informace jsou buď nedostatečné nebo nesrozumitelné nebo nerelevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Indikátory uvedené v akčním plánu sice odpovídají vybraným opatřením a aktivitám, ale z popisu hodnoty stanovených indikátorů není zřejmé, zda a jak konkrétně žadatel plánuje podpořit v rámci indikátoru 600 000 - 200 osob. Žadatel uvádí, že podporu CS obdrží formou odborné konzultace, není zřejmé, jak bude dosaženo hranice 40 hodin nebo dále uvádí, že podporu CS obdrží návštěvou komunitního centra, ale není uvedeno v jakém rozsahu bude podpora realizována. Dále pak stanovené indikátory nejsou v souladu s indikátory stanovenými v programovém rámci a není ani zřejmá provázanost s indikátory stanovenými v projektové žádosti.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Příprava akčního plánu probíhala zároveň se Strategií na období 2021 - 2027. Probíhaly kulaté stoly, focus groups, individuální jednání se starosty a dalšími aktéry v dané oblasti. Aktivita byly prodiskutovávány průběžně s různými aktéry. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Projekt by měl být realizován bez partnerů s finančním příspěvkem. Přenos informací z akčního plánu do projektové žádosti však neodpovídá požadavkům HK na realizovatelnost projektu (viz komentáře u jiných kritérií).	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Ověření dosažení cílů není vhodně nastaveno. Vyhodnocení úspěšnosti realizovaného akčního plánu bude probíhat dle evaluačního plánu. Evaluační plán má obsahovat konkrétní cíle evaluace, evaluační témata, evaluační nástroje včetně využití kvalitativních a kvantitativních metod sociologického výzkumu a harmonogram realizace evaluace. Z popisu však není vůbec jasné, kdo bude evaluaci zpracovávat, zda budou zapojeny relevantní osoby (realizační tým) a především zda budou plněny požadavky stanovené přílohou č. 2 výzvy, která stanoví minimální požadavky na vyhodnocení prvního období.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Obecně je problém popsán i příčinou. Situační analýza v dané lokalitě obsahuje pouze stručný popis velikosti území, celkový počet obyvatel a u některých vybraných CS jejich procentuální zastoupení. Není uvedena situační analýza ve vztahu k jednotlivým cílovým skupinám. Cílové skupiny jsou jen částečně adekvátní náplni projektu. CS skupina Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené je velmi obsáhlá a jednotlivé dílčí CS by měly být rozpracovány samostatně. U cílové skupiny Senioři by měl být použit popis z CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Cílové skupiny nejsou provázány na indikátory. Konkrétní potřeby jednotlivých dílčích cílových skupin nejsou uvedeny.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel si stanovil dva cíle, které jsou velice obecně popsány, nejsou specificky vyjádřené a nejsou měřitelně stanovené. Stejně obecně je popsána změna, která je realizací projektu očekávána. Soubor klíčových aktivit může mít kladný vliv na řešení definovaného problému a tento soubor povede k plnění obecně stanovených cílů projektu. Vhodnost obsahu klíčových aktivit vůči potřebám cílových skupin nelze potvrdit, snad jen z obecného pohledu. Kritéria, kterými bude možné ověřit splnění cílů, nejsou stanovena.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Rozpočet je srozumitelný, jednotlivé položky lze po delším zkoumání přiřadit ke klíčovým aktivitám. Ceny jednotek jsou v souladu s dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro program OPZ+. Počty jednotek v kapitole 1.1.1 jsou v souladu s délkou realizace projektu, nelze ovšem potvrdit efektivnost, hospodárnost a účelnost těchto pozic, jelikož není jasné, co budou pracovníci vykovávat a v jakém rozsahu. U položek v kapitole 1.1.3 není jasné, jakým způsobem byly počty jednotek stanoveny. Položka 1.1.3.1 – není jasné, za jaký úvazek/počet hodin je stanovena cena jednotky, nelze ověřit. Nelze potvrdit hospodárnost rozpočtu vůči klíčovým aktivitám, nespecifikovaným výstupům a nejasně stanoveným indikátorům. Žádný z indikátorů, pro který je stanovena cílová hodnota, nemá uveden popis hodnoty, není tedy jasné, jakým způsobem žadatel hodnoty stanovil. Zadané cílové hodnoty v projektové žádosti jsou navíc v rozporu s hodnotami indikátorů uvedeným v Programovém rámci i Akčním plánem. Není vůbec jasné, jak s hodnotami žadatel pracoval. Nelze potvrdit reálnost nastavených hodnot, nelze ani zjistit, zda odpovídají klíčovým aktivitám.	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Předmětem projektu je realizace čtyř klíčových aktivit. KA 01 Terénní sociální pracovník, KA 02 Vznik a rozvoj komunitního centra, KA 03 Komunitní aktivity a projektové dny a KA 04 Výchovně vzdělávací besedy. Klíčové aktivity jsou nedostatečně a nesrozumitelně popsány, nemají stanovené výstupy. Není jasné, jak konkrétně budou probíhat, nejsou jasné provozní doby, počty akcí, počty osob, které aktivitami projdou, časové dotace, četnosti a tím i velikost úvazků členů realizačního týmu. Popis jejich práce je nulový, není jasné, kdo co bude dělat, proč je stanovena tato výše úvazků či hodin, co budou pracovníci konkrétně vykonávat. S ohledem na nedostatek informací týkajících se realizace klíčových aktivit nelze potvrdit jejich efektivnost. Délka projektu je v souladu s podmínkami výzvy. Zapojení cílových skupin je plánováno v relevantních fázích projektu. Zájem cílových skupin o aktivity projektu není prokázán, dále není uvedeno, jakým způsobem bude žadatel cílové skupiny motivovat, aby aktivit projektu využily. Vzhledem k tomu, že v klíčových aktivitách není dostatek konkrétních informací, není možné potvrdit adekvátní způsob práce s cílovými skupinami.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora neformální péče na území MAS 21, o.p.s.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0001001

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	7. 3. 2023
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	2,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení 1. Předložený projekt MAS 21, o.p.s. řešící zejména rozšíření domácí hospicové péče na území MAS, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

2. Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány nedostatečně. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (příčiny, vymezení a rozsah problému) jsou žadatelem předloženy výhradně v obecné univerzálně přenosné rovině, s malým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost. Potřeby CS žijící na území MAS by zasloužily významně podrobnější popis a specifikaci.

3. Cíle projektu jsou za hranou akceptovatelnosti popsány jen velmi obecně, HK postrádá jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti. Takto specifikované cíle nelze ve své podstatě evaluovat, ačkoliv s evaluací v rámci Akčního plánu žadatel počítá. Není zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS.

4. Ověření dosažení cíle projektu nebude ve stávající podobě možno provést vůči ne měřitelně stanoveným cílům adekvátně. Není vymezeno, jak konkrétně bude doložen rozdíl oproti stavu před realizací projektu, a to zejména v úrovni dopadu na CS. Vzhledem k neměřitelně stanoveným cílům projektu nebude možné sledovat míru jejich naplnění.

5. Kompetence žadatele MAS 21, o.p.s. pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Velké riziko projektu představuje možnost nedostatečného pokrytí vysoce odborných kvalifikovaných pozic ze strany zaměstnanců MAS v oblasti domácí hospicové péče. Mělo být lépe vysvětleno, proč se MAS rozhodla realizovat danou odbornou činnost vlastními silami, nikoliv s využitím zkušeného partnera (dle popisu žadatele min. jeden takovýto partner v území MAS působí).

6. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na pouhých 50 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu HK hodnotí negativně, cílová skupina je významně podhodnocená charakteru, aktivitám, realizačnímu týmu i rozpočtu projektu.

7. Vzájemná provázanost aktivit má sice potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však popsána za hranou akceptovatelnosti nedostatečně. Popis

provádění samotných aktivit je popsán velmi obecně, bez podrobnější specifikace vstupů a výstupů do aktivit, přičemž tyto nelze jednoznačně ověřit ani v Akčním plánu, ani v rámci komentářů k indikátorům projektu. Chybí alespoň základní informace o způsobu skupinové a individuální práce s CS, o osnově, obsahu a rozsahu prováděných aktivit, o časových dotacích pro účastníky aktivit a jejich frekvenci.

8. Žadatel předložil z pohledu 3E silně nadhodnocený rozpočet projektu v celkovém objemu 11.681.762,40 Kč (při kumulativním součtu hodnot indikátorů 600000 s 50 podpořenými osobami a 670102 se 3 podpořenými osobami, tj. při celkové podpoře ve výši pouze 53 podpořených osob cca 220.410,- Kč/podpořená osoba). Rozpočet spolufinancovaný z veřejných zdrojů je však nastaven natolik nesrozumitelně, bez podložení přiměřenosti zapojení členů realizačního týmu o kumulativní výši 3,0 úvazku (tj. ekvivalentu zapojení o počtu cca 17.280 hodin, tj. cca 326 hodin/podpořená osoba) a tím i osobních přímých nákladů, že jej nelze z pohledu 3E akceptovat.

9. Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů mohou teoreticky vycházet z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu. Žadatelem nastavené cílové hodnoty indikátorů však nelze s ohledem na absenci výstupů KA a časových dotací na podpořené osoby objektivně ověřit.

10. Celkově se jedná o žádoucí projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní, který by však ve většině hodnocených oblastí zasloužil ještě významně detailnější rozpracování, přičemž v případě souladu navrhovaných opatření Akčního plánu, vymezení potřeb CS, stanovení cílů projektu včetně způsobu jejich ověření, efektivnosti projektu/rozpočtu, plnění indikátorů a vzájemné provázanosti a realizaci aktivit se pohybuje za hranou akceptovatelnosti. Z nastavení projektu, resp. v žádosti obsažených informací ve vztahu k potřebnosti a 3E projektu, není dostatečně zřejmé a odůvodněné, jakých změn má být realizací projektu dosaženo.

Hodnotící komise neschvaluje projekt k realizaci

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány nedostatečně se zcela minimálním důrazem na hloubku detailu sdělených informací. Příprava programového rámce OPZ+ byla zahájena již v průběhu roku 2020. Na základě deklarovaných (avšak v žádosti adekvátně nepodložených) analýz rozvojových potřeb a platform žadateli vyplynulo, že zájem je zejména o rozšíření domácí hospicové péče pro žadatelem definované CS v území MAS. Plánované intervence v žádosti včetně příloh jsou nicméně se zjištěnými potřebami cílových skupin v území popsány pouze obecně, kdy není možné vyhodnotit jejich adekvátnost ve vztahu k potřebám CS. Dle popisu žadatele je situace CS v území MAS nepříznivá (se zajištěním aktivit pro neformální pečovatele zahrnuté do hospicové péče pouze jedním subjektem). Podložení zájmu CS o vstup do tohoto projektu a tím i jeho aktivity žadatel nicméně měřitelně a průkazně ve vztahu k území MAS nedokládá, pouze v Akčního plánu uvádí, že zájem o služby hospicového typu na území MAS převyšuje poptávku. Relevantní měřitelná data žadatel neuvádí ani ve vztahu k vymezení velikosti zvolených CS a její kvantifikace.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů mohou teoreticky vycházet z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu. Nejsou však v projektu ověřitelně podloženy, přičemž minimálně některé z indikátorů nejsou relevantně nastaveny. Poměr cena (CZV projektu)/výkon (cílové hodnoty indikátorů) je nastaven zcela nepřiměřeně, tj. s vysokými jednotkovými náklady na podpořenou osobu. Žadatelem nastavené cílové hodnoty indikátorů nelze s ohledem na absenci výstupů KA a časových dotací na podpořené osoby objektivně ověřit. Žadatel neuvádí k závazným cílovým hodnotám indikátorů relevantní vysvětlující komentáře, a to ani v žádosti o podporu, ani v příloze Programového rámce žádosti o podporu integrované strategie. Výjimkou je pouze sdělení žadatele v rámci indikátoru 600000, ke kterému v popisu rizik uvádí, že „z důvodu nedodržení bagatelní podpory nelze zcela ovlivnit a zamezit této skutečnosti z hlediska nemožnosti odhadnout dobu péče neformálních pečovatelů. Ukazatel je stanoven na hodnotu odhadnutou dle skutečných dat domácí hospicové péče poskytnuté za období předchozích čtyř let na území MAS 21 a zájmu o službu, který nemohl být zjištěn“. Měřitelná skutečná data však žadatel nenabízí. Žadatelem stanovená cílová hodnota indikátoru 600000 ve výši 50 podpořených osob je nicméně shodná s cílovou hodnotou daného indikátoru milníku v Programovém rámci žádosti o podporu integrované strategie. V rozporu s Akčním plánem (100 osob) i Programovým rámcem (milník 50 osob) je cílová hodnota indikátoru 670102 ve výši 3 podpořené osoby. Nelze ověřit, jak k této cílové hodnotě žadatel konkrétně došel. Kapacitu podpořených služeb žadatel v rámci indikátoru 670021 nastavuje na 0 míst, ačkoliv podpora neformální péče bude zajišťována hned několika pracovníky, byť s nespecifikovanou kapacitou.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a přípravy opatření. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS má k této činnosti potřebné know-how, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány. Žadatel deklaruje zajištění personálních (odborných) kapacit na pokrytí všech naplánovaných aktivit projektu v rámci území MAS (se zkušenostmi některých členů RT s prací s CS či požadavky na vzdělání v dané oblasti – viz příloha č. 1 Popis pozic) bez zapojení partnerů s finančním příspěvkem. Možnost nedostatečného pokrytí vysoce odborných kvalifikovaných pozic ze strany zaměstnanců MAS v oblasti domácí hospicové péče vnímáme za největší riziko projektu. Mělo být lépe vysvětleno, proč se MAS rozhodla realizovat danou odbornou činnost vlastními silami, nikoliv s využitím zkušeného partnera (dle popisu žadatele min. jeden takovýto partner v území MAS působí).	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS dle části 7 Akčního plánu nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu vztaheným k přínosu realizovaných opatření pro každou CS ve vztahu k cílovému stavu aktivity, naplnění cílových hodnot indikátorů pro dané opatření, realizaci jednotlivých aktivit a animační činnosti. Žadatelem zvolený způsob má dostatečný potenciál adekvátně ověřit dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení jeho evaluace. Naplňování cílů bude průběžně sledovat koordinátor, projektový manažer a evaluátor. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Potřebnost projektu je zdůvodněna nedostatečně. Žadatel je projektovým záměrem obecně v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS 21, o.p.s. Identifikované problémy řešené předloženým projektem dle popisu žadatele vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS – výstupy z nich však žadatel nenabízí. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (příčiny, vymezení a rozsah problému) jsou žadatelem předloženy výhradně v obecné univerzálně přenosné rovině, s malým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost. Potřeby CS žijící na území MAS by zasloužily významně podrobnější popis a specifikaci. Chybí detailnější popis způsobu řešení identifikovaného problému v minulosti včetně doposud dosažených výstupů a výsledků, resp. s nimi související návaznost tohoto projektu. Byť žadatel nemá jako celek dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, odhadl poptávku cílových skupin po jím nabízených řešeních. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na pouhých 50 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotím negativně, cílová skupina je významně podhodnocená charakteru, aktivitám, realizačnímu týmu i rozpočtu projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Cíle projektu jsou za hranou akceptovatelnosti popsány jen velmi obecně, postrádám jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti. Takto specifikované cíle nelze ve své podstatě evaluovat, ačkoliv s evaluací v rámci Akčního plánu žadatel počítá. Není zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Žadatel se v rámci předložené žádosti omezuje de facto na popis KA, což jsou však nástroje k dosažení cílů nikoliv cíle samotné. Soubor obecně popsaných klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů, bez adekvátně stanovených výstupů, motivace CS k zapojení do aktivit, jakož i uvedení způsobů a metod aktivizace a motivace CS, není v souladu s intervenční logikou vhodně popsán a nastaven. Není zřejmé, zda má soubor klíčových aktivit potenciál vést k naplnění cílů. Ověření dosažení cíle projektu nebude ve stávající podobě možno provést vůči ne měřitelně stanoveným cílům adekvátně. Není vymezeno, jak konkrétně bude doložen rozdíl oproti stavu před realizací projektu, a to zejména v úrovni dopadu na CS. Vzhledem k neměřitelně stanoveným cílům projektu nebude možné sledovat míru jejich naplnění.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel předložil z pohledu 3E silně nadhodnocený rozpočet projektu v celkovém objemu 11.681.762,40 Kč (při kumulativním součtu hodnot indikátorů 600000 s 50 podpořenými osobami a 670102 se 3 podpořenými osobami, tj. při celkové podpoře ve výši pouze 53 podpořených osob cca 220.410,- Kč/podpořená osoba). Rozpočet projektu je obtížně srozumitelný, neboť má na KA jen obecnou vazbu v oblasti přehledu nákladů, nikoliv v oblasti zapojení členů RT v rámci zcela neadekvátního popisu KA. V popisu jednotlivých KA nejsou ve vztahu k přiměřenosti zapojení členů RT a tím i osobním přímým nákladům projektu jasně a srozumitelně stanoveny jejich výstupy (kolik podpořených osob vstoupí do KA a s jakou alespoň průměrnou obdrženou časovou podporou z KA vystoupí) včetně časových dotací a frekvenci realizace činností a aktivit pro CS v rámci zvolených KA. Návazně tak není adekvátně zdůvodněno zapojení členů RT o kumulativní výši 3,0 úvazku (tj. ekvivalentu zapojení o počtu cca 17.280 hodin, tj. cca 326 hodin/podpořená osoba!). Pro výše uvedené zásadní nedostatky, které nelze akceptovat, tj. z pohledu 3E bez možnosti objektivně ověřit celkové způsobilé výdaje ve výši 11.681.762,40 Kč se spolufinancováním z veřejných zdrojů, HK uděluje v rámci tohoto hodnotícího kritéria eliminační deskriptor neschváleno.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Vzájemná provázanost aktivit má sice potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však popsána za hranou akceptovatelnosti nedostatečně. Z popisu klíčových aktivit, resp. z Akčního plánu, není zřejmé vlastní provádění aktivit projektu včetně zapojení účastníků cílové skupiny. Není zřejmé čeho, jak a kde má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Zcela chybí výstupy KA, jednotlivé dílčí aktivity, způsob realizace (individuálně, skupinově), průměrné předpokládané časové dotace podpory na účastníka, frekvence provádění KA. Žadatel předpokládá realizaci KA 1 nepřetržitě 24 hodin denně, 7 dní v týdnu, přičemž nespecifikuje, jak toho hodlá s ohledem na omezené personální i finanční zdroje docílit. Popis provádění samotných aktivit je tak popsán velmi obecně, bez podrobnější specifikace vstupů a výstupů do aktivit, přičemž tyto nelze jednoznačně ověřit ani v Akčním plánu, ani v rámci komentářů k indikátorům projektu. Chybí alespoň základní informace o způsobu skupinové a individuální práce s CS, o osnově, obsahu a rozsahu prováděných aktivit, o časových dotacích pro účastníky aktivit a jejich frekvenci. Není zřejmé a ověřitelné, že po nabízených službách žadatele existuje v řešeném území ze strany CS poptávka. Žadatel v popisu rizik pouze uvádí, že zájem o domácí hospicovou službu nemohl být zajištěn. Není zřejmá věcná ani časová provázanost obou klíčových aktivit ani to, jak konkrétně budou realizovány. Z důvodu pouze obecných informací bez náležité hloubky detailu není možné způsob realizace aktivit objektivně zhodnotit.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu AKČNÍ PLÁN OPZ+ MAS KRALUPSKO, Z.S.
Registrační číslo projektu CZ.03.02.01/00/22_008/0001017

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 7. 3. 2023
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno Ne
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení definovaných problémů prostřednictvím provozu dvou komunitních center. Do realizace projektu jsou zapojeny čtyři cílové skupiny, které jsou nedostatečně popsány především z pohledu velikosti a jednoznačně definovaných potřeb. Cíl projektu je poměrně dobře nastaven, ale není měřitelný. Rozpočet je srozumitelně sestaven, jednotlivé položky lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Cílové hodnoty indikátorů jsou adekvátní vůči rozpočtu projektu, u některých je požadována změna cílové hodnoty. Klíčové aktivity jsou dostatečně popsány, nemají však stanovené konkrétní a ucelené výstupy.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Projektová žádost:

1) HK požaduje rozpočet projektu rozklíčovat dle jednotlivých partnerů projektu s finančním příspěvkem, a to uvedením názvu partnera do závorky k názvu položky rozpočtu.

2) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 2,4. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (0,5 úvazku sociálního pracovníka, 0,5 úvazku vedoucího komunitního pracovníka KC Kralupy, 0,4 úvazku komunitního pracovníka KC Kralupy, 0,6 úvazku vedoucího komunitního pracovníka KC Veltrusy, 0,4 úvazku komunitního pracovníka KC Veltrusy). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru.

3) HK požaduje u indikátoru č. 551022 Počet podpořených komunitních aktivit upravit popis cílové hodnoty indikátoru, a to uvést do souladu s přílohou Klíčové aktivity AP MAS Kralupsko (Provoz dvou Komunitních center - Komunitní centrum Veltrusy a Komunitní centrum Kralupy nad Vltavou + Sociální práce na obcích a komunitních centrech).

4) HK požaduje u indikátoru č. 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) snížit cílovou hodnotu na 0. V souvislosti s upozorněním v kritériu 4.1. - Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány dostatečně, avšak převážně obecně bez důrazu na hloubku detailu ve vztahu k řešenému území a potřebám CS s předpokládaným vznikem dvou komunitních center určené dvěma různým CS (primárně rodinám s dětmi a dospívajícími a dále seniorům). Příprava Akčního plánu pro OPZ+ MAS Kralupsko, z.s. na období 2021-2027 probíhala ve spolupráci s organizacemi působícími v území MAS. V rámci zapojení místní komunity do tvorby SCLLD na období 2021-2027 a potažmo Akčního plánu OPZ+ bylo realizováno především dotazníkové šetření, a to v rámci sociální oblasti. Následně byly výsledky z šetření projednány mj. s odborem sociálních věcí, školství a kultury města Kralupy nad Vltavou. V kontextu zjištěných výstupů, které žadatel konkrétně nenabízí a jsou tak ve vztahu k CS pouze obecně prezentovány (prosté přistěhování množství mladých rodin s dětmi do regionu, ve kterém nemají žádné sociální vazby a nemají kde navázat sociální kontakt s ostatními členy komunity), byly specifikovány rozvojové potřeby, strategické cíle a opatření. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území, kdy na základě výše uvedených a žadatelem deklarovaných (byť měřitelně nedoložených) šetření a platform vyplývalo, že zájem je zejména o prohloubení komunitních služeb a podporu sociální práce pro žadatelem definované CS v území MAS. Z analýzy SCLLD vzešlo, že tyto služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost. Prostřednictvím KA 1 až KA 4 budou na základě potřeb cílových skupin prováděny aktivity, které mají za cíl zvýšit míru spolupráce obcí, resp. veřejných institucí a služeb péče o člověka, zvýšit povědomí o jejich činnostech a možnostech využití a zlepšit vztahy s dalšími relevantními aktéry zejména v oblasti komunitního rozvoje.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v Akčním plánu jsou vhodně zvoleny s ohledem na stanovená opatření a aktivity. Nastavené cílové hodnoty jsou odpovídající rozpočtu projektu a klíčovým aktivitám. V případě indikátoru 670102 je spatřen nesoulad mezi nastavenou hodnotou a informací v KA 01. Zde žadatel popisuje, že v rámci aktivity bude uzavřen individuální plán podpory s minimálně 60 osobami, v popisu indikátoru však figuruje pouze 15 osob. Podmínky realizace: HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a přípravy opatření. Byť v popisu Akčního plánu žadatel deklaratorně konstatuje, že „MAS Kralupy, z.s. je připravena k realizaci animační činnosti po celé období realizace akčního plánu“, zda tomu tak skutečně je, nelze bez jakýchkoliv dalších informací objektivně posoudit. MAS má však k této činnosti minimálně potřebné know-how, kdy připravenost na animaci území je založena na aktivní činnosti MAS a na vybudovaných vazbách na obce, neziskové organizace, školy a další instituce. Jelikož žadatel nemá personální (odborné) kapacity na pokrytí všech naplánovaných aktivit projektu v rámci území MAS bez možnosti řešení komplexně pojatého projektu samostatně, bude část realizace projektu řešena prostřednictvím partnera s finančním příspěvkem, kterého MAS vhodně a transparentně vybrala. U partnera, Charity Kralupy nad Vltavou, je zjevná jeho předchozí zkušenost s jím zabezpečujícími aktivitami.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS dle části 7 Akčního plánu nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů v něm stanovených, primárně ve vztahu k cílovému stavu, indikátorům a aktivitám uvedeném v Akčním plánu. Žadatelem zvolený způsob vyhodnocení úspěšnosti realizace Akčního plánu má potenciál adekvátně ověřit dosažení cílů. Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení jeho evaluace, potažmo evaluace projektu s žádoucím zdrojem námětů a informací vedoucích ke zlepšení realizace do budoucna. Naplňování cílů budou průběžně sledovat pracovníci MAS, a to ve spolupráci s externím evaluátorem projektu, který bude zpracovávat dílčí evaluační zprávy o plnění opatření v návaznosti na dosažené hodnoty indikátorů. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Kralupsko, z.s. (dále jen MAS). Identifikované problémy řešené předloženým projektem sice vycházejí z provedeného šetření na území MAS, avšak výstupy z něj nejsou v žádosti nikterak prezentovány a měřitelně specifikovány. V projektové žádosti zcela chybí popis cílových skupin, žadatel se odkazuje na Akční plán s bližším popisem cílové skupiny. Z analytických dat žadatel předkládá téměř vždy jen podílové hodnoty v procentuálním vyjádření, nikoliv v absolutních hodnotách a mj. tak nelze zjistit ani velikost zvolených cílových skupin projektu (a tím i potenciál) v území MAS, které tvoří osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, senioři a veřejnost. Na základě pouze částečně doložených dat a částečně deklarovaných informací lze pouze předpokládat, nikoliv objektivně ověřit, zda předložené způsoby nejvhodnějšího řešení identifikovaných problémů různorodých CS vychází z potřeb cílových skupin v území MAS. Žadatel má přesto v kontextu dobré znalosti CS v území MAS dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, a na základě toho odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílové skupiny.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je poměrně vhodně popsán, není však měřitelně stanoven. Dílčí cíle nejsou definovány. Očekávaná změna je popsána z hlediska přínosů pro cílové skupiny a je dobře zdokumentována. Potřeby cílových skupiny jsou velice obecně popsány, nejsou jednoznačně specifikovány, v textu zapadají. Obsah klíčových aktivit odpovídá obecně a okrajově popsaným potřebám a soubor těchto klíčových aktivit povede k naplnění cíle. Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude prokazovat rozdíl dosaženého stavu po realizaci projektu a není jasné, jakým způsobem bude ověřovat účinnost podpory. Jako celek je projekt konzistentní. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Celkové způsobilé výdaje jsou ve výši 7 687 612,80 Kč. Rozpočet projektu je srozumitelně zpracován, jednotlivé položky lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Ceny jednotek jsou v souladu s dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro program OPZ+, počty jednotek jsou v souladu s délkou realizace jednotlivých klíčových aktivit. U položek rozpočtu 1.1.1.4 a 1.1.1.5 chybí informace, že se jedná o mzdové náklady partnera. Rozpočet je jako celek přiměřený klíčovým aktivitám a indikátorům. Žadatel nastavil cílové hodnoty u relevantních indikátorů. Podmínky realizace: 1) HK požaduje rozpočet projektu rozklíčovat dle jednotlivých partnerů projektu s finančním příspěvkem, a to uvedením názvu partnera do závorky k názvu položky rozpočtu. 2) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 2,4. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (0,5 úvazku sociálního pracovníka, 0,5 úvazku vedoucího komunitního pracovníka KC Kralupy, 0,4 úvazku komunitního pracovníka KC Kralupy, 0,6 úvazku vedoucího komunitního pracovníka KC Veltrusy, 0,4 úvazku komunitního pracovníka KC Veltrusy). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru. 3) HK požaduje u indikátoru č. 551022 Počet podpořených komunitních aktivit upravit popis cílové hodnoty indikátoru, a to uvést do souladu s přílohou Klíčové aktivity AP MAS Kralupsko (Provoz dvou Komunitních center - Komunitní centrum Veltrusy a Komunitní centrum Kralupy nad Vltavou + Sociální práce na obcích a komunitních centrech). 4) HK požaduje u indikátoru č. 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) snížit cílovou hodnotu na 0. V souvislosti s upozorněním v kritériu 4.1. - Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žádost o podporu představuje realizaci dvou klíčových aktivit - KA 01 Sociální práce na obcích a komunitních centrech a KA 02 Komunitní centra. Realizace klíčových aktivit je detailně popsána v nepovinné příloze projektu, žadatel vhodně popisuje přehled konaných akcí a předpokládaný počet osob do nich zapojený. Výstupy klíčových aktivit nejsou jednoznačně specifikované, nicméně z popisu jsou rozeznatelné. Způsob realizace klíčových aktivit je efektivně nastavena a povede k předpokládaným výstupům. Obě klíčové aktivity budou realizovány po celou dobu trvání projektu a jsou vhodně provázány. Cílové skupiny jsou zapojeny v relevantních fázích projektu. Není blíže popsáno, jakým způsobem bude probíhat výběr osob zapojených do projektu, adekvátně není popsána ani motivace cílových skupin pro vstup do projektu. Práce s cílovými skupinami je vhodně zvolena, podpora je zamýšlena jak skupinově, tak individuálně.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní rozvoj na Šluknovsku
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000966

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Český sever pro období 2021 – 2027 (SCLLD). Akční plán SCLLD pro OPZ+ navazuje a je v souladu s koncepční částí SCLLD hodnocenou MMR. V samotné žádosti o finanční podporu jsou žadatelem popisované problémy vymezeny. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně v daném území potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu může přispět ke zlepšení situace cílových skupin. Pro realizaci projektu žadatel zvolil šest cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně a jsou adekvátní náplni projektu. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Pro realizaci projektu žadatel zvolil čtyři klíčové aktivity. Klíčové aktivity jsou realizovatelné. Rozpočet celkově je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v projektu. Krácení rozpočtu projektu není navrhováno. Je nutné dát do souladu počty indikátorů v rámci akčního plánu a programového rámce, dále pak do akčního plánu dopracovat popis stanovení hodnoty pro první projekt ve vazbě na projektovou žádost a v žádosti upravit cílové hodnoty a popisy některých indikátorů.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Úprava strukturovaných dat PR:

1.) Upravte cílovou hodnotu a milník indikátoru 60000 tak, aby byl v souladu s žádostí: milník = hodnota z žádosti, tedy 80 a cílová hodnota cca dvojnásobek. Upravte popis.

2.) Upravte cílovou hodnotu a milník indikátoru 670102 tak, aby byl v souladu s žádostí: milník = hodnota z žádosti, tedy 200 a cílová hodnota cca dvojnásobek. Upravte popis.

3.) Upravte cílovou hodnotu a milník indikátoru 670012 tak, aby milník byl součtem hodnot indikátorů 670021 a 670031 z žádosti a cílová hodnota cca dvojnásobek.

Žádost:

1.) Cílovou hodnotu indikátoru 80500 upravte na 1 – započítejte pouze metodiku soc. bydlení, nikoliv evaluaci projektu. Upravte popis.

2.) Cílovou hodnotu indikátoru 622002 upravte na 0. Upravte popis.

3.) Upravte popis, příp. i cílovou hodnotu indikátoru 670021. Jedná se o kapacitu komunitního centra.

4.) Upravte cílovou hodnotu indikátoru 670031 dle výše úvazků pracovníků v přímé práci (koordinátor a metodik není započítáván) na 3,275. Upravte popis.

5.) Upozorňujeme, že u aktivit obsahujících podporu sociální práce, jak přímo pro obec či jako podporu bydlení, stejně tak u plánování sociálních služeb na obecní úrovni, je nezbytné, aby sociální pracovník navázal kontakt s ORP a krajským úřadem – metodikem sociální práce; prostřednictvím této spolupráce získá sociální pracovník potřebnou metodickou pomoc a v případě potřeby i metodické vedení.

6.) Upozorňujeme, že sociální pracovník musí splňovat kvalifikaci podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

7.) Upozorňujeme, že kariérové poradenství nesmí být realizováno na školách.

8.) Upozorňujeme, že po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V akčním plánu popisuje žadatel potřeby cílových skupin. Charakterizuje CS, obecně popisuje dosavadní způsoby řešení daných problémů, jejich účinnost a efektivitu. Následně navrhuje opatření. Projekt je v souladu se záměry MAS. Na základě všech popsanych skutečností lze konstatovat, že plánované intervence jsou v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám. Nejsou zcela v souladu počty indikátorů v rámci akčního plánu a programového rámce, v akčním plánu chybí popis stanovení hodnoty pro první projekt ve vazbě na projektovou žádost. Podmínky realizace – úprava strukturovaných dat PR: 1.) Upravte cílovou hodnotu a milník indikátoru 60000 tak, aby byl v souladu s žádostí: milník = hodnota z žádosti, tedy 80 a cílová hodnota cca dvojnásobek. Upravte popis. 2.) Upravte cílovou hodnotu a milník indikátoru 670102 tak, aby byl v souladu s žádostí: milník = hodnota z žádosti, tedy 200 a cílová hodnota cca dvojnásobek. Upravte popis. 3.) Upravte cílovou hodnotu a milník indikátoru 670012 tak, aby milník byl součtem hodnot indikátorů 670021 a 670031 z žádosti a cílová hodnota cca dvojnásobek.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Příprava akčního plánu předcházela práci na Strategii MAS včetně podrobného analytického šetření, kdy AP vychází z práce na Strategii. Akční plán byl projednáván s Pracovní skupinou Sociální. Stejně tak bylo organizováno veřejné projednávání v území. Součástí projektu je koordinace aktérů a podpora jejich spolupráce. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Projekt bude realizován bez partnerů s finančním příspěvkem. Řešení dodavatelským způsobem nebylo vyhodnoceno jako žádoucí zejména z pohledu budování kapacit v území. MAS disponuje potřebnými personálními kapacitami pro animační aktivity.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu Akčního plánu pro OPZ+ - MAS Český sever vyplývá, že MAS je připravena k provedení evaluace akčního plánu. Dosažené cíle AP bude ověřovat prostřednictvím monitoringu a evaluace projektu za pomoci zkušeného evaluátora. Evaluátor bude spolupracovat s realizačním týmem projektu a PS sociální. Zvolený způsob ověřování dosažení cílů je nastaven vhodně. Plánované použití ověřovacích metod je relevantní. Do evaluace budou zapojeni všichni relevantní aktéři. MAS je připravena provést evaluaci AP. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Problémy jsou popsány. Jsou uvedeny příčiny problémů. Situační analýza v dané lokalitě je uvedena. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V žádosti o finanční podporu žadatel definoval hlavní cíl projektu a nastavil 4 konkrétní opatření směřující k naplnění projektové cíle. Lze tedy konstatovat, že cílem je podpořit aktivity vyplývající z opatření identifikovaných v Akčním plánu pro OPZ+ - MAS Český sever. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Pro realizaci projektu žadatel zvolil čtyři klíčové aktivity. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a jsou realizovatelné. Intervenční logika projektu funguje.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Je splněna podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci Akčního plánu pro OPZ+ a podmínka závazného procenta (50–70 %) z celkové finanční alokace na realizaci Akčního plánu. Rozpočet je efektivní a hospodárný vzhledem k popisu klíčových aktivit, stanoveným indikátorům a pokrývá celé období realizace projektu. Výše jednotlivých položek je přiměřená. Položky jsou definované a položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám projektu. Obvyklé mzdy/platy jsou dodrženy. Indikátory výstupů jsou uvedeny - je jen z části zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Žadatel uvádí jejich hodnotu, nikoliv její propočet ve vztahu k hodnotám uvedeným v akčním plánu či aktivitám s výjimkou indikátoru 551022, kde propočet uveden je a koresponduje s KA. Hodnoty indikátorů 670021 a 670031 nejsou dobře stanoveny. V rámci indikátoru 670031 se jedná o úvazky osob zapojených do přímé práce s CS. Jinak jsou zahrnuty povinné indikátory programu. Cílové hodnoty indikátorů jsou reálné a dosažitelné. Podmínky realizace: 1.) Cílovou hodnotu indikátoru 80500 upravte na 1 – započítejte pouze metodiku soc. bydlení, nikoliv evaluaci projektu. Upravte popis. 2.) Cílovou hodnotu indikátoru 622002 upravte na 0. Upravte popis. 3.) Upravte popis, příp. i cílovou hodnotu indikátoru 670021. Jedná se o kapacitu komunitního centra. 4.) Upravte cílovou hodnotu indikátoru 670031 dle výše úvazků pracovníků v přímé práci (koordinátor a metodik není započítáván) na 3,275. Upravte popis	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Nastavení jednotlivých aktivit vychází z definovaných zjištěných potřeb na území MAS a jsou v souladu se strategií CLLD. Pro realizaci projektu žadatel zvolil čtyři klíčové aktivity. Z popisu klíčových aktivit projektu je zřejmé, jakým způsobem budou osoby z CS přispívat k rozvoji komunity, zkompetentňování a zplnomocňování jejich členů při řešení společných problémů. Způsob participace a zapojování členů komunity do rozhodování o navrhovaných opatřeních a jejich přímé realizaci je popsán dostatečně. Projekt počítá se zapojením všech cílových skupin poměrně intenzivně. Žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou. Podmínky realizace: 1.) Upozorňujeme, že u aktivit obsahujících podporu sociální práce, jak přímo pro obec či jako podporu bydlení, stejně tak u plánování sociálních služeb na obecní úrovni, je nezbytné, aby sociální pracovník navázal kontakt s ORP a krajským úřadem – metodikem sociální práce; prostřednictvím této spolupráce získá sociální pracovník potřebnou metodickou pomoc a v případě potřeby i metodické vedení. 2.) Upozorňujeme, že sociální pracovník musí splňovat kvalifikaci podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. 3.) Upozorňujeme, že kariérové poradenství nesmí být realizováno na školách.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora pečujících osob v území působosti MAS Třeboňsko o.p.s.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000954

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení 1. Předložený projekt Místní akční skupina Třeboňsko o.p.s. řešící zejména rozšíření poskytovaných služeb občanům prostřednictvím podpory neformálních pečujících na území MAS, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

2. Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány dostatečně. MAS provedla na svém území odpovídající šetření týkající se cílových skupin a jejich potřeb. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území.

3. Cíle projektu jsou na samé hraně akceptovatelnosti popsány velmi obecně, postrádám jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti. Takto specifikované cíle lze jen obtížně evaluovat, ačkoliv s evaluací v rámci Akčního plánu žadatel počítá. Není zcela zřejmé, jaká konkrétní změna bude

díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS.

4. Ověření dosažení cíle projektu bude ve stávající podobě možno provést vůči ne měřitelně stanoveným cílům pouze částečně adekvátně. Žadatel v rámci Akčního plánu počítá se žádoucí evaluací, kterou bude provádět externí evaluátor (z jiné MAS než žadatel tohoto projektu).

5. Kompetence žadatele pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu. Žadatel však hodlá zabezpečit realizaci projektu samostatně, bez účasti partnera v řešené oblasti, přičemž za tímto účelem předpokládá zaměstnat většinu zaměstnanců projektu Centra pro pečující (který MAS podpořila ve své působnosti), kdy k němu dle jeho očekávání zároveň přejde i celé knowhow. To pokládáme za největší riziko projektu, neboť v případě neuskutečnění přechodu zaměstnanců nebude mít odborné kapacity na realizaci předloženého projektu. Způsob náhradního

řešení přitom žadatel neuvádí.

6. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 120 podpořených osob, z toho jen 40 osob s podporou 40 a více hodin) ve vztahu k náplni projektu hodnotím mírně negativně, cílová skupina je podhodnocená charakteru, personálnímu zabezpečení, aktivitám i rozpočtu projektu.

7. Vzájemná provázanost dílčích aktivit má potenciál řešit problémy CS, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti popsána dostatečně. Byť se žadatel napříč aktivitami snaží o alespoň základní uvedení časových dotací jím zabezpečovaných aktivit včetně frekvence jejich konání, postrádáme uvedení vstupů a výstupů z řad účastníků jednotlivých KA (bez uvedení alespoň průměrných časových dotací na podpořenou osobu), což má přesah jak na posouzení indikátorů projektu, tak i rozpočtu projektu.

8. Rozpočet projektu v celkovém objemu 10.246.320,- Kč považujeme ve stávající podobě za významně nadhodnocený plánovaným výstupům projektu (tj. při kumulativním součtu hodnot indikátorů 600000 s 40 podpořenými osobami a 670102 se 80 podpořenými osobami, tj. celkově ve výši 120 podpořených osob cca 85.386,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za ne zcela efektivní. Přímé náklady projektu (položka 1.1) HK požaduje snížit z 7.318.800,- Kč na 6.130.800,00 Kč, náklady odvozené od paušální sazby (položka 1.2) budou kráceny z 2.927.520,- Kč na 2.452.320,00 Kč. Celkové způsobilé náklady projektu se sníží z 10.246.320,- Kč na 8.583.120,00 Kč.

9. Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu, vůči kterým jsou pouze částečně dosažitelně nastaveny. Hodnotící komise požaduje zvýšit cílovou hodnotu indikátoru 670021 na 11 osob a snížit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 1,315 úvazku a indikátoru 805000 na 0.

10. Celkově se jedná o žádoucí a komplexně pojatý projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní, který by však zejména v oblastech nastavení cílových hodnot indikátorů a rozpočtu projektu zasloužil ještě detailnější rozpracování. Vyzdvihujeme přímou vazbu projektovou žádostí řešené problematiky na zjištěné potřeby území a CS s prokázanou potřebou realizace žadatelem navržených aktivit vedoucích ke komplexní podpoře neformálních pečujících na území MAS. Tato podpora je však limitována pro relativně nízký podíl neformálně pečujících v řešeném území a tomu se musí přizpůsobit i nadhodnocený rozpočet projektu. Projekt po návrzích k úpravě indikátorů a zefektivnění rozpočtu (viz výše) doporučujeme k financování.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

Úprava strukturovaných dat PR:

- HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátor 670012 v PR s indikátory 670021 + 670031 v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty. Milník = hodnota z žádosti, cílová hodnota = za oba projekty, indikátor 670012 = indikátor 670021 + 670031.

- HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech finančního plánu upravit výši celkové alokace AP tak, aby odpovídala max. dvojnásobku CZV 1. projektu.

Žádost:

- Vzhledem k charakteru aktivit upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 na 0, upravit popis.
- Upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 1,315, upravit popis (součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou, tedy bez koordinátora, garanta sociální práce, metodika pro práci s cílovou skupinou a odborníků pro tvorbu vzdělávacích materiálů).
- Upravit cílovou hodnotu indikátoru 80500 na 0 (evaluace se v tomto případě nezapočítávají).
- Zkrátit na 0,2 úvazku zapojení garanta sociální práce v položce 1.1.1.3, v důsledku čehož se sníží náklady dané položky na 540.000,- Kč.
- Na 0,3 úvazku zkrátit zapojení metodika pro práci s cílovou skupinou v položce 1.1.1.4, v důsledku čehož se sníží náklady dané položky na 972.000,- Kč.

Přímé náklady projektu (položka 1.1) se sníží z 7.318.800,- Kč na 6.130.800,00 Kč, náklady odvozené od paušální sazby (položka 1.2) budou kráceny z 2.927.520,- Kč na 2.452.320,00 Kč, celkové způsobilé náklady projektu se sníží z 10.246.320,- Kč na 8.583.120,00 Kč.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území. Žadatel dokládá relevantní informace popisující tuto cílovou skupinu, čímž také deklaruje její znalost a současně také vymezuje problémy této cílové skupiny celkem jasně. Žadatel tak prokazuje existenci problémů na území působnosti MAS a v rámci akčního plánu jsou navrženy a vhodně zvoleny podpůrné aktivity pro tuto cílovou skupinu. Lze předpokládat, že pokud se povede aktivity realizovat s plánovanými výstupy, dojde ke zlepšení situace u CS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Hodnoty indikátorů projektu, které žadatel označil jako relevantní, hodnotíme jako v zásadě reálně dosažitelné. Podmínky realizace – úprava strukturovaných dat PR: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátor 670012 v PR s indikátory 670021 + 670031 v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty. Milník = hodnota z žádosti, cílová hodnota = za oba projekty, indikátor 670012 = indikátor 670021 + 670031. 2.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech finančního plánu upravit výši celkové alokace AP tak, aby odpovídala max. dvojnásobku CZV 1. projektu	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel plánuje realizovat tento projekt bez partnerské spolupráce, nicméně, jak sám žadatel v akčním plánu uvádí, bude pokračovat ve spolupráci s dalšími místními organizacemi a aktéry, se kterými již v minulosti kooperoval. Žadatel sestavil akční plán na základě dlouhodobé zkušenosti při působení v regionu a na jeho tvorbě se podíleli i zástupci samospráv. Žadatel pracuje také s výstupy pracovní skupiny Sociální problematika, což akční plán a jeho zaměření posiluje v jeho důvěryhodnosti a kvalitě zpracování. Žadatel také předpokládá, že se zástupci samospráv bude spolupracovat při naplňování akčního plánu. Z popisu Akčního plánu (viz příloha č. 5 žádosti) vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS k této činnosti bude disponovat potřebným know-how, kdy připravenost je založena na dlouhodobé aktivní činnosti MAS v území a na vybudovaných vazbách na občany, obce, neziskové organizace a další instituce.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace Akčního plánu, potažmo evaluace projektu. MAS dle části 7 Akčního plánu a přílohy č. 7 Evaluace nastavila vhodný způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu vztahených k indikátorům a dalším důležitým oblastem ověření jeho realizace. Žadatel si uvědomuje a v příloze č. 7 návazně konstatuje, že evaluace prvního tříletého projektu je podmínkou správného nastavení projektu navazujícího. Naplňování cílů bude průběžně sledovat externí evaluátor, jenž zpracuje 2 interim a 1 ex-post evaluaci (s adekvátním obsahem – viz příloha č. 7). Takto nastavený způsob vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu považujeme za adekvátní. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel celkem jasně a srozumitelně v příloze č. 1 Výchozí stav projektu, popis cílové skupiny a situace osob z této skupiny popisuje a jasně kvantifikuje cílovou skupinu a jejich nejběžnější problémy, se kterými se potýkají. Tyto problémy jsou žadatelem jasně konstruovány a v textu žádosti jsou na ně navázány adekvátní aktivity. Žadatel v rámci projektu předkládá několik podpůrných činností, které mají poměrně dobrý předpoklad zlepšit celkovou situaci pro zlepšení fungování neformálních pečujících na území působnosti MAS. V celkovém kontextu tak hodnotíme aktivity dobře navázané na zjištěné a žadatelem popsané potřeby cílové skupiny.	Ano

6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel se v popisu cílů zaměřuje především na definici tzv. hlavního cíle, v rámci kterého vymezuje celkové zaměření projektu. Rozpad do cílů dílčích, resp. vedlejších je žadatelem spíše pouze naznačen.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu v celkovém objemu 10.246.320,- Kč považujeme ve stávající podobě za významně nadhodnocený plánovaným výstupům projektu (tj. při kumulativním součtu hodnot indikátorů 600000 s 40 podpořenými osobami a 670102 s 80 podpořenými osobami, tj. celkově ve výši 120 podpořených osob cca 85.386,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za ne zcela efektivní. Veškeré náklady jsou srozumitelné a na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ+ (viz specifikace nákladů na členy RT v příloze č. 4 a popisu RT projektu včetně náplně jejich práce v příloze č. 3), nicméně neodpovídají velikosti CS a nízkým časovým dotacím a frekvenci provádění jednotlivých dílčích aktivit. Žadatel v rámci přímých osobních nákladů předpokládá po celou dobu realizace 36 měsíců zaměstnat pracovníky na čtyřech pozicích (koordinátor – 0,5 úvazku, klíčový pracovník – 1,75 úvazku, garant sociální práce – 0,4 úvazku, metodik pro práci s cílovou skupinou – 0,5 úvazku), o kumulativním zapojení ve výši 3,15 úvazku (tj. o ekvivalentu cca 18.144 hodin, nebo též 151,2 hod/podpořená osoba). Přitom pouze 40 osob má být v projektu podpořeno 40 a více hodinami, většina - 80 podpořených osob méně než 40 hodinami. Požadujeme proto zefektivnit rozpočet projektu, viz podmínky realizace. Podmínky realizace: - vzhledem k charakteru aktivit upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 na 0, upravit popis - upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 1,315, upravit popis (součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou, tedy bez koordinátora, garanta sociální práce, metodika pro práci s cílovou skupinou a odborníků pro tvorbu vzdělávacích materiálů) - upravit cílovou hodnotu indikátoru 80500 na 0 (evaluace se v tomto případě nezapočítávají) - zkrátit na 0,2 úvazku zapojení garanta sociální práce v položce 1.1.1.3, v důsledku čehož se sníží náklady dané položky na 540.000,- Kč - na 0,3 úvazku zkrátit zapojení metodika pro práci s cílovou skupinou v položce 1.1.1.4, v důsledku čehož se sníží náklady dané položky na 972.000,- Kč - přímé náklady projektu (položka 1.1) se sníží z 7.318.800,- Kč na 6.130.800,00 Kč, náklady odvozené od paušální sazby (položka 1.2) budou kráceny z 2.927.520,- Kč na 2.452.320,00 Kč, celkové způsobilé náklady projektu se sníží z 10.246.320,- Kč na 8.583.120,00	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzájemná provázanost dílčích aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti popsána dostatečně. Z detailního popisu klíčových aktivit, resp. Akčního plánu, je i přes níže uvedené připomínky na celkově stále ještě akceptovatelné úrovni zřejmé čeho, jak, kde a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Délka realizace projektu je vhodně nastavena.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení 954	Tabulka krácení_954.xlsx

Příloha č. 1 HK krácení_0000954

Název projektu:	Podpora pečujících osob v území působosti MAS Třeboňsko o.p.s.
Název žadatele:	Místní akční skupina Třeboňsko o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000954

Požadovaná podpora - PN	7 318 800,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 927 520,00 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM (včetně mzdových příspěvků)	10 246 320,00 Kč
Krácení - PN	1 188 000,00 Kč
Krácení - 40%	475 200,00 Kč
Krácení - CELKEM (včetně mzdových příspěvků)	1 663 200,00 Kč
Podpora po krácení - PN	6 130 800,00 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	2 452 320,00 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	8 583 120,00 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0	10 246 320,00	0,00	0	8 583 120,00	1 663 200,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0	7 318 800,00	0,00	0	6 130 800,00	1 188 000,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0	7 020 000,00	0,00	0	5 832 000,00	1 188 000,00	
1.1.1.1	koordinátor	40 000,00	36	1 440 000,00	40 000,00	36	1 440 000,00	0,00	
1.1.1.2	klíčový pracovník - úvazek 1,75	80 000,00	36	2 880 000,00	80 000,00	36	2 880 000,00	0,00	
1.1.1.3	garant sociální práce - úvazek 0,4	30 000,00	36	1 080 000,00	15 000,00	36	540 000,00	540 000,00	krácení úvazku garanta sociální práce na 0,2 z důvodu zefektivnění rozpočtu, původní úvazek neodpovídal velikosti cílové skupiny, nízkým časovým dotacím a frakvencí provádění jednotlivých dílčích aktivit
1.1.1.4	metodik pro práci s cílovou skupinou - úvazek 0,5	45 000,00	36	1 620 000,00	27 000,00	36	972 000,00	648 000,00	krácení úvazku metodika na 0,3 z důvodu zefektivnění rozpočtu, původní úvazek neodpovídal velikosti cílové skupiny, nízkým časovým dotacím a frakvencí provádění jednotlivých dílčích aktivit
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0	298 800,00	0,00	0	298 800,00	0,00	
1.1.3.1	odborníci pro vzdělávací akce	600,00	270	162 000,00	600,00	270	162 000,00	0,00	
1.1.3.2	odborníci pro tvorbu vzdělávacích materiálů	600,00	108	64 800,00	600,00	108	64 800,00	0,00	
1.1.3.3	psychoterapeut pro individuální konzultace	600,00	120	72 000,00	600,00	120	72 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0	2 927 520,00	0,00	0	2 452 320,00	475 200,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0	0,00	1 391,75	0	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	

Celkové krácení	1 188 000,00 Kč
Paušální sazba	40,00% 475 200,00 Kč
Krácení CZV celkem	1 663 200,00 Kč

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunitního života na území MAS Labské skály I.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000768

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení 1. Předložený projekt řeší zejména rozšíření poskytovaných služeb občanům prostřednictvím 6 komunitních center včetně pořádání komunitních venkovských táborů, a dále poskytování sociální práce a finančního a dluhového poradenství na území MAS Labské skály, z.s., je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

2. Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. MAS v období 2021-2022 prováděla na svém území odpovídající šetření týkající se cílových skupin a jejich potřeb.

3. Cíle projektu jsou popsány obecně, postrádáme jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti. Cíle jsou totiž vymezeny primárně ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů, což jsou ovšem nástroje k jejich realizaci. Takto specifikované cíle lze jen obtížně evaluovat, ačkoliv s evaluací v rámci KA 1 žadatel počítá.

4. Ověření dosažení cíle projektu bude ve stávající podobě možno provést vůči ne zcela měřitelně stanoveným cílům pouze částečně adekvátně.

5. Kompetence žadatele pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS má k této činnosti potřebné znalosti a zkušenosti, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány.

6. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru 600000 s přímým dopadem na 120 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.

7. Vzájemná provázanost aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a

jejich vzájemná návaznost je zejména prostřednictvím příloh č. 3 – 5 popsána dostatečně. Z popisu KA 2 až KA 4 zaměřených na práci s CS je zřejmé její vlastní provádění, tj. čeho, jak, kde a kdy má být v průběhu realizace KA dosaženo. Výstupy jednotlivých KA jsou specifikovány, ne zcela však navazují na cílové hodnoty indikátorů (v rámci popisu KA žadatel uvádí vyšší počty podpořených osob s více než bagatelní podporou než je tomu u cílových hodnot indikátorů).

8. Rozpočet po krácení ve výši 59 040,- Kč:

- celkové způsobilé výdaje 11 709 510,40 Kč

- osobní náklady 8 363 936,- Kč

- paušál 3 345 574,40 Kč

9. Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu, vůči kterým jsou dosažitelně nastaveny. HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670031 na 4,4.

10. Celkově se jedná žádoucí projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní. Z nastavení projektu, resp. v žádosti obsažených informací ve vztahu k potřebnosti projektu, je dostatečně zřejmé a odůvodněné, jakých změn, čeho má být realizací projektu dosaženo. Vyzdvihujeme přímou vazbu projektovou žádostí řešené problematiky na zjištěné potřeby území a CS. Negativně naopak hodnotíme ne zcela efektivně nastavený rozpočet projektu. Projekt po navržených úpravách schvalujeme k financování.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Úprava strukturovaných dat PR:

- Úprava milníku a cílové hodnoty indikátoru 670012 dle projektové žádosti (milník = součet cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 z žádosti, cílová hodnota = milník zpravidla krát 2 nebo poměrově dle výše alokace).

Žádost:

- Krácení na položce 1.1.3.1 Sociální pracovník o 59.040,00 Kč + paušál = celkem 82.656,00 Kč

- Úprava cílové hodnoty indikátoru 670031 na 4,4 + úprava popisu (cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou, tedy vyjma koordinátora)

- Úprava cílové hodnoty indikátoru 670021 na 180 (max. kapacita kom. center a táborů)

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zmapoval potřeby cílových skupin prostřednictvím vlastní analýzy. Plánované aktivity a intervence jsou v souladu s těmito zjištěnými potřebami a pomohou přispět k řešení definovaných problémů cílových skupin. Pro správné nastavení projektu žadatel využil dotazníkové šetření a prostřednictvím řady jednání, polostrukturovaných rozhovorů a výstupů z dotazníkového šetření konkretizoval poptávku cílových skupin po aktivitách. Navrhovaná opatření Akčního plánu jsou v souladu s potřebami cílových skupin. Po úspěšném otestování pilotního projektu budou v navazujícím projektu služby rozšířeny i na území zbývajících obcí MAS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v Akčním plánu odpovídají stanoveným opatřením, jsou v souladu s projektovou žádostí. Podmínky realizace – úprava strukturovaných dat PR: 1.) Úprava milníku a cílové hodnoty indikátoru 670012 dle projektové žádosti (milník = součet cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 z žádosti, cílová hodnota = milník zpravidla krát 2 nebo poměrově dle výše alokace).	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Příprava akčního plánu byla žadatelem vhodně nastavena. Zahájení přípravy probíhalo již při samotném zpracování Strategie CLLD, kdy byla realizována analytická šetření území, mapování sociální oblasti, byla uskutečněna řada jednání s klíčovými aktéry a byly identifikovány problémy a potřeby obyvatel i území. Následovala skupinová i individuální jednání s relevantním aktéry, ze kterých vzešlo zaměření akčního plánu i následné projektové žádosti. Žadatel je připraven na animační činnost území a vhodně popisuje plánované animační činnosti vůči klíčovým aktérům v území. Projekt bude realizován bez partnera. Z popisu Akčního plánu (viz příloha č. 8 žádosti) vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS má k této činnosti potřebné know how, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení jeho evaluace, potažmo evaluace projektu. MAS dle části 7 Akčního plánu a přílohy č. 7 Evaluace nastavila vhodný způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu vztažených k opatřením, indikátorům, aktivitám a animační činnosti. Žadatelem zvolený způsob má pouze omezený potenciál adekvátně ověřit dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Naplňování cílů bude průběžně sledovat evaluátor. Hodnocení a ověřování dosažených cílů stanovených v Akčním plánu bude MAS provádět v rámci evaluace vždy na konci projektu a zároveň monitoring průběžně po celou dobu realizace Akčního plánu na základě zpráv o realizaci projektu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problém, na který se žadatel soustředí, je dostatečně popsán. Vlastní analýzou území bylo žadatelem zjištěno rozsáhlé spektrum příčin i bariér znesnadňujících řešení problémů. Situační analýza není zpracována, žadatel však okrajově využívá statistické údaje pro stanovení potenciálu velikosti cílových skupin. Cílové skupiny jsou dostatečně popsány z pohledu charakteru i struktury, je stanoven potenciál velikosti, který vychází z území obcí podpořeného komunitními centry. Potřeby cílových skupin nejsou jednoznačně specifikovány, ale v projektu je dostatek informací, ze kterých lze tyto potřeby vyčíst. Cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.	Ano

6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Změna, které má být díky realizaci dosaženo, je velice dobře popsána, rozpracovaná do tematických bodů. Cíl projektu je vhodně nastaven, je měřitelný. Soubor klíčových aktivit je sestaven tak, aby vedl k dosažení stanoveného cíle, a obsah klíčových aktivit je adekvátně navržen s ohledem na definované potřeby cílových skupin. Soubor klíčových aktivit bude účinným nástrojem pro řešení definovaných problémů cílových skupin. Pro dosažení ověření cíle bude sloužit skutečnost udržení provozu komunitních center. Lze předpokládat, že v průběhu realizace projektu budou vznikat údaje a data, kterými bude možno ověřit nejen samotné fungování komunitních center, ale také přínos podpory pro jednotlivé účastníky projektu.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Celkové způsobilé výdaje jsou ve výši 11 792 166,40 Kč. Rozpočet projektu je srozumitelně sestaven, jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Ceny jednotek jsou, kromě položky 1.1.3.1, v souladu s dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro program OPZ+. Počet jednotek u položky 1.1.1 Pracovní smlouvy a položky 1.1.2 Dohody o pracovní činnosti jsou v souladu s délkou realizace projektu, úvazky pracovníků jsou v souladu s popisem napříč žádosti i se zdůvodněním míry zapojení pracovníka. Počty jednotek u položky 1.1.3 Dohody o provedení práce nejsou žadatele popsány, není uvedena informace, jakým způsobem na tento konkrétní počet hodit žadatel stanovil. Položka 1.1.3.1 – cena jednotky 350,- Kč je v rozporu s dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro program OPZ+, který stanoví horní hodinovou odměnu pro pozici sociální pracovník ve výši 268,- Kč, z tohoto důvodu je navrženo krácení ve výši 59 040,- Kč (ceny jednotky 268,- Kč, počet jednotek 720), zůstatek na položce 192 960,- Kč. Rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit. Žadatel nastavil cílové hodnoty relevantních indikátorů, tyto doplnil o popisy, ze kterých je zřejmé, jak k hodnotám dospěl. Indikátor 670031 – cílová hodnota 5,2 není v souladu s informacemi uvedenými v popisu realizačního týmu a s výkladem indikátoru (do cílové hodnoty je započítán koordinátor); správná hodnota je 4,4 (1,0 úvazku komunitní pracovník 1 + 0,8 úvazku komunitní pracovník 2 + 0,5 úvazku komunitní pracovník 3 + 0,5 úvazku komunitní pracovník 4 + 0,3 úvazku komunitní pracovník 5 + 0,3 úvazku komunitní pracovník 6 + 0,5 úvazku dluhový a finanční poradce, 0,5 úvazku, který představuje 720 hod sociálního pracovníka, 1 200 hod pečující osoby, 1 012 hod expert/specialista/odborný pracovník/konzultant). Dosažení cílových hodnot indikátorů je reálné a dosažitelné. V případě podpory projektu požadujeme: položka 1.1.3.1 – nastavení ceny jednotky na 268,- Kč; indikátor 670031 – nastavení cílové hodnoty na 4,4. Podmínky realizace: - Krácení na položce 1.1.3.1 Sociální pracovník o 59.040,00 Kč + paušál = celkem 82.656,00 Kč - Úprava cílové hodnoty indikátoru 670031 na 4,4 + úprava popisu (cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou, tedy vyjma koordinátora) - Úprava cílové hodnoty indikátoru 670021 na 180 (max. kapacita kom. center a táborů)</p>	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzájemná provázanost aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je zejména prostřednictvím příloh č. 3 – 5 popsána dostatečně. Z popisu KA 2 až KA 4 zaměřených na práci s CS je zřejmé její vlastní provádění, tj. čeho, jak, kde a kdy má být v průběhu realizace KA dosaženo. Výstupy jednotlivých KA jsou specifikovány. V rámci přílohy č. 3 popisující detailně KA 2 nicméně upozorňujeme na rozpor v počtu KA 2 podpořených osob. Na str. 2 přílohy č. 3 žadatel uvádí, že podpořeno v rámci KA 2 (ve všech třech dílčích oblastech A, B, C) bude min. 280 osob, po sečtení podpořených osob dle všech třech dílčích částí KA 2 se však jedná o podporu min. 460 osob (100 osob – část A, 300 osob – část B, 60 osob – část C). Postrádáme informace k předpokládaným alespoň průměrným časovým dotacím v rámci KA 2 – KA 4. Ve vztahu k realizaci dílčí aktivity komunitních táborů v rámci KA 2 a tím i k nákladům rozpočtu projektu, jakož i cílových hodnot indikátorů projektu, postrádáme informace k jejich předpokládané provozní době. To samé platí i pro všech 6 podpořených komunitních center, kdy známe úvazky zapojení komunitních pracovníků v KC, nikoliv však již jejich provozní dobu. Aktivity na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit mohou při dobré časové provázanosti vést k jejich dosažení. Délka realizace projektu je vhodně nastavena.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení 768	Tabulka krácení_768.xlsx

Název projektu:	Podpora komunitního života na území MAS Labské skály I.
Název žadatele:	MAS Labské skály, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000768

Požadovaná podpora - PN	8 422 976,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	3 369 190,40 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM (včetně mzdových příspěvků)	11 792 166,40 Kč
Kráčení - PN	59 040,00 Kč
Kráčení - 40%	23 616,00 Kč
Kráčení - CELKEM (včetně mzdových příspěvků)	82 656,00 Kč
Podpora po kráčení - PN	8 363 936,00 Kč
Podpora po kráčení - 40% paušál	3 345 574,40 Kč
Podpora po kráčení - CELKEM	11 709 510,40 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0	11 792 166,40	0,00	0	11 709 510,40	82 656,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0	8 422 976,00	0,00	0	8 363 936,00	59 040,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0	4 329 576,00	0,00	0	4 329 576,00	0,00	
1.1.1.1	koordinátor MAS 0,8 úv.	42 951,00	36	1 546 236,00	42 951,00	36	1 546 236,00	0,00	
1.1.1.2	komunitní pracovník 1 - 1,0 úv	42 953,00	36	1 546 308,00	42 953,00	36	1 546 308,00	0,00	
1.1.1.3	komunitní pracovník 2 - 0,8 úv	34 362,00	36	1 237 032,00	34 362,00	36	1 237 032,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0	3 247 200,00	0,00	0	3 247 200,00	0,00	
1.1.2.1	komunitní pracovník 3 - 0,5 úv	21 476,00	36	773 136,00	21 476,00	36	773 136,00	0,00	
1.1.2.2	komunitní pracovník 4 - 0,5 úv	21 476,00	36	773 136,00	21 476,00	36	773 136,00	0,00	
1.1.2.3	komunitní pracovník 5 - 0,3 úv	12 886,00	36	463 896,00	12 886,00	36	463 896,00	0,00	
1.1.2.4	komunitní pracovník 6 - 0,3 úv	12 886,00	36	463 896,00	12 886,00	36	463 896,00	0,00	
1.1.2.5	dílové a finanční poradce	21 476,00	36	773 136,00	21 476,00	36	773 136,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0	846 200,00	0,00	0	787 160,00	59 040,00	
1.1.3.1	sociální pracovník	350,00	720	252 000,00	268,00	720	192 960,00	59 040,00	krácení jednotkové ceny pro sociálního pracovníka na DPP z 350 Kč na 268 Kč dle Obvyklých mezd/platů stanovených pro program OP7+
1.1.3.2	pečující osoba	200,00	1200	240 000,00	200,00	1200	240 000,00	0,00	
1.1.3.3	expert/specialista/odborný pracovník/konzultant	350,00	1012	354 200,00	350,00	1012	354 200,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0	3 369 190,40	0,00	0	3 345 574,40	23 616,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0	0,00	1 391,75	0	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	
					Celkové krácení		59 040,00 Kč		
					Paušální sazba		40,00% 23 616,00 Kč		
					Krácení CZV celkem		82 656,00 Kč		

Detail hodnocení

Název projektu	OPZ v Dolním Pojizeří
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0001012

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 3. 2023
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	3,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení 1. Předložený projekt MAS Polabí a Dolní Pojizeří (organizační složka žadatele Dolní Pojizeří z.ú.) řešící zejména rozšíření poskytovaných služeb občanům prostřednictvím rozvoje komunitních aktivit, sociální služby, terénní služby, podporu sociální práce, aktivizace veřejnosti a pořádání komunitních příměstských táborů na území MAS je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

2. Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány nedostatečně. Na základě deklarovaných (avšak v žádosti adekvátně nepodložených) šetření a platform žadateli vyplynulo, že zájem je zejména o prohloubení sociální práce, terénních služeb a komunitních služeb pro žadatelem definované CS v území MAS.

3. Cíle projektu jsou popsány obecně, postrádáme jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti.

4. Ověření dosažení cíle projektu nebude ve stávající podobě možno provést vůči neměřitelně stanoveným cílům adekvátně. Není vymezeno, jak konkrétně bude doložen rozdíl oproti stavu před realizací projektu, a to zejména v úrovni dopadu na CS. Vzhledem k neměřitelně stanoveným cílům projektu nebude možné sledovat míru jejich naplnění.

5. Kompetence žadatele Dolní Pojizeří z.ú. i partnerů s finančním příspěvkem Město Milovice, POINT Milovice z.ú., Maminky dětem, z. s. a Domácí hospic nablízku, z. ú. pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS má k této činnosti potřebné znalosti a zkušenosti, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány.

6. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na 470 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.

7. Vzájemná provázanost aktivit má sice potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však popsána za hranou akceptovatelnosti nedostatečně. Popis provádění samotných aktivit je popsán velmi obecně, bez podrobnější specifikace vstupů a výstupů

do aktivit, přičemž tyto nelze jednoznačně ověřit ani v Akčním plánu ani v rámci komentářů k indikátorům projektu. Chybí alespoň základní informace o způsobu skupinové a individuální práce s CS, o osnově, obsahu a rozsahu prováděných aktivit, o časových dotacích pro účastníky aktivit a jejich frekvenci.

8. Žadatel předložil v poměru cena/výkon přiměřený rozpočet projektu o celkovém objemu 11.994.595,20 Kč (při kumulativním součtu hodnot indikátorů 600000 se 470 podpořenými osobami a 670102 se 1200 podpořenými osobami, tj. při celkové podpoře ve výši 1670 podpořených osob cca 7.182,- Kč/podpořená osoba). Rozpočet spolufinancovaný z veřejných zdrojů je však nastaven natolik nesrozumitelně, bez podložení přiměřenosti zapojení členů realizačního týmu a tím i osobních přímých nákladů, že jej nelze z pohledu 3E akceptovat.

9. Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu, vůči kterým mohou být dosažitelně nastaveny.

10. Celkově se jedná o žádoucí a komplexně pojatý projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní, který by však ve většině hodnocených oblastí zasloužil ještě významně detailnější rozpracování, přičemž v případě vymezení potřeb CS, stanovení cílů projektu včetně způsobu jejich ověření, efektivnosti projektu/rozpočtu a vzájemné provázanosti a realizaci aktivit se pohybuje za hranou akceptovatelnosti. Z nastavení projektu, resp. v žádosti obsažených informací ve vztahu k potřebnosti a 3E projektu, není dostatečně zřejmé a odůvodněné, jakých změn má být realizací projektu dosaženo.

HK projekt nedoporučuje k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány nedostatečně s povětšinou malým důrazem na hloubku detailu sdělených informací. Plánované intervence v žádosti včetně příloh jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území popsány pouze obecně, není možné vyhodnotit jejich adekvátnost ve vztahu k potřebám CS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatelem nastavené cílové hodnoty indikátorů nelze s ohledem na absenci výstupů KA a časových dotací na podpořené osoby objektivně ověřit.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob přípravy akčního plánu byl vhodně nastaven. Pro přípravu akčního plánu byla ustanovena pracovní skupina složená z relevantních aktérů (zástupci obcí, neziskových organizací, cílových skupin) a tato skupina byla otevřena také dalším zájemcům. Stanovená opatření přesahovala přidělenou alokaci, žadatel tedy vybral ta, která řeší nejzávažnější problémy v území. S ohledem na vlastní nedostatečné personální kapacity byla v rámci přípravy programového rámce zveřejněna poptávka na realizaci části aktivit. Pro výběr partnerů si žadatel nastavil výběrová kritéria v souladu s výzvou. V případě partnera POINT Milovice z.ú. není splněn požadavek na minimální historii subjektu, dle vyjádření žadatele se jedná o organizaci s dlouholetými zkušenostmi vzniklou oddělením od jiného subjektu.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplyvá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS dle části 7 Akčního plánu nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu vztaheným k přínosu realizovaných opatření pro každou CS ve vztahu k cílovému stavu aktivity, naplnění cílových hodnot indikátorů pro dané opatření, realizaci jednotlivých aktivit, harmonogramu a nákladovosti, stejně jako animační činnosti. Žadatelem zvolený způsob má dostatečný potenciál adekvátně ověřit dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení jeho evaluace. Naplňování cílů bude průběžně sledovat koordinátor MAS za pomoci realizačního týmu, a to prostřednictvím modelu P-D-C-A. Konkrétní evaluační činnost proběhne po 2 letech od zahájení realizace projektu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je dostatečně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+ stejně jako se Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS Polabí a Dolní Pojizeří (organizační složka žadatele Dolní Pojizeří z.ú.). Identifikované problémy řešené předloženým projektem dle popisu žadatele vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, žadatel předložil způsoby řešící potřeby cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (např. příčiny, vymezení a rozsah problému) jsou však s výjimkou města Milovice, kde sídlila hlavní základna sovětského vojska na území ČR a kde se v území MAS akumuluje největší množství sociálních a komunitních problémů, žadatelem předloženy spíše v obecné rovině, s malým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost (do velké míry se jedná pouze o kvalifikované odhady). Zbývající část území MAS a potřeby CS v ní žijící by zasloužily ještě podrobnější popis a specifikaci. Žadatel má přesto jako celek dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílových skupin po jím nabízených řešeních. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na 470 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Změna, na kterou se žadatel soustředí, je popsána jen obecně. Z části se žadatel odkazuje na plnění definovaných požadavků cílových skupin, tyto však nejsou u všech cílových skupin jednoznačně uvedeny a někdy jsou zaměňovány s problémy. Cíl projektu není dobře nastavený, není měřitelný, kvantifikovatelný. Dílčí cíle jsou uváděny jakožto pilíře, ve výčtu postrádáme cíl související s aktivitou podpory neformálních pečovatelů. Nelze potvrdit, že nedostatečně popsany obsah klíčových aktivit povede k řešení nejednoznačně definovaných potřeb cílových skupin. Navržený soubor obecně popsanych klíčových aktivit povede k plnění obecně a neměřitelně nastaveného cíle. Není jasné, jakým způsobem bude žadatel ověřovat dosažení cíle/dílčích cílů. Není jasné, jakým způsobem bude doložen stav po realizaci projektu. Problémově je vnímaná skutečnost, že žadatel bude saturovat nefunkčnost stávajících komunitních center a podporovat nově vzniklá (není např. na bedrech provozovatele či vlastníka, aby byla komunitní centra činná, nemá provozovatel/vlastník povinnost, např. od donátora, pořádat určitý počet akcí, atd.).	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	<p>Žadatel předložil rozpočet projektu v celkovém objemu 11.994.595,20 Kč (při kumulativním součtu hodnot indikátorů 600000 se 470 podpořenými osobami a 670102 se 1.200 podpořenými osobami, tj. při celkové podpoře ve výši 1.670 podpořených osob cca 7.182,- Kč/podpořená osoba). Rozpočet projektu je obtížně srozumitelný, neboť v něm v případě členů realizačního týmu vztažených ke KA chybí relevantní popis náplně jejich činnosti zdůvodňující výši jejich zapojení (rodinný průvodce na 1,0 úvazku v rámci KA 2, koordinátor POINT komunita na 1,0 úvazku v rámci KA 3) nebo je uveden popis pouze obecné povahy (vedoucí a instruktor v rámci KA 1, koordinátor komunitních center v rámci KA 4, koordinátor hospicové péče, pastorační pracovník a psychoterapeut v rámci KA 5). V rozpočtu projektu zůstává bez jakékoliv vazby na popis KA a zapojení v nich koordinátor projektu (Dolní Pojizeří) v rámci položky 1.1.1.1 rozpočtu, tj. s nezdůvodněnými náklady ve výši 1.352.952,- Kč. V případě KA 5 Podpora neformálně pečujících žadatel uvádí, že „je zapotřebí obsadit i pozici koordinátora paliativní péče“ – tato pozice však vůči přehledu nákladů KA 5 i vůči rozpočtu projektu zůstává bez jakékoliv vazby, stejně jako není relevantně popsána náplň práce dané pozice. V KA 5 dále není zřejmé, jak žadatel stanovil zapojení/počet jednotek pro pastoračního pracovníka v položce 1.1.3.1 ve výši 328,5 hodiny a psychoterapeuta v položce 1.1.3.2 ve výši 202,5 hodiny. Prostou kalkulací o známé měsíční mzdě a hodinové mzdě dle popisu KA 5 vychází zapojení pastoračního pracovníka ve výši 9,125 hodin/měsíc a psychoterapeuta ve výši 5,625 hodin/měsíc. Tento fakt nesrozumitelnosti poukazuje na zcela zásadní nedostatek rozpočtu projektu, a sice, že v popisu jednotlivých KA nejsou ve vztahu k přiměřenosti zapojení členů RT a tím i osobním přímým nákladům projektu jasně a srozumitelně stanoveny jejich výstupy (kolik podpořených osob vstoupí do KA a s jakou alespoň průměrnou obdrženou časovou podporou z KA vystoupí). Pokud jsou tedy v případě KA 5 nepřesvědčivě stanoveny úvazky zapojení pastoračního pracovníka a psychoterapeuta, to stejné platí s výjimkou stanovení nákladů na vedoucího a instruktora příměstských táborů na DPP i o zbývajících členech RT zaměstnaných na PS, tj. není adekvátně zdůvodněna výše jejich zapojení (např. zapojení zaměstnance na 1,0 úvazku po dobu 36 měsíců odpovídá ekvivalentu zapojení o počtu cca 5.760 hodin, tj. 160 hodin/měsíc * 36 měsíců). Už tak pouze velmi obecné či v některých případech zcela nedostatečné zapojení členů RT do projektu dále z hlediska srozumitelnosti komplikuje</p>	Ano
--	---	----	------	------	--	------	------	-------------	--	-----

									skutečnost, že v přehledu některých KA žadatel uvádí přímou vazbu na konkrétní položky rozpočtu, u jiných KA je však vůbec neuvádí (KA 4, KA 5) neudrží tak jednotnou a přehlednou informační linii. Výše uvedené zásadní nedostatky nelze akceptovat, tj. z pohledu 3E bez možnosti objektivně ověřit celkové způsobilé výdaje ve výši 11.994.595,20 Kč.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Vzájemná provázanost aktivit má sice potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však popsána za hranou akceptovatelnosti nedostatečně. Z popisu klíčových aktivit, resp. z Akčního plánu, je sice zřejmé vlastní provádění aktivit projektu, konkrétní zapojení účastníků cílové skupiny je však celkově uvedeno pouze v obecné rovině. Relativně nejlépe je popsána realizace KA 1 v podobě komunitních příměstských táborů, s předpokládaným uvedením počtu a kapacity táborů, u které s ohledem na možnost objektivního ověření skutečné pomoci rodičům ve správný čas postrádáme pouze uvedení předpokládané provozní doby komunitních táborů s jejich dostatečným ranním a odpoledním provozem reagující na CS rodičů s malými dětmi v daném území. S ohledem na kalkulaci stanovenou 9 hodin provozu/komunitní tábor/den však lze předpokládat, že otevírací a zavírací (provozní) doba venkovských táborů bude nastavena adekvátně zjištěným potřebám rodičů. U zbývajících KA 2 až KA 6 se žadatel omezuje primárně na pouze stručný popis zapojení členů realizačního týmu do jednotlivých aktivit, výši jejich úvazků a kalkulaci nákladů. Popis provádění samotných aktivit je popsán rovněž velmi obecně, bez podrobnější specifikace vstupů a výstupů do aktivit, přičemž tyto nelze jednoznačně ověřit ani v Akčním plánu ani v rámci komentářů k indikátorům projektu. Chybí alespoň základní informace o způsobu skupinové a individuální práce s CS, o osnově, obsahu a rozsahu prováděných aktivit, o časových dotacích pro účastníky aktivit a jejich frekvenci. Žadatel pravidelně na závěr popisu jednotlivých KA uvádí, že je po daných KA ze strany CS poptávka nebo že byl v rámci průzkumu žadatele zájem CS o KA ověřen. Skutečný zájem o účast však žadatelem prokazatelně (měřitelně) doložen není. Není zřejmá věcná ani časová provázanost klíčových aktivit ani to, jak konkrétně budou realizovány. Z důvodu pouze obecných informací bez náležité hloubky detailu není možné způsob realizace aktivit objektivně zhodnotit.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu Na cestě k Vám - podpora terénní sociální práce ve venkovských lokalitách okresu Rakovník
Registrační číslo projektu CZ.03.02.01/00/22_008/0000986

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 7. 3. 2023
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno Ne
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předkládaný projekt řeší rozvoj a zpřístupnění terénní sociální práce v území zájmu. V Akčním plánu je dostatečně popsáno opatření a aktivity, na které se žadatel soustředí. Výběr vhodné podporované aktivity byl průběžně ověřován řadou jednání projektového týmu s relevantními aktéry působícími ve zvoleném území. Zvolená cílová skupina je poměrně dobře popsána, je znám její charakter. Cíl projektu je vhodně stanoven, ale není měřitelný. Rozpočet projektu je srozumitelně sestaven, jednotlivé položky lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Z popisu indikátorů je zřejmé, jakým způsobem byly nastaveny cílové hodnoty. Klíčové aktivity jsou obecně popsány. Na základě výše uvedeného projekt HK doporučuje k podpoře s podmínkou realizace.

Akční plán:

- 1) HK požaduje u indikátoru 670012 v rámci strukturovaných dat akčního plánu v MS2021+ nastavení milníku na 1,5 a cílové hodnoty na 3, tj. provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.
- 2) HK požaduje pro splnění podmínky závazného procenta (50 – 70 %) z celkové finanční alokace (CZV) na realizaci akčního plánu ponížit plánovanou alokaci na 2. projekt MAS na max. výši CZV prvního projektu, tzn. ponížit celkovou alokaci na Akční plán na max. 7 115 220,- Kč.

Projektová žádost:

HK požaduje snížení indikátoru 670031 - nastavení cílové hodnoty na 1,5 úvazku (součet úvazků sociálních pracovníků v přímé práci s klienty).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V akčním plánu popisuje žadatel potřeby cílových skupin. Charakterizuje CS, obecně popisuje dosavadní způsoby řešení daných problémů, jejich účinnost a efektivitu. Následně navrhuje opatření. Žadatel zmapoval potřeby CS i území. Na základě všech popsanych skutečností lze konstatovat, že plánované intervence jsou v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v Akčním plánu Podpora terénní sociální práce ve venkovských lokalitách okresu Rakovník, MAS Rakovnicko v zásadě odpovídají realizaci vybraných projektových aktivit a jejím výstupům. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Indikátor 6700012 - milník i cílová hodnota nastavena na 3,0 míst, dle popisu realizačního týmu se jedná o 1,5 úvazku. Podmínka realizace: HK požaduje indikátor 670012 - v rámci strukturovaných dat akčního plánu v MS2021+ nastavení milníku na 1,5 a cílové hodnoty na 3, tj. provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty. HK požaduje na základě upozornění ŘO: Pro splnění podmínky závazného procenta (50 – 70 %) z celkové finanční alokace (CVZ) na realizaci akčního plánu je nutné ponížít plánovanou alokaci na 2. projekt MAS na max. výši CZV prvního projektu, tzn. ponížít celkovou alokaci na Akční plán na max. 7 115 220,- Kč.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil a realizoval vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Podnět pro tvorbu AP žadatel prodiskutoval s důležitými partnery v území. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu. Rovněž tak z popisu AP vyplývá dostatečná připravenost MAS k realizaci animační činnosti po celé období realizace akčního plánu. Žadatel v žádosti o finanční podporu ne zvolil projektové partnery. Aktivitu bude realizovat především ve spolupráci s místními samosprávami a poskytovateli sociálních služeb. Nastavený přístup je zvolen vhodně.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu Akčního plánu vyplývá, že MAS je připravena k provedení vyhodnocení akčního plánu. Dosažené cíle AP bude ověřovat prostřednictvím interní a externí evaluace. Zvolený způsob ověřování dosažení cílů je nastaven vhodně. Plánované použití ověřovacích metod je relevantní. Do evaluace budou zapojeni všichni relevantní aktéři. MAS je připravena provést evaluaci AP. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problém, na který se projekt soustředí, je dostatečně popsán, stejně jako jeho příčiny. Definice problému proběhla prostřednictvím místní analýzy, vhodně jsou zdokumentovány také bariéry. V rámci nepovinné přílohy je přiložena místní analýza, ve které je popsána charakteristika a výběr území a ve které jsou vhodně analyzována statistická data ÚP ČR, OSSZ, PČR atd. Cílovou skupinou jsou osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, pro kterou je definováno několik podskupin. Tyto podskupiny jsou popsány strany charakteru. Velikost cílové skupiny je řešena globálně, resp. z pohledu území zájmu, počtu obyvatel v tomto území a odhadu počtu obyvatel, které mohou aktivitu projektu využít.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V žádosti o finanční podporu žadatel definoval hlavní cíl projektu. Hlavní cíl projektu je nastaven na obecné úrovni. Lze konstatovat, že cílem je podpořit aktivity vyplývající z opatření identifikovaných v Akčním plánu Podpora terénní sociální práce ve venkovských lokalitách okresu Rakovník, MAS Rakovnícko. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Pro realizaci projektu žadatel zvolil dvě klíčové aktivity. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a jsou realizovatelné. Intervenční logika projektu funguje. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Celkové způsobilé výdaje jsou ve výši 3 557 610,- Kč. Rozpočet projektu je srozumitelně sestaven, jednotlivé položky lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Ceny jednotek jsou v souladu s dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro program OPZ+, počty jednotek odpovídají délce realizace projektu. Výše pracovních úvazků jednotlivých pracovních pozic jsou adekvátně nastaveny. Rozpočet je jako celek přiměřený rozsahu klíčových aktivit a délce realizace. Relevantní indikátory mají nastavené cílové hodnoty, tyto jsou doplněny o popisy, ze kterých je zřejmé, jakým způsobem byly nastaveny. Indikátor 670031 - cílová hodnota 2,0 představuje 1,0 + 0,5 úvazku sociálního pracovníka a 0,5 úvazku koordinátora, jeho úvazek však do cílové hodnoty nepatří. Indikátor 670102 - cílová hodnota 100 osob, resp. její popis není v souladu s informacemi uvedenými v př. 4 Místní analýza, kde žadatel uvádí, že ve zvoleném území může aktivity projektu využít cca 10% obyvatel, tj. cílová skupina o velikosti cca 2 500 - 3 000 obyvatel. Takto nastavenou sníženou cílovou hodnotu 100 osob by bylo vhodné popsat z kontextu informace uvedené v analýze. Cílové hodnoty indikátorů jsou reálně dosažitelné. Podmínka realizace: HK požaduje snížení indikátoru 670031 - nastavení cílové hodnoty na 1,5 úvazku (součet úvazků sociálních pracovníků v přímé práci s klienty).	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavení jednotlivých aktivit vychází z definovaných zjištěných potřeb na území MAS a jsou v souladu se strategií CLLD. Pro realizaci projektu žadatel zvolil dvě klíčové aktivity. Z popisu klíčových aktivit projektu je zřejmé, jakým způsobem budou osoby z CS přispívat k rozvoji komunity, zkompetentňování a zplnomocňování jejích členů při řešení společných problémů. Způsob participace a zapojování členů komunity do rozhodování o navrhovaných opatřeních a jejich přímé realizaci je popsán dostatečně. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny poměrně intenzivně. Žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj komunity v území MAS Království - Jestřebí hory, o.p.s.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0001010

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 3. 2023
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	3,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení 1. Předložený projekt Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s. řešící zejména podporu komunitní práce s rodinou a koordinaci komunitní práce v obcích na území MAS, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

2. Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány nedostatečně s malým důrazem na hloubku detailu sdělených informací. Podložení zájmu CS o vstup do tohoto projektu a tím i jeho aktivity žadatel neměřitelně a průkazně ve vztahu k území MAS nedokládá. Potřeby CS žijící na území MAS by zasloužily významně podrobnější popis a specifikaci. Není rozlišeno, jak žadatel s různorodými CS bude pracovat v návaznosti na jejich specifické potřeby. Postrádáme vazbu cílů na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti. Takto specifikované cíle nelze ve své podstatě evaluovat, ačkoliv s evaluací v rámci Akčního plánu žadatel počítá. Není zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS.

4. Ověření dosažení cíle projektu nebude ve stávající podobě možno provést vůči neměřitelně stanoveným cílům adekvátně. Není vymezeno, jak konkrétně bude doložen rozdíl oproti stavu před realizací projektu, a to zejména v úrovni dopadu na CS. Vzhledem k neměřitelně stanoveným cílům projektu nebude možné sledovat míru jejich naplnění.

5. Kompetence žadatele Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s. pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu. MAS má k této činnosti potřebné znalosti a zkušenosti, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány.

6. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na 180 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.

7. Vzájemná provázanost aktivit má sice potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však popsána za hranou akceptovatelnosti nedostatečně. Popis provádění samotných aktivit je popsán velmi obecně bez podrobnější specifikace vstupů a výstupů do aktivit, přičemž tyto nelze jednoznačně ověřit ani v Akčním plánu, ani v rámci komentářů k indikátorům projektu. Chybí alespoň základní informace o způsobu skupinové a individuální práce s CS, o osnově, obsahu a rozsahu prováděných aktivit, o časových dotacích pro účastníky aktivit a jejich frekvenci.

8. Žadatel předložil rozpočet projektu v celkovém objemu 8.361.024,- Kč (při kumulativním součtu hodnot indikátorů 600000 se 180 podpořenými osobami a 670102 s 375 podpořenými osobami, tj. při celkové podpoře ve výši 555 podpořených osob cca 15.065,- Kč/podpořená osoba). Rozpočet spolufinancovaný z veřejných zdrojů je však nastaven natolik nesrozumitelně, bez podložení přiměřenosti zapojení členů realizačního týmu o kumulativní výši 4,16 (tj. ekvivalentu zapojení o počtu cca 24.000 hodin, tj. cca 43,2 hodin/podpořená osoba) a tím i osobních přímých nákladů, že jej nelze z pohledu 3E akceptovat.

9. Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů mohou teoreticky vycházet z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu. Žadatelem nastavené cílové hodnoty indikátorů však nelze s ohledem na absenci výstupů KA a časových dotací na podpořené osoby objektivně ověřit.

10. Celkově se jedná o žádoucí projekt, který by však ve většině hodnocených oblastí zasloužil ještě významně detailnější rozpracování, přičemž v případě souladu navrhovaných opatření Akčního plánu, vymezení potřeb CS, stanovení cílů projektu včetně způsobu jejich ověření, efektivnosti projektu/rozpočtu, plnění indikátorů a vzájemné provázanosti a realizaci aktivit se pohybuje za hranou akceptovatelnosti. Z nastavení projektu, resp. v žádosti obsažených informací ve vztahu k potřebnosti a 3E projektu, není dostatečně zřejmé a odůvodněné, jakých změn má být realizací projektu dosaženo. Projekt pro zásadní nedostatky (viz výše) nedoporučujeme k financování.

HK projekt nedoporučila k realizaci.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou zmapovány, resp. v žádosti popsány nedostatečně s malým důrazem na hloubku detailu sdělených informací. Příprava programového rámce OPZ+ byla zahájena v průběhu roku 2021. Na základě deklarovaných (avšak v žádosti adekvátně nepodložených) šetření a konzultací s poskytovateli sociálních služeb a vedením obcí žadateli vyplynulo, že zájem je zejména o podporu komunitní práce s rodinou a koordinaci komunitní práce pro žadatelem definované CS v území MAS. Plánované intervence v žádosti včetně příloh jsou nicméně se zjištěnými potřebami cílových skupin v území popsány pouze obecně, kdy není možné vyhodnotit jejich adekvátnost ve vztahu k potřebám CS. Dle popisu žadatele je situace CS v území MAS nepříznivá (s odchodem mladých lidí z venkovského prostoru, se stárnutím obyvatelstva a tvorbou sociálně vyloučených lokalit, a kde dále v menších obcích vzdálenějších od spádového Trutnova nejsou k dispozici žádné sociální služby, mimo pečovatelské). Podložení zájmu CS o vstup do tohoto projektu a tím i jeho aktivity žadatel nicméně měřitelně a průkazně ve vztahu k území MAS nedokládá. Relevantní měřitelná data žadatel uvádí dílčím způsobem pouze ve vztahu k vymezení velikosti zvolené CS osob sociálně vyloučených a osob sociálním vyloučením ohrožených, a to konkrétně k seniorům. V případě CS rodičů, dětí a mladých dospělých v nepříznivé sociální situaci se v žadatel v jejím popisu o alespoň kvalifikovaný odhad kvantifikace nepokusil a měřitelně uvádí pouze podíl osob v exekuci. Není rozlišeno, jak žadatel s různorodými CS bude pracovat v návaznosti na jejich specifické potřeby.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů mohou teoreticky vycházet z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu. Nejsou však projektu ověřitelně podloženy, přičemž minimálně některé z indikátorů nejsou relevantně nastaveny. Poměr cena (CZV projektu)/výkon (cílové hodnoty indikátorů) je nastaven přiměřeně. Je však nutno upozornit, že žadatelem nastavené cílové hodnoty indikátorů nelze s ohledem na absenci výstupů KA a časových dotací na podpořené osoby objektivně ověřit. Žadatel uvádí relevantní vysvětlující komentáře pouze k závazným cílovým hodnotám indikátorů 600000 a 670102, a to navíc ne zcela přesvědčivě. Žadatel totiž nastavuje závazné hodnoty indikátorů podílem vůči celkovému počtu obyvatel v území MAS, kterých je cca 25.000. Pokud tedy v případě indikátoru 600000 stanovuje závaznou cílovou hodnotu jako 1 %, resp. 0,5 % z celkového počtu obyvatel (v případě milníku), měla by cílová hodnota činit 250, resp. 125 osob, nikoliv 375 osob, potažmo 180 osob. Obdobná situace je i v případě vyčíslení indikátoru 670102, kdy by cílová hodnota měla činit 500, resp. 250 osob, nikoliv 750 osob, potažmo 375 osob. Nesprávně je určena cílová hodnota indikátoru 670031 ve výši 26 úvazků. V přepočtu na úvazky bude realizační tým hrazený z přímých osobních nákladů do projektu zapojen na 4,16 úvazku. Kapacitu podpořených služeb žadatel v rámci indikátoru 670021 nastavuje na 0 míst, ačkoliv podpora neformální péče bude zajišťována hned několika pracovníky, byť s nespecifikovanou kapacitou. Pro nemožnost ověřit nastavení indikátorů projektu udělujeme v rámci tohoto hodnotícího kritéria eliminační deskriptor neschváleno.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel celkem jasně popisuje způsob přípravy akčního plánu, kde poukazuje zejména na své zkušenosti z přípravy jiných projektu. Poukazuje také na logickou návaznost systémového řešení. Žadatel také vycházel a je v souladu s dalšími koncepčními dokumenty a materiály, které byly vytvořeny pro území působnosti MAS. Žadatel také realizoval celou řadu jednání s relevantními aktéry v území a deklaruje také širokou spolupráci s komunitními pracovníky v ostatních obcích na území MAS. Žadatel také nepředpokládá účast partnera při realizaci projektu, nicméně deklaruje odbornou kvalifikaci u zaměstnance v oblasti sociálního začleňování.	Ano

4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS sice dle části 7 Akčního plánu nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu, nicméně neměřitelně (bez stanovených cílových hodnot), resp. proklamativně ve vztahu k realizaci jednotlivých aktivit a dosaženému pokroku u CS. Žadatelem zvolený způsob má tak pouze omezený potenciál adekvátně ověřit dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení jeho evaluace. Naplňování cílů bude průběžně sledovat koordinátor, projektový manažer a facilitátor (primárně odpovědný za evaluaci projektu).	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je zdůvodněna na hranici akceptovatelnosti dostatečně. Žadatel je projektovým záměrem obecně v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o.p.s. Identifikované problémy řešené předloženým projektem dle popisu žadatele vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, a to na úrovni zjišťování aktuálního stavu se starosty obcí a poskytovateli sociálních služeb – kromě odhadu zapojení 500 až 600 osob z dílčí CS seniorů z nich však žadatel další měřitelné výstupy nenabízí. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (příčiny, vymezení a rozsah problému) jsou žadatelem předloženy převážně v obecné rovině, s malým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost. Potřeby CS žijící na území MAS by zasloužily ještě podrobnější popis a specifikaci. Chybí detailnější popis způsobu řešení identifikovaného problému v minulosti včetně doposud dosažených výstupů a výsledků, resp. s nimi související návaznost tohoto projektu. Přesto má žadatel jako celek podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, dostatečně, přičemž částečně odhadl poptávku cílových skupin po jím nabízených řešeních. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na 180 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Cíle projektu jsou za hranicí akceptovatelnosti popsány jen velmi obecně, postrádám jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti. Takto specifikované cíle nelze ve své podstatě evaluovat, ačkoliv s evaluací v rámci Akčního plánu žadatel počítá. Není zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Žadatel se v rámci předložené žádosti omezuje primárně na popis cílových skupin a dále na KA, což jsou však nástroje k dosažení cílů nikoliv cíle samotné. Soubor obecně popsaných klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů, bez adekvátně stanovených výstupů, motivace CS k zapojení do aktivit, jakož i uvedení způsobů a metod aktivizace a motivace CS, není v souladu s intervenční logikou vhodně popsán a nastaven. Není zřejmé, zda má soubor klíčových aktivit potenciál vést k naplnění cílů. Ověření dosažení cíle projektu nebude ve stávající podobě možno provést vůči ne měřitelně stanoveným cílům adekvátně. Není vymezeno, jak konkrétně bude doložen rozdíl oproti stavu před realizací projektu, a to zejména v úrovni dopadu na CS. Vzhledem k neměřitelně stanoveným cílům projektu nebude možné sledovat míru jejich naplnění.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel předložil rozpočet projektu v celkovém objemu 8.361.024,- Kč (při kumulativním součtu hodnot indikátorů 600000 se 180 podpořenými osobami a 670102 s 375 podpořenými osobami, tj. při celkové podpoře ve výši 555 podpořených osob cca 15.065,- Kč/podpořená osoba). Rozpočet projektu je obtížně srozumitelný, neboť má na KA jen obecnou vazbu v oblasti přehledu nákladů, nikoliv v oblasti zapojení členů RT v rámci zcela neadekvátního popisu KA. V popisu jednotlivých KA nejsou ve vztahu k přiměřenosti zapojení členů RT a tím i osobním přímým nákladům projektu jasně a srozumitelně stanoveny jejich výstupy (kolik podpořených osob vstoupí do KA a s jakou alespoň průměrnou obdrženou časovou podporou z KA vystoupí) včetně časových dotací a frekvenci realizace činností a aktivit pro CS v rámci zvolených KA. Nárazně tak není adekvátně zdůvodněno zapojení členů RT o kumulativní výši 4,16 úvazku (tj. ekvivalentu zapojení o počtu cca 24.000 hodin, tj. cca 43,2 hodin/podpořená osoba). Pro výše uvedené zásadní nedostatky, které nelze akceptovat, tj. z pohledu 3E bez možnosti objektivně ověřit celkové způsobilé výdaje ve výši 8.361.024,- Kč se spolufinancováním z veřejných zdrojů, udělujeme v rámci tohoto hodnotícího kritéria eliminační deskriptor neschváleno.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Obě klíčové aktivity zaměřené na podporu komunitní práce s rodinou a koordinaci komunitní práce v obcích MAS má sice potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však popsána za hranou akceptovatelnosti nedostatečně. Z popisu klíčových aktivit, resp. z Akčního plánu, není zřejmé vlastní provádění aktivit projektu včetně zapojení účastníků cílové skupiny. Není zřejmé čeho, jak a kde má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Zcela chybí výstupy KA, jednotlivé dílčí aktivity, způsob realizace (individuálně, skupinově), průměrné předpokládané časové dotace podpory na účastníka, frekvence provádění KA. Žadatel předpokládá v rámci KA 2 Koordinace komunitní práce v obcích MAS zapojení 20 terénních komunitních pracovníků pro obce po 480 hodinách/projekt. Není přitom adekvátně zdůvodněno, jak právě k této potřebě zajištění po stránce realizačního týmu dospěl – chybí jak vazba na počty účastníků, průměrné časové dotace na účastníka stejně jako na lokalitu působnosti terénních pracovníků (obcí v území MAS jecelkem 25). Popis provádění samotných aktivit je tak popsán velmi obecně, bez podrobnější specifikace vstupů a výstupů do aktivit, přičemž tyto nelze jednoznačně ověřit ani v Akčním plánu, ani v rámci komentářů k indikátorům projektu. Chybí alespoň základní informace o způsobu skupinové a individuální práce s CS, o osnově, obsahu a rozsahu prováděných aktivit, o časových dotacích pro účastníky aktivit a jejich frekvenci. Není dostatečně zřejmé a ověřitelné, že po nabízených službách žadatele existuje v řešeném území ze strany CS poptávka. Žadatel k dílčí CS seniorů v Akčním plánu pouze uvádí, že „dle místního šetření se starosty menších obcí počítáme se zapojením 500 – 600 seniorů“. Není zřejmá věcná ani časová provázanost obou klíčových aktivit ani to, jak konkrétně budou realizovány. Z důvodu pouze obecných informací bez náležité hloubky detailu není možné způsob realizace aktivit objektivně zhodnotit. Na základě výše uvedeného proto udělujeme v rámci tohoto hodnotícího kritéria eliminační deskriptor neschváleno.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Realizace Akčního plánu pro OPZ+ MAS Aktivios
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000968

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	7. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předkládá relativně dobře zpracovaný projekt, který vychází z akčního plánu. Tento akční plán hodnotíme jako relativně dobře připravený a žadatel prokazuje dobrou znalost potřeb CS, které identifikoval na základě vlastní zkušenosti a vhodnými postupy sestavil s místními aktéry. Žadatel tak potřebnost projektu dokladuje relevantním způsobem a dostatečně dobře. Samotné aktivity projektu, resp. plánovaná podpora je v souladu s těmito potřebami a je velmi pravděpodobné, že pokud budou aktivity realizovány v předpokládaném rozsahu, tak dojde ke zlepšení situace u osob z řad cílových skupin. Cílům projektu chybí především hlavní cíl projektu, který by celkově vymezoval projekt jako celek. U dílčích cílů chybí jakékoliv kvantifikované hodnoty, které by měly jasnou vazbu na aktivity a indikátory projektu. Cíle tak nejsou v souladu s metodou SMART. Evaluaci projektu žadatel plánuje a v akčním plánu na ni navazuje relevantní nástroje. Samotný rozpočet projektu hodnotíme jako efektivní a ve vazbě na žadatelem plánované hodnoty indikátorů projektu. Žadatel také celkem jasně definuje náklady na realizaci dílčích aktivit, včetně uvedení výše úvazku členům RT. Ty hodnotíme jako adekvátní k celkovému zaměření a výstupům projektu. Aktivity projektu mohly být rozepsány podrobněji, což se týká především aktivity zaměřené na poskytování domácí hospicové péče, nicméně všechny aktivity obsahují alespoň základní rámec popisující jejich realizaci.

HK schvaluje projekt k realizaci s následujícími podmínkami realizace:

Podmínky realizace:

Akční plán:

1) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Projektová žádost:

- 1) U Indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa – HK požaduje snížení hodnoty na 60, tj. součet hodnot 10 (kapacita setkávání CS v aktivitě Výměna zkušeností) + 50 (pravděpodobný souběh během letních měsíců je předpokládán u dvou turnusů s nejčastější kapacitou 29+21 dětí). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru.
- 2) Indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – do kapacity se nezapočítávají pečující osoby na komunitních táborech, kapacita táborů zohledněna v indikátoru 670021, HK požaduje proto snížení 670031 na 1,79 (= 1,4 paliativní sestra, 0,3 psychosociální pracovník, 0,09 DPP na rok). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru.
- 3) U pozice Koordinátor projektu partnera 1.1.1.2 požadujeme přejmenování názvu pozice v souladu s náplní práce.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel potřebám cílových skupin věnoval dostatečnou pozornost a v akčním plánu jsou náležitě popsány. I na úrovni žádosti žadatel dokládá alespoň základní informace a cílovou skupinu kvantifikuje. Samotný akční plán byl připravován ve spolupráci s celou řadou místních aktérů a plánovaná podpora má úzkou vazbu na žadatelem definované potřeby CS v území působnosti MAS. Je pravděpodobné, že takto koncipovaná podpora bude mít pozitivní dopady pro stabilizaci nebo zlepšení životní situace pro osoby z obou CS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Hodnota indikátoru 600 000 je žadatelem náležitě argumentována a odpovídá předpokládané účasti osob v aktivitě projektu (dětské tábory). Indikátor 670012 je chybně nastaven (součet indikátoru z projektové žádosti 670021 a 670031), HK požaduje jeho snížení. Hodnota indikátoru 670 102 je žadatelem nastavená správně a dokládá to i relevantním výpočtem. Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou realistické a dostatečně vysoké, resp. jejich výše odpovídá požadovanému finančnímu objemu. U jednotlivých opatření jsou rozpočtované náklady uvedeny podrobným způsobem. Podmínka realizace: HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Proces přípravy AP je popsán potřebným způsobem. Je zřejmé, jací konkrétní aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. Není ovšem jasné, v jakém rozsahu a jakým způsobem byly osloveny CS. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotí HK jako adekvátní. Žadatel plánuje zapojení partnera s finančním příspěvkem. Způsob jeho výběru je popsán a je transparentní.	Ano
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provádět. Je uvedeno, kdo se na něm bude podílet, a je zřejmé, jaké metody evaluace budou využity. Cíle jsou uvedeny, ale měřitelné jsou jen v kvantitativní rovině, tedy nebude možné ověřit jejich naplnění v rovině dopadu na CS. Nicméně s ohledem na zkušenosti žadatele lze očekávat, že bude vyhodnocení provedeno dostatečně odborně. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_ Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na potřebné úrovni. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsané problémy dotýkají. Dopady problémů na jednotlivé CS jsou popsány konkrétně a je uvedeno, jak byly problémy doposud řešeny. Velikost a struktura jednotlivých CS je uvedena a tyto údaje jsou podloženy z relevantních zdrojů.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílům projektu chybí hlavní cíl, které který by shrnoval celkové zaměření projektu. Žadatel dále cíle projektu rozděluje do čtyř dílčích cílů, které v zásadě navazují na plánovaný rozsah podpory pro osoby z cílových skupin projektu. Jejich vymezení celkem jasně dává přehled o tom, co žadatel plánuje realizovat a čeho plánuje dosáhnout, nicméně cílům chybí jakékoliv kvantitativní vyjádření hodnot, které by měly vazbu na aktivity projektu nebo indikátory projektu. Cíle tak nelze hodnotit, že by byly v souladu s metodou SMART. Cílům také chybí i vazba na evaluaci projektu a celkově v cílech není obsažena kvalitativní složka, resp. jak žadatel bude sledovat kvalitativní plnění projektu. Taktéž není jasné, jaké změny a co se za změnu bude považovat ze strany žadatele. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je žadatelem sestaven poměrně transparentně a výše úvazků pro jednotlivé členy realizačního týmu jsou v souladu s doporučením OPZ+. U pozice Koordinátor projektu partnera 1.1.1.2 požadujeme přejmenování názvu pozice v souladu s náplní práce. Žadatel u každé aktivity projektu uvádí jasný popis a rozvržení pracovních úvazků, resp. intenzitu zapojení členů realizačního týmu. Do přílohy projektu žadatel přiložil seznam táborů, ve které podrobněji popisuje způsob zapojení pečujících osob pro potřeby dětských táborů. V rámci rozpočtu tak HK žádné krácení nenavrhuje. Žadatel uvádí popisy indikátorů a je tedy v zásadě zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl, ovšem s následujícími výjimkami. Indikátory 670021 a 670031 jsou chybně nastaveny. Podmínky realizace: 1) U Indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa – HK požaduje snížení hodnoty na 60, tj. součet hodnot 10 (kapacita setkávání CS v aktivitě Výměna zkušeností) + 50 (pravděpodobný souběh během letních měsíců je předpokládán u dvou turnusů s nejčastější kapacitou 29+21 dětí). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru. 2) Indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – do kapacity se nezapočítávají pečující osoby na komunitních táborech, HK požaduje proto snížení 670031 na 1,79 (= 1,4 paliativní sestra, 0,3 psychosociální pracovník, 0,09 DPP na rok). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru. 3) U pozice Koordinátor projektu partnera 1.1.1.2 požadujeme přejmenování názvu pozice v souladu s náplní práce.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel pro realizaci projektu vymezil celkem 3 aktivity. Úroveň jejich zpracování je spíše minimalistická, nicméně z jejich znění alespoň známe jejich hlavní zaměření a hlavní výstupy z jejich realizace. Je zřejmé, že především aktivity domácí hospicová péče a komunitní venkovské tábory žadatel mohl doplnit informacemi o způsobech, metodách a formách i do přílohy - což v případě městských táborů učinil a rozepsal konkrétní tábory, včetně podrobných informací o jejich realizaci. Tyto informace chybí především v případě aktivity popisující hospicovou péči a žadatel mohl být daleko sdílnější. V rámci této aktivity tak v zásadě známe hlavní rámec pro její realizaci, aniž by žadatel nějak detailně popisoval výše uvedené. Absence těchto informací je zvláště důležitá ve vazbě na plánovaný počet úvazků a ve vazbě na nedosažení větší než bagatelní podpory u cílové skupiny neformální pečující. Na druhou stranu plánovaná výše souhrnného úvazku pro paliativní sestru je adekvátní vůči počtu zapojených osob.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------