

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	OPZ + MAS Mezilesí
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000019

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	9. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu. Klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění splnění cíle projektu tak, jak si jej žadatel nadefinoval. Klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a provázány s rozpočtem projektu. Projekt je efektivní a hospodárný. Žadatel zvolil vhodné indikátory, které jsou dosažitelné a reálné.

Upozornění: Rozpočet není v souladu s přílohou č. 1.

Podmínka realizace:

1.) Indikátory v AP provázat/uvést do souladu s indikátory uvedenými v projektové žádosti (viz kritérium 7).

2.) U všech indikátorů upravit cílové hodnoty podle přílohy č. 2 včetně vysvětlujících komentářů do popisu cílové hodnoty indikátoru.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny jsou relevantní. Žadatel jejich mapování primárně dokládá statistikami k vazbě na různé příspěvky či dávky. Jde tedy o mapování, které plně nekoresponduje se znalostí lokality, na kterou žadatel opakovaně odkazuje. Přes výše uvedený nedostatek je zřejmé, že žadatel CS zná, a i jejich potřeby a problémy, které s nimi souvisí by mohl být schopen řešit. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Vybrané indikátory v rámci AP odpovídají vybraným opatřením, aktivitám. Jejich nastavení, plánované hodnoty jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Některé indikátory nejsou přehledně stanovené. Podmínka realizace: Indikátory v AP provádět/uvést do souladu s indikátory uvedenými v projektové žádosti (viz kritérium 7).	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popsal, jak nastavil a realizoval způsob přípravy AP a popisuje jej v rámci plánu. Žadatel neplánuje zapojení partnera. Žadatel neplánuje zapojení partnera. Žadatel popisuje realizaci a zajištění jednotlivých aktivit s popisem realizace. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Zdůvodňuje se výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila velmi obecně způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Žadatel uvádí, že na základě závěrů průběžných evaluačních zjištění v období prvních 2 let realizace projektu dojde v průběhu 3 roku k jejich vyhodnocení a pokračující projekt bude probíhat na základě jejich vyhodnocení návazně od 4 roku realizace.Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Problém je dostatečně popsán. Potřeby stanovených cílových skupin jsou dostatečně zmapovány. Je uvedena příčina problému včetně důsledků ekonomických a sociálních na cílovou skupinu. Data, která žadatel v popisu uvádí, jsou věrohodná. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu. Cílové skupiny jsou dostatečně popsány a je uvedena jejich celková velikost	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Aktivity jsou dosažitelné a realizace klíčových aktivit má potenciál vyřešit problém cílových skupin. Cíl projektu je jen částečně správně nastaven. Není SMART. I přes výše uvedené se však dá konstatovat, že zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění cíle tak, jak si ho stanovil žadatel. Záměr je v souladu s cíli projektu a obsahem klíčových aktivit.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Nastavení položek rozpočtu váže žadatel na aktivity projektu, položky lze přiřadit k aktivitám. Ceny odpovídají cenám obvyklých. Nastavené indikátory žadatelem pak souvisí s aktivitami, které si žadatel stanovil. Přiložený rozpočet nekoresponduje s přílohou pracovní pozice. I přes výše uvedené, se rozpočet v projektové žádosti zdá efektivní a hospodárný, pokrývá celé období realizace projektu. Je srozumitelný. Výše jednotlivých položek je přiměřená vzhledem k délce trvání projektu, obsahu a plánovaným výstupům projektu. Položky jsou definované a lze je přiřadit k aktivitám projektu. Obvyklé mzdy/platy jsou dodrženy.Upozornění: Rozpočet není v souladu s přílohou č. 1.Podmínka realizace: U všech indikátorů upravit cílové hodnoty podle přílohy č. 2 včetně vysvětlujících komentářů do popisu cílové hodnoty indikátoru.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou dostatečně popsány. Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Aktivity, jak je žadatel vymezil jsou provázány, žadatel je vztahuje k harmonogramu i k jednotlivým výstupům. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin, jsou přiměřené s ohledem na velikost a délku realizace projektu. Zájem osob z jednotlivých CS do projektu s ohledem na obecnost popisů lze pouze předpokládat.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Komunitní centrum Vltavotýnska
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000016

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	4
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	9. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na aktivizaci komunity k řešení problémů zvolených cílových skupin. Žadatel detailně zmapoval potřeby cílových skupin v území, vhodně zvolil aktivity, které mají problémům zamezit. Cílová skupina je detailně popsána a strukturovaná. Cíl projektu je správně nastaven, je měřitelný. Rozpočet projektu je srozumitelně zpracován, jednotlivé položky lze přiřadit k aktivitám. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají aktivitám. Žadatel disponuje dostatečným realizačním týmem. Celková délka projektu je vhodně nastavena.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti, v akčním plánu a v nepovinné příloze jsou dostatečně zmapovány potřeby zvolených cílových skupiny. Plánované aktivity jsou v souladu se zmapovanými potřebami a vhodně na tyto potřeby reagují, obsahově jsou správně zaměřeny. Jsou popsány existující bariéry i dosavadní způsoby řešení.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vybrané indikátory v rámci AP odpovídají vybraným opatřením, aktivitám. Jejich nastavení, plánované hodnoty jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Indikátory mají detailně popsaný výpočet hodnoty, tyto jsou v souladu s informacemi napříč žádostí. Cílové hodnoty jsou stanoveny s ohledem na znalost cílové skupiny.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil a realizoval vhodný způsob přípravy AP a popisuje jej v rámci plánu. Žadatel neplánuje zapojení partnera, a popisuje i postup, jak k tomuto dospěl. Žadatel popisuje realizaci a zajištění jednotlivých aktivit vhodně s vhodným způsobem realizace. Žadatel je připraven na animaci území v průběhu realizace AP, což popisuje i do úrovně jednotlivých komunikačních kanálů, včetně jejich podrobného popisu.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel vhodně nastavil způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Toto bude možné také ověřit z hlediska plnění minimálních výstupů, které definuje. Žadatel ale také vhodně popisuje i sebehodnotící průběžnou evaluaci, evaluaci průběhu a přínosu AP.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Do projektu jsou zapojeny tři cílové skupiny - osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a veřejnost. Cílové skupiny jsou detailně popsány, mají zmapované problémy a potřeby. Cílové skupiny byly zapojeny do přípravy zpracování žádosti o podporu při mapování přání a potřeb, jejich zapojení bude pokračovat po celou dobu realizace. Žadatel popisuje existující bariéry. Velikost cílové skupiny je také popsána včetně uvedení relevantních zdrojů. Žadatele má zpracovanou také situační analýzu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílem projektu je fungující a spolupracující komunita. Cíle jsou vhodně popsány, jsou měřitelné a kvantifikovatelné, jsou SMART. Plánovaná změna je v souladu s jednotlivými aktivitami. Jde o změny u CS významné a cíle jsou provázány i v rámci dílčích aktivit. Soubor a obsah klíčových aktivit povede k řešení definovaných problémů zvolených cílových skupin. Žadatel celkově významně pracuje s participací cílové skupiny.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavení položek rozpočtu váže žadatel na aktivity projektu, položky lze přiřadit k aktivitám. Popis jednotlivých pozic rozpočtu umožňuje specifikaci nákladů a aktivit. Celková výše odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Ceny odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet projektu je přiměřený KA. Údaje, hodnoty indikátorů odpovídají údajům v KA a jejich dosažení, jak si jej nastavil žadatel je reálné.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žádost o podporu představuje realizaci dvou klíčových aktivit. KA 1 Monitoring a evaluace projektu a KA 2 Komunitní (sociální) práce v Komunitním centru. Klíčové aktivity jsou dostatečně popsány, žadatel realizaci detailně popisuje také v rámci nepovinné přílohy Doplnující informace k žádosti o podporu. Klíčové aktivity mají stanovené výstupy, včetně délky realizace a odpovědných pracovníků. Skladba klíčových aktivit reaguje na potřeby území definované v popisu problému a je v souladu s akčním plánem. Práce s cílovou skupinou probíhá aktivně, zájem cílové skupiny o zapojení do projektu je prokázán. Popis realizace jednotlivých aktivit povede k plánovaným výstupům. Celková délka projektu je vhodně nastavena.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Sociální začleňování a aktivizace komunit na území MAS
Blaník	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000079

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	10. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatel předkládá dobře připravený akční plán a žádost o finanční podporu. Akční plán i žádost o finanční podporu jsou vzájemně logicky provázány, v obou dokumentech je dobře popsána charakteristika území a cílová skupina a vyplývající potřeby osob z cílových skupin projektu. V akčním plánu a projektové žádosti jsou tyto potřeby dobře navázány na jednotlivé aktivity, ve kterých žadatel celkem jasně popisuje způsoby řešení těchto problémů prostřednictvím dílčích činností. Celkově hodnotí HK intervenční logiku projektu jako jasnou a vhodnou pro řešení problémů u osob z cílových skupin projektu. Žadatel akční plán připravil na základě zkušeností a ve spolupráci s celou řadou místních aktérů a odbornými organizacemi, se kterými plánuje realizovat projekt ve formě partnerství, tyto odborné organizace budou zajišťovat odborné služby/práce, kterými žadatel nedisponuje. Rozpočet projektu ve vazbě na plánované hodnoty indikátorů a plánovanou míru a intenzitu zapojení členů realizačního týmu hodnotí HK jako adekvátní.

Hodnocení HK:

Vyhověl s výhradou

Podmínky realizace:

Akční plán:

Upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech u opatření takto:

1.1.2 Cílová hodnota 0,57 (úvazek 0,285 x dva projekty)

1.2.2 Cílová hodnota 1,1 (úvazek 0,3 a 0,25 x dva projekty)

Navýšit hodnotu indikátoru 600000 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech u opatření

1.1.1 na hodnotu 68.

Odstranit výchozí hodnotu u indikátorů 673102 a 670102.

Projekt:

Upravit cílovou hodnotu a popis hodnoty u indikátoru 670031 na 3,095 (zahrnuje reálné úvazky).

Navýšení cílové hodnoty indikátoru 600000 na 34. HK požaduje pravit datum cílové hodnoty u indikátoru 670021 na 31.12.2025.

Odstranit výchozí hodnotu u indikátorů 673102 a 670102.

Doplnit opatření CLLD, 100 % podíl.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Plánované intervence jsou v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území. Důraz je na základě potřeb cílových skupin kladen na rozvoj komunitních aktivit, sociální služby, terénní služby, podporu sociální práce a aktivizace veřejnosti na území MAS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v Akčním plánu v zásadě odpovídají realizaci vybraných projektových aktivit a jejím výstupům. HK požaduje upravit dle stanovených podmínek realizace indikátory sledující kapacitu, tj. indikátor 670012 a indikátor Celkový počet účastníků 600000.Podmínka realizace:1) Upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech u opatření takto: 1.1.2 Cílová hodnota 0,57 (úvazek 0,285 x dva projekty)1.2.2 Cílová hodnota 1,1 (úvazek 0,3 a 0,25 x dva projekty2) Navýšit cílovou hodnotu indikátoru 600000 u opatření 1.1.1 na 68.3) Odstranit výchozí hodnotu u indikátorů 673102 a 670102.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu Akčního plánu (viz příloha č. 5 žádosti) vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS má k této činnosti potřebné know-how, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány (OPZ, IROP, PRV). Jelikož žadatel nemá personální (odborné) kapacity na pokrytí všech naplánovaných aktivit projektu v rámci bez možnosti řešení komplexně pojatého projektu samostatně, bude část realizace projektu řešena prostřednictvím partnerů s finančním příspěvkem, které MAS vhodně a transparentně vybrala.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu žadatel popisuje na potřebné úrovni a uvádí celou řadu metod a postupů, jak bude celkově k evaluaci přistupovat. Sběr dat bude zajišťován členy realizačního týmu. Žadatel plánuje výsledky a výstupy z evaluace konzultovat s relevantními aktéry, kteří působí v území a mají odbornou kompetenci, jak pro samotnou evaluaci, tak i pro další práci s jejími výsledky. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Blaník, z.s. Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich nejvhodnějšího řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (příčiny, vymezení a rozsah problému) s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost jsou obsaženy v rámci zpracovaných příloh (zejména pak přílohy č. 5) projektové žádosti. Žadatel tak má dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílové skupiny. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 530 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotí HK pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou adekvátně popsány včetně jejich vazby na metodu SMART, a to i v důležité oblasti měřitelnosti. Takto specifikované cíle lze, jak má ostatně žadatel v projektu nastaveno, objektivně evaluovat. Je zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je v souladu s intervenční logikou vhodně nastaven. Dosažení cílů má v důsledku dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS a stávajícími poskytovateli služeb v území potenciál zlepšit problém CS na lokální úrovni MAS. Ověření dosažení cíle projektu bude ve stávající podobě možno provést vůči měřitelně stanoveným cílům adekvátně. Žadatel uvádí postupy, pomocí nichž by mohl doložit pokrok způsobený realizací projektu s doložením rozdílu oproti stavu před realizací projektu, a to zejména v úrovni dopadu na CS.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu hodnotí HK jako jasně a transparentně sestavený. Žadatel rozpočet člení do dílčích položek, kde uvedené informace mají také jasnou vazbu do dílčích aktivit projektu, a i do přílohy, kde žadatel detailně popisuje realizační tým projektu. V této příloze je také podrobně vypsána míra a intenzita zapojení členů realizačního týmu a žadatel tak podává komplexnější přehled o tom, kdo a jak se bude v projektu podílet na klíčových aktivitách. Celková výše rozpočtu je adekvátní, a to jak ve vazbě na plánované hodnoty indikátorů projektu, tak na míru a intenzitu zapojení osob z cílových skupin a celkové délce realizace projektu. Indikátor 670031 a 600000 HK požaduje upravit dle stanovených podmínek realizace. Podmínky realizace: HK požaduje upravit cílovou hodnotu a popis hodnoty u indikátoru 670031 na 3,095 (zahrnuje reálné úvazky pracovníků, kteří pracují přímo s CS). HK požaduje navýšení cílové hodnoty indikátoru 600000 na 34. HK požaduje pravit datum cílové hodnoty u indikátoru 670021 na 31.12.2025. HK požaduje odstranit výchozí hodnotu u indikátorů 673102 a 670102.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzájemná provázanost dílčích aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti popsána velmi dobře. Z detailního popisu klíčových aktivit, resp. Akčního plánu, je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Pouze v rámci KA 1 by popisu plánovaných dílčích aktivit v oblasti vzdělávacích aktivit prospěla hlubší míra detailu s důrazem na jejich předpokládané časové dotace, a to i s přesahem na posouzení nastavení indikátorů a rozpočtu projektu v oblasti posouzení přiměřenosti výše zapojení členů RT a tím souvisejících nákladů projektu. V nesouladu s akčním plánem je i počet předpokládaných (vzdělávacích) aktivit, kde je v KA 1 počítáno s min. 360 aktivitami oproti 450 aktivitám v popisu Akčního plánu. Výstupy projektu v rámci zbývajících klíčových aktivit 2 až 4 jsou jasně stanoveny, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit povedou k jejich dosažení. V KA 2 považujeme za přiměřené zapojení „terénních“ odborných lektorů o celkové časové dotaci 1.712 hodin, ačkoli dle popisu KA 2 mají pro 150 účastníků na vstupu do aktivity realizovat individuálně nebo skupinové pouze 3 setkání o délce 1,5 hodiny, tj. max. 675 hodin. Je však třeba počítat s dalšími časovými dotacemi na cestování regionem a přípravu programu. Délka realizace projektu je vhodně nastavena.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora rodin a seniorů na území MAS Blanský les - Netolicko
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000007

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	9. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu.

Klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění splnění cíle projektu tak, jak si jej žadatel nadefinoval.

Žadatel zvolil vhodné indikátory, které jsou dosažitelné a reálné, avšak je nutné upravit jejich cílové hodnoty dle popisu klíčových aktivit a skladbě rozpočtu. Žadatel popsal AP vhodně včetně dílčích částí. Jednotlivé aktivity, které poté překlopil do projektové žádosti korespondují s AP. Dílčí nejasností je uvedení i dalších CS v žádosti (oproti AP), přestože doplňkových. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů. Projekt reaguje na potřeby MAS Blanský les – Netolicko.

Projekt považuje HK za připravený k realizaci a schvaluje k podpoře za splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

1) Akční plán

Ve strukturovaných datech v MS2021+ upravit:

Indikátor 67012 – indikátor, který je součtem indikátorů 670021 a 670031 projektové žádosti je nutné upravit na hodnotu midterm 241,455 (případně na 2 desetinná místa 241,45 – dle požadavku systému) a cílovou hodnotu na 482,91 za celou dobu akčního plánu.

V popisu bude popsáno, že se jedná o součet kapacity komunitních táborů a komunitních aktivit + součet úvazků pracovníků, kteří jsou součástí těchto aktivit vyjma koordinátora a pečujících osob.

2) Projektová žádost

Indikátor 551022 – jedná se o součet komunitních aktivit uvedených v projektové žádosti tj. 7 míst komunitního tábora + 6 komunitních aktivit. Cílová hodnota bude 13 a je nutné upravit popis hodnoty.

Indikátor 670021 – nová cílová hodnota bude 240. Jedná se o součet kapacity turnusu tábora a 90 (6 x 15 kapacita komunitní aktivity). Nutné je upravit popis hodnoty indikátoru.

670031. nová cílová hodnota bude 1,455 (případně 1,45), jedná se o součet úvazků pracovníků bez koordinátora a pečujících osob na KPT. Dále je nutné upravit popis hodnoty.

U indikátoru 673102 vyjměte datum výchozí hodnoty, pokud systém dovolí.

U závazkových indikátorů dle výzvy 672001 a 805000 uveďte do popisu hodnoty nerelevantní.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zmiňuje v AP více cílových skupin. Vymezuje pak CS osob pečujících o malé děti; senioři a další členové komunity; rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci. Cílové skupiny jsou relevantní a jsou ze strany žadatele zmapovány jejich potřeby. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin, tak jak je žadatel popsal.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu, jsou reálné a dosažitelné, avšak je nutné na základě popisu indikátorů některé hodnoty upravit. Podmínky realizace: Ve strukturovaných datech MS2021+ upravit: Indikátor 67012 – indikátor, který je součtem indikátorů 670021 a 670031 projektové žádosti je nutné upravit na hodnotu midterm 241,455 (případně na 2 desetinná místa 241, 45 – dle požadavku systému) a cílovou hodnotu na 482,91 za celou dobu akčního plánu. V popisu bude popsáno, že se jedná o součet kapacity komunitních táborů a komunitních aktivit + součet úvazků pracovníků, kteří jsou součástí těchto aktivit vyjma koordinátora a pečujících osob.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Aktivita zaměřené na rodiče v akčním plánu navazují na aktivitu probíhající v minulém programovém období. Nově jsou doplněny aktivity zaměřené na seniory a poradenská a terapeutická pomoc pro rodiny, které budou realizovány partnerem s finančním příspěvkem. Aktivita do akčního plánu vznikaly na základě komunikace v území, kdy získané informace a možnosti podpory a spolupráce byly diskutovány na jednáních orgánu MASBLN, jako např. na Shromáždění partnerů MAS nebo Výboru SCLLD. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Zdůvodňuje se způsob realizace a výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS. Projekt je realizován ve spolupráci s partnerem s finančním prostředkem. Je splněna podmínka, že partnerova doba trvání existence je minimálně 3 roky před datem vyhlášení výzvy (založen v roce 2013). Příjemce v projektu realizovaném v partnerství s partnerem s finančním příspěvkem zajišťuje realizaci projektu ve výši 61% přímých nákladů projektu. Zaměstnanci a partner vzhledem k předchozí realizaci aktivit zaměřených na zvolené cílové skupiny mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Dojde k realizaci dvou evaluací v průběhu a na konci realizace prvního projektu. Zároveň bude probíhat průběžná komunikace s CS, místní samosprávou, organizacemi i širokou veřejností, kteří budou mít možnost po celou dobu realizace akčního plánu podávat své stížnosti i náměty realizátorům aktivit, koordinátorovi projektu nebo zaměstnancům MAS BLN. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v rámci projektu vymezuje více CS, kdy u cílových skupin, které popisuje již v AP je jejich vymezení a také kvantifikace včetně problémů a jejich příčin vhodně popsáno. Cílové skupiny jsou dostatečně popsány a je uvedena jejich velikost. Dále ale vymezuje také další cílové skupiny, a to osoby ohrožené předlužeností; Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením Ohrožené; veřejnost. Tyto doplňkové, či průřezové skupiny pak popisuje obecně, ve vazbě na hlavní tři skupiny s provazbou na AP. Pro CS jsou problémy a jejich příčiny stejně jako analýza lokality, uplatnění na trhu práce relevantně popsány ve vazbě na jednotlivé CS.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z nastavení cílů je zřejmé, jaká změna má být díky projektu dosažena. Aktivity směřují k naplnění cílů, jsou vhodně zvoleny, bude možné identifikovat naplnění cílů. Cíle jsou provázány a měla by být k dispozici po ukončení projektu data k nezávislému vyhodnocení na projektu. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení předpokládáme, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Je splněna podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci Akčního plánu pro OPZ+ a podmínka závazného procenta (50–70 %) z celkové finanční alokace na realizaci Akčního plánu OPZ+ pro žádost o podporu. Rozpočet je efektivní a hospodárný, pokrývá celé období realizace projektu. Je srozumitelný. Výše jednotlivých položek je přiměřená vzhledem k délce trvání projektu, obsahu a plánovaným výstupům projektu. Položky jsou definované. Položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám projektu. Obvyklé mzdy/platy jsou dodrženy. Jsou zahrnuty povinné indikátory programu. Cílové hodnoty indikátorů jsou reálné a dosažitelné, avšak ve vztahu k aktivitám a rozpočtu projektu nejsou nastaveny korektní cílové hodnoty projektu a příslušných popisů hodnoty. Podmínky realizace: Indikátor 551022 – jedná se o součet komunitních aktivit uvedených v projektové žádosti tj. 7 míst komunitního tábora + 6 komunitních aktivit. Cílová hodnota bude 13 a je nutné upravit popis hodnoty. Indikátor 670021 – nová cílová hodnota bude 240. Jedná se o součet kapacity turnusu tábora a 90 (6 x 15 kapacita komunitní aktivity). Nutné je upravit popis hodnoty indikátoru. 670031. nová cílová hodnota bude 1,455 (případně 1,45), jedná se o součet úvazků pracovníků bez koordinátora a pečujících osob na KPT. Dále je nutné upravit popis hodnoty. U indikátoru 673102 vyjměte datum výchozí hodnoty, pokud systém dovolí. U závazkových indikátorů dle výzvy 672001 a 805000 uveďte do popisu hodnoty nerelevantní.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou dostatečně popsány. Žadatel vymezil 4 KA, tři ve vazbě na přímou práci s CS a jednu na řízení projektu. Cílové skupiny jsou v průběhu realizace projektu zapojeny adekvátně. Je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Každá projektová aktivita má jen částečně stanovený výstup s vazbou na indikátory. Aktivity jsou prováděny s rozpočtem projektu. Všechny plánované aktivity jsou nezbytné k naplnění účelu projektu. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin, jsou přiměřené s ohledem na velikost a délku realizace projektu. Žadatel provedl průzkum zájmu o klíčové aktivity projektu a již teď eviduje dostatečný počet zájemců.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

**Název projektu** Komunitní sociální práce MAS Lužnice  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.02.01/00/22\_008/0000003

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 4  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 9. 11. 2022  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_CLLD  
**Finalizováno** Ne  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 8,00  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne  
**Popis hodnocení**  
**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na komplexní zlepšení sociální situace na území MAS Lužnice. Projektová žádost je velice dobře zpracovaná, žadatel jednotlivé skutečnosti detailně a zodpovědně popisuje, vychází z relevantních zdrojů.

Hk schvaluje žádost k podpoře s podmínkami realizace.  
Podmínky realizace:

#### 1) Akční plán:

HK požaduje úpravu strukturovaných dat v AP:  
Navýšení cílové hodnoty indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb z hodnoty 72,000 na hodnotu 79,000.

#### 2) Projektová žádost:

HK požaduje úpravu hodnot indikátorů v projektové žádosti:  
Úprava pole Cílová hodnota indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit z hodnoty 0,000 na hodnotu 1,000.  
Úprava pole Cílová hodnota indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál z hodnoty 6,000 na hodnotu 3,5.  
Úprava pole Cílová hodnota indikátoru 672001 Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech z hodnoty 0,000 na hodnotu 4,000.  
Úprava v poli Datum cílové hodnoty indikátoru 673102 Účastníci projektů, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel na 31. 12. 2025.  
U indikátoru 673102 Účastníci projektů, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel a indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb smazat datum z pole Datum výchozí hodnoty 27. 7. 2022.  
U indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč.

evaluačních) upravit cílovou hodnotu na 0.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Navržené aktivity jsou v souladu s potřebami cílových skupin, obsahově jsou správně zaměřeny. Většina plánovaných intervencí je v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území a aktivity nejsou v rozporu s jejich zjištěnými potřebami. S výjimkou, kdy žadatel u CS děti a dospělý se zdrav. postižením uvádí, že pomoc není rozprostřena po území MAS Lužnice rovnoměrně a je soustředěná spíše do měst, přitom žadatel uvádí, že centrem aktivit bude Soběslav, kde služby již jsou a v Bechyni.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám. Indikátory mají detailně popsany výpočet hodnoty a jsou v souladu s informacemi napříč žádosti. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. U indikátoru 551022 je uvedeno chybné datum cílové hodnoty (30.6.2022); u indikátoru 673102 je uvedeno chybné datum cílové hodnoty (31.12.2022). U indikátoru 672001 je nastavená cílová hodnota indikátoru 0,00 a v popisu je uvedeno nerelevantní, ale v indikátoru mají být uvedeny zapojené osoby, které jsou při vstupu do projektu identifikovány jako znevýhodněné, což dle popisu v žádosti není nerelevantní. HK požaduje upravit výši cílové hodnoty indikátoru nebo vhodně popsat skutečnost nastavení nulové cílové hodnoty; dále upravit data u indikátorů 551022 a 673102. Podmínka realizace: HK požaduje úpravu strukturovaných dat v AP: Navýšení cílové hodnoty indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb z hodnoty 72,000 na hodnotu 79,000.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Pro animaci žadatel využívá ověřených možností, kterými je internet, tištěné materiály a prezenční činnost. Do realizace zvolených projektových aktivit není zapojen partner s, ani bez, finanční účasti. Některé z plánovaných aktivit přímo navazují na již započaté aktivity v předešlém programovém období.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel plánuje evaluační aktivity po dvou letech realizace projektu.MAS nastavila způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Dojde k evaluaci prvního projektu, do které budou zapojeni účastníci jednotlivých aktivit, členové MAS Lužnice, její partneři a starostové obcí.Evaluační zpráva bude popisovat konkrétní efekt a dopad zrealizovaného projektu. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. Dále pak žadatel uvádí, pokud se potřebnost probíhajících aktivit sníží a naopak vyvstanou podstatnější problémy v daném období, bude MAS tuto skutečnost reflektovat.Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel dostatečně popisuje způsob zjišťování potřeb území, kterými detekuje problémy, na které reaguje aktivitami uvedenými v žádosti (resp. v akčním plánu popisuje také další témata, která nejsou řešena v žádosti). Do projektu budou zapojeny čtyři cílové skupiny (dobrovolníci působící v oblasti sociálních služeb a sociální integrace, neformální pečující, osoby se zdravotním postižením a rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci). CS jsou vhodně vybrány s ohledem na identifikovaný problém. Cílové skupiny jsou dostatečně popsány a je uvedena jejich velikost. Potřeby stanovených cílových skupin jsou dostatečně zmapovány. Problém je dostatečně popsán. Je uvedena příčina problému. Jsou popsány způsoby, jimiž se doposud problém řešil/řeší.	Ano

6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílem projektu je komplexní zlepšení sociální situace na území MAS Lužnice. Cíl projektu je jen částečně správně nastaven. Není SMART. Cíl musí být konkrétní, měřitelný, dosažitelný, odpovídající a termínovaný. Není uvedeno, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Žadatel nestanovil vhodný způsob pro ověření dosažení cíle. Nejsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. I přes výše uvedené se však dá konstatovat, že zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění cíle tak, jak si ho stanovil žadatel. Záměr je v souladu s cíli projektu a obsahem klíčových aktivit. Aktivity jsou dosažitelné a realizace klíčových aktivit má potenciál vyřešit problém cílových skupin.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Je splněna podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci Akčního plánu pro OPZ+ a podmínka závazného procenta (50–70 %) z celkové finanční alokace na realizaci Akčního plánu. Celkové způsobilé náklady jsou ve výši 8 199 068,02 Kč a skládá se z osobních nákladů a mzdových příspěvků. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k jednotlivým aktivitám (v přehledu nákladů u KA 1 není uvedena položka 1.3.1, ale logicky sem náleží) a je srozumitelně zpracován. Rozpočet je efektivní a hospodárný, pokrývá celé období realizace projektu. Je srozumitelný. Výše jednotlivých položek je přiměřená vzhledem k délce trvání projektu, obsahu a plánovaným výstupům projektu. HK požaduje úpravu hodnot indikátorů v projektové žádosti dle podmínek realizace. Podmínky realizace: HK požaduje úpravu hodnot indikátorů v projektové žádosti: Úprava pole Cílová hodnota indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit z hodnoty 0,000 na hodnotu 1,000. Úprava pole Cílová hodnota indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál z hodnoty 6,000 na hodnotu 3,5 . Úprava pole Cílová hodnota indikátoru 672001 Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech z hodnoty 0,000 na hodnotu 4,000. Úprava v poli Datum cílové hodnoty indikátoru 673102 Účastníci projektů, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel na 31. 12. 2025. U indikátoru 673102 Účastníci projektů, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel a indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb smazat datum z pole Datum výchozí hodnoty 27. 7. 2022. U indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) upravit cílovou hodnotu na 0.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žádost o podporu představuje realizaci čtyř klíčových aktivit. KA 1 Trénink pracovních dovedností, KA 2 Koordinace dobrovolníků, KA 3 Podpora pečujících a KA 4 Komunitní práce. Klíčové aktivity jsou popsány jen částečně dobře. Není v nich uveden ani počet osob, které projdou danou aktivitou ani přibližné rozsahy jednotlivých dílčích aktivit vzhledem k posouzení dosažení více jak bagatelní podpory. I přes výše uvedené jsou cílové skupiny v průběhu realizace projektu zapojeny adekvátně. Je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Všechny plánované aktivity jsou nezbytné k naplnění účelu projektu. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin a délce realizace projektu.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Na jedné lodi na Frýdlantsku
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000055

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	10. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt HK schvaluje s podmínkou realizace. Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu. Cíl projektu není SMART. Žadatel neuvádí způsoby ověření dosažení cíle. Klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění splnění cíle projektu tak, jak si jej žadatel nadefinoval. Projekt je jen částečně efektivní a hospodárný. Dále požadujeme zkrácení realizace projektu na 24 měsíců.

### Podmínky realizace:

#### Akční plán:

Úprava cílových hodnot indikátorů ve strukturovaných datech AP: 670102 – nesoulad milníku s projektovou žádostí  
670012 – indikátor je součtem cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 z projektové žádosti x 2, tedy  $26,45 + 2 = 52,9$

#### Projektová žádost:

Krácení položky 1.1.1.1 Koordinátor projektu o 12 měsíců, tj. o 337.680 Kč.

Krácení položky 1.3.1.1 ve výši 20.645 Kč a 1.3.1.3 ve výši 261.000 Kč.

CZV: 9.662.888,08 Kč, celkově kráceno o 754.397 Kč.

U indikátorů v projektové žádosti upravit datum výchozí hodnoty indikátoru na 1. 1. 2020.

Upravit cílovou hodnotu indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) z 1,000 na 0,000.

Upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 na 20 – započítávají se pouze místa v komunitních centrech.

Zkrátit KA 1 a KA 5 na 24 měsíců, zkrátit celkovou délku projektu na 24 měsíců.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zmiňuje v AP více cílových skupin. Žadatel uvádí relevantní potřeby cílových skupin, kterými jsou Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené (národnostní menšiny a rodiny s kumulovanými sociálními problémy a např. senioři); Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a Osoby s kumulací handicapů na trhu práce / Osoby se zdravotním postižením). V akčním plánu jsou potřeby cílových skupin dostatečně popsány. Ze strany žadatele jsou však zmapovány jejich potřeby pouze částečně. Jde zejména o nejasnosti u CS týkající se osob se zdravotním postižením. S ohledem na rozdílnost a nehomogenost této CS (myšleno s ohledem na rozdílné zdravotní handicapy, věk, status apod.) měl žadatel CS více popsat z hlediska jejich potřeb ve vazbě na konkrétní situace a jejich omezení. Dále u CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování není zcela zřejmé proč by měl realizaci koordinace aktivit (vlastně jde o principy komunitního plánování) zajišťovat žadatel. Žadatel v předchozím období realizoval projekt, který se týkal koordinace komunitního plánování a zpracování střednědobého plánu. I přes výše uvedené jsou plánované intervence v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území a aktivity nejsou v rozporu s jejich zjištěnými potřebami.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Vybrané indikátory v rámci AP odpovídají vybraným opatřením, aktivitám. Není z nich však příliš jasné, jakým způsobem se rozpadají mezi jednotlivé projekty s výjimkou jediného indikátoru 60000 v rámci prvního opatření. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou jen částečně relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Konkrétně se jedná o opatření Podpora vybraných cílových skupin na Frýdlantsku a opatření Komunitní centrum Frýdlant, na které jsou plánovány finanční prostředky ve výši 4 647 974 na 24 měsíců pouze pro 20 osob s vyšší jak bagatelní podporou a 90 osob s nižší jak bagatelní podporou. Na podporu těchto osob jsou plánovány 4 plné úvazky, což je cca 15 360 hod., což včetně práce v terénu předpokládá vyšší zapojení podpořených osob nebo vyšší počet podpořených osob. Požadujeme navýšit počet podpořených osob. Z popisu aktivity Rozvoj pracovních kompetencí osob se zdravotním postižením není zřejmé, na jak dlouhou dobu budou osoby podporovány mzdovými příspěvky. Partner nemá povolení ke zprostředkování práce, řeší ho dodavatelsky s externí agenturou. Je nesoulad mezi akčním plánem a programovým rámcem, v rámci aktivity 1, kdy v akčním plánu je uvedeno, že za první projekt dojde v rámci indikátoru 60000 k podpoře 20 osob, v programovém rámci jich je již jen 10. Dále pak není v souladu hodnota indikátoru 670012 - rozdílné hodnoty 20x22 a není dobře stanovena hodnota indikátoru 670102 u opatření 1.4.1 Podpora vybraných cílových skupin na Frýdlantsku – měla by být 10, protože žadatel uvádí, že během realizace aktivity v AP bude podpořeno 15 osob (děti a rodičů), z toho 5 v rozsahu nebagatelní podpory. Podmínky realizace: Úprava cílových hodnot indikátorů ve strukturovaných datech AP: 670102 – nesoulad milníku s projektovou žádostí 670012 – indikátor je součtem cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 z projektové žádosti x 2, tedy 26,45 + 2 = 52,9	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Všechny realizované projekty MAS vznikaly v souladu se schválenými Strategickými plány sociálního začleňování a v trvalé komunikaci se sítí místních partnerů a vedení obcí. Pro přípravu akčního plánu proto nebylo nutné vytvářet samostatnou platformu a MAS mohla využít funkční a trvale komunikující sítě, jejímž je aktivním prvkem. Projekt MAS byl připraven na základě mapování potřeb cílových skupin a možností MAS i partnerů tyto potřeby naplňovat. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Zdůvodňuje se výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS. Projekt je realizován s 2 partnery s finančním příspěvkem (Sdružení TULIPAN a Člověk v tísni, o.p.s.). Partneři projektu byli vybíráni na základě kritérií, které jsou zveřejněny na <a href="http://www.masif.cz">www.masif.cz</a> . Kritéria byla - dosavadní spolupráce, zkušenost s CS minimálně po dobu 3 let a administrativní praxe. Z hlediska nastavení aktivit je pak nejasné rozdělení aktivit na různý časový dopad, kdy jedna z nich Rozvoj sociální práce na území MAS Frýdlantsko má oproti jiným plánovaným trvat o rok déle (36 měsíců). Je sice možné, že nejsou dostatečné alokované prostředky pro realizaci delší podpory pro CS z jiných aktivit, ale proč je zrovna tato aktivita nejdůležitější není zřejmé. Žadatel popisuje realizaci a zajištění jednotlivých aktivit. Žadatel je připraven na animaci území v průběhu realizace AP, což popisuje.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS uvádí způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu, bude se jednat o evaluaci, zajišťovanou interním evaluátorem, kdy na závěr dojde k prezentaci evaluačních zpráv pracovním skupinám a vedení MAS. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Problémy jsou vhodně popsány. Jsou uvedeny příčiny všech problémů. Jsou popsány způsoby, jimiž se doposud problém řešil/řeší, případně se vůbec neřeší. Je uvedena analýza lokality včetně dat. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu, jedná se o Osoby se zdravotním postižením; Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené; Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci. CS jsou vhodně vybrány s ohledem na identifikované problémy. Cílové skupiny jsou dostatečně popsány a je uvedena jejich celková velikost v území. Nedostatkem je popis CS osob se zdravotním postižením, stejně jako v akčním plánu, kdy informace jsou obecné, bez bližší a konkrétní specifikace této nehomogenní CS (rozdílný věk, status, druh postižení apod). Žadatel u této CS uvádí, že velikost je odhadována na základě dat (dávek, příspěvků či info poskytovatelů), ale proč data neověřoval podrobněji (to platí již pro AP) není zřejmé. Problémy a příčiny těchto problémů u této CS jsou obecné a průřezové. Tedy zda je nezbytné podpořit zrovna tuto CS skrze tento projekt a plánovanými aktivitami není doloženo. Chybí vazba na indikátory – kolik osob bude konkrétně podpořeno. Potřeby stanovených cílových skupin jsou dostatečně zmapovány.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z nastavení cílů je zřejmé, jaká změna má být díky projektu dosažena. Jde o změny u většiny CS významné, kdy aktivity směřují k naplnění cílů, jsou zvoleny, bude možné identifikovat naplnění cílů. K dispozici budou data v rámci plánovaných výstupů. Cíle jsou prováděny a měla by být k dispozici po ukončení projektu data k nezávislému vyhodnocení na projektu. Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu a není stanoven způsob pro ověření dosažení cíle včetně kritérií, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Není zřejmé, jakým způsobem dojde k vyhodnocení/změření: zvýšení efektivity činnosti zadavatelů a poskytovatelů sociálních a dalších služeb na podporu sociálního začleňování nebo zlepšení situace osob z národnostních menšin s kumulovanými sociálními problémy tak, aby se posílila jejich schopnost vyhledávat vlastní řešení a dělat aktivní kroky ke zlepšení vlastní situace atd. I přes výše uvedené se však dá konstatovat, že zvolené klíčové aktivity povedou ke splnění cíle tak, jak si ho stanovil žadatel. Záměr je v souladu s cíli projektu a obsahem klíčových aktivit. Aktivity jsou dosažitelné a realizace klíčových aktivit má potenciál vyřešit problém cílových skupin.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Je splněna podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci Akčního plánu pro OPZ+ a podmínka závazného procenta (50–70 %) z celkové finanční alokace na realizaci Akčního plánu. Rozpočet je jen částečně efektivní a hospodárny ve vztahu k indikátorům a nákladům na cestovné a zapracování CS. Není dostatečně definována nezbytnost realizace KA 1 v délce 36 měsíců oproti ostatním aktivitám, které trvají maximálně 24 měsíců. S ohledem na to požadujeme krácení položky 1.1.1.1 Koordinátor projektu o 12 měsíců, tj. o 337.680 Kč. Dále žadatel v rozpočtu uvádí položky, které by měly být hrazeny z paušálu; jedná se o položky 1.3.1.1 ve výši 20.645 Kč a 1.3.1.3 ve výši 261.000 Kč. Podmínky realizace: Krácení položky 1.1.1.1 Koordinátor projektu o 12 měsíců, tj. o 337.680 Kč. Krácení položky 1.3.1.1 ve výši 20.645 Kč a 1.3.1.3 ve výši 261.000 Kč. CZV: 9.662.888,08 Kč, celkově kráceno o 754.397 Kč. U indikátorů v projektové žádosti upravit datum výchozí hodnoty indikátoru na 1. 1. 2020. Upravit cílovou hodnotu indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) z 1,000 na 0,000. Upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 na 20 – započítávají se pouze místa v komunitních centrech.	Ano

8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Klíčové aktivity jsou popsány, v popisu chybí vazba na indikátory a rozsahy podpory. I přes to se dá konstatovat, že cílové skupiny jsou v průběhu realizace projektu zapojeny adekvátně. Je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Z projektu není zřejmá nezbytnost realizace KA týkající se Rozvoje sociální práce na území MS Frýdlantsko v rozsahu 36 měsíců. Z popisu vyplývá, že jde o jedinou aktivitu trvající tuto dobu. S ohledem na to, že jde o zastřešující aktivitu, které má využívat výsledky a výstupy ostatních aktivit, měla by být v souladu s ostatními KA, tedy by měla probíhat 24 měsíců. Podmínky realizace: Zkrátit KA 1 a KA 5 na 24 měsíců, zkrátit celkovou délku projektu na 24 měsíců.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení_HK1_vyzva008_55	Tabulka krácení_HK 1_55_FINAL.xlsx

Příloha č. 1 HK krácení\_0000055

Název projektu:	Na jedné lodi na Frýdlantsku
Název žadatele:	MAS Frýdlantsko, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000055

Požadovaná podpora - PN	8 173 522,20 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 243 762,88 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	10 417 285,08 Kč
Krácení - PN	619 325,00 Kč
Krácení - 40%	135 072,00 Kč
Krácení - CELKEM	754 397,00 Kč
Podpora po krácení - PN	7 554 197,20 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	2 108 690,88 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	9 662 888,08 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	10 417 285,08	0,00	0,0000000000	9 662 888,08	754 397,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	5 609 407,20	0,00	0,0000000000	5 271 727,20	337 680,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	5 462 467,20	0,00	0,0000000000	5 124 787,20	337 680,00	
1.1.1.1	Koordinátor projektu	28 140,00	36,0000000000	1 013 040,00	28 140,00	24,0000000000	675 360,00	337 680,00	krácení položky 1.1.1.1 Koordinátor projektu o 12 měsíců, tj. o 337.680 - není dostatečně definována nezbytnost realizace KA 1 v délce 36 měsíců oproti ostatním aktivitám, které trvají maximálně 24 měsíců, zkrácení celkové
1.1.1.2	Komunitní pracovník	47 034,00	24,0000000000	1 128 816,00	47 034,00	24,0000000000	1 128 816,00	0,00	
1.1.1.3	Specialista pro práci s rodiči	45 560,00	24,0000000000	1 093 440,00	45 560,00	24,0000000000	1 093 440,00	0,00	
1.1.1.4	Specialista pro práci s menšinami	45 560,00	24,0000000000	1 093 440,00	45 560,00	24,0000000000	1 093 440,00	0,00	
1.1.1.5	Odborný pracovník (zaměstnávání)	12 844,80	24,0000000000	308 275,20	12 844,80	24,0000000000	308 275,20	0,00	
1.1.1.6	Odborný garant (zaměstnávání)	4 683,00	24,0000000000	112 392,00	4 683,00	24,0000000000	112 392,00	0,00	
1.1.1.7	Odborník (doučování)	51 764,00	12,0000000000	621 168,00	51 764,00	12,0000000000	621 168,00	0,00	
1.1.1.8	Metodik pro práci s CS	7 658,00	12,0000000000	91 896,00	7 658,00	12,0000000000	91 896,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	146 940,00	0,00	0,0000000000	146 940,00	0,00	
1.1.3.1	Peer pracovník	180,00	48,0000000000	8 640,00	180,00	48,0000000000	8 640,00	0,00	
1.1.3.2	Sociální pracovník	180,00	60,0000000000	10 800,00	180,00	60,0000000000	10 800,00	0,00	
1.1.3.3	Psychosociální pracovník	400,00	150,0000000000	60 000,00	400,00	150,0000000000	60 000,00	0,00	
1.1.3.4	Konzultant	300,00	225,0000000000	67 500,00	300,00	225,0000000000	67 500,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	2 243 762,88	0,00	0,0000000000	2 108 690,88	135 072,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	2 564 115,00	0,00	0,0000000000	2 282 470,00	281 645,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	0,00	0,0000000000	2 564 115,00	0,00	0,0000000000	2 282 470,00	281 645,00	
1.3.1.1	Cestovné pro CS	20 645,00	1,0000000000	20 645,00	0,00	0,0000000000	0,00	20 645,00	spadá do výdajů hrazených z paušálu
1.3.1.2	Mzdový příspěvek pro CS	1 391,75	1 640,0000000000	2 282 470,00	1 391,75	1 640,0000000000	2 282 470,00	0,00	
1.3.1.3	Příspěvek na zapracování	9 000,00	29,0000000000	261 000,00	0,00	0,0000000000	0,00	261 000,00	spadá do výdajů hrazených z paušálu
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
					Celkové krácení		619 325,00 Kč		
					Paušální sazba		40,00% 135 072,00 Kč		
					Krácení CZV celkem		754 397,00 Kč		

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Komunitní rozvoj v MAS Sdružení Růže
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000051

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	10. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** V předkládané žádosti o finanční podporu se žadatel zaměřuje na aktivity spojené s problematikou podpory komunitní práce na území MAS za účelem aktivizace a participace komunity, posilování a rozvoje místních zdrojů a řešení problémů specifických pro venkov jako je zajištění dostupnosti služeb v přirozeném prostředí. Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny. V samotné žádosti o finanční podporu jsou žadatelem popisované problémy a jejich příčiny vymezeny na příliš obecné úrovni a nejsou dostatečně konkretizované. Popisovaný problém je však věrohodný. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně v daném území potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Projekt řeší prostřednictvím opatření Funkční komunity a komunitní služby, Sociální inkluze a kvalitní sociální služby tak, jak je definováno v Koncepční části strategie MAS Sdružení Růže. Do realizace projektu žadatel zapojuje partnera s finančním příspěvkem.

Nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu přispěje ke zlepšení situace cílové skupiny. Cílovou skupinou projektu jsou Neaktivní osoby, Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, senioři a veřejnost. Cílová skupina projektu je zvolena správně a je adekvátní náplni projektu. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet celkově je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Krácení navrhujeme dle podmínek realizace.

Požadujeme revizi indikátorů a doplnění popisu hodnoty indikátorů v projektové žádosti a v Akčním plánu. Viz podmínky realizace.

Celkově se jedná o žádoucí a komplexně pojatý projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní, který by pouze v oblasti stanovení cílů a způsobu jejich ověření zasloužil ještě detailnější rozpracování. Přesto je z nastavení projektu, resp. v žádosti obsažených informací ve vztahu k potřebnosti a 3E projektu, dostatečně zřejmé a odůvodněné, jakých změn má být těchto realizací

projektu dosaženo. Vyzdvihujeme přímou vazbu projektovou žádostí řešené problematiky na zjištěné potřeby území a CS, a dále i přes navrženou dílčí úpravu rozpočtu v poměru cena/výkon jinak efektivně nastavený rozpočet projektu. Projekt po navržených úpravách schvaluje k financování.

Podmínky realizace:

AP:

Upravit cílovou hodnotu a popis cílové hodnoty indikátoru 670012 v MS2021+ Akčním plánu ve strukturovaných datech.

Upravit cílovou hodnotu jako součet indikátorů 670031 a 670021 x 2. Milník bude 62,64 a nová cílová hodnota 125,28 za celou dobu realizace AP. Dále je požadováno změnit odůvodnění popisu hodnoty.

Projektová žádost:

1.1.1.8 – snížení ceny jednotky na 7 114,- Kč, počet jednotek snížen na 12, nová výše položky bude 85.368 Kč.

1.1.2.4 – snížení počtu jednotek na 160. Nová výše položky bude 40 000,- Kč.  
Nová výše CZV projektu po krácení bude 9.788 156,- Kč.

Celkové krácení 711 844,- Kč

U položky 1.1.1.8 Komunitní pracovník moštárna, kdy mají být dle popisu KA 6 tato pozice zapojena stejně jako Komunitní pracovník workcampy v položce 1.1.1.7 shodně na 0,1 úvazku odpovídající mzdě 7.114,- Kč (5.300,- Kč bez zákonných odvodů), avšak v rozpočtu projektu je v položce 1.1.1.8 bez zdůvodnění uvedena částka vyšší. Rozporuplně od popisu KA 2 je bez dalšího zdůvodnění v rozpočtu rovněž uvedeno zapojení komunitního pracovníka workcampy v položce 1.1.2.4, který má dle popisu KA 2 odvést celkem 160 hodin namísto v rozpočtu uvedených 486,48 hodin. V souladu s popisem KA 2 a KA 6 žádosti, jakož i přílohou č. 2 žádosti Realizační tým OPZ+, požadujeme výše uvedené krácení.

Indikátory:

Indikátor 673102 – upravit cílovou hodnotu na 0. Bude vykazován v průběhu realizace projektu.

Indikátor 805000 – upravit cílovou hodnotu na 0.

U indikátoru 551022 upravit cílovou hodnotu na 9 (počet komunitních aktivit dle akčního plánu) a změnit popis cílové hodnoty.

670021 (součet kapacit KC a komunitní práce v jeden okamžik), dle informací z projektu a akčního plánu vychází na 60.

U indikátoru 670102 doplnit popis cílové hodnoty indikátoru.

U indikátoru 670031 stanovit cílovou hodnotu 2,64. Jedná se o součet úvazků zaměstnanců, kteří pracují s CS vyjma koordinátorů. Dále je nutné upravit popis cílové hodnoty.

Dále všechny indikátory musí mít datum cílové hodnoty konec projektu.

Upravit přílohu „Žadatel a partneři s finančním příspěvkem v projektu“ dle krácení názvu polí. Nejsou vyplněny údaje, jak bude partner zapojen. Informace jsou uvedeny v poli pro žadatele.

U Horizontálního principu Rovné příležitosti a nediskriminace upravit vliv na Pozitivní.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V akčním plánu popisuje žadatel potřeby těchto cílových skupin: Senioři a Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené - CKA Trhové Sviny; Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci - pro 3P; Senioři, Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci - KC Nové Hradky; Sociálně slabé a znevýhodněné osoby; Veřejnost - studenti ve věku 18 - 26 let; Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Charakterizuje jednotlivé cílové skupiny, obecně popisuje dosavadní způsoby řešení daných problémů, jejich účinnost a efektivitu. Následně navrhuje opatření směřující k podpoře komunitní práce na území MAS za účelem aktivizace a participace komunity, posilování a rozvoje místních zdrojů a řešení problémů specifických pro venkov jako je zajištění dostupnosti služeb v přirozeném prostředí. Na základě všech popsanych skutečností lze konstatovat, že plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu, vůči kterým jsou dosažitelné nastaveny. Nelze je však zcela objektivně ověřit v žádosti o podporu, kde se v povinné záložce Indikátory neobjevují žádné informace k plánovaným cílovým hodnotám indikátorů včetně slovních komentářů k nim. Jediným zdrojem informací k indikátorům projektu pak zůstávají informace z Akčního plánu (viz příloha č. 4 žádosti), resp. informace z Programového rámce (viz příloha č. 7 žádosti). S ohledem na popis KA je však zřejmé reálné docílení plánované cílové hodnoty. HK požaduje úpravu indikátoru 670012 a změnu popisu hodnoty. Podmínka realizace: Upravit cílovou hodnotu a popis cílové hodnoty indikátoru 670012 v MS2021+ Akčním plánu ve strukturovaných datech. Upravit cílovou hodnotu jako součet indikátorů 670031 a 670021 x 2. Milník bude 62,64 a nová cílová hodnota 125,28 za celou dobu realizace AP. Dále je požadováno změnit odůvodnění popisu hodnoty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS Sdružení Růže nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. K přípravě programového rámce OPZ vznikla pracovní skupina složená ze zástupců organizací a cílových skupin. V rámci focusní skupiny byla zpracována SWOT analýza. A následně nastaveny cíle a jednotlivá opatření. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu. Rovněž tak z popisu AP vyplývá dostatečná připravenost MAS k realizaci animační činnosti po celé období realizace akčního plánu. Žadatel v žádosti o finanční podporu volí partnera projektu. Aktivita akčního plánu bude MAS realizovat ve spolupráci s organizací Domeček - středisko Husitské diakonie. Žadatel deklaruje, že výběr partnera s finanční účastí proběhl transparentním způsobem a předkládá kritéria výběru. Nastavený přístup je zvolen vhodně.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu Akčního plánu vyplývá, že MAS je připravena k provedení evaluace akčního plánu. Dosažené cíle AP bude ověřovat prostřednictvím vnitřní evaluace projektu za pomoci koordinátora MAS a metodika ve spolupráci s realizačním týmem skrze skupinové diskuze všech členů realizačního týmu k jednotlivým požadovaným částem vyhodnocení. Dále plánuje realizaci individuálních rozhovorů se členy realizačního týmu. V případě potřeby bude zapojen externí evaluátor. Zvolený způsob ověřování dosažení cílů je nastaven vhodně. Plánované použití ověřovacích metod je relevantní. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Růže z. s. Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich nejvhodnějšího řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (např. příčiny, vymezení a rozsah problému) jsou žadatelem předloženy přesvědčivě a adekvátně, a to s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost. Do realizace projektu žadatel zapojuje partnera s finančním příspěvkem Domeček – středisko Husitské diakonie. Nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu přispěje ke zlepšení situace cílové skupiny. Cílovou skupinou projektu jsou Neaktivní osoby, Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, senioři a veřejnost. Cílová skupina projektu je zvolena správně a je adekvátní náplni projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu tematicky koresponduje s řešenými problémy a potřebami cílových skupin. Pozitivním prvkem v projektu je plánovaná evaluace, v rámci níž bude možné ověřit posun v řešené problematice, k dispozici budou adekvátní zdroje pro ověření. Soubor klíčových aktivit je navržen vhodně pro řešení problémů a potřeb cílových skupin. V žádosti jsou identifikována hlavní rizika projektu. Potřebám cílových skupin odpovídá i obsah klíčových aktivit. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V Žádosti o finanční podporu chybí popis hodnoty jednotlivých indikátorů. HK schvaluje s podmínkou doplnění přesného popisu hodnot u indikátoru v souladu s projektovou žádostí a Akčním plánem: „Akční plán MAS Sdružení Růžka“. Rozpočet projektu v celkovém objemu 10.500.000,- Kč považujeme ve stávající podobě za mírně nadhodnocený vůči výzvou podporovaným aktivitám, resp. plánovaným výstupům projektu (tj. při cílové hodnotě indikátoru 600000 ve výši 150 podpořených osob cca 70.000,- Kč/podpořená osoba) a tím za ne zcela efektivní. Výhrady máme k položce 1.1.1.8 Komunitní pracovník moštárna, kdy mají být dle popisu KA 6 tato pozice zapojena stejně jako Komunitní pracovník workcampy v položce 1.1.1.7 shodně na 0,1 úvazku odpovídající mzdě 7.114,- Kč (5.300,- Kč bez zákonných odvodů), avšak v rozpočtu projektu je v položce 1.1.1.8 bez zdůvodnění uvedena částka vyšší. Rozporuplně od popisu KA 2 je bez dalšího zdůvodnění v rozpočtu rovněž uvedeno zapojení komunitního pracovníka workcampy v položce 1.1.2.4, který má dle popisu KA 2 odvést celkem 160 hodin namísto v rozpočtu uvedených 486,48 hodin. V souladu s popisem KA 2 a KA 6 žádosti, jakož i přílohou č. 2 žádosti Realizační tým OPZ+, požadujeme v položce 1.1.1.8 Komunitní pracovník moštárna snížení jednotkové ceny na 7.114,- Kč, a snížení počtu jednotek na 12 (v souladu s informací v AP 4 měsíce ročně), v důsledku čehož se sníží celkové náklady dané položky na 85.368,- Kč. V žádosti požadujeme v položce 1.1.2.4 Komunitní pracovník workcampy snížení zapojení na 160 jednotek, v důsledku čehož se sníží celkové náklady dané položky na 77.836,80,- Kč. Veškeré ostatní osobní přímé náklady jsou srozumitelné, nezbytné, přiměřené, odpovídají velikosti CS a popisu KA s náležitou hloubkou detailu. Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu s výjimkou položek 1.1.1.8 Komunitní pracovník moštárna a 1.1.2.4 Komunitní pracovník workcampy jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ, v kontextu vysoce odborné činnosti, náplni a charakteru projektu jsou tyto, stejně jako zvolené pracovní úvazky, zcela přiměřené. Podmínky realizace: 1.1.1.8 – snížení ceny jednotky na 7 114,- Kč, počet jednotek snížen na 12, nová výše položky bude 85.368 Kč. 1.1.2.4 – snížení počtu jednotek na 160. Nová výše položky bude 40 000,- Kč. Nová výše CZV projektu po krácení bude 9.788 156,- Kč. Celkové krácení 711 844,- Kč U položky 1.1.1.8 Komunitní pracovník moštárna, kdy mají být dle popisu KA 6 tato pozice zapojena stejně jako Komunitní pracovník workcampy v položce 1.1.1.7 shodně na 0,1 úvazku odpovídající mzdě 7.114,- Kč	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

									(5.300,- Kč bez zákonných odvodů), avšak v rozpočtu projektu je v položce 1.1.1.8 bez zdůvodnění uvedena částka vyšší. Rozporuplně od popisu KA 2 je bez dalšího zdůvodnění v rozpočtu rovněž uvedeno zapojení komunitního pracovníka worcampy v položce 1.1.2.4, který má dle popisu KA 2 odvést celkem 160 hodin namísto v rozpočtu uvedených 486,48 hodin. V souladu s popisem KA 2 a KA 6 žádosti, jakož i přílohou č. 2 žádosti Realizační tým OPZ+, požadujeme výše uvedené krácení. Indikátory: Indikátor 673102 – upravit cílovou hodnotu na 0. Bude vykazován v průběhu realizace projektu. Indikátor 805000 – upravit cílovou hodnotu na 0. U indikátoru 551022 upravit cílovou hodnotu na 9 (počet komunitních aktivit dle akčního plánu) a změnit popis cílové hodnoty. 670021 (součet kapacit KC a komunitní práce v jeden okamžik), dle informací z projektu a akčního plánu vychází na 60. U indikátoru 670102 doplnit popis cílové hodnoty indikátoru. U indikátoru 670031 stanovit cílovou hodnotu 2,64. Jedná se o součet úvazků zaměstnanců, kteří pracují s CS vyjma koordinátorů. Dále je nutné upravit popis cílové hodnoty. Dále všechny indikátory musí mít datum cílové hodnoty konec projektu. Upravit přílohu „Žadatel a partneři s finančním příspěvkem v projektu“ dle krácení názvu polí. Nejsou vyplněny údaje, jak bude partner zapojen. Informace jsou uvedeny v poli pro žadatele. U Horizontálního principu Rovné příležitosti a nediskriminace upravit vliv na Pozitivní.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavení jednotlivých aktivit vychází z definovaných zjištěných potřeb na území MAS a jsou v souladu se strategií CLLD. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem šest klíčových aktivit. Tyto klíčové aktivity propojuje s naplněním akčního plánu a navazuje na již realizované projekty a jimi osvědčené přístupy při realizaci klíčových aktivit. Žadatel zvolil způsob realizace těchto klíčových aktivit vhodně. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích a to poměrně velmi intenzivně, průřezově všemi klíčovými aktivitami. Žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou a to jak v individuální podpoře, tak ve skupinových a komunitních aktivitách. Do realizace klíčových aktivit žadatel zapojuje partnera s finančním příspěvkem Domeček – středisko Husitské diakonie.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení_HK1_vyzva008_51	Tabulka krácení_HK 1_51_FINAL.xlsx

Název projektu:	Komunitní rozvoj v MAS Sdružení Růže
Název žadatele:	MAS Sdružení Růže z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000051

Požadovaná podpora - PN	7 500 000,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	3 000 000,00 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	10 500 000,00 Kč
Kráčení - PN	508 460,00 Kč
Kráčení - 40%	203 384,00 Kč
Kráčení - CELKEM	711 844,00 Kč
<b>Podpora po kráčení - PN</b>	<b>6 991 540,00 Kč</b>
<b>Podpora po kráčení - 40% paušál</b>	<b>2 796 616,00 Kč</b>
<b>Podpora po kráčení - CELKEM</b>	<b>9 788 156,00 Kč</b>

[illegible]

Krácení CZV celkem	711 844,00 Kč
--------------------	---------------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora sociálního začleňování a rozšíření služeb potřebným
na území MAS Krajina srdce	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000006

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	4
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	9. 11. 2022
<b>Status</b>	Nevyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	4,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne
<b>Popis hodnocení</b>	
<b>Komentář k hodnocení</b>	Celkově se jedná o žádoucí projekt, který však ve většině hodnocených oblastí vyžaduje významně detailnější dopracování (popis cílů projektu, klíčové aktivity, rozpočet, indikátory). Zásadním nedostatkem projektu je také žadatelem zvolený způsob a rozsah řešení identifikovaného problému vůči nepřiměřeně nízké cílové skupině v území MAS a dále jeho celková nehospodárnost

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel se v předkládaném projektu zaměřuje na dvě cílové skupiny (osoby se zdravotním postižením a osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené) pro které dokládá relativně dobrý popis jejich problémů a dosavadních způsobů řešení. Žadatel tak prokazuje poměrně dobrou znalost prostředí, ve kterém se plánuje pohybovat a také popisuje dosavadní způsoby řešení. Opatření, která žadatel navrhuje, v zásadě poměrně dobře navazují a pokrývají tyto potřeby, a to v případě obou aktivit projektu, resp. způsoby podpor osob z CS. Popis v akčním plánu tak navazuje potřebným způsobem na potřeby osob z obou cílových skupin. Žadatel také poukazuje na spolupráci s dalšími odbornými organizacemi disponující specializací v různých oblastech pro potřeby osob z cílových skupin a plánuje s nimi spolupracovat.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Byť kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměru projektu, nejsou zcela věrohodné a dostatečně konkrétní. Indikátory jsou zvoleny korektně, avšak je nutné upravit jejich cílové hodnoty a odůvodnění dle popisu AP a projektové žádosti 1. projektu AP. Podmínky realizace: Upravit ve strukturovaných datech v MS2021+: U indikátoru 600000 – upravit dle projektové žádosti 1. projektu milník na hodnotu 31 a cílovou na 62. Dále je nutné upravit odůvodnění. U indikátoru 670012, která je součtem indikátorů 670021 a 670031 upravit milník na 3 a cílovou hodnotu za celou dobu realizace AP na 6. Jedná se o součet úvazků pracovníků s CS vyjma koordinátorů. Dále upravit odůvodnění. U indikátoru 670 102 upravit milník na hodnotu 58 a cílovou hodnotu na 116. Dále je nutné upravit odůvodnění, aby bylo v souladu se zadanými hodnotami. Pro splnění podmínky závazného procenta (50 – 70 %) z celkové finanční alokace (CVZ) na realizaci akčního plánu je nutné ponížít plánovanou alokaci na 2. projekt MAS na max. výši CZV prvního projektu, tzn. ponížít celkovou alokaci na Akční plán na max. 14 997 600,- Kč, případně na částku nižší, pokud by došlo v rámci věcného hodnocení ke krácení CZV 1. projektu MAS.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel dostatečně podrobně popisuje, jakým způsobem postupoval při přípravě akčního plánu. Jsou v dostatečné míře poskytnuty informace o dosavadních zkušenostech žadatel v území, doprovodných službách, vymezení služeb oproti jiným službám (např. podléhající zákonu o sociálních službách) apod. Při přípravě žádostí a akčního plánu žadatel také poukazuje na spolupráci s místním aktéry a zástupci obcí a dalších organizací. Žadatel provedl dotazníkové šetření mapující oblasti poptávaných podpor od obyvatel. Tento přístup žadatele hodnotí HK jako vhodný a relevantní. MAS má k této činnosti potřebné know-how, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel celkem jasně poukazuje na formy a způsob evaluace v průběhu realizace projektu. Samotnou evaluaci projektu bude zajišťovat člen realizačního týmu a externí evaluátor. Popis způsobu evaluace prokazuje, že žadatel má tuto oblast zmapovanou a bude se orientovat v postupech evaluace. Tento přístup hodnotíme jako vhodný. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel v rámci projektu bude realizovat dvě činnosti (psychosociální podporu pro osoby se zdravotním postižením a různými formami poskytovat podporu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené). V žádosti není dostatečně zdůvodněna a prokázána potřeba řešení žadatelem identifikovaného problému jím zvolenými nástroji v daném rozsahu, způsob řešení neodpovídá popisu aktuální situace ve vazbě na velikost a charakteristiku CS v území MAS. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na pouhých 31 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme negativně, cílová skupina je podhodnocená charakteru a aktivitám projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Cíle projektu jsou popsány obecně, postrádáme jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti a zasazení do časového rámce. Takto specifikované cíle nelze ve své podstatě evaluovat, ačkoliv s evaluací v rámci KA 1 žadatel počítá. Není zcela zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Žadatel se v rámci předložené žádosti včetně příloh omezuje na popis KA, což jsou však nástroje k dosažení cílů nikoliv cíle samotné. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů není v souladu s intervenční logikou vhodně nastaven. Dosažení cílů má v důsledku dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS a stávajícími poskytovateli služeb v území pouze velmi omezený potenciál zlepšit problém CS na lokální úrovni MAS. Ověření dosažení cílů nebude vůči ne měřitelně stanoveným cílům možné provést adekvátně. Žadatel sice v obecné rovině uvádí postupy, pomocí nichž by mohl doložit pokrok způsobený realizací projektu. Není však vymezeno, jak konkrétně bude doložen rozdíl oproti stavu před realizací projektu, a to zejména v úrovni dopadu na CS.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Rozpočet projektu v celkovém objemu 10.498.320,- Kč považujeme ve stávající podobě za neefektivní vůči výzvu podporovaným aktivitám, resp. plánovaným výstupům projektu (tj. při cílové hodnotě indikátoru 600000 ve výši 31 podpořených osob cca 338.655,- Kč/podpořená osoba!).	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Vzájemná provázanost aktivit má pouze omezený potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je popsána zcela nedostatečně. Není zřejmé, jak konkrétně bude v praxi například v rámci KA 1 probíhat potravinová a šatní pomoc pro cílovou skupinu, jak bude primárně cílové skupině distribuována do místa jejich bydliště, nebo zda naopak výhradně na k tomu určených místech v rámci území MAS. Zda bude potravinová a šatní pomoc vůči žadatelem definované a průzkumem zjištěné malé CS probíhat nepřetržitě každý pracovní den 8 hodin denně (celkově vyčleněno pro tuto aktivitu 2,5 úvazku, z toho 2 x 0,5 úvazku pro pracovníky pro potravinovou banku a pracovníka pro šatní skříň). Jak a od koho bude zajištěna potravinová a šatní pomoc k další distribuci CS? Součástí KA 1 je rovněž vzdělávání sociálně slabých občanů prostřednictvím skupinové/individuální edukace. Chybí alespoň základní informace o způsobu skupinové a individuální práce s CS, o osnově, obsahu a rozsahu vzdělávacího programu, o časové dotaci vzdělávání a jeho frekvenci. Výstupy projektu v rámci jednotlivých klíčových aktivit nejsou zcela jasně stanoveny, přičemž tyto nelze jednoznačně ověřit ani v Akčním plánu, ani v rámci komentářů k indikátorům projektu.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora komunitního života na území MAS Labské skály I.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000030

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	9. 11. 2022
<b>Status</b>	Nevyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	5,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne
<b>Popis hodnocení</b>	
<b>Komentář k hodnocení</b>	Projekt je natolik obecně zpracovaný, že nelze vyhodnotit jeho efektivitu a hospodárnost. Popis aktivit neumožňuje jasnou představu o jejich konkrétní realizaci, nelze provázat aktivity s rozpočtem a indikátory.
<b>Poznámka k výsledku</b>	

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. MAS v období 2021-2022 prováděla na svém území šetření týkající se cílových skupin a jejich potřeb. Za účelem optimálního nastavení aktivit projektu proběhla poté řada jednání a polostrukturovaných rozhovorů s experty, specialisty a dalšími klíčovými aktéry v území, kteří pracují s cílovými skupinami. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území. Po úspěšném otestování pilotního projektu budou v navazujícím projektu služby rozšířeny i na území zbývajících obcí MAS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu, vůči kterým jsou dosažitelné nastaveny (na základě provedené analýzy byla identifikována CS o celkové velikosti 7 800 obyvatel). Nelze je však objektivně ověřit v žádosti o podporu, kde se v povinné záložce Indikátory neobjevují žádné informace k plánovaným cílovým hodnotám indikátorů včetně slovních komentářů k nim. Jediným zdrojem informací k indikátorům projektu pak zůstávají informace z Akčního plánu (viz příloha č. 7 žádosti), ve které jsou sice cílové hodnoty indikátorů jasně kvantifikovány, avšak způsob stanovení cílové hodnoty je u indikátorů 600000 a 670102 uveden pouze obecně (neměřitelně), u zbývajících indikátorů pak sice i s dílčími měřitelnými hodnotami, avšak bez specifikace toho, jakým poměrem, resp. v jaké absolutní hodnotě se na splnění cílové hodnoty indikátoru bude podílet jednak kapacita podpořených služeb v oblasti komunitních center, jednak kapacita komunitních venkovských táborů. V oblasti ověření cílových hodnot indikátorů nelze využít ani informace z přílohy č. 3 žádosti Klíčová aktivita KA 2 - Podpora komunitních center, kde není měřitelně ve vztahu ke kapacitě podpořených služeb, stejně jako k využívání podpořených služeb a celkovému počtu podpořených účastníků blíže pojednáno, ani blíže specifikovány počty podpořených osob v rozlišení na komunitní/sociální práci a komunitní venkovské tábory včetně předpokládaných časových dotací a frekvenci konání poskytovaných služeb, a tedy bez možnosti ověřit předpoklad dosažení více než bagatelní podpory. Současně nelze určit cílovou hodnotu indikátoru 670012.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popsal, jak nastavil a realizoval způsob přípravy AP a popisuje jej v rámci plánu. Žadatel popisuje realizaci a zajištění jednotlivých aktivit s popisem realizace. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu. MAS má k této činnosti potřebné know how, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány.	Ano

4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Z popisu akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace Akčního plánu. Naplňování cílů bude průběžně sledovat evaluátor. Hodnocení a ověřování dosažených cílů stanovených v Akčním plánu bude MAS provádět v rámci evaluace vždy na konci projektu a zároveň monitoring průběžně po celou dobu realizace Akčního plánu na základě zpráv o realizaci projektu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel vymezené CS popisuje vždy jen s obecným popisem, ale neuvádí počty těchto osob, jejich strukturu ve vazbě dopadu do lokality a další informace. S ohledem na zpracovanou žádost a vymezení problémů a jejich příčin velmi vhodně popisuje problémy a jejich příčiny v regionu, ale nedefinuje je do úrovně dílčích cílových skupin, které vymezil. Žadatel tedy pouze částečně vymezuje problém a jejich příčiny ve vazbě na jednotlivé CS stejně jako strukturu a potřeby CS projektu. Žadatel má přesto na základě předchozího projektu dostatečně zmapovanou problematiku, kterou má projekt řešit, a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních. Podmínka realizace: HK požaduje doplnění CS o Osoby pečující o malé děti.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z nastavení cílů je zřejmé, jaká změna má být díky projektu dosažena. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je v souladu s intervenční logikou vhodně nastaven. Dosažení cílů má v důsledku dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS a stávajícími poskytovateli služeb v území potenciál zlepšit problém CS na lokální úrovni MAS.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Nelze vyhodnotit, zda je rozpočet projektu přiměřený plánovaným výstupům projektu. Položky lze v rozpočtu přiřadit k aktivitám pouze formálně, žadatel dodržuje ceny obvyklé. V důsledku chybějících výstupů aktivit nelze vyhodnotit přiměřenost cílových hodnot indikátorů.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Vzájemná provázanost aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je popsána pouze obecně. Z popisu klíčové aktivity č. 2 zaměřené na práci s CS není zřejmé její vlastní provádění, konkrétní zapojení účastníků cílové skupiny je uvedeno převážně v obecné rovině. Nejsou stanoveny výstupy projektu v rámci KA 2, přičemž tyto nelze jednoznačně ověřit ani v Akčním plánu, ani v rámci komentářů k indikátorům projektu. Není uvedeno, kolik osob bude podpořeno na vstupu a na výstupu z této klíčové aktivity, jaký je předpoklad podpory CS v rámci jednotlivých dílčích aktivit nebo alespoň v rozlišení na podporu v šesti komunitních centrech sociální práce s klienty a kolik v komunitních venkovských táborech. Relativně rozsáhlý slovní popis situovaný do přílohy č. 3 žádosti "Klíčová aktivita KA 2 – Podpora komunitních center" se pouze částečně věnuje popisu jednotlivých služeb komunitních center, avšak k popisu realizace komunitních venkovských táborů kromě personálního zabezpečení se nevěnuje. Ve vztahu k realizaci dílčí aktivity komunitních venkovských táborů a tím i k nákladům rozpočtu projektu, jakož i cílových hodnot indikátorů projektu postrádáme alespoň základní informace o jejich předpokládané kapacitě, místech konání, frekvenci, počtu turnusů a předpokládaném počtu účastníků. U vzdělávacích aktivit chybí informace o jejich předpokládaných časových dotacích, kapacitě, frekvenci a místech konání.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora komunitní sociální práce a neformální sociální péče na území MAS Lípa pro venkov, z.s.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000070

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	4
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	10. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne
<b>Popis hodnocení</b>	
<b>Komentář k hodnocení</b>	Opatření akčního plánu a navržené aktivity svým zaměřením vhodně reagují na zjištěné potřeby cílových skupin. Cílové hodnoty indikátorů v akčním plánu korespondují s finančními náklady na jednotlivé aktivity. Přípravy akčního plánu se zúčastnili relevantní aktéři z území, žadatel je připraven k zajištění animační činnosti po celé období realizace akčního plánu. Způsob evaluace akčního plánu je rámcově popsán. Zapojení partnera s finančním příspěvkem je zdůvodněno. Klíčové aktivity projektu mají vhodné zaměření vzhledem k řešeným problémům a potřebám cílových skupin. Rozpočet odpovídá rozsahu aktivit a výstupů projektu, efektivita projektu je na přijatelné úrovni.

Hodnocení HK: vyhověl s výhradou

Podmínky realizace:

AP:

Před vydáním PA úprava strukturovaných dat AP:

Úprava fin. plánu (rozložení do let 2023 – 2028) – 2. projekt není do FP zahrnutý.

Indikátor 670012 – chybný propočet, chybná cílová hodnota, chybný popis: má být dvojnásobkem součtu úvazků (4,9) a kapacity kom. centra (KA 1 – kapacita 6) – celkem 21,8 úv.

Projektová žádost:

KA 3 Komunitní práce s rodinami a jejich dětmi na školách v regionu (podpora komunitní práce na 6 školách v regionu) - přímá práce s dětmi v KA 3 nesmí probíhat ani na školách ani v rámci školní výuky (viz podmínky výzvy).

Dále HK požaduje přejmenovat KA3 na Komunitní práce s rodinami a jejich dětmi.

Indikátor 551022 – doplnit cílovou hodnotu (min. 1 typ komunitní akce) a popis

670021 – doplnit popis, provést případnou korekci indikátoru (max. kapacita všech KC v 1 okamžik)

670031 – doplnit popis

670102 – doplnit popis

60000 – doplnit popis

805000 - cílovou hodnotu opravit na 0 (evaluace se nezapočítává).

673102 a 670102 - opravit chybné datum výchozí hodnoty

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti, v akčním plánu a v nepovinné příloze jsou dostatečně zmapovány potřeby zvolených cílových skupin. Plánované aktivity jsou v souladu se zmapovanými potřebami a vhodně na tyto potřeby reagují, obsahově jsou správně zaměřeny. Jsou popsány existující bariéry i dosavadní způsoby řešení.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené u jednotlivých opatření akčního plánu odpovídají zaměření plánovaných aktivit. Stanovené cílové hodnoty indikátorů v akčním plánu korespondují s finančními náklady na jednotlivé aktivity. Chybně stanovená hodnota indikátoru 670012. Do fin. plánu není zahrnutý 2. projekt.Podmínky realizace:Před vydáním PA úprava strukturovaných dat AP:Úprava fin. plánu (rozložení do let 2023 – 2028) – 2. projekt není do FP zahrnutý.Indikátor 670012 – chybný propočet, chybná cílová hodnota, chybný popis: má být dvojnásobkem součtu úvazků (4,9) a kapacity kom. centra (KA 1 – kapacita 6) – celkem 21,8 úv.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Přípravy akčního plánu se zúčastnili relevantní aktéři z území, což je doloženo informacemi a zdroji v kapitolách 3 a 4 akčního plánu. Žadatel při přípravě akčního plánu zvolil vhodný způsob pro síťování a podporu spolupráce v území. Z akčního plánu vyplývá, že žadatel je připraven k zajištění animační činnosti po celé období realizace akčního plánu, disponuje potřebnými kapacitami pro animační aktivity. Způsob realizace aktivit projektu, do kterého je zapojen i partner s finančním příspěvkem, je dostatečně zdůvodněn a je vhodný pro realizaci příslušných aktivit, výběr partnera proběhl na základě transparentních kritérií.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v kapitole 7 akčního plánu stručně popsal průběh a témata evaluace akčního plánu. Návrh evaluace má charakter procesní evaluace, drobným nedostatkem je nižší akcent na oblast evaluace dopadu aktivit. Nicméně způsob ověření cílů je nastaven dostatečně. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Charakter cílových skupin, včetně jejich předpokládané velikosti v území zájmu, problémů a potřeb je detailně popsán v akčním plánu (v samotné žádosti o podporu naopak velice stroze). Žadatel popisuje bariéry jednotlivých cílových skupin a jejich stávající řešení, která jsou víceméně částečná a nesystémová. Cílové skupiny jsou s ohledem na vymezení problému vhodně zvoleny.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cíl projektu není zdařile stanoven, formulace cíle zahrnuje pouze obecný záměr a popis realizace aktivit, neodpovídá metodě SMART. Cílový stav, kterého má být realizací projektu dosaženo, je zčásti naznačen v popisu očekávaných změn a popisu opatření v akčním plánu. Pro ověření změn je relevantní využití plánované evaluace, pro ověření posunu v řešených problémech budou v projektu k dispozici vhodné zdroje informací. Klíčové aktivity projektu mají vhodné zaměření vzhledem k vybraným problémům a potřebám cílových skupin. U KA 3 Komunitní práce s rodinami a jejich dětmi na školách v regionu z popisu KA není zřejmé, do jaké míry splňuje či nesplňuje ustanovení Výzvy, kdy nejsou podporovány aktivity realizované pro žáky na školách, a to včetně doučování a kariérového poradenství na školách. Stanovujeme podmínku realizace, aby přímá práce s dětmi v KA3 neprobíhala ani na školách ani v rámci školní výuky. V projektu jsou identifikována hlavní rizika projektu a stručně formulovaná opatření pro jejich eliminaci. Intervenční logika eliminaci. Intervenční logika projektu je i přes řadu výhrad na dostatečné úrovni pro realizaci projektu. Podmínka realizace: KA 3 Komunitní práce s rodinami a jejich dětmi na školách v regionu (podpora komunitní práce na 6 školách v regionu) - přímá práce s dětmi v KA 3 nesmí probíhat ani na školách ani v rámci školní výuky (viz podmínky výzvy). Dále HK požaduje přejmenovat KA3 na Komunitní práce s rodinami a jejich dětmi.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Celkové způsobilé náklady jsou ve výši 11 612 341,44 Kč a skládají se pouze z osobních nákladů. Z toho částka určená pro partnera s finančním příspěvkem je ve výši 1 078 963,20 Kč, představuje 10 % podíl na celkových způsobilých výdajích v projektu a je určena pro položku 1.1.1.04 Komunitní pracovní 0,8 úvazku (Cesta životem bez bariér, z.s.). Jednotkové ceny jsou stanoveny v souladu s dokumentem Obvyklé mzdy/platy, nejsou překročeny. Stejně tak počet jednotek odpovídá potřebnosti, tj. délce realizace. Rozpočet je jako celek srozumitelně zpracován, jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Hodnoty indikátorů 600000 a 670102 v projektu jsou rámcově v souladu s hodnotami indikátorů v akčním plánu, neboť činí cca 50 % z hodnot plánovaných za celou dobu akčního plánu při realizaci celkem dvou projektů. Nicméně z informací v projektové žádosti nelze tyto hodnoty blíže rozklíčovat. Hodnota indikátoru 670031 odpovídá celkovému součtu úvazků pracovníků v přímé práci s cílovými skupinami. HK požaduje doplnit ke všem indikátorům komentáře, ze kterých bude zřejmé, jak byly cílové hodnoty vypočteny. Naplnění indikátorů je dosažitelné. Vzhledem k rozsahu klíčových aktivit jsou cílové hodnoty indikátorů efektivní. Podmínky realizace: Indikátor 551022 – doplnit cílovou hodnotu (min. 1 typ komunitní akce) a popis 670021 – doplnit popis, provést případnou korekci indikátoru (max. kapacita všech KC v 1 okamžik) 670031 – doplnit popis 670102 – doplnit popis 600000 – doplňte popis 805000 - cílovou hodnotu opravit na 0 (evaluace se nezapočítává) 673102 a 670102 - opravit chybné datum výchozí hodnoty	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Průběh aktivit je v projektové žádosti a zejména v příloze k žádosti popsán. Popis KA1 obsahuje podrobné informace o způsobu realizace, je uvedeno tematické zaměření pořádaných aktivit a akcí, časový rozsah, místo a frekvence konání. V KA2 je zřejmá časová dotace pracovníků v přímé péči, nicméně chybí údaje o provozní době služby a četnosti podpory účastníků, v KA3 není zcela zřejmé, jak bude realizována přímá práce s cílovou skupinou (např. formou individuálních konzultací, či jiným druhem aktivit). U popisu každé z klíčových aktivit chybí jednoznačně stanovené výstupy s vazbou na indikátory projektu. Celková délka projektu je dostatečná pro realizaci aktivit v předloženém rozsahu. Způsob zapojení účastníků do aktivit projektu rámcově koresponduje s potřebami cílových skupin. Popis klíčových aktivit a zapojení cílové skupiny i přes řadu výhrad postačuje pro realizaci projektu.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------