

## Detail hodnocení

**Název projektu** Živá komunita Pomalší  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.02.01/00/22\_008/0000036

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 9. 11. 2022  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_CLLD  
**Finalizováno** Ne  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 8,00  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

**Popis hodnocení**  
**Komentář k hodnocení** Projekt je napsán se znalostí místních podmínek a může vést ke zlepšení situace cílových skupin.

Autoři projektu se zaměřili na nejdůležitější oblasti, které vyžadují změnu a tak pomohou oživit region. Aktivita jsou popsány obecně a není tedy zcela jasné, jak byly stanoveny úvazky jednotlivých členů RT v návaznosti na plánované činnosti. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně.

Dopady problémů na jednotlivé CS jsou popsány rovněž jen v obecné rovině, zapojení CS v aktivitách je adekvátní.

### Podmínky realizace:

#### 1) Akční plán

U akčního plánu v MS21+ ve strukturovaných datech upravit hodnotu indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb na hodnotu 28,88

Jedná se o součet indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa s cílovou hodnotou 12 a indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb-úvazky -s nově přepočtenou hodnotou 2,44, celkový součet x 2 projekty, tj.  $(12+2,44) \times 2=28,88$

#### 2) projektová žádost

Indikátor 600000 nastavit na cílovou hodnotu 56 v souladu s popisem klíčových aktivit

Indikátor 670031 upravit na cílovou hodnotu 2,44 - jedná se o součet úvazků realizačního týmu vykonávajících přímou práci s cílovou skupinou.

U indikátoru 600000 v popisu odstranit nerelevantní komentář týkající se indikátoru 670102.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace

Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Autoři dobře zpracovali analýzu potřeb regionu a cílových skupin. Obecný popis rozšířili o konkrétní potřeby. Je uvedeno, z čeho se při popisu vychází, pozornost je věnována kvantifikovaným údajům. Projekt je v souladu se záměry MAS. Plánované intervence jsou v zásadě v souladu s obvyklými potřebami daných CS, ale žadatel tuto vazbu deklaruje jen velmi obecně.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Plánované hodnoty indikátorů jsou relevantní vzhledem k aktivitám finanční náročnosti projektu. Indikátory jsou popsány a je uveden postup, kterým se žadatelé dopracovali k uvedeným hodnotám. HK požaduje v akčním plánu úpravu indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb dle stanovených podmínek realizace. Podmínky realizace: HK požaduje u akčního plánu v MS21+ ve strukturovaných datech upravit hodnotu indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb na hodnotu 28,88. Jedná se o součet indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa s cílovou hodnotou 12 a indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb-úvazky -s nově přepočtenou hodnotou 2,44, celkový součet x 2 projekty, tj. $(12+2,44) \times 2 = 28,88$ .	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Akční plán je dobře připraven. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP je adekvátní. Je možno dohledat, jak probíhá plánování na jejím území a je uvedeno, kdo se na přípravě podílel. Je vysvětleno, proč je zapojena partnerská organizace a podle jakých pravidel je prováděn výběr. V rámci realizace jednotlivých klíčových aktivit doporučuje HK např. v průběžných zprávách o realizaci více prezentovat zapojení spolupracujících organizací.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí, kdo bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provádět, ale způsob vyhodnocení je uveden jen rámcově. Nicméně s ohledem na další informace lze očekávat, že MAS bude schopna vyhodnocení provést dostatečně odborně. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu obecným, nicméně postačujícím způsobem. Projekt se jako celek zaměřuje na nejdůležitější problémy CS, účast CS je popsána adekvátně v rámci aktivit.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou nastaveny obecně i konkrétně, u cílové skupiny seniorů chybí specifikace v oblasti změn v kvalitě jejich života. Také jsou někde cíle zaměňovány za prostředky vedoucí k jejich dosažení. Jinak jsou cíle ve velké části stanoveny podle požadovaných zásad a jsou měřitelné. Měřitelnost je však nastavena jen kvantitativně v podobě počtu podpořených osob. Vzhledem k povinnosti MAS provést po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. vyhodnocení realizace Akčního plánu je možné předpokládat ověření dosažení cílů a výsledků projektu.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je navržen optimálně, položky rozpočtu jsou provázány klíčovými aktivitami. Nastavení hodnot indikátorů je v zásadě správné, adekvátní výši vynaložených prostředků. Žadatel u jednotlivých indikátorů uvádí popisy, ale není z nich zcela jasné, jak k cílovým hodnotám dospěl. HK požaduje úpravu indikátorů dle stanovených podmínek realizace. Podmínky realizace: Indikátor 600000 nastavit na cílovou hodnotu 56 v souladu s popisem klíčových aktivit. Indikátor 670031 upravit na cílovou hodnotu 2,44 - jedná se o součet úvazků realizačního týmu vykonávajících přímou práci s cílovou skupinou. U indikátoru 600000 v popisu odstranit nerelevantní komentář týkající se indikátoru 670102.	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Ve většině případů odpovídá způsob práce s CS její charakteristice. Klíčové aktivity, budou-li správně realizovány, povedou k naplnění záměrů projektu. Popsané klíčové aktivity jsou postaveny tak, aby se zájmy a potřeby cílových skupin propojovaly v zájmu celku i jednotlivců. I přesto chybí informace o konkrétním počtu plánovaných akcí, a tam, kde tato informace uvedena je, není jasné, kde a v jakém rozsahu budou akce realizovány. Žadatel nestanovil výstupy aktivit.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Komunitní wellbeing v MAS Brdy-Vltava
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000037

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	9. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně v daném území potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu přispěje ke zlepšení situace cílové skupiny. Žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou a to jak v individuální podpoře, tak ve skupinových a komunitních aktivitách. Projekt je konzistentní, aktivity na sebe v zásadě navazují a jako celek mají potenciál aktivizovat CS. Projekt považuje HK za připravený k realizaci a schvaluje k podpoře za splnění podmínek realizace:

#### 1) Akční plán:

V akčním plánu ve strukturovaných datech v MS21+ upravit cílovou hodnotu Indikátoru 670 012 Kapacita podpořených služeb na 2,26x2 projekty = 4,52.  
Hodnota odpovídá součtu úvazků všech pozic v přímé práci s cílovou skupinou.

#### 2) Projektová žádost:

V projektové žádosti upravit cílovou hodnotu Indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb na 2,26.  
Hodnota odpovídá součtu úvazků všech pozic v přímé práci s cílovou skupinou.

#### Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

### Poznámka k výsledku



## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Na základě všech popsaných skutečností lze konstatovat, že plánované intervence jsou v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin. Plánovaná opatření jsou nastavena na konkrétní úzkou skupinu již kontaktovaných osob, ale údaje o celkové velikosti a struktuře daných CS uvedeny nejsou. Potřeby CS jsou nicméně formulované a plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení a možnosti vybraných CS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v Akčním plánu: „Komunitní wellbeing v MAS Brdy-Vltava“ odpovídají v zásadě realizaci vybraných projektových aktivit a jejím výstupům. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. HK požaduje v akčním plánu ve strukturovaných datech v MS21+ upravit cílovou hodnotu Indikátoru 670 012 Kapacita podpořených služeb na 2,26x2 projekty = 4,52. Hodnota odpovídá součtu úvazků všech pozic v přímé práci s cílovou skupinou.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS Brdy-Vltava nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Podnět prodiskutovala s důležitými partnery v území. Není ale zřejmé, jací konkrétní aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. HK hodnotí připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP jako adekvátní. Žadatel neplánuje zapojení partnerů a s ohledem na jeho personální kapacity je zvolený způsob zajištění aktivit nastaven vhodně.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zvolený způsob ověřování dosažení cílů je nastaven vhodně a to zejména s ohledem na vnitřní zvyklosti a jejich osvědčený postup. Plánované použití ověřovacích metod je relevantní. Žadatel se v hodnocení úspěšnosti odvolává na cílové hodnoty indikátorů, ale toto není způsob, jak dopady realizace změřit v kvalitativní rovině. Zároveň je ale uvedeno, že budou vedeny rozhovory s jednotlivými CS a bude zjišťován jejich pokrok. S ohledem na další informace lze očekávat, že MAS bude schopna vyhodnocení provést dostatečně odborně. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny. Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu obecným, nicméně postačujícím způsobem. V projektové žádosti a v AP jsou uvedeny tytéž informace. Není zřejmé, kým a s jakými výsledky byla problematika řešena. Cílové skupiny jsou vybrány adekvátně, ale dopady problémů na jednotlivé CS jsou popsány jen rámcově.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Samotné cíle jsou strukturované a do jisté míry i měřitelné. Z dílčích popisů je jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Intervenční logika projektu funguje.	Ano

7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů.Žadatel u jednotlivých indikátorů uvádí popisy, ze kterých je zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl.HK požaduje upravit výši indikátoru 67031 Kapacita podpořených služeb - úvazky na 2,26. Hodnota odpovídá součtu úvazků všech pozic v přímé práci s cílovou skupinou.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zvolil způsob realizace těchto klíčových aktivit vhodně. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích a to poměrně velmi intenzivně, průřezově všemi klíčovými aktivitami. Žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou a to jak v individuální podpoře, tak ve skupinových a komunitních aktivitách.Popis aktivit není dostatečně podrobný, aby umožňoval jasnou představu o dílčích činnostech, které by měly být realizované. Z tohoto důvodu také není jasné, jak žadatel dospěl k plánovaným úvazkům členů RT.Žadatel nestanovil výstupy aktivit. Zájem CS o účast v projektu není doložen. U realizačního týmu chybí popisy náplní práce. Pokud by se ale žadateli podařilo aktivity realizovat v plánovaném rozsahu, mají potenciál naplnit potřeby CS.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

## Detail hodnocení

**Název projektu** Projekt „Živé a šťastné Šumavsko“ OPZ +  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.02.01/00/22\_008/0000015

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 9. 11. 2022  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_CLLD  
**Finalizováno** Ne  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 8,00  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatel v doloženém akčním plánu dostatečně zmapoval a popsal relevantní potřeby cílových skupin. Identifikace potřeb cílových skupin se zakládá na zjištěních z relevantních zdrojů. Projekt je náročný, protože zahrnuje mnoho oblastí, které potřebují změnu. Oblasti jsou správně zvoleny, ale jejich kvantita je dost vysoká pro jeden projekt. Do přípravy byli zapojeni zainteresovaní aktéři z území, opatření a aktivity akčního plánu adekvátně reagují na zjištěné potřeby cílových skupin. Soubor klíčových aktivit a výstupů projektu je naplánován adekvátně pro řešení problémů. Náklady v rozpočtu i hodnoty indikátorů odpovídají rozsahu aktivit projektu. Naplnění indikátorů je dosažitelné.

Projekt považuje HK za připravený k realizaci a doporučuje k podpoře za splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

HK na základě podkladů ŘO požaduje pro splnění podmínky závazného procenta (50 – 70 %) z celkové finanční alokace (CVZ) na realizaci akčního plánu ponížení plánované alokace na 2. projekt MAS na max. výši CVZ prvního projektu, tzn. ponížit celkovou alokaci na Akční plán na max. 12 606 300,- Kč. Úpravu požadujeme po příjemci provést ve strukturovaných datech akčního plánu a to tak, aby celková alokace akčního plánu nepřesáhla uvedenou částku součtu obou projektů.

HK požaduje upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech u jednotlivých opatření. Do kapacity podpořených služeb se započítává kapacita podpořených služeb-místa a kapacita podpořených služeb- úvazky pracovníků. HK požaduje úpravu indikátoru u jednotlivých opatření takto:

U opatření 1.1.1 uvést cílovou hodnotu na 84,22 (úvazek 2,11+40 x dva projekty), u opatření 1.2.1

uvést cílovou hodnotu 2,6 (úvazek 1,3 x dva projekty).

Projektová žádost:

1.) upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, 670031, a to na hodnotu 3,41. Do popisu hodnoty daného indikátoru uveďte, že se jedná o součet úvazků pracovníků komunitní sociální práce, kteří přímo pracují s cílovou skupinou.

Hodnota byla stanovena na základě doložené přílohy Realizační tým.

2.) upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – místa 670021 na hodnotu 40 (součet aktivity komunitních táborů a komunitních klubů).

3.) upravit data cílových hodnot indikátorů 670021, 670031, 672001, 673102, 622002, 679001 a 80500, které jsou nesprávně nastavené na 31.12.2022, tj. ještě před zahájením realizace projektu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřeby cílových skupin se zakládají na zjištěních uvedených v dokumentu Analýza území a byly identifikovány v rámci adekvátních šetření s využitím vhodných zdrojů, které jsou uvedeny v kapitole 3 akčního plánu. Zvolená opatření a aktivity popsané v akčním plánu reagují na zjištěné potřeby cílových skupin. Potřeby CS jsou zmapovány a následná opatření povedou k eliminaci případných neřešených problémů.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory stanovené k naplnění záměru projektu jsou vysvětleny a je uvedeno, jak se k výpočtu hodnoty došlo. Výše hodnot indikátorů odpovídá délce a zaměření projektu. U obou opatření v akčním plánu chybí uvedení indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, přestože žadatel bude zaměstnávat osoby pro přímou práci s cílovými skupinami. Celkově jsou cílové hodnoty indikátorů v opatřeních akčního plánu adekvátní vzhledem k plánovaným finančním nákladům na zvolené aktivity. HK požaduje upravit indikátor 670012 dle stanovených podmínek realizace. Podmínky realizace: HK požaduje upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech u jednotlivých opatření. Do kapacity podpořených služeb se započítává kapacita podpořených služeb- místa a kapacita podpořených služeb- úvazky pracovníků. HK požaduje úpravu indikátoru u jednotlivých opatření takto: U opatření 1.1.1 uvést cílovou hodnotu na 84,22 (úvazek 2,11+40 x dva projekty), u opatření 1.2.1 uvést cílovou hodnotu 2,6 (úvazek 1,3 x dva projekty).	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS připravila akční plán s cílem zmapovat vše, co je možno v rámci komunit a komunitní práce řešit. Zaměřila se na více problémů a plán poukazuje dobře na rizika, pokud se situace nezlepší. V akčním plánu je dostatečně popsána připravenost MAS k provádění animační činnosti po celé období realizace akčního plánu, MAS disponuje potřebnými personálními kapacitami na zajištění animačních aktivit. AP je zpracován pečlivě se znalostí regionu.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v kapitole 7 akčního plánu popsal průběh evaluace akčního plánu, jsou uvedeny evaluační otázky, ze kterých vyplývá, že se jedná především o procesní evaluaci akčního plánu, resp. projektu. Evaluaci dopadu aktivit žadatel sice v plánu zmiňuje, avšak ověření dopadu není blíže konkretizováno. Ověřování cílů je plánováno, jsou dány i oblasti ověřování, nicméně se jedná o oblasti, kterými ještě nemůžeme změřit kvalitativní posun v životě obyvatel. Podle stanovených cílů je těžké evaluaci dělat, pokud nemáme konkrétní cíle nebo cílový stav. Celkově je způsob ověření cílů nastaven dostatečně. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je zaměřen na podporu a řešení problémů osob sociálně vyloučených či ohrožených sociálním vyloučením, které žijí v prostředí venkova. MAS se zaměřila na oblasti, které jsou v rámci celé naší společnosti problematické, ale navíc dovedla popsat situaci přímo v regionu. Problémy jsou popsány a kvantifikovány, je uvedena jejich struktura. Jasně jsou definovány příčiny problému. Cílové skupiny jsou dobře identifikovány. Projektová žádost neobsahuje informace o rozsahu jednotlivých cílových skupin v území. Počty účastníků jsou součástí komentářů k indikátorům. Vymezení problému a cílové skupiny je i přes dílčí nedostatky zpracováno na dostatečné úrovni.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu tematicky korespondují s řešenými problémy a potřebami cílových skupin. Formulace cílů plně neodpovídá metodě SMART. V projektu nenacházíme explicitně formulovaný cíl, který zasahuje kvalitu života komunity. Pozitivním prvkem v projektu je plánovaná evaluace, v rámci které bude možné ověřit posun v řešené problematice, a tím i naplnění deklarovaných cílů, zdroje pro ověření budou k dispozici. Intervenční logika projektu je i přes řadu nedostatků na dostatečné úrovni pro realizaci projektu. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Výše rozpočtu odpovídá plánovaným činnostem, obsahu a rozsahu aktivit. Položky rozpočtu jsou provázány s klíčovými aktivitami. V akčním plánu a v popisu realizačního týmu projektu je zdůvodněna nezbytnost položek v osobních nákladech. Rozsah úvazků v osobních nákladech je adekvátní rozsahu náplní práce v jednotlivých pozicích i plánovaným indikátorům. Cílové hodnoty u většiny indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a akčním plánu. Naplnění indikátorů je dosažitelné. Indikátory jsou navrženy efektivně vzhledem k rozsahu klíčových aktivit. Indikátory Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků 670031 a Kapacita podpořených služeb – místa 670021 nejsou nastaveny správně, HK požaduje upravit indikátory dle stanovených podmínek. HK požaduje upravit data cílových hodnot indikátorů 670021, 670031, 672001, 673102, 622002, 679001 a 80500. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, 670031, a to na hodnotu 3,41. Do popisu hodnoty daného indikátoru uveďte, že se jedná o součet úvazků pracovníků komunitní sociální práce, kteří přímo pracují s cílovou skupinou. Hodnota byla stanovena na základě doložené přílohy Realizační tým. 2.) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – místa 670021 na hodnotu 40 (součet aktivity komunitních táborů a komunitních klubů). 3.) HK požaduje upravit datumy cílových hodnot indikátorů 670021, 670031, 672001, 673102, 622002, 679001 a 80500, které jsou nesprávně nastavené na 31.12.2022, tj. ještě před zahájením realizace projektu.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou podrobně rozpracovány do jednotlivých činností, jsou propojeny s rozpočtem a jsou uvedeny zodpovídající osoby. Celková časová dotace proveditelnosti je optimálně zvolena, způsob práce s CS je popsán. Měřitelné výstupy jsou součástí popisu realizace aktivit, zčásti jsou popsány i v komentářích k indikátorům. Celková délka projektu postačuje pro realizaci aktivit a dosažení výstupů. Způsob zapojení účastníků do aktivit projektu odpovídá identifikovaným potřebám cílové skupiny. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny je dostatečně specifikován pro úspěšnou realizaci projektu.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

**Název projektu** Sdružení SPLAV-Komunitní aktivity I.  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.02.01/00/22\_008/0000066

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 10. 11. 2022  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_CLLD  
**Finalizováno** Ne  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 8,00  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je zpracován se znalostí regionu, ale obecnost v popisu realizace je slabou stránkou projektu. Projektová žádost a AP obsahují mnoho informací, jimž chybí systematičnost.  
Celkově je projekt dobrý a plánované intervence pomohou regionu a cílovým skupinám.

Hodnocení HK: Vyhověl s výhradou

### Podmínka realizace:

V Akčním plánu HK požaduje upravit indikátor 670012 v MS21+ ve strukturovaných datech - do kapacity podpořených služeb se započítává kapacita podpořených služeb- místa a kapacita podpořených služeb- úvazky pracovníků.

HK požaduje indikátor navýšit o kapacitu úvazků, a to o 2,0 úvazky x 2 ( projekty) na cílovou hodnotu 189.

V žádosti o podporu HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, 670031, a to na hodnotu 2,0. Do popisu hodnoty daného indikátoru uveďte, že se jedná o součet úvazků na pozicích vedoucí terapeut, zahradník, komunitní pracovník, provozní pracovník a komunitní pracovník. Jedná se o úvazky pracovníků komunitní sociální práce, kteří přímo pracují s cílovou skupinou. (vedoucí terapeut (0,4 PÚ), zahradník (0,4 PÚ), komunitní pracovník (0,4 PÚ), provozní pracovník (0,4 PÚ), komunitní pracovník (0,4 PÚ).

Hodnota byla stanovena na základě uvedeného popisu stanovení cílových hodnot indikátoru v předloženém AP.

### Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního

plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popisuje nedostatky regionu a jednotlivých cílových skupin. Předložený AP Sdružení SPLAV – Společně pro lidi a venkov přehledně a výstižně popisuje situaci v území. Velmi podrobně popisuje situaci zvolených cílových skupin, upřesňuje existující bariéry, včetně současných způsobů řešení. HK hodnotí vymezení problému regionu jako dostačující a vybrané cílové skupiny jsou pro plánované intervence adekvátně vybrané.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory odpovídají vybraným opatřením a jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Výše hodnoty celkového počtu účastníků projektu a osob, které získaly podporu nad rámec bagatelní, je optimálně stanovena. MAS vychází z dosavadních zkušeností při nastavování indikátorů. V projektové žádosti chybí podrobnější rozepsání jednotlivých hodnot ve vztahu ke KA. V rámci projektové žádosti je hodnota indikátorů odpovídající finanční náročnosti a plánovaným aktivitám. Podmínky realizace: HK požaduje upravit indikátor 670012 v MS21+ v Akčním plánu ve strukturovaných datech - do kapacity podpořených služeb se započítává kapacita podpořených služeb - místa a kapacita podpořených služeb - úvazky pracovníků. HK požaduje indikátor navýšit o kapacitu úvazků, a to o 2,0 úvazky x 2 ( projekty) na cílovou hodnotu 189.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS dobře připravila akční plán ve spolupráci s partnerskými organizacemi. Je specifikováno rozložení aktivit mezi jednotlivé partnery. MAS provedla výběr všech partnerských organizací transparentně a všechny zapojené subjekty přispějí k oživení oblasti.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS popisuje aktivity, které zahrnují evaluaci, zaměřuje se hlavně na indikátory OPZ a odkazuje na vlastní indikátory SCLLD MAS . V předloženém AP je uveden způsob, jak žadatel plánuje realizovat vyhodnocení aktivit akčního plánu. Upřesňuje metody, časové rozložení evaluace i pravidelné zveřejňování. Vzhledem k tomu, že cílový stav není jasně kvantifikován, bude obtížné některé hodnoty porovnat. V projektu chybí uvedení indikátorů, kterými lze posoudit posun v oblasti kvality života.Upozornění:Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel společně s partnery v předloženém projektu podrobně popisuje situaci v území realizace. Situaci doplňuje dílčími kvantitativními údaji a popisuje jednotlivé zvolené CS.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatelem předložený projekt vychází ze znalosti regionu a jeho cílem je zlepšení situace vybraných skupin obyvatel. V rámci projektu nebyly konkrétně zpracovány jeho cíle. Cíle nejsou měřitelné. Projekt má dobré aktivity, které určitě regionu pomohou v rozvoji, ale explicitně a specificky to vyjádřeno není. Projekt uvádí počty akcí a podobu aktivit, nespecifikuje žádoucí cílový stav. Ten je v akčním plánu uveden obecně. Zaměření aktivit je dobře zvoleno a vychází z principů komunitní práce, k nimž patří participace obyvatel na zlepšení vlastních podmínek a také respektování regionálních specifíků.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Klíčové aktivity jsou propojeny s rozpočtem velmi stručným popisem. Nelze jednoznačně z projektu vyčíst, v jakém rozsahu budou jednotlivé pozice v projektu působit, to lze vyčíst pouze z popisu indikátorů uvedených v Akčním plánu. Cílová hodnota indikátoru 670031 není určitě dobře nastavena (90). Výše indikátorů odpovídá finanční náročnosti projektu. Indikátor Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků 670031 není nastaven správně, HK požaduje upravit indikátor 670031 dle stanovených podmínek. Podmínky realizace: HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, 670031, a to na hodnotu 2,0. Do popisu hodnoty daného indikátoru uveďte, že se jedná o součet úvazků na pozicích vedoucí terapeut, zahradník, komunitní pracovník, provozní pracovník a komunitní pracovník. Jedná se o úvazky pracovníků komunitní sociální práce, kteří přímo pracují s cílovou skupinou. Vedoucí terapeut (0,4 PÚ), zahradník (0,4 PÚ), komunitní pracovník (0,4 PÚ), provozní pracovník (0,4 PÚ), komunitní pracovník (0,4 PÚ). Hodnota byla stanovena na základě uvedeného popisu stanovení cílových hodnot indikátoru v předloženém AP.	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity navržené k naplňování záměrů jsou popsány a odpovídají potřebám cílových skupin. Zaměření CS má komunitní charakter a vychází ze specifíků kraje. Obsahově jsou KA velmi ambiciózní, tím dochází k velmi stručnému popisu průběhu jejich realizace. Všechny klíčové aktivity jsou popsány, je uvedeno zapojování místních obyvatel. Žadatel uvádí rizika, která jsou s projektem spojena. Zmiňuje prostředky eliminace rizik. Vše je srozumitelné a vysvětlení jsou logická.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

**Název projektu** Komunitní aktivity OPZ+ na území MAS Brdy I.  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.02.01/00/22\_008/0000080

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 10. 11. 2022  
**Status** Nevyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_CLLD  
**Finalizováno** Ne  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 5,00  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je zaměřen na vytváření bezpečné komunity v území, ve které budou uspokojeny potřeby všech věkových a sociálních skupin obyvatel. Cílové hodnoty indikátorů v opatřeních akčního plánu jsou adekvátní vzhledem k celkovým nákladům uvedeným v akčním plánu. Podle prezentovaných informací se přípravy akčního plánu zúčastnili aktéři z území a žadatel využil vhodné metody pro zjištění potřebných informací. V projektu a v akčním plánu je rámcově popsán výchozí stav v území a řešená problematika. V projektu je srozumitelně popsán průběh realizace KA03 Příprava komunitních venkovských táborů a KA04 Realizace komunitních venkovských táborů, související náklady a indikátory.

V projektu převažují nedostatky, především:

Potřeby cílových skupin jsou rámcově popsány v akčním plánu, avšak vazba plánovaných aktivit v rámci KA 01 a 02 na potřeby cílových skupin je nedostatečná.

Popis KA01 Příprava podpory komunitní práce a KA02 Realizace podpory komunitní práce postrádá konkrétní informace, není zřejmé, v kolika a kterých místech budou aktivity realizovány, kolik proběhne akcí nebo aktivit v průběhu projektu, jaký bude jejich rozsah.

Z dostupných informací nelze vyhodnotit hospodárnost položek navržených pro realizaci klíčových aktivit KA01 Příprava podpory komunitní práce a KA02

Hodnocení HK: nevyhověl

### Poznámka k výsledku



## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v doloženém akčním plánu identifikoval potřeby dvou cílových skupin (komunita, osoby pečující o malé děti), které dále specifikoval v dílčích podskupinách. Mapování potřeb cílových skupin proběhlo na základě odpovídajících postupů. Opatření a aktivity popsané v akčním plánu vhodně reagují na potřeby cílových skupin.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V akčním plánu u opatření 1.1.1, a 1.2.1 jsou vyčísleny indikátory, které korespondují se zaměřením plánovaných aktivit. U opatření akčního plánu 1.1.1 chybí ve výpočtu indikátoru 670 012 Kapacita podpořených služeb úvazky pracovníků, přestože žadatel hodlá zaměstnávat osoby pro přímou práci s cílovými skupinami. HK požaduje u opatření 1.1.1 upravit dle stanovených podmínek realizace indikátor sledující kapacitu, tj. indikátor 670012. Cílové hodnoty indikátorů v opatřeních akčního plánu jsou jinak adekvátní vzhledem k celkovým nákladům na aktivity, přičemž položkově jsou v akčním plánu vyčísleny pouze náklady prvního projektu z celkem dvou plánovaných projektů. Podmínka realizace: 1) Upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech u opatření 1.1.1 takto: Cílová hodnota 72,4 (úvazek 0,5; 0,3; 0,1; 0,1; 0,2 x 2 roky, tj. 2,4 a kapacita místa 70) 2) Odstranit výchozí hodnotu u indikátorů 673102 a 670102.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Podle informací v kapitolách 3 a 4 akčního plánu se přípravy akčního plánu zúčastnili aktéři z území a žadatel využil vhodné metody pro zjištění potřebných informací. V kapitole 3 akčního plánu je dostatečně popsána připravenost MAS k zajištění animační činnosti po celé období realizace akčního plánu, MAS disponuje potřebnými personálními kapacitami pro tuto činnost. Způsob realizace aktivit projektu přímo žadatelem je zdůvodněn.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Akční plán v kapitole 7 obsahuje rámcové informace o plánované evaluaci. Chybí podrobnější popis evaluace, její zaměření, chystané metody a zdroje. Nicméně evaluace představuje vhodný způsob pro ověření dosažení cílů.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Projekt je zaměřen na vytváření bezpečné komunity v území, ve které budou uspokojeny potřeby všech věkových a sociálních skupin obyvatel. V projektu a v akčním plánu je rámcově popsán výchozí stav v území a řešená problematika. Není zhodnocena účinnost dosavadních způsobů řešení problému. Vybrané cílové skupiny jsou adekvátní k řešeným problémům, je uveden rozsah cílových skupin. Potřeby cílových skupin jsou rámcově popsány v akčním plánu, avšak vazba plánovaných aktivit v rámci KA 01 a 02 na potřeby cílových skupin je nedostatečná.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je formulován vágně, není specifikován tak, aby bylo možné následně jednoznačně vyhodnotit jeho dosažení, neodpovídá metodě SMART .Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.Intervenční logika projektu je i přes silné výhrady k nastavení cíle a neúplné vymezení rizik na dostatečné úrovni pro realizaci projektu.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Položky rozpočtu jsou přehledně přiřazeny k jednotlivým klíčovým aktivitám. Zásadní nedostatek rozpočtu spočívá v tom, že z dostupných informací nelze vyhodnotit hospodárnost položek navržených pro realizaci klíčových aktivit KA01 Příprava podpory komunitní práce a KA02 Realizace podpory komunitní práce. Žadatel neuvedl v popisu klíčových aktivit, popisu realizačního týmu ani v dalších částech žádosti předpokládaný počet akcí nebo četnost a počet pravidelně pořádaných aktivit a jejich hodinový rozsah v rámci KA01 a KA02. Nelze tedy vyhodnotit, do jaké míry je rozsah navržených úvazků v položkách 1.1.1.2 Komunitní pracovník č. 1, 1.1.2.1 Komunitní pracovník č. 2, 1.1.2.2 Komunitní pracovník č. 3 a rozsah hodin v položce 1.1.3.1 Lektori pro komunitní akce adekvátní a efektivní. V popisu indikátorů žadatel sice uvádí, že „Počet komunitních aktivit v rámci realizace akčního plánu je stanoven na 10. Bude se jednat o různé aktivity, které budou realizovány jak 1x ročně, tak 1x měsíčně či 1x týdně.“ Tato informace však o celkovém rozsahu aktivit a akcí v průběhu projektu nevypovídá, neboť například celkový počet 1969 hodin lektorů je dimenzován na řádově vyšší zapojení než 10 jednorázových aktivit. HK požaduje krácení položek 1.1.1.2 Komunitní pracovník č. 1, 1.1.2.1 Komunitní pracovník č. 2, 1.1.2.2 Komunitní pracovník č. 3 a 1.1.3.1 Lektori pro komunitní akce v celé výši. Cílové hodnoty indikátorů korespondují s hodnotami uvedenými v akčním plánu. Indikátor 60000, který se váže k realizaci KA 03 a KA04 je nastaven přiměřeně, z popisu klíčových aktivit je zřejmé, jak bude naplněn. Vzhledem k chybějícím informacím o realizaci KA01 a KA02 nelze vyhodnotit, do jaké míry je nastavení indikátoru 670102 efektivní. V rozpočtu po krácení zůstanou pouze náklady na koordinátora a pečující osoby, které budou zajišťovat komunitní tábory, nicméně podle výzvy nelze podpořit projekt zaměřený pouze na realizaci venkovského komunitního tábora. Pokud by měl být projekt přepracován a znova předložen, bylo by zapotřebí doplnit a upravit popisy hodnoty indikátoru 670031 na 1,2 (reálné úvazky osoby, které pracují s CS, nezahrnuje úvazky pečujících na komunitních táborech) a odstranit výchozí hodnotu u indikátorů 673102 a 670102. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům HK uděluje deskriptor neschváleno.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	V projektu je srozumitelně popsán průběh realizace KA03 Příprava komunitních venkovských táborů a KA04 Realizace komunitních venkovských táborů. Žadatel uvedl počty komunitních táborů, termíny realizace, počty dětí a další vysvětlující informace. Způsob zapojení účastníků KA 03 a KA04 odpovídá jejich potřebám. Popis KA01 Příprava podpory komunitní práce a KA02 Realizace podpory komunitní práce postrádá konkrétní informace, není zřejmé, v kolika a kterých místech budou aktivity realizovány, kolik proběhne akcí nebo aktivit v průběhu projektu, jaký bude jejich rozsah. Přestože je část informací obsažena v komentářích k indikátorům, není realizace KA01 a KA02 dostatečně popsána. Není zcela zřejmé, jakou formou/formami budou účastníci KA03 a KA04 zapojeni do realizace komunitních aktivit. Způsob realizace aktivit a zapojení cílových skupin není vzhledem k výše uvedeným výhradám na dostatečné úrovni pro efektivní realizaci projektu.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora komunitního života na území působnosti LAG
Podralsko z.s.	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000040

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	10. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu. Klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění splnění cíle projektu tak, jak si jej žadatel nadefinoval. Projekt je efektivní a hospodárný. Žadatel zvolil vhodné indikátory, které jsou dosažitelné a reálné.

Podmínky realizace:

Akční plán

- upravit indikátor 670 012 Kapacita podpořených služeb ve strukturovaných datech akčního plánu v opatření 1.1.1 Zvyšování uplatnitelnosti na trhu práce z 1 na 2.
- upravit indikátor 670 012 Kapacita podpořených služeb ve strukturovaných datech akčního plánu v opatření 1.3.1 Komplexní podpora pečujících osob s dítětem s PAS z 5 na 10.

Projektová žádost:

U všech indikátorů v projektové žádosti upravit pole Datum výchozí hodnoty na 1. 1. 2020.

- U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál upravit datum cílové hodnoty indikátoru na 31. 12. 2025.
- U indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) upravit cílovou hodnotu indikátoru z 1,000 na 0,000.
- U indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit nastavit cílovou hodnotu indikátoru z 0,000 na hodnotu 1,000 v návaznosti na KA Komunitní kluby.
- U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál upravit cílovou hodnotu indikátoru z 5,000 na 6

- do popisu indikátorů hodnotu indikátoru 670031 v souladu s akčním plánem a do indikátorů dopracovat zdroj jejich ověření
- odstranit položku 1.1.2.1 Koordinátor projektu II
- dopracovat u aktivity Podpora sociálně znevýhodněných osob o rozsah a počty podpořených osob s vazbou na indikátory.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí relevantní potřeby cílových skupin, kterými jsou Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené (ubytované na ubytovnách, osoby které se již z ubytovny odstěhovaly nebo zde mají stále příbuzné); Osoby pečující o malé děti; Osoby pečující o dítě s neurovývojovou poruchou (Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, Osoby se zdravotním postižením, Pečující osoby). V akčním plánu jsou potřeby cílových skupin dostatečně popsány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území a aktivity nejsou v rozporu s jejich zjištěnými potřebami. Vyjma nejasného nastavení u CS osob sociálně vyloučených a osob sociálním vyloučením ohrožených. Žadatel mohl více specifikovat CS osob sociálně vyloučených a dále i CS osob pečujících o dítě s neurovývojovou poruchou. Žadatel u těchto CS vychází z potřeb, které definují partneři, kdy zcela absentuje podrobný rozbor a struktura CS v dané lokalitě dopadu MAS. Jde spíše obecné popisy. I přes danou skutečnost je z dílčích popisů jasné, proč jsou uvedené CS zahrnuty do AP.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Vybrané indikátory v rámci AP odpovídají vybraným opatřením, aktivitám. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Je nesrovnalost mezi Akčním plánem a programovým rámcem u hodnoty indikátoru 670012 (AP 271 a programový rámec 265) nejsou započteny hodnoty u opatření Zvyšování uplatnitelnosti na trhu práce a opatření. Komplexní podpora pečujících osob s dítětem s PAS. Hodnota indikátoru 670102 je v pořádku, nicméně milník je nastaven na hodnotu uvedenou v opatření Posilování rodinných vazeb, nezohledňuje opatření Komplexní podpora pečujících osob s dítětem s PAS. Podmínky realizace: Úprava indikátoru 670 012 Kapacita podpořených služeb ve strukturovaných datech akčního plánu v opatření 1.1.1 Zvyšování uplatnitelnosti na trhu práce z 1 na 2. Úprava indikátoru 670 012 Kapacita podpořených služeb ve strukturovaných datech akčního plánu v opatření 1.3.1 Komplexní podpora pečujících osob s dítětem s PAS z 5 na 10.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Zdůvodňuje se výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS. Projekt je realizován s 6 partnery s finančním příspěvkem (Charita Česká Lípa, LÍP A SPOLU, z. s., Rodina v centru, z.ú., Lutra, z.s., Šešule, z.s., Dům dětí a mládeže "Smetanka", Nový Bor, okres Česká Lípa, příspěvková organizace). Partneri projektu byli vybíráni na základě transparentního výběrového procesu předem stanovených kritérií. Žadatel splňuje podmínku, že minimálně 30 % z přímých osobních nákladů realizuje vlastními silami. Zaměstnanci a partneři projektu vzhledem k předchozí realizaci aktivit zaměřených na zvolené cílové skupiny mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel vhodně a jasně popisuje ověřování cílů stanovených akčním plánem a váže je i na plnění minimálních výstupů, které definuje. Žadatel popisuje evaluaci. MAS bude průběžně ověřovat dosažení cílů a indikátorů stanovených v AP pomocí pozice koordinátora, který bude v pravidelném kontaktu s jednotlivými aktéry. Evaluaci provede evaluátor, ve které dojde k průběžnému vyhodnocení efektu a dopadu zrealizovaných projektů na území. Na konci programového období bude vyhodnocen celkový dopad realizace akčního plánu v rámci závěrečné evaluace. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Problémy jsou vhodně popsány. Jsou uvedeny příčiny všech tří problémů. Jsou popsány způsoby, jimiž se doposud problém řešil/řeší, případně se vůbec neřeší. Stručná data jsou uvedena. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu, jedná se o Neformální pečující; Osoby pečující o malé děti; Osoby se zdravotním postižením; Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. CS jsou vhodně vybrány s ohledem na identifikované problémy. Cílové skupiny jsou dostatečně popsány. Celková jejich velikost v území je uvedena jen u jedné z nich (Osoby pečující o malé děti), velikost CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené je uvedena alespoň v akčním plánu. Potřeby stanovených cílových skupin jsou dostatečně zmapovány.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z nastavení cílů je obecně zřejmé, jaká změna má být díky projektu dosažena. Cíle jsou provázány s vazbou na plánované aktivity. Aktivity směřují k naplnění cílů, jsou zvoleny, nicméně zda bude možné identifikovat naplnění cílů není vždy možné z žádosti identifikovat.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Je splněna podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci Akčního plánu pro OPZ+ a podmínka závazného procenta (50–70 %) z celkové finanční alokace na realizaci Akčního plánu. Rozpočet je efektivní a hospodárný (s výjimkou druhého koordinátora), pokrývá celé období realizace projektu. Je srozumitelný. Výše jednotlivých položek je přiměřená vzhledem k délce trvání projektu, obsahu a plánovaným výstupům projektu s výjimkou koordinátora II na DPČ. Položky jsou definované a položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám projektu. Přesto z hlediska efektivnosti nelze nalézt provazbu kumulace problému CS osob sociálně znevýhodněných ve vazbě na trh práce a plánované tréninkové zaměstnávání. Žadatel dokonce v žádosti (v KA Podpora sociálně znevýhodněných osob) uvádí informaci o podpoře formou mzdových příspěvků, ale v rozpočtu tato položka není. Obvyklé mzdy/platy jsou dodrženy. Indikátory výstupů jsou uvedeny - je zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota, nicméně hodnota indikátoru 670031 není správně stanovena ve vazbě na akční plán. Podmínky realizace: U všech indikátorů v projektové žádosti upravit pole Datum výchozí hodnoty na 1. 1. 2020. U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál upravit datum cílové hodnoty indikátoru na 31. 12. 2025. U indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) upravit cílovou hodnotu indikátoru z 1,000 na 0,000. U indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit nastavit cílovou hodnotu indikátoru z 0,000 na hodnotu 1,000 v návaznosti na KA Komunitní kluby. U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál upravit cílovou hodnotu indikátoru z 5,000 na 6. Krácení na položce 1.1.2.1 Koordinátor projektu II v celé výši 646.164 Kč CZV projektu: 11.095.324,80 Kč	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Klíčové aktivity jsou stručně popsány, např. u KA Vzdělávací aktivity není uveden rozsah vzdělávacích akcí, počty podpořených osob atd. I přes to se dá konstatovat, že cílové skupiny jsou v průběhu realizace projektu zapojeny adekvátně. Je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Všechny plánované aktivity jsou nezbytné k naplnění účelu projektu. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin a délce realizace projektu. Žadatel uvádí, jak budou osloveny cílové skupiny – přes partnery, kteří s nimi dlouhodobě pracují. Podmínka realizace: Dopracovat u aktivity Podpora sociálně znevýhodněných osob o rozsah a počty podpořených osob s vazbou na indikátory.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení_HK1_vyzva008_40	Tabulka krácení_HK 1_40_FINAL.xlsx

**Příloha č. 1 HK krácení\_0000040**

<b>Název projektu:</b>	Podpora komunitního života na území působnosti LAGPodralsko z.s.
<b>Název žadatele:</b>	LAG Podralsko z. s.
<b>Registrační číslo projektu:</b>	<b>CZ.03.02.01/00/22_008/0000040</b>

Požadovaná podpora - PN	8 571 396,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	3 428 558,40 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	11 999 954,40 Kč
Krácení - PN	646 164,00 Kč
Krácení - 40%	258 465,60 Kč
Krácení - CELKEM	904 629,60 Kč
<b>Podpora po krácení - PN</b>	<b>7 925 232,00 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - 40% paušál</b>	<b>3 170 092,80 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - CELKEM</b>	<b>11 095 324,80 Kč</b>

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	11 999 954,40	0,00	0,0000000000	11 095 324,80	904 629,60	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	8 571 396,00	0,00	0,0000000000	7 925 232,00	646 164,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	6 610 862,00	0,00	0,0000000000	6 610 862,00	0,00	
1.1.1.01	Koordinátor projektu I	53 688,00	36,0000000000	1 932 768,00	53 688,00	36,0000000000	1 932 768,00	0,00	
1.1.1.02	Pečující osoba Okna	15 071,00	40,0000000000	602 840,00	15 071,00	40,0000000000	602 840,00	0,00	
1.1.1.03	Pečující osoba Kravaře	20 952,00	30,0000000000	628 560,00	20 952,00	30,0000000000	628 560,00	0,00	
1.1.1.04	Pečující osoba ŠEŠULE	31 714,00	30,0000000000	951 420,00	31 714,00	30,0000000000	951 420,00	0,00	
1.1.1.05	Terénní sociální pracovník Charita	39 683,00	18,0000000000	714 294,00	39 683,00	18,0000000000	714 294,00	0,00	
1.1.1.06	Komunitní pracovník LaS	4 800,00	36,0000000000	172 800,00	4 800,00	36,0000000000	172 800,00	0,00	
1.1.1.07	Komunitní pracovník - LaS	3 900,00	36,0000000000	140 400,00	3 900,00	36,0000000000	140 400,00	0,00	
1.1.1.08	Garant komunitní práce - homesharing LaS	4 950,00	24,0000000000	118 800,00	4 950,00	24,0000000000	118 800,00	0,00	
1.1.1.09	Komunitní pracovník - homesharing LaS	3 900,00	24,0000000000	93 600,00	3 900,00	24,0000000000	93 600,00	0,00	
1.1.1.10	Pečující osoba - Vedoucí KT Rodina v centru	42 880,00	6,0000000000	257 280,00	42 880,00	6,0000000000	257 280,00	0,00	
1.1.1.11	Pečující osoba - Vedoucí KT RvC	20 100,00	6,0000000000	120 600,00	20 100,00	6,0000000000	120 600,00	0,00	
1.1.1.12	Pečující osoba 1 Doksy	17 550,00	30,0000000000	526 500,00	17 550,00	30,0000000000	526 500,00	0,00	
1.1.1.13	Pečující osoba 2 Doksy	11 700,00	30,0000000000	351 000,00	11 700,00	30,0000000000	351 000,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	646 164,00	0,00	0,0000000000	0,00	646 164,00	
1.1.2.1	Koordinátor projektu II	17 949,00	36,0000000000	646 164,00	0,00	36,0000000000	0,00	646 164,00	chybí adekvátní zdůvodnění potřeby koordinátora na DPČ
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	1 314 370,00	0,00	0,0000000000	1 314 370,00	0,00	
1.1.3.01	Pečující osoba - Vedoucí tábora Okna	320,00	125,0000000000	40 000,00	320,00	125,0000000000	40 000,00	0,00	
1.1.3.02	Pečující osoba - asistent DDM Smetanka	150,00	1 200,0000000000	180 000,00	150,00	1 200,0000000000	180 000,00	0,00	
1.1.3.03	Pečující osoba DDM Smetanka	100,00	1 200,0000000000	120 000,00	100,00	1 200,0000000000	120 000,00	0,00	
1.1.3.04	Pečující osoba LUTRA	268,00	1 320,0000000000	353 760,00	268,00	1 320,0000000000	353 760,00	0,00	
1.1.3.05	Pečující osoba ŠEŠULE	160,00	750,0000000000	120 000,00	160,00	750,0000000000	120 000,00	0,00	
1.1.3.06	Metodik - Lektor vzdělávacích aktivit LaS	390,00	99,0000000000	38 610,00	390,00	99,0000000000	38 610,00	0,00	
1.1.3.07	Metodik - Lektor přípravy hostitelů - homesharing LaS	400,00	120,0000000000	48 000,00	400,00	120,0000000000	48 000,00	0,00	
1.1.3.08	Komunitní pracovník - LaS	240,00	425,0000000000	102 000,00	240,00	425,0000000000	102 000,00	0,00	
1.1.3.09	Pečující osoba - Pracovník KT RvC	200,00	960,0000000000	192 000,00	200,00	960,0000000000	192 000,00	0,00	
1.1.3.10	Pečující osoba - Pracovník KT Doksy	250,00	480,0000000000	120 000,00	250,00	480,0000000000	120 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	3 428 558,40	0,00	0,0000000000	3 170 092,80	258 465,60	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	

1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
3	Pro informaci - CZV neinvestiční	0,00	0,0000000000	11 999 954,40	0,00	0,0000000000	0,00		
4	Pro informaci - CZV investiční	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
						Celkové krácení	646 164,00 Kč		
						Paušální sazba	40,00%	258 465,60 Kč	
						Krácení CZV celkem	904 629,60 Kč		

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	OP Z+ Podpora rodinného života a služeb na Strakonicko
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000049

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	10. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je kvalitně zpracován a tým MAS je připraven řešit problémy regionu a cílových skupin.

Projekt je zaměřen na podporu a řešení problémů osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených, osob sociálně slabších a znevýhodněných žijících na Strakonicku.

Žadatel v akčním plánu dostatečně zmapoval a popsal potřeby cílových skupin zapojených do projektu, zvolená opatření a aktivity popsané v akčním plánu reagují na zjištěné potřeby cílových skupin. Do přípravy akčního plánu byli zapojeni zainteresovaní aktéři z území. Vymezení problému a cílových skupin projektu koresponduje s informacemi obsaženými v akčním plánu.

Soubor klíčových aktivit projektu má potenciál řešit zvolenou problematiku. Náklady v rozpočtu i hodnoty indikátorů odpovídají rozsahu aktivit projektu, naplnění indikátorů je reálné.

Projekt považuje HK za připravený k realizaci a schvaluje k podpoře za splnění podmínek realizace:

### Podmínky realizace – AP:

Upravit indikátor 670012 v MS2021+ Akčním plánu ve strukturovaných datech upravit cílovou hodnotu indikátoru na součet hodnot indikátorů 670021 + 670031 x 2) za celou dobu akčního plánu. Nová výše hodnoty bude 73,5. Do indikátoru 670021 se nezapočítává kapacita hospicové péče a do indikátoru 670031 se započítávají úvazky komunitního pracovníka a sociálního pracovníka.

Je nutné ponížít plánovanou alokaci na 2. projekt MAS na max. výši CZV prvního projektu, tzn. ponížít celkovou alokaci na Akční plán na max. 15 008 528,- Kč.

### Podmínky realizace – projektová žádost:

U indikátoru 551022 upravit cílovou hodnotu indikátoru na 6. Indikátor vyjadřuje počet komunitních aktivit viz měrná jednotka indikátoru – vyjmenované aktivity + komunitní dětský klub. Dále je nutné upravit popis hodnoty indikátoru.

Indikátor 670031 – upravit hodnotu Jedná se o součet úvazků pracovníků v přímé péči s CS tj. sociálního pracovníka a komunitního pracovníka. Nová výše hodnoty bude 1,75. Dále je požadováno upravit popis hodnoty.

Indikátor 670021 – cílovou hodnotu upravit na 35. Jedná se o kapacitu komunitních zařízení – komunitního centra a komunitního dětského klubu. Dále je požadováno upravit popis hodnoty.

U indikátoru 673102 vyjmout datum výchozí hodnoty.

Nesedí součet poměrů finančních prostředků, které jdou za příjemcem a za partnerem, který je uveden v povinné příloze č. 1, na CZV projektu. Požadujeme uvést do souladu s rozpočtem projektu.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v akčním plánu dostatečně zmapoval a popsal potřeby tří cílových skupin, které dále specifikoval na dílčí podskupiny. Potřeby cílových skupin byly identifikovány s využitím vhodných zdrojů, zakládají se na zjištěních z analýzy území v přípravné fázi akčního plánu a z realizace předešlých projektů. Zvolená opatření a aktivity popsané v akčním plánu reagují na zjištěné potřeby cílových skupin.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel stanovil a stručně popsal tři indikátory, z nichž jeden nemá dostatečně vysvětlenou hodnotu vzhledem k aktivitám projektu a vynaloženým finančním prostředkům. U cílové skupiny pečujících osob jsou uvedeny i osoby, jež se nemusí starat pouze o lidi - potenciální klienty domácí hospicové péče. Podmínky realizace: Pro splnění podmínky závazného procenta (50 – 70 %) z celkové finanční alokace (CVZ) na realizaci akčního plánu HK požaduje na základě doporučení ŘO понížít plánovanou alokaci na 2. projekt MAS na max. výši CZV prvního projektu, tzn. понížít celkovou alokaci na Akční plán na max. 15 008 528,- Kč, případně na částku nižší, pokud by došlo v rámci věcného hodnocení ke krácení CZV 1. projektu MAS. Dále HK požaduje upravit indikátor 670012 v MS2021+ Akčním plánu ve strukturovaných datech upravit cílovou hodnotu indikátoru na součet hodnot indikátorů 670021 + 670031 x 2) za celou dobu akčního plánu. Nová výše hodnoty bude 73,5. Do indikátoru 670021 se nezapočítává kapacita hospicové péče a do indikátoru 670031 se započítávají úvazky komunitního pracovníka a sociálního pracovníka.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Akční plán je podrobný a obsahuje odkazy umožňující dohledat další informace. MAS vycházela z minulých zkušeností a opírala se závěry z mnoha jednání s institucemi regionu. V akčním plánu je dostatečně popsána připravenost MAS k provádění animační činnosti po celé období realizace akčního plánu, MAS disponuje potřebnými personálními kapacitami na zajištění animačních aktivit. Způsob realizace aktivit projektu zčásti žadatelem a zčásti partnerem s finančním příspěvkem je zdůvodněn a je vhodně zvolen. Žadatel zdůrazňuje domácí hospicovou péči, jež vyžaduje specifický přístup a není možno ji vykonávat bez zkušeností a znalostí. Péči, rozšířenou na další obyvatele, může partnerská organizace vykonávat, zatímco podporu pro domácí hospicovou péči nemůže poskytovat jiná organizace. Způsob výběru partnera je správný.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v kapitole 7 akčního plánu rámcově popsal průběh evaluace akčního plánu, jsou uvedena témata a cíle evaluace. Jsou oblasti komunitní práce v rámci klíčových aktivit dobře popsány a povedou ke zlepšení životních podmínek cílových skupin. Žadatel podrobněji popisuje úlohu evaluačního pracovníka v příloze projektové žádosti. Projekt je jinak zpracován kvalitně, umožní dobře stanovit oblasti evaluace. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projektová žádost a AP vymezují a popisují problém, který je třeba na území MAS řešit. Příčiny jsou vysvětleny věrohodně. Vybrané cílové skupiny patří v regionu mezi skupiny ohrožené sociálním vyloučením, čemuž je možno zabránit i zapojením veřejnosti do komunitních aktivit. Zdroje jsou ověřitelné a na řešení nedostatků se MAS připravovala dlouhodobě. Velikost cílových skupin je uvedena, příčiny problémů jsou východiskem dobře nastavených aktivit. Případné neřešení problému povede k celkovému zhoršení situace v regionu a to dopadne nepřímo i na další skupiny obyvatel. Potřebnost projektu je popsána včetně dopadu na CS. Pozitivní změny se dotknou i nepřímých účastníků projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu tematicky koresponduje s řešenými problémy a potřebami cílových skupin. Pozitivním prvkem v projektu je plánovaná evaluace, v rámci níž bude možné ověřit posun v řešené problematice, k dispozici budou adekvátní zdroje pro ověření. Soubor klíčových aktivit je navržen vhodně pro řešení problémů a potřeb cílových skupin. V žádosti jsou identifikována hlavní rizika projektu. Potřebám cílových skupin odpovídá i obsah klíčových aktivit. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Navržený rozpočet je efektivní vzhledem k navrženým aktivitám i vynaloženým finančním prostředkům. Není překročena obvyklá výše mezd. Rozsah úvazků v osobních nákladech je adekvátní rozsahu náplní práce pracovních pozic i plánovaným indikátorům. Cílové hodnoty u většiny indikátorů korespondují s informacemi v popisu klíčových aktivit a akčním plánem. Hodnoty indikátorů jsou vysvětleny v připojených komentářích, avšak je nutná úprava některých stanovených hodnot indikátorů. Podmínky realizace: U indikátoru 551022 upravit cílovou hodnotu indikátoru na 6. Indikátor vyjadřuje počet komunitních aktivit viz měrná jednotka indikátoru – vyjmenované aktivity + komunitní dětský klub. Dále je nutné upravit popis hodnoty indikátoru. Indikátor 670031 – upravit hodnotu Jedná se o součet úvazků pracovníků v přímé péči s CS tj. sociálního pracovníka a komunitního pracovníka. Nová výše hodnoty bude 1,75. Dále je požadováno upravit popis hodnoty. Indikátor 670021 – cílovou hodnotu upravit na 35. Jedná se o kapacitu komunitních zařízení – komunitního centra a komunitního dětského klubu. Dále je požadováno upravit popis hodnoty. U indikátoru 673102 vyjmout datum výchozí hodnoty. Nesedí součet poměrů finančních prostředků, které jdou za příjemcem a za partnerem, který je uveden v povinné příloze č. 1, na CZV projektu. Požadujeme uvést do souladu s rozpočtem projektu.	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí tři klíčové aktivity, kterými naplňuje svoje záměry. Všechny aktivity mají komunitní charakter a povedou ke zlepšení situace. Je to potřebný záměr a je dobře, že se spolupracuje s organizací, která má zkušenosti. Psychoterapeutická pomoc vyžaduje zkušeného psychoterapeuta s potřebnou odborností. tato oblast je velmi potřebná a projekt pomáhá všem zainteresovaným pečujícím a dalším osobám v řešení jejich situace. Celková délka projektu postačuje pro realizaci aktivit. Způsob zapojení účastníků do aktivit projektu odpovídá identifikovaným potřebám cílové skupiny. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny je dostatečně naplánován pro úspěšnou realizaci projektu.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

**Název projektu** Společný prostor. Společný život. Společná cesta. - Realizace akčního plánu MAS Český Západ v OPZ+ - I  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.02.01/00/22\_008/0000018

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 9. 11. 2022  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_CLLD  
**Finalizováno** Ne  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 8,00  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na potřebné úrovni.

Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsání problémy dotýkají. Rozpočet projektu odpovídá jeho náročnosti. Je odpovídající vůči výstupům projektu a cílům, jichž má být dosaženo. Veškeré pozice jsou v projektu potřebné a ohodnocení odpovídá obvyklému nastavení v rámci ESF.

HK schvaluje k podpoře s podmínkami realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán

HK požaduje úpravu strukturovaných dat v Akčním plánu: navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670102 ze 70 na minimálně 420 u Opatření 1.5.1 - Podpora komunitně-integračních aktivit.

Upozornění:

U indikátoru 670102 u CS Veřejnost je uveden popis CS Senioři.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Projektová žádost

Datum výchozí hodnoty indikátorů nastavit na 1.1.2020.

Provázet náklady u jednotlivých aktivit k položkám rozpočtu. U aktivit šířeji ozřejmit nastavení nákladů, počtu jednotek atd.

Uvést popisy jednotlivých indikátorů ve vztahu k aktivitám, obdobně, jako je popsáno v AP. Tzn. u indikátoru 600 000 uvést kolik účastníků bude podpořeno v jaké klíčové aktivitě v souladu s tím, co je uvedeno v Akčním plánu.

Provázet zřetelněji položky rozpočtu s jednotlivými aktivitami projektu.

K indikátorům doplnit popis a výpočet hodnoty takto:

HK požaduje u indikátoru 600 000 doplnit popis stanovení cílové hodnoty indikátoru, a to v souladu s uvedenými popisy v rámci textové části Akčního plánu, a to v členění dle jednotlivých aktivit projektu odpovídajících zařazení po dané opatření Akčního plánu a zároveň HK požaduje navýšení cílové hodnoty na 247.

Denní komunitní tábory pro děti 3-15 let – 150 účastníků, 17 turnusů/projekt. Minimální kapacita tábora 12, některé osoby podpořeny vícekrát

Prorodinné aktivity rodinných center - předpokládáme podpořit 20-30 rodin, které překročí bagatelní podporu, tj. cca 25 účastníků

Motivační aktivity, doprovázení a mentoring - předpokládáme zapojení celkem 12 studentů

Komunitní aktivity pro seniory – 30 seniorů v prvním projektu

Komunitně-integrační aktivity pro veřejnost - Předpokládáme, že limit bagatelní podpory překročí v projektu cca 20 účastníků

Pečujeme o pečující - předpokládáme, že bagatelní podporu přesáhne 10 účastníků

U následujících indikátorů popsat jejich hodnoty takto:

670031:

1.6.1.1 – Soc pracovník 0,3, Case mngr 0,15 = 0,45

55 1022: 12 - jedná se o typy aktivit

1.2.1.1 – 3 (rodina, mezigenerační, psychol. podpora)

1.3.1.1 – 1 (diskuse mladých)

1.5.1.1 – 5 (kulturní setkání, komunitní setkání, plánovací setkávání, dobrovolnické brigády, charitativní akce)

1.1.1.1 – 1 typ (setkávání/koordinace)

1.4.1.1 – 1 typ (setkávání seniorů)

1.3.1.2 – 1 typ (dobrovolnické akce)

670021: 1.2.1.1 – 12 - 17 turnusů/12 dětí/turnus

Uvést výstupy aktivit:

1.5.1.1 Komunitně-integrační aktivity pro veřejnost – presenční listiny/fotodokumentace

1.6.1.1 Pečujeme o pečující- certifikát o účasti na vzdělávání, presenční listiny, fotodokumentace, záznamy z mentoringu, články v místních novinách na danou tematiku

1.2.1.1 Denní komunitní tábory pro děti 3-15 let – presenční listiny/fotodokumentace

1.1.1.1 Setkávání členů sociálně-komunitní platformy – vytvořená koncepce, zápisy z pravidelných setkávání a programy jednotlivých setkání, doložení databáze dobrovolníků, koncepce práce s dobrovolníky, certifikáty z pořádaných kurzů

1.4.1.1 Komunitní aktivity pro seniory – presenční listiny/fotodokumentace

1.2.2.1 Prorodinné aktivity rodinných center - presenční listiny/fotodokumentace

1.3.1.1 Motivační aktivity, doprovázení a mentoring - presenční listiny/fotodokumentace, podnikatelské plány, záznamy z koučingu, záznamy z konzultací.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předkladatelé projektu zmapovali potřeby regionu a konkretizovali potřeby jednotlivých cílových skupin. Plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení daných CS. Za diskutabilní lze považovat záměr vytvoření sdílených prostor ve Stříbře s očekáváním, že pracovníci sociálních služeb ho budou využívat pro setkávání se svými klienty. Prostor bude nicméně sloužit i k setkávání pracovních skupin platformy, což je relevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou součástí akčního plánu a odpovídají plánovaným aktivitám. Jsou nastaveny správně i s ohledem na finanční náročnost projektu a je stručně uvedeno, jak se k výpočtu hodnoty dospělo. Pouze u CS veřejnost u indikátoru 670102 žadatel uvádí popis vztahující se k CS senioři. Cílová hodnota tohoto indikátoru nastavena velice nízkou. Žadatel plánuje řadu aktivit a není tedy jasné, z jakého důvodu počítá pouze s účastí 70 osob během 6 let. Cílovou hodnotu tohoto indikátoru požadujeme navýšit na minimálně 420. Podmínka realizace: HK požaduje úpravu strukturovaných dat v Akčním plánu: navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670102 ze 70 na minimálně 420 u Opatření 1.5.1 - Podpora komunitně-integračních aktivit. Upozornění: U indikátoru 670102 u CS Veřejnost je uveden popis CS Senioři.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Proces přípravy AP je popsán potřebným způsobem. Je zřejmé, jací aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotím jako adekvátní. Žadatel neplánuje zapojení partnerů a s ohledem na jeho personální kapacity je zvolený způsob zajištění aktivit nastaven vhodně. Nedostatkem AP je nerozpracovaná problematika dobrovolnické činnosti, o kterou se také komunitní práce opírá a o níž se autoři projektu zmiňují.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Každý cíl je propojen s aktivitami, které povedou k jeho naplňování. Cíle jsou reálné a odpovídající je i řešení popsaných problémů. Evaluace je plánována a je součástí AP. Jejím nedostatkem je, že jí chybí konkrétnost vzhledem k jednotlivým cílovým skupinám. V komunitní práci je nutno v evaluaci specifikovat oblasti, ve kterých se bude posuzovat posun a kvalitativní změny, k nimž by mělo v komunitě dojít. Nicméně s ohledem na další informace lze očekávat, že MAS bude schopna vyhodnocení provést dostatečně odborně. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na potřebné úrovni. Příčiny problému jsou analyzovány a je popsáno, jak se doposud problém řešil či vůbec neřešil. Žadatel se opírá o znalost regionu a relevantní zdroje. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsané problémy dotýkají.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt přispívá k řešení problémů v regionu. V projektové žádosti je jako hlavní cíl uvedeno zřízení sociálně-komunitní platformy, což je ovšem aktivita, která by teprve měla vést k nějakému cíli. Z popisu projektu není zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a jak bude tato změna doložena/měřena.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu odpovídá jeho náročnosti. Je zde mnoho cílových skupin a různorodých aktivit. Je odpovídající vůči výstupům projektu a cílům, jichž má být dosaženo. Veškeré pozice jsou v projektu potřebné a ohodnocení odpovídá obvyklému nastavení v rámci ESF. Žadatel neuvádí žádné popisy u jednotlivých indikátorů. HK požaduje doplnění popisu a výpočtu cílových hodnot indikátorů. Podmínky realizace: Datum výchozí hodnoty indikátorů nastavit na 1.1.2020. Provázet náklady u jednotlivých aktivit k položkám rozpočtu. U aktivit šířeji ozřejmit nastavení nákladů, počtu jednotek atd. Uvést popisy jednotlivých indikátorů ve vztahu k aktivitám, obdobně, jako je popsáno v AP. Tzn. u indikátoru 600 000 uvést kolik účastníků bude podpořeno v jaké klíčové aktivitě v souladu s tím, co je uvedeno v Akčním plánu. Provázet zřetelněji položky rozpočtu s jednotlivými aktivitami projektu. K indikátorům doplnit popis a výpočet hodnoty takto: HK požaduje u indikátoru 600 000 doplnit popis stanovení cílové hodnoty indikátoru, a to v souladu s uvedenými popisy v rámci textové části Akčního plánu, a to v členění dle jednotlivých aktivit projektu odpovídajících zařazení po dané opatření Akčního plánu a zároveň HK požaduje navýšení cílové hodnoty na 247. Denní komunitní tábory pro děti 3-15 let – 150 účastníků, 17 turnusů/projekt. Minimální kapacita tábora 12, některé osoby podpořeny vícekrát. Prorodinné aktivity rodinných center - předpokládáme podpořit 20-30 rodin, které překročí bagatelní podporu, tj. cca 25 účastníků. Motivační aktivity, doprovázení a mentoring - předpokládáme zapojení celkem 12 studentů. Komunitní aktivity pro seniory – 30 seniorů v prvním projektu. Komunitně-integrační aktivity pro veřejnost - Předpokládáme, že limit bagatelní podpory překročí v projektu cca 20 účastníků. Pečujeme o pečující - předpokládáme, že bagatelní podporu přesáhne 10 účastníků. U následujících indikátorů popsat jejich hodnoty takto: 670031: 1.6.1.1 – Soc pracovník 0,3, Case mgr 0,15 = 0,4555 1022: 12 - jedná se o typy aktivit 1.2.1.1 – 3 (rodina, mezigenerační, psychol. podpora) 1.3.1.1 – 1 (diskuse mladých) 1.5.1.1 – 5 (kulturní setkání, komunitní setkání, plánovací setkávání, dobrovolnické brigády, charitativní akce) 1.1.1.1 – 1 typ (setkávání/koordinace) 1.4.1.1 – 1 typ (setkávání seniorů) 1.3.1.2 – 1 typ (dobrovolnické akce) 670021: 1.2.1.1 – 12 - 17 turnusů/12 dětí/turnus	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	K dosažení cílů projekt využívá devíti klíčových aktivit, kterými řeší popsané problémy cílových skupin. Jako celek jsou aktivity vhodné k řešení situace a povedou k pozitivní změně. Zájem CS o účast v projektu je uveden jen obecně, ve smyslu, že bylo zjištěno, že CS má zájem. Cílové skupiny jsou zapojeny vhodně a adekvátně v průběhu většiny etap projektu. Projekt je nastaven tak, že i v případě problémů při realizaci některých plánovaných aktivit mohou být učiněna intervenční opatření. HK požaduje doplnění výstupů projektu k jednotlivým aktivitám. Podmínky realizace: Uvést výstupy aktivit: 1.5.1.1 Komunitně-integrační aktivity pro veřejnost – presenční listiny/fotodokumentace 1.6.1.1 Pečujeme o pečující – certifikát o účasti na vzdělávání, presenční listiny, fotodokumentace, záznamy z mentoringu, články v místních novinách na danou tematiku 1.2.1.1 Denní komunitní tábory pro děti 3-15 let – presenční listiny/fotodokumentace 1.1.1.1 Setkávání členů sociálně-komunitní platformy – vytvořená koncepce, zápisy z pravidelných setkávání a programy jednotlivých setkání, doložení databáze dobrovolníků, koncepce práce s dobrovolníky, certifikáty z pořádaných kurzů 1.4.1.1 Komunitní aktivity pro seniory – presenční listiny/fotodokumentace 1.2.2.1 Prorodinné aktivity rodinných center - presenční listiny/fotodokumentace 1.3.1.1 Motivační aktivity, doprovázení a mentoring - presenční listiny/fotodokumentace, podnikatelské plány, záznamy z koučingu, záznamy z konzultací.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Rozvoj komunitního života na území MAS Rozkvět
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000042

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	10. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložený projekt je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území. Cíle projektu jsou popsány obecně.

Kompetence žadatele pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu. MAS má k této činnosti potřebné znalosti a zkušenosti, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány.

Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na 320 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu lze hodnotit pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.

Vzájemná provázanost dílčích aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti popsána velmi dobře. Z detailního popisu klíčových aktivit, resp. Akčního plánu, je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo.

Rozpočet projektu o celkovém objemu 10.437.168,- Kč lze považovat ve stávající podobě za mírně nadhodnocený vůči výzvou podporovaným aktivitám, resp. plánovaným výstupům projektu.

HK požaduje krácení ve výši 750.000 Kč v osobních nákladech.

CZV po krácení činí 9.387.168 Kč.

Podmínka realizace:

AP:

Úprava strukturovaných dat před vydáním právního aktu:

Indikátor 670012 – oprava na cílovou hodnotu 201,82 (součet 670021 a 670031 z žádosti, vynásobit dvěma - kapacita místa  $100 \times 2 = 200$ , kapacita úvazky cca  $0,91 \times 2 = 1,82$ )

Projektová žádost:

1.1.3.3 Pečující osoba - komunitní venkovské tábory při snížené časové dotaci 11.250 hodin (tj. 50 hodin včetně přípravy/tábor x 75 přepočtených pozic pečujících osob x 3 roky) snížení na 2.250.000,- Kč (tj. 50 hodin x přepočtených 75 pozic pečujících osob x 3 roky x 200 Kč).

Indikátor 600000 – doplnit popis

Indikátor 670021 – dle popisu opravit cílovou hodnotu na 200

Indikátor 670031 – doplnit cílovou hodnotu 0,91 + popis dle úvazků pracovníků v přímé péči (bez pečujících osob)

HK požaduje doplnění CS osoby pečující o malé děti.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. MAS v období 2020-2022 prováděla na svém území šetření týkající se cílových skupin a jejich potřeb. V rámci příprav projektu proběhla setkání s různými aktéry v území MAS, individuální jednání i skupinová setkání, především se zástupci obcí a mikroregionu, škol, podnikatelů, neziskovými organizacemi a dalšími aktéry v území, dotazníkové šetření jak v rámci obcí, tak mezi občany, ve kterém měli možnost se vyjádřit k otázce zájmu o nové služby či rozšíření těch stávajících. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území, kdy na základě výše uvedených šetření a platform vyplynulo, že zájem je zejména o prohloubení komunitní sociální práce pro žadatelem definované CS a dále o realizaci komunitních venkovských táborů v území MAS. Z analýzy SCLLD vzešlo, že tyto služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou vhodně nastaveny a jejich hodnota (dva indikátory) je stanovena odhadem na základě zkušeností z předcházejících aktivit. Indikátory jsou popsány, U dvou indikátorů je uveden proces, jak se k hodnotě dospělo. Indikátor počtu zapojených osob, které získaly podporu nad rámec bagatelní, není v projektové žádosti charakterizován. Vynaložené finanční prostředky odpovídají charakteru plánovaných aktivit a finanční náročnosti. Podmínka realizace: Úprava strukturovaných dat před vydáním právního aktu: Indikátor 670012 – oprava na cílovou hodnotu 201,82 (součet 670021 a 670031 z žádosti, vynásobit dvěma - kapacita místa 100x2=200, kapacita úvazky cca 0,91x2=1,82)	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu akčního plánu (viz příloha č. 3 žádosti) vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu. MAS má k této činnosti potřebné know how, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány. Akční plán je zpracován kvalitně a zdůrazňuje spolupráci lokálních subjektů, ačkoliv samotnou realizaci zvládne MAS sama.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS sice dle části 7 Akčního plánu nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu, nicméně neměřitelně (bez stanovených cílových hodnot), resp. proklamativně ve vztahu k indikátorům výstupů projektu a kvalitě projektových aktivit prostřednictvím ověřování výsledků projektu (dopady aktivit projektu na jednotlivce z CS – účastníky projektových aktivit) a dopadu projektu na úrovni komunity (změny situace). . Z popisu akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace Akčního plánu. Naplňování cílů bude průběžně sledovat evaluátor. Evaluátor OPZ+ bude provádět průběžnou evaluaci plnění dílčích opatření a indikátoru, které budou součástí celé strategie MAS. Po uplynutí 2 let realizace provede evaluátor OPZ+ zhodnocení úspěšnosti celé fáze, plnění indikátoru a dopad na území. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Rozkvět, z. s. Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich nejvhodnějšího řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (např. příčiny, vymezení a rozsah problému) jsou žadatelem předloženy přesvědčivě a adekvátně, a to s velkým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost. Žadatel má tak dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílových skupin po jím nabízených řešeních. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílové skupiny. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na 320 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotím pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.Podmínka realizace: HK požaduje doplnění CS osoby pečující o malé děti.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou popsány obecně. Není zcela zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Žadatel se v rámci předložené žádosti včetně příloh omezuje na popis KA, což jsou však nástroje k dosažení cílů nikoliv cíle samotné. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je však v souladu s intervenční logikou vhodně nastaven. Dosažení cílů má v důsledku dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS a stávajícími poskytovateli služeb v území potenciál zlepšit problém CS na lokální úrovni MAS. Žadatel počítá se žádoucí evaluací projektu.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu o celkovém objemu 10.437.168,- Kč považujeme ve stávající podobě za mírně nadhodnocený vůči výzvou podporovaným aktivitám, resp. plánovaným výstupům projektu (tj. při cílové hodnotě indikátoru 600000 ve výši 320 podpořených osob cca 32.616,15,- Kč/podpořená osoba) a tím za ne zcela efektivní. Výhradu máme k položce 1.1.3.3 Pečující osoba - komunitní tábory, kterou shledáváme za nadhodnocenou. Žadatel v popisu KA 1 předpokládá realizaci 90 turnusů komunitních venkovských táborů po dobu realizace 3 let s provozní dobou 8-9 hod/den a s minimální kapacitou 10 dětí, přičemž maximální kapacita stanovena není. Dle potřeb současně žadatel počítá s 1 pečující osobou na 5 - 8 dětí, přičemž v přehledu nákladů KA 1 kalkuluje s potřebou 3-4 pečujících osob/1 tábor. Ačkoliv žadatel v popisu KA 1 rovněž stručně uvádí, že nižší počet dětí na 1 pečující osobu bude náležitě odůvodněn, průměrná potřeba 3-4 pečujících osob při výše uvedených parametrech značně převyšuje průměrné personální zabezpečení komunitního venkovského tábora. Expertním odhadem proto požadujeme snížení počtu pečujících osob na 2-3 pečující osoby/1 tábor (tj. snížení ze 100 na 75 přepočtených pozic pečujících osob), přičemž výší personální zabezpečení využije pouze v potřebných a odůvodněných případech (vyšší max. kapacita tábora či jeho specifické potřeby dané aktivitami a potřebami CS). V důsledku výše uvedeného HK stanovuje podmínky realizace. V důsledku výše uvedeného HK požaduje snížit náklady v položce 1.1.3.3 Pečující osoba – komunitní venkovské tábory při snížené časové dotaci 11.250 hodin (tj. 50 hodin včetně přípravy/tábor x 75 přepočtených pozic pečujících osob x 3 roky) na 2.250.000,- Kč (tj. 50 hodin x přepočtených 75 pozic pečujících osob x 3 roky x 200 Kč). Veškeré ostatní osobní přímé náklady jsou srozumitelné, nezbytné, přiměřené, odpovídají velikosti CS a popisu KA s náležitou hloubkou detailu. Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu s výjimkou položky 1.1.3.3 Pečující osoba - komunitní tábory jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ, v kontextu vysoce odborné činnosti, naplní a charakteru projektu jsou tyto, stejně jako zvolené pracovní úvazky, zcela přiměřené. Přímé náklady projektu (položka 1.1) se sníží z 7.455.120,- Kč na 6.705.120,- Kč, náklady odvozené od paušální sazby (položka 1.2) budou kráceny z 2.982.048,- Kč na 2.682.048,- Kč. Celkové způsobilé náklady projektu se sníží z 10.437.168,- Kč na 9.387.168,- Kč. Podmínky realizace: 1.1.3.3 Pečující osoba - komunitní venkovské tábory při snížené časové dotaci 11.250 hodin</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

									(tj. 50 hodin včetně přípravy/tábor x 75 přepočtených pozic pečujících osob x 3 roky) snížení na 2.250.000,- Kč (tj. 50 hodin x přepočtených 75 pozic pečujících osob x 3 roky x 200 Kč).Indikátor 600000 – doplnit popis Indikátor 670021 – dle popisu opravit cílovou hodnotu na 200Indikátor 670031 – doplnit cílovou hodnotu 0,91 + popis dle úvazků pracovníků v přímé péči (bez pečujících osob)	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou vhodně zvoleny pro naplnění záměrů MAS. Jsou přehledné, lokálně zasazené a popsány z pohledu jejich zaměření. Navazují na předcházející aktivity komunit a nejsou izolované. Žadatel si ponechává i prostor k případným změnám a také upozadňuje svoji úlohu v komunitě tak, aby dával prostor místním občanům. Svou úlohu vidí v iniciování a podpoře, nikoliv v samotném organizování a provádění plánovaných aktivit. Zapojení CS je zřejmé a podporuje myšlenku participace a integrace. KA 1 a KA2 jsou vzájemně propojené a vzhledem k zaměření komunitní práce je zřejmý zájem místního obyvatelstva. Považuji klíčové aktivity v rámci projektu za dostačující a efektivní. Způsob práce s CS odpovídá její charakteristice a jejím potřebám. Předpokládaný zájem CS o projekt není explicitně popsán v číslech, ale vychází ze zkušeností subjektů, kteří se na přípravě AP podílely. Časově jsou KA zařazeny. MAS navrhla způsob realizace aktivit dobře a adekvátně zapojila do projektu vybrané CS.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení_HK1_vyzva008_42	Tabulka krácení_HK 1_42_FINAL.xlsx

Příloha č. 1 HK krácení\_0000042

Název projektu:	Rozvoj komunitního života na území MAS Rozkvět
Název žadatele:	MAS Rozkvět, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000042

Požadovaná podpora - PN	7 455 120,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 982 048,00 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	10 437 168,00 Kč
Kráčení - PN	750 000,00 Kč
Kráčení - 40%	300 000,00 Kč
Kráčení - CELKEM	1 050 000,00 Kč
<b>Podpora po kráčení - PN</b>	<b>6 705 120,00 Kč</b>
<b>Podpora po kráčení - 40% paušál</b>	<b>2 682 048,00 Kč</b>
<b>Podpora po kráčení - CELKEM</b>	<b>9 387 168,00 Kč</b>

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	10 437 168,00	0,00	0,0000000000	9 387 168,00	1 050 000,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	7 455 120,00	0,00	0,0000000000	6 705 120,00	750 000,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	1 365 120,00	0,00	0,0000000000	1 365 120,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor projektu	37 920,00	36,0000000000	1 365 120,00	37 920,00	36,0000000000	1 365 120,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	6 090 000,00	0,00	0,0000000000	5 340 000,00	750 000,00	
1.1.3.1	Komunitní pracovník	220,00	5 400,0000000000	1 188 000,00	220,00	5 400,0000000000	1 188 000,00	0,00	
1.1.3.2	Pečující osoba - komunitní centra a venkovské kluby	200,00	9 360,0000000000	1 872 000,00	200,00	9 360,0000000000	1 872 000,00	0,00	
1.1.3.3	Pečující osoba - komunitní venkovské tábory	200,00	15 000,0000000000	3 000 000,00	200,00	11 250,0000000000	2 250 000,00	750 000,00	nadhodnocená položka - podrobně viz odůvodnění, hodnotící kritérium č. 7, snížení počtu jednotek
1.1.3.4	Expert/odborný pracovník/konzultant/specialista	500,00	60,0000000000	30 000,00	500,00	60,0000000000	30 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	2 982 048,00	0,00	0,0000000000	2 682 048,00	300 000,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,0000000000	0,00	1 391,75	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
					Celkové krácení 750 000,00 Kč				
					Paušální sazba 40,00% 300 000,00 Kč				
					Krácení CZV celkem 1 050 000,00 Kč				

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Společné komunitní Podlipansko
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000071

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	10. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** V předkládané žádosti o finanční podporu se žadatel zaměřuje na aktivity spojené s problematikou podpory komunitní práce na území MAS Podlipansko o.p.s. za účelem aktivizace a participace komunity, zvýšení kapacity a zlepšení dostupnosti sociální práce, udržení kvality života na venkově, rozvoje komunit, komunitních center a dobrovolnictví. Do žádosti o finanční podporu zahrnuje i problematiku podpory mezigeneračního soužití, stárnutí v přirozeném prostředí a podporu skupiny sociálních pracovníků. Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny. V samotné žádosti o finanční podporu jsou žadatelem popisované problémy vymezeny na příliš obecné úrovni a nejsou dostatečně konkretizované. Popisovaný problém je však věrohodný. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně v daném území potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu přispěje ke zlepšení situace cílové skupiny. Cílová skupina projektu je zvolena správně a je adekvátní náplní projektu. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné. Rozpočet celkově je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. V klíčové aktivitě Dobročinný obchod v Rozmarýně chybí komplexní individuální práce s osobami z cílových skupin. Dle výzvy nelze v rámci komunitně prospěšného zaměstnávání podpořit projekt, kde nebude právě tato aktivita zastoupena. HK požaduje vyjmutí klíčové aktivity KA Dobročinný obchod v Rozmarýně z Žádosti o finanční podporu. V souvislosti s navrhovaným vyjmutím klíčové aktivity Dobročinný obchod v Rozmarýně z Žádosti o finanční podporu požadujeme úpravu cílových hodnot indikátorů a krácení položky rozpočtu 1.3.1 Mzdové příspěvky na pracovní místa v celé výši (jedná se o mzdové příspěvky pro zaměstnanou osobu v dobročinném obchodě).

Hodnocení HK: vyhověl s výhradou

Podmínky realizace:

AP:

Před vydáním PA upravit ve strukturovaných datech AP:

670012 – cílová hodnota 55,26 (součet hodnot indikátorů 670021 a 670031 z žádosti x 2)

Projektová žádost:

Vyjmutí KA Dobročinný obchod v Rozmarýně.

Krácení položky rozpočtu 1.3.1 Mzdové příspěvky na pracovní místa v celkové výši 771 029,50 Kč (jedná se o mzdové příspěvky pro zaměstnanou osobu v dobročinném obchodě). Požadované krácení rozpočtu projektu o 771 029,50 Kč.

CZV po krácení 11.217.931,20 Kč

Indikátor 600000 – snížení cílové hodnoty na 28

Indikátor 672001 – snížení cílové hodnoty na 0 + odstranění popisu

Indikátor 670021 – snížení cílové hodnoty z 26 na 25 (max. kapacita komunitních center v 1 okamžik) + úprava popisu

Indikátor 670031 – změna cílové hodnoty na 2,63 + úprava popisu (započítávají se úvazky pracovníků v přímé práci - terénní pracovníci 2 x 0,5, kom. pracovníci 2 x 0,5 + DPP 0,63 úv.)

Indikátor 670102 – doplnit popis hodnoty

Indikátor 805000 – opravit cílovou hodnotu na 0, upravit popis (evaluace se nezapočítávají)

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis jejich potřeb je spíše úsporný a žadatel se omezuje hlavně na obecnější charakteristiku. Chybí tak podrobnější popis a pak především kvantifikace velikosti cílové skupiny. Opatření na řešení problémů CS jsou popsány potřebným způsobem a jsou co do zaměření a rozsahu adekvátní. Právě činnosti zaměřené na sociální práci v obcích, dobrovolnické a komunitní aktivity, dobročinný obchod a platforma sociálních pracovníků jsou aktivity, které zakládají dobrý předpoklad pro zlepšení situace osob z cílové skupiny na území MAS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu jsou stanoveny v návaznosti na plánované aktivity a celkově jejich cílové hodnoty hodnotím jako realisticky nastavené a dosažitelné. Tyto hodnoty jsou také adekvátní celkovému finančnímu rámci, resp. výši požadované dotace. Podmínka realizace: Před vydáním PA upravit ve strukturovaných datech AP: 670012 – cílová hodnota 55,26 (součet hodnot indikátorů 670021 a 670031 z žádosti x 2, tedy 50+5,26)	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Přípravu akčního plánu žadatel popisuje prostřednictvím různých milníků událostí, ve kterých uvádí klíčové momenty a formy přípravy. V rámci této přípravy využil celou řadu metod sběru dat a forem setkávání s relevantními aktéry v území, se kterými konzultoval a připravil výsledný akční plán. Tento způsob lze hodnotit jako vhodný. Z popisu akčního plánu vyplývá relativně dobrá připravenost žadatele pro jeho realizaci. Podobně je tomu i v případě animační činnosti po celé období realizace plánu. Žadatel plánuje realizovat činnosti bez partnera. Takto nastavený přístup lze hodnotit jako vhodný.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu Akčního plánu vyplývá, že MAS je připravena k provedení evaluace akčního plánu. Dosažené cíle AP bude ověřovat dle evaluačního plánu nastaveného na počátku realizace projektu. Evaluační plán bude obsahovat konkrétní cíle evaluace, témata, evaluační nástroje včetně způsobu využití kvalitativních a kvantitativních metod sociologického výzkumu a harmonogram realizace evaluace. Zvolený způsob ověřování dosažení cílů je relevantní. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny. V samotné žádosti o finanční podporu jsou žadatelem popisované problémy vymezeny na příliš obecné úrovni a nejsou dostatečně konkretizované. Popisovaný problém je však věrohodný. V projektové žádosti žadatel celkem jasně popisuje cílové skupiny, podává vhled do jejich situace a postavení v komunitě. Chybí však její jasnější kvantifikace co do velikosti, a to alespoň v rámci kvalifikovaného odhadu. Žadatel také poukazuje na míru a intenzitu zapojení osob z cílové skupiny, kterou při porovnání s nastavenými aktivitami, počtu členů RT a jejich úvazkům a plánovaným hodnotám indikátorů projektu hodnotím jako adekvátní. Dá se očekávat, že nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu přispěje ke zlepšení situace cílové skupiny.	Ano

6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatelem vymezené cíle dávají základní vzhled do celkového zaměření projektu a jsou volnější formou navázány na klíčové aktivity projektu. Chybí jim ale jasnější profilace a celkově nejsou v souladu s metodou SMART. V popisu cílů nejsou uvedeny měřitelné ukazatele poukazující na výstupy projektu. Z popisu je patná změna, ke které by mělo dojít prostřednictvím realizace projektu. Zvolené klíčové aktivity jsou nastaveny správně a je z nich patrná fungující intervenční logika projektu.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je sestaven transparentně a je z něj zřejmé, jaké osoby budou v realizačním týmu a s jakým platovým ohodnocením. Mzdy členů realizačního týmu hodnotíme jako přiměřené a v místě obvyklé. Žadatel také dokládá přílohu, kde popisuje náplně práce členů RT, a to včetně pracovníků hrazených z paušální sazby. Vazba nákladů uvedených v rozpočtu projektu na popis nákladů u dílčích aktivit projektu je na potřebné úrovni. Celkově rozpočet projektu hodnotíme jako adekvátní popisu aktivit, míře a intenzitě zapojení členů RT ve vazbě na pokrytí potřeb osob z CS a na plánované hodnoty indikátorů. V souvislosti s požadovaným vyjmutím klíčové aktivity Dobročinný obchod v Rozmarýně z žádosti o finanční podporu požadujeme krácení položky rozpočtu 1.3.1 Mzdové příspěvky na pracovní místa v celkové výši. Podmínky realizace: Krácení položky rozpočtu 1.3.1 Mzdové příspěvky na pracovní místa v celkové výši 771 029,50 Kč (jedná se o mzdové příspěvky pro osobu zaměstnanou v dobročinném obchodě). Požadované krácení rozpočtu projektu o 771 029,50 Kč. CZV po krácení 11.217.931,20 KčIndikátor 600000 – snížení cílové hodnoty na 28Indikátor 672001 – snížení cílové hodnoty na 0 + odstranění popisuIndikátor 670021 – snížení cílové hodnoty z 26 na 25 (max. kapacita komunitních center v 1 okamžik) + úprava popisuIndikátor 670031 – změna cílové hodnoty na 2,63 + úprava popisu (započítávají se úvazky pracovníků v přímé práci - terénní pracovníci 2 x 0,5, kom. pracovníci 2 x 0,5 + DPP 0,63 úv.)Indikátor 670102 – doplňte popis hodnotyIndikátor 805000 – opravte cílovou hodnotu na 0, upravte popis (povinné evaluace AP se do indikátoru nezapočítávají)	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Nastavení jednotlivých aktivit vychází z definovaných zjištěných potřeb na území MAS a jsou v souladu se strategií CLLD. Žadatelem popisované aktivity jsou poměrně obecně vymezeny. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem čtyři klíčové aktivity (KA 1 Sociální práce v obcích MAS, KA 2 Platforma sociálních pracovníků, KA 3 Dobročinný obchod v Rozmarýně a KA 4 Dobrovolnické a komunitní aktivity). Žadatelem popisované aktivity jsou poměrně obecně vymezeny (aktivity budou plošné, preventivní, budou pomáhat efektivně a adresně řešit problémy CS). V klíčové aktivitě Dobročinný obchod v Rozmarýně chybí komplexní individuální práce s osobami z cílových skupin (dluhové poradenství a motivující mzdové ohodnocení, rekvalifikace, mentoring, psychosociální podpora). Dle výzvy nelze v rámci komunitně prospěšného zaměstnávání podpořit projekt, kde nebude právě tato aktivita zastoupena. HK požaduje vyjmutí klíčové aktivity KA Dobročinný obchod v Rozmarýně z žádosti o finanční podporu. Podmínka realizace: Vyjmutí KA Dobročinný obchod v Rozmarýně.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení_HK1_vyzva008_71	Tabulka krácení_HK 1_71_FINAL.xlsx

Příloha č. 1 HK krácení\_0000071

Název projektu:	Společné komunitní Podlipansko
Název žadatele:	MAS Podlipansko, o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000071

Požadovaná podpora - PN	8 783 837,50 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	3 205 123,20 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	11 988 960,70 Kč
Krácení - PN	771 029,50 Kč
Krácení - 40%	0,00 Kč
Krácení - CELKEM	771 029,50 Kč
Podpora po krácení - PN	8 012 808,00 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	3 205 123,20 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	11 217 931,20 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	11 988 960,70	0,00	0,0000000000	11 217 931,20	771 029,50	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	8 012 808,00	0,00	0,0000000000	8 012 808,00	0,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	7 112 808,00	0,00	0,0000000000	7 112 808,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor projektu	53 520,00	36,0000000000	1 926 720,00	53 520,00	36,0000000000	1 926 720,00	0,00	
1.1.1.2	Komunitní pracovník (Fara Kouřim - Rozmarýna)	25 422,00	36,0000000000	915 192,00	25 422,00	36,0000000000	915 192,00	0,00	
1.1.1.3	Komunitní pracovník (Fara Dobřichov)	25 422,00	36,0000000000	915 192,00	25 422,00	36,0000000000	915 192,00	0,00	
1.1.1.4	Komunitní pracovník (podpora dobrovolnictví)	25 422,00	36,0000000000	915 192,00	25 422,00	36,0000000000	915 192,00	0,00	
1.1.1.5	Garant sociální práce	25 422,00	32,0000000000	813 504,00	25 422,00	32,0000000000	813 504,00	0,00	
1.1.1.6	Terénní sociální pracovník 1	25 422,00	32,0000000000	813 504,00	25 422,00	32,0000000000	813 504,00	0,00	
1.1.1.7	Terénní sociální pracovník 2	25 422,00	32,0000000000	813 504,00	25 422,00	32,0000000000	813 504,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	900 000,00	0,00	0,0000000000	900 000,00	0,00	
1.1.3.1	Komunitní pracovník (koordinace akcí)	200,00	900,0000000000	180 000,00	200,00	900,0000000000	180 000,00	0,00	
1.1.3.2	Komunitní pracovník (KC Kostelní Lhota)	250,00	720,0000000000	180 000,00	250,00	720,0000000000	180 000,00	0,00	
1.1.3.3	Komunitní pracovník (KC Ratenice)	250,00	720,0000000000	180 000,00	250,00	720,0000000000	180 000,00	0,00	
1.1.3.4	Odborný pracovník - lektor	250,00	1 440,0000000000	360 000,00	250,00	1 440,0000000000	360 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	3 205 123,20	0,00	0,0000000000	3 205 123,20	0,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	771 029,50	0,00	0,0000000000	0,00	771 029,50	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	554,0000000000	771 029,50	0,00	0,0000000000	0,00	771 029,50	krácení položky v souvislosti s požadovaným vyjmutím klíčové aktivity Dobročinný obchod v Rozmarýně - podrobněji viz hodnotící kritérium č. 7
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000			

Celkové krácení	771 029,50 Kč
Paušální sazba	40,00% 0,00 Kč
Krácení CZV celkem	771 029,50 Kč

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Komunitní práce MAS Hradecký venkov
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000012

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	9. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny Hradecký venkov. Žadatel zpracoval AP velmi obecně, nicméně je z něj zřejmá znalost lokality a zkušenosti s realizací obdobných projektů. Plánované intervence jsou v souladu s potřebami CS a zohledňují omezení vybraných CS. Kvantifikace CS je doložena jen částečně a bez uvedení zdroje. Indikátory jsou nastaveny adekvátně a cílové hodnoty odpovídají plánovaným aktivitám. Proces přípravy AP je popsán potřebným způsobem. Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provedeno. Potřebnost realizace projektu je doložena adekvátním způsobem. Aktivita jsou popsány dostatečným způsobem a je zřejmé, jak budou provázané věcně i časově. Všechny KA mají stanovené výstupy a nastavený způsob realizace má potenciál vést k dosažení těchto výstupů. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Rozpočet celkově je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu.

Projekt považuje HK za připravený k realizaci a schvaluje k podpoře za splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

Upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech u jednotlivých opatření. Do kapacity podpořených služeb se započítává kapacita podpořených služeb- místa a kapacita podpořených služeb- úvazky pracovníků. HK požaduje úpravu indikátoru u jednotlivých opatření takto:

1.1.1 Cílová hodnota 23,2 (úvazek 1,6 x dva projekty + 20) 1.2.1 Cílová hodnota 22,24 (úvazek 1,12 x dva projekty + 20).

**Projektová žádost:**

1)HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, 670031, a to na hodnotu 2,88. Do popisu hodnoty daného indikátoru uveďte, že se jedná o součet úvazků pracovníků komunitní sociální práce, kteří přímo pracují s cílovou skupinou.

Hodnota byla stanovena na základě doložené přílohy Realizační tým projektu komunitní práce MAS Hradecký venkov.

2) HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 551022 z 0 na 3, do popisu indikátoru HK požaduje doplnění příkladů komunitních aktivit.

3) HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.1.2 Sociální pracovník. Mzda sociálního pracovníka překračuje obvyklou hranici. HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2 Sociální pracovník z jednotkové ceny 10 050,00 Kč na 8 610 Kč. Položka rozpočtu 1.1.1.2 Sociální pracovník je krácena o 51 840,00 Kč.

**Upozornění:**

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel provedl mapování potřeb CS jen velice obecně. Nicméně omezení a možnosti CS jsou uvedeny a základním způsobem i jejich potřeby. Kvantifikace CS je doložena jen částečně a bez uvedení zdroje. Plánované intervence jsou v souladu s obecně známými potřebami a omezeními vybraných CS, ale žadatel nijak neupřesňuje případná lokální specifika. Na základě vše popsanych skutečností lze konstatovat, že plánované intervence jsou v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou nastaveny adekvátně a cílové hodnoty odpovídají plánovaným aktivitám. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají požadovaným finančním prostředkům. HK požaduje upravit indikátor 670012 dle stanovených podmínek realizace. Podmínky realizace: Podmínka realizace: HK požaduje upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech u jednotlivých opatření. Do kapacity podpořených služeb se započítává kapacita podpořených služeb- místa a kapacita podpořených služeb- úvazky pracovníků. HK požaduje úpravu indikátoru u jednotlivých opatření takto: 1.1.1 Cílová hodnota 23,2 (úvazek 1,6 x dva projekty + 20) 1.2.1 Cílová hodnota 22,24 (úvazek 1,12 x dva projekty + 20).	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Proces přípravy AP je popsán potřebným způsobem. Je zřejmé, jací aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. Žadatel neplánuje zapojení partnerů a s ohledem na jeho personální kapacity je zvolený způsob zajištění aktivit nastaven vhodně.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provedeno, jaké k tomu využije metody sběru dat a u jakých skupin bude data sbírat. Chybí však informace o osobě odpovědné za sběr dat a jejich vyhodnocení. S ohledem na další informace (především zkušenosti s realizací obdobných projektů) lze očekávat, že MAS bude schopna vyhodnocení provést dostatečně odborně. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu adekvátním způsobem. V projektové žádosti a v AP se věnuje uvedení informací, které popisují stávající úroveň řešené problematiky, kým a jak byla problematika řešena a tyto informace jsou podloženy recentní zkušeností žadatele v rámci realizace jiného projektu. Dopady problémů na jednotlivé CS jsou popsány a je uvedeno, jak byly doposud řešeny. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsané problémy dotýkají. Velikost a struktura jednotlivých CS je ovšem uvedena jen částečně.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel neuvádí měřitelné cíle – hlavní cíl je zaměřen s aktivitou. Z popisu projektu je však zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo, nicméně není jasné, jak bude tato změna doložena/měřena. Aktivity mají ovšem stanovené výstupy, a to v míře nadstandardní. Lze tedy očekávat, že při úspěšné realizaci projektu dojde k aktivizaci a účinné podpoře jednotlivých CS. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Potřeba jednotlivých položek je zdůvodněna. Rozpočet je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu. Stanovení počtů jednotek není doloženo, ale jednotkové ceny i počty jednotek jsou nastaveny adekvátně. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Indikátory Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků 670031 a 55102 – Počet podpořených komunitních aktivit, nejsou nastaveny správně, HK požaduje upravit indikátory dle stanovených podmínek. HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.1.2 Sociální pracovník dle stanovených podmínek. Podmínka realizace: 1) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, 670031, a to na hodnotu 2,88. Do popisu hodnoty daného indikátoru uveďte, že se jedná o součet úvazků pracovníků komunitní sociální práce, kteří přímo pracují s cílovou skupinou. Hodnota byla stanovena na základě doložené přílohy Realizační tým projektu komunitní práce MAS Hradecký venkov. 2) HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 551022 z 0 na 3, do popisu indikátoru HK požaduje doplnění příkladů komunitních aktivit. 3) HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.1.2 Sociální pracovník. Mzda sociálního pracovníka překračuje obvyklou hranici. HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2 Sociální pracovník z jednotkové ceny 10 050,00 Kč na 8 610 Kč. Položka rozpočtu 1.1.1.2 Sociální pracovník je krácena o 51 840,00 Kč.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavení jednotlivých aktivit vychází z definovaných zjištěných potřeb na území MAS, je v souladu se strategií CLLD a navazuje na již realizované aktivity v území. Aktivity jsou popsány dostatečným způsobem a je zřejmé, jak budou provázané věcně i časově. Všechny KA mají stanovené výstupy a nastavený způsob realizace má potenciál vést k dosažení těchto výstupů. Zapojení CS je adekvátní a časová dotace pro práci s CS je odpovídající. Nábor CS do projektu není popsán, ale lze očekávat, že s ohledem na způsob realizace aktivit bude CS motivována k účasti.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení_HK1_vyzva008_12	Tabulka krácení_HK 1_12_FINAL.xlsx

Název projektu:	Komunitní práce MAS Hradecký venkov
Název žadatele:	Hradecký venkov o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000012

Požadovaná podpora - PN	6 428 180,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 571 272,00 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	8 999 452,00 Kč
Kráčení - PN	51 840,00 Kč
Kráčení - 40%	20 736,00 Kč
Kráčení - CELKEM	72 576,00 Kč
<b>Podpora po kráčení - PN</b>	<b>6 376 340,00 Kč</b>
<b>Podpora po kráčení - 40% paušál</b>	<b>2 550 536,00 Kč</b>
<b>Podpora po kráčení - CELKEM</b>	<b>8 926 876,00 Kč</b>

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	8 999 452,00	0,00	0,0000000000	8 926 876,00	72 576,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	6 428 180,00	0,00	0,0000000000	6 376 340,00	51 840,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	4 136 580,00	0,00	0,0000000000	4 084 740,00	51 840,00	
1.1.1.1	Koordinátor	56 950,00	36,0000000000	2 050 200,00	56 950,00	36,0000000000	2 050 200,00	0,00	
1.1.1.2	Sociální pracovník	10 050,00	36,0000000000	361 800,00	8 610,00	36,0000000000	309 960,00	51 840,00	krácení dle cen obvyklých OPZ+
1.1.1.3	Komunitní pracovník	52 260,00	33,0000000000	1 724 580,00	52 260,00	33,0000000000	1 724 580,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	2 291 600,00	0,00	0,0000000000	2 291 600,00	0,00	
1.1.3.1	Komunitní pracovník v území	260,00	2 860,0000000000	743 600,00	260,00	2 860,0000000000	743 600,00	0,00	
1.1.3.2	Komunitní pracovník v obcích	200,00	7 200,0000000000	1 440 000,00	200,00	7 200,0000000000	1 440 000,00	0,00	
1.1.3.3	Expert/specialista/odborný pracovník/konzultant	270,00	400,0000000000	108 000,00	270,00	400,0000000000	108 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	2 571 272,00	0,00	0,0000000000	2 550 536,00	20 736,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,0000000000	0,00	1 391,75	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
						Celkové krácení	51 840,00 Kč		
						Paušální sazba	40,00%	20 736,00 Kč	
						Krácení CZV celkem	72 576,00 Kč		

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Komunitně pro potřeby území MAS Brána Písecka
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000062

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	10. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit. Indikátory jsou nastaveny srozumitelně a cílové hodnoty odpovídají plánovaným aktivitám, ale jen pro období prvního projektu. Proces přípravy AP je popsán potřebným způsobem. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsané problémy dotýkají. Dopady problémů na jednotlivé CS jsou popsány konkrétně a je uvedeno, jak byly problémy doposud řešeny. Klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění splnění cílů projektu tak, jak si jej žadatel nadefinoval.

### Podmínky realizace:

#### Akční plán

1.) HK požaduje upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech u jednotlivých opatření. Do kapacity podpořených služeb se započítává kapacita podpořených služeb-místa a kapacita podpořených služeb- úvazky pracovníků.

HK požaduje úpravu indikátoru u jednotlivých opatření takto:

U opatření 1.1.1 cílovou hodnotu 46,4 (úvazek 0,2 x dva projekty + 46).

U opatření 1.2.1 cílovou hodnotu 24,8 (úvazek 0,4 x dva projekty + 24).

U opatření 1.3.1 cílovou hodnotu 25,66  
(úvazek 0,33 x dva projekty + 25).

2.) HK požaduje v MS21+ u opatření 1.1.1 ve strukturovaných datech upravit cílovou hodnotu indikátoru 670102, a to ponížít o 40, a to na cílovou hodnotu 10 z důvodu, že indikátor není

relevantní pro aktivity komunitní tábory a dětské kluby.

Projektová žádost:

1.) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, 670031, a to na hodnotu 0,9. Do popisu hodnoty daného indikátoru uveďte, že se jedná o součet úvazků pracovníků komunitní sociální práce, kteří přímo pracují s cílovou skupinou. (Komunitní pracovník 0,2, lektor kurz IT 0,01, Lektor/právník na besedě Orientace v právní problematice 0,02, Lektor workshopů 0,02, Aktivizační pracovník v Klubu seniorů 0,3, Pomocný aktivizační pracovník 0,05, Sociální pracovník pro více obcí 0,3).  
Hodnota byla stanovena na základě doložené přílohy Realizační tým.

2.) HK požaduje ponížít cílovou hodnotu indikátoru Využívání podpořených služeb 670102 o 20, a to na cílovou hodnotu 96. Do cílové hodnoty indikátoru se nezapočítávají osoby podpořené aktivitou Komunitní venkovské tábory a Dětský komunitní klub, pro které je tento indikátor nerelevantní.

3.) HK požaduje upravit u indikátoru 551022 cílovou hodnotu z 18 na 6, dle popisu indikátoru se uskuteční 6 komunitních setkání, které se budou v následujících letech opakovat.

4.) HK požaduje doplnit rozpočet projektu o uvedení názvu partnera s finančním příspěvkem do závorky k relevantním rozpočtovým položkám.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí relevantní potřeby cílových skupin. Potřeby CS jsou formulované a plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení a možnosti vybraných CS. Aktivita nejsou v rozporu s jejich zjištěnými potřebami.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám, ale jen pro období prvního projektu. Žadatel i v popisu aktivit uvádí jako časový rámec pouze 3 roky, tedy období realizace prvního projektu. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. HK požaduje upravit indikátor 670012 a 670102 dle stanovených podmínek realizace. Podmínka realizace: 1) HK požaduje upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech u jednotlivých opatření. Do kapacity podpořených služeb se započítává kapacita podpořených služeb- místa a kapacita podpořených služeb- úvazky pracovníků. HK požaduje úpravu indikátoru u jednotlivých opatření takto: U opatření 1.1.1 cílovou hodnotu 46,4 (úvazek 0,2 x dva projekty + 46). U opatření 1.2.1 cílovou hodnotu 24,8 (úvazek 0,4 x dva projekty + 24). U opatření 1.3.1 cílovou hodnotu 25,66 (úvazek 0,33 x dva projekty + 25) 2.) HK požaduje v MS21+ u opatření 1.1.1 ve strukturovaných datech upravit cílovou hodnotu indikátoru 670102, a to ponížít o 40, a to na cílovou hodnotu 10 z důvodu, že indikátor není relevantní pro aktivity komunitní tábory a dětské kluby.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Proces přípravy AP je popsán potřebným způsobem. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Zdůvodňuje se výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS. Žadatel plánuje zapojení partnerů s finančním příspěvkem. Způsob jejich výběru je popsán a je transparentní.	Ano
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS uvádí velmi stručně způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Vyhodnocování úspěšnosti realizace AP bude probíhat v průběhu celé jeho realizace. Z popisu akčního plánu se dá předpokládat připravenost k provedení evaluace akčního plánu. S ohledem na jasné nastavení indikátorů a zkušenosti MAS lze očekávat, že MAS bude schopna vyhodnocení provést dostatečně odborně.	Ano
5. PRJ_ Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na potřebné úrovni. Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsané problémy dotýkají.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nepopisuje kvalitativně měřitelné cíle. Měřitelnost je nastavena jen kvantitativně v podobě počtu podpořených osob a počtu aktivit. Z popisu projektu je sice zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo, ale není jasné, jak bude tato změna doložena/měřena. Zvolené klíčové aktivity povedou ke splnění cíle tak, jak si ho stanovil žadatel. Záměr je v souladu s cíli projektu a obsahem klíčových aktivit. Aktivita jsou dosažitelné a realizace klíčových aktivit má potenciál vyřešit problém cílových skupin. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel u jednotlivých indikátorů uvádí popisy, ze kterých je zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl. Žadatel u jednotlivých aktivit uvádí příslušné náklady, které odpovídají nákladům uvedeným v rozpočtu. Stanovení počtů jednotek je doloženo a jednotkové ceny i počty jednotek jsou nastaveny adekvátně a v souladu s pravidly. Položky jsou definované a položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám projektu. Obvyklé mzdy/platy jsou dodrženy. Rozpočet je srozumitelný, nicméně z něj není patrné, jaké finanční prostředky případnou jednotlivým partnerům s finančními prostředky. Cílové hodnoty indikátorů jsou reálné a dosažitelné. HK požaduje upravit indikátory 670031,670102 a indikátor 551022 dle stanovených podmínek realizace tak, aby bylo reálné dosažení naplánovaných cílových hodnot a aby byly v souladu s údaji v klíčových aktivitách. Dále požaduje upravit rozpočet projektu dle stanovených podmínek realizace. Podmínky realizace: 1) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, 670031, a to na hodnotu 0,9. Do popisu hodnoty daného indikátoru uveďte, že se jedná o součet úvazků pracovníků komunitní sociální práce, kteří přímo pracují s cílovou skupinou. (Komunitní pracovník 0,2, lektor kurz IT 0,01, Lektor/právník na besedě Orientace v právní problematice 0,02, Lektor workshopů 0,02, Aktivizační pracovník v Klubu seniorů 0,3, Pomocný aktivizační pracovník 0,05, Sociální pracovník pro více obcí 0,3). Hodnota byla stanovena na základě doložené přílohy Realizační tým. 2) HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru Využívání podpořených služeb 670102 o 20, a to na cílovou hodnotu 96. Do cílové hodnoty indikátoru se nezapočítávají osoby podpořené aktivitou Komunitní venkovské tábory a Dětský komunitní klub, pro které je tento indikátor nerelevantní. 3) HK požaduje upravit u indikátoru 551022 cílovou hodnotu z 18 na 6, dle popisu indikátoru se uskuteční 6 komunitních setkání, které se budou v následujících letech opakovat. 4) HK požaduje doplnit rozpočet projektu o uvedení názvu partnera s finančním příspěvkem do závorky k relevantním rozpočtovým položkám.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Aktivity jsou vzájemně propojené. Popis aktivit je podrobný a umožňuje jasnou představu o dílčích činnostech včetně časových dotací. Cílové skupiny jsou v průběhu realizace projektu zapojeny adekvátně. Je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin a délce realizace projektu.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora komunitní práce v MAS Královédvorsk
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000032

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	9. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu.

Klíčové aktivity jsou stručně popsány.

Projekt se zdá být efektivní a hospodárný za dodržení počtu podpořených osob. Žadatel sice zvolil vhodné indikátory, nicméně nekorespondují spolu jednotlivé přílohy a některé by měly být upraveny.

Podmínka realizace:

HK požaduje úpravu strukturovaných dat v AP - indikátorů před vydáním PA:

Do cílové hodnoty indikátoru 60000 se nezapočítávají osoby, které nejsou z CS.

Indikátor 670012 Kapacita podpořených služeb – sčítají se cílové hodnoty indikátorů indikátory 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál (úvazky) pracovníků a 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa, násobí se 2, vychází na 53,16.

U KA Komunitní venkovské tábory – prosím opravte v tomto duchu způsob stanovení cílové hodnoty (uvádíte, že má jít o součet indikátorů 670102 a 670021).

HK požaduje úpravy v projektové žádosti:

Indikátor 551022 Počet podpořených komunitních aktivit – upravte cílovou hodnotu dle počtu typů komunitních aktivit. Ta musí být v případě zastoupení komunitní práce/komunitních venkovských táborů/komunitních dětských klubů min. 1.

Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb – místa: započítejte pouze kapacitu komunitních táborů (hodnota 24).

Indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál: hodnota 2,58 úv. Započítejte úvazky pracovníků s výjimkou pečujících osob na táborech .

Indikátor 60000 ponižte o zaměstnance realizující aktivitu projektu, kteří nespádají do tohoto indikátoru.

Opravte popis v rámci indikátoru 670021, kde žadatel uvádí, že celková kapacita pro komunitní tábory je daná souhrnem indikátoru 670102 a 670021. Nicméně indikátor 6700021 a 670 031 je součet celkové kapacity indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb.

HK dále požaduje krácení na pozici 1.1.2.1 Garant realizace kom. práce pro kom. tábory c celkové výši 278.400 Kč v důsledku nedostatečného zdůvodnění potřeby; nejedná se o přímou práci s CS. CZV 10.102.960 Kč.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V akčním plánu jsou potřeby cílových skupin popsány ve velké stručnosti bez rozlišení konkrétních specifík/problémů dílčích cílových skupin. Nejsou uvedeny jejich velikosti. Akční plán jen okrajově uvádí zdroje, silné stránky a potenciál území. I přes výše uvedené jsou plánované intervence v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území a aktivity nejsou v rozporu s jejich zjištěnými potřebami.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám. I přes uvedený popis není zcela zřejmý propočet a splnitelnost nadefinovaných indikátorů. Indikátor 60000 - není zcela zřejmá jeho kalkulace, zároveň proč jsou do něj započítávání zaměstnanci. Dále pak spolu nekorespondují indikátory uvedené v akčním plánu a Programovém rámci žádosti o podporu integrované strategie v AP hodnota indikátoru 60000. Žadatel v PD v popisu indikátoru 670012 uvádí, že celková kapacita pro komunitní tábory je daná souhrnem indikátoru 670102 a 670021. Mělo by to být tak, že celková kapacita indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb je dána v projektové žádosti indikátory 670 031 Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků a 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa). Podmínka realizace: HK požaduje úpravu strukturovaných dat v AP - indikátorů před vydáním PA: Do cílové hodnoty indikátoru 60000 se nezapočítávají osoby, které nejsou z CS. Indikátor 670012 Kapacita podpořených služeb – sčítají se cílové hodnoty indikátorů indikátory 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál (úvazky) pracovníků a 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa, násobí se 2 , vychází na 53,16. U KA Komunitní venkovské tábory – prosím opravte v tomto duchu způsob stanovení cílové hodnoty (uvádíte, že má jít o součet indikátorů 670102 a 670021).	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Zdůvodňuje se výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS. Projekt je realizován bez partnera s finančním příspěvkem. Z popisu je patrné, že zaměstnanci, resp. MAS má potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit. MAS dlouhodobě s komunitou a jednotlivými CS na území spolupracuje a zná tedy prostředí, ve kterém se projekt zrealizuje.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Žadatel uvádí, že dojde k monitorovací a evaluační činnosti, evaluátor s "fokusní skupinou" bude zkoumat úspěšnost implementace projektu/aktivit a porovnávat výsledky s očekávanými cíli. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost žadatele k provedení evaluace akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny. V samotné žádosti o finanční podporu jsou žadatelem popisované problémy vymezeny na obecné úrovni. Popisovaný problém je však věrohodný. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně v daném území potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu přispěje ke zlepšení situace cílové skupiny. Popisovaný problém je však věrohodný. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně v daném území potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu přispěje ke zlepšení situace cílové skupiny. Cílová skupina je adekvátní náplni projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z dílčích popisů je jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Intervenční logika projektu funguje.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Potřeba jednotlivých položek je zdůvodněna. Cena za hodinu práce odpovídá ceně v místě obvyklé. Rozpočet celkově hodnotíme jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu. Žadatelem nastavené indikátory jsou popsány velmi přesně. Indikátory jsou nastaveny správně s výjimkou indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Podmínky realizace: Indikátor 551022 Počet podpořených komunitních aktivit – upravte cílovou hodnotu dle počtu typů komunitních aktivit. Ta musí být v případě zastoupení komunitní práce/komunitních venkovských táborů/komunitních dětských klubů min. 1. Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb – místa: započítejte pouze kapacitu komunitních táborů (hodnota 24). Indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál: hodnota 2,58 úv. Započítejte úvazky pracovníků s výjimkou pečujících osob na táborech. Indikátor 60000 ponižte o zaměstnance realizující aktivitu projektu, kteří nespádají do tohoto indikátoru. Opravte popis v rámci indikátoru 670021, kde žadatel uvádí, že celková kapacita pro komunitní tábory je daná souhrnem indikátoru 670102 a 670021. Nicméně indikátor 6700021 a 670 031 je součet celkové kapacity indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb. HK dále požaduje krácení na pozici 1.1.2.1 Garant realizace kom. práce pro kom. tábory c celkové výši 278.400 Kč v důsledku nedostatečného zdůvodnění potřeby; nejedná se o přímou práci s CS. CZV 10.102.960 Kč	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavení jednotlivých aktivit vychází z definovaných zjištěných potřeb na území MAS a jsou v souladu se strategií CLLD. Žadatel zvolil způsob realizace těchto klíčových aktivit vhodně. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích a to poměrně velmi intenzivně, průřezově všemi klíčovými aktivitami.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení_HK1_vyzva008_32	Tabulka krácení_HK 1_32_FINAL.xlsx

**Příloha č. 1 HK krácení\_0000032**

<b>Název projektu:</b>	Podpora komunitní práce v MAS Královédvorsk
<b>Název žadatele:</b>	MAS Královédvorsk, z. s.
<b>Registrační číslo projektu:</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000032

Požadovaná podpora - PN	7 494 800,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 997 920,00 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	10 492 720,00 Kč
Krácení - PN	278 400,00 Kč
Krácení - 40%	111 360,00 Kč
Krácení - CELKEM	389 760,00 Kč
<b>Podpora po krácení - PN</b>	<b>7 216 400,00 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - 40% paušál</b>	<b>2 886 560,00 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - CELKEM</b>	<b>10 102 960,00 Kč</b>

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	10 492 720,00	0,00	0,0000000000	10 102 960,00	389 760,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	7 494 800,00	0,00	0,0000000000	7 216 400,00	278 400,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	5 185 800,00	0,00	0,0000000000	5 185 800,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor projektu MAS (koordinace součinnosti všech aktivit a aktérů v rámci projektu)	28 810,00	36,0000000000	1 037 160,00	28 810,00	36,0000000000	1 037 160,00	0,00	
1.1.1.2	Garant realizace komunitní (sociální) práce v rámci projektu vč. řešení koordinace externí individuální konzultace nebo asistence s příslušnými aktéry v regionu	18 760,00	36,0000000000	675 360,00	18 760,00	36,0000000000	675 360,00	0,00	nedostatečné zdůvodnění potřebnosti podrobněji viz kritérium č. 7
1.1.1.3	Metodik pro komunitní vztahy a komunitní práci s CS	8 040,00	36,0000000000	289 440,00	8 040,00	36,0000000000	289 440,00	0,00	
1.1.1.4	Komunitní pracovník 1 pro práci s CS v daném území	44 220,00	36,0000000000	1 591 920,00	44 220,00	36,0000000000	1 591 920,00	0,00	
1.1.1.5	Komunitní pracovník 2 pro práci s CS v daném území	44 220,00	36,0000000000	1 591 920,00	44 220,00	36,0000000000	1 591 920,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	1 405 200,00	0,00	0,0000000000	1 126 800,00	278 400,00	
1.1.2.1	Garant realizace komunitní práce s CS pro komunitní tábory - příprava, organizační zajištění průběhu a ukončení táborů, celkem 5 měsíců/rok	580,00	480,0000000000	278 400,00	0,00	0,0000000000	0,00	278 400,00	
1.1.2.2	Klíčový pracovník pro komunitní tábory = vedoucí turnusu pro přímou práci s CS (pondělí-pátek, 8-16 hod.), 1 osoba/turnus	340,00	1 440,0000000000	489 600,00	340,00	1 440,0000000000	489 600,00	0,00	
1.1.2.3	Pečující osoba 1- pro komunitní venkovské tábory - zajištění péče o děti v rámci tábora dle pokynů vedoucího turnusu (pondělí-pátek celkem 5 hod./den)	295,00	1 080,0000000000	318 600,00	295,00	1 080,0000000000	318 600,00	0,00	
1.1.2.4	Pečující osoba 2 - pro komunitní venkovské tábory - zajištění péče o děti v rámci tábora dle pokynů vedoucího turnusu (pondělí-pátek celkem 5 hod./den)	295,00	1 080,0000000000	318 600,00	295,00	1 080,0000000000	318 600,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	903 800,00	0,00	0,0000000000	903 800,00	0,00	
1.1.3.01	Obecní pomocník 1 (pro terénní komunitní práci v daném území)	220,00	340,0000000000	74 800,00	220,00	340,0000000000	74 800,00	0,00	
1.1.3.02	Obecní pomocník 2 (pro terénní komunitní práci v daném území)	220,00	340,0000000000	74 800,00	220,00	340,0000000000	74 800,00	0,00	
1.1.3.03	Obecní pomocník 3 (pro terénní komunitní práci v daném území)	220,00	340,0000000000	74 800,00	220,00	340,0000000000	74 800,00	0,00	
1.1.3.04	Obecní pomocník 4 (pro terénní komunitní práci v daném území)	220,00	340,0000000000	74 800,00	220,00	340,0000000000	74 800,00	0,00	
1.1.3.05	Obecní pomocník 5 (pro terénní komunitní práci v daném území)	220,00	340,0000000000	74 800,00	220,00	340,0000000000	74 800,00	0,00	
1.1.3.06	Obecní pomocník 6 (pro terénní komunitní práci v daném území)	220,00	340,0000000000	74 800,00	220,00	340,0000000000	74 800,00	0,00	
1.1.3.07	Obecní pomocník 7 (pro terénní komunitní práci v daném území)	220,00	340,0000000000	74 800,00	220,00	340,0000000000	74 800,00	0,00	

Celkové krácení	278 400,00 Kč
Paušální sazba	40,00% 111 360,00 Kč
<b>Krácení CZV celkem</b>	<b>389 760,00 Kč</b>