

Detail hodnocení

Název projektu	OPZ+ v MAS Podchlumí
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000009

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení V předkládané žádosti o finanční podporu se žadatel zaměřuje na aktivity spojené s problematikou podpory komunitní práce na území MAS Podchlumí za účelem aktivizace a participace komunity, vytvoření preventivních nástrojů proti sociálnímu vyloučení a k lepšímu sociálnímu začleňování v přirozeném prostředí obyvatel. Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny. Realizovány budou příměstské venkovské tábory a komunitní (sociální) práce. MAS Podchlumí nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Žadatel analyzuje příčiny problému a nabízí řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně v daném území potřeba řešit. Nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu přispěje ke zlepšení situace cílové skupiny. Cílová skupina projektu je zvolena správně. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně.

Podmínky realizace:

Akční plán:

- 1.) Upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech - do kapacity aktivit komunitního tábora se započítává kapacita místa bez kapacity úvazků (tj. pečujících osob), cílovou hodnotu požaduje HK snížit na 80 míst (2 x 3 roky realizace aktivity).
- 2.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech indikátorů vynulovat cílovou hodnotu indikátoru 670102 indikátor není pro tuto aktivitu relevantní.

Projekt:

- 1.) HK požaduje doplnit u indikátoru 551022 cílovou hodnotu 4, Upravit cílovou hodnotu indikátoru

670031 na 1,5 a upravit popis indikátoru, vztahuje se jen na úvazky pracovníků komunitní sociální práce, nezahrnuje úvazky pečujících na komunitních táborech. Dále HK požaduje upravit komentář u indikátoru 670102, tak aby do cílové hodnoty indikátoru nebyly započteny osoby podpořené aktivitou Komunitní venkovské tábory, pro které je tento typ podpory nerelevantní, jelikož 1 turnus tábora je v rozsahu 50 hodin podpory. Cílová hodnota zůstane 90 osob.

2.) HK dále požaduje rozdělení položky rozpočtu 1.1.1.2 Komunitní pracovník na dvě položky rozpočtu dle výše úvazku jednotlivých pracovníků a nastavení měrné jednotky osoboměsíc.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí relevantní potřeby cílových skupin, kterými jsou Osoby ohrožené izolací a sociálním vyloučením a Pečující osoby. V akčním plánu jsou potřeby cílových skupin dostatečně popsány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území a aktivity nejsou v rozporu s jejich zjištěnými potřebami.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v Akčním plánu: „Akční plán OPZ+ MAS Podchlumí“ v zásadě odpovídají realizaci vybraných projektových aktivit a jejím výstupům. V rámci aktivity Komunitní venkovské tábory HK požaduje upravit indikátory 670012, 670102 dle stanovených podmínek realizace. Podmínka realizace:Upravit indikátor 670012 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech - do kapacity aktivit komunitního tábora se započítává kapacita místa bez kapacity úvazků (tj. pečujících osob), cílovou hodnotu požaduje HK snížit na 80 míst (2 x 3 roky realizace aktivity).HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech indikátorů vynulovat cílovou hodnotu indikátoru 670102 indikátor není pro tuto aktivitu relevantní.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel, MAS Podchlumí, z.s. nastavil a realizoval vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Žadatel konzultoval přípravu se zástupci Města Hořice a KHK. Dále ho prodiskutoval s důležitými partnery v území (zástupci obcí, Mikroregionu Podchlumí, NNO, poskytovatelů sociálních služeb, škol). Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu. Rovněž tak z popisu AP vyplývá dostatečná připravenost MAS k realizaci animační činnosti po celé období realizace akčního plánu. Žadatel v žádosti o finanční podporu nezvolil partnera projektu. Aktivitu bude realizovat ve spolupráci již nastaveného partnerství z minulého období (obce, školy). Nastavený přístup je zvolen vhodně. Aktivitu zaměřené na pečující osoby v akčním plánu navazují na aktivity probíhající v minulém programovém období – příměstské tábory. Nově jsou doplněny aktivity zaměřené na Osoby ohrožené izolací a sociálním vyloučením. Zaměstnanci vzhledem k předchozí realizaci aktivit zaměřených na zvolené cílové skupiny mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Žadatel uvádí, že dojde k evaluaci prvního projektu. V rámci evaluace bude sledováno naplňování indikátorů projektu a tím bude vyhodnocován efekt KA. Bude se měřit dopad KA na cílové skupiny, bude se sledovat zájem o služby, zhodnoceno bude nastavení služeb, přínosy/dopady realizace opatření pro každou cílovou skupinu, vyhodnocení jednotlivých aktivit i animační činnosti MAS. Bude také ověřován dopad projektu z pohledu různých klíčových aktérů (komunitní pracovníci, klienti a CS, starostové, poskytovatelé soc. sl., spolupracující subjekty apod.). Evaluace bude pracovat s dotazníkovým šetřením, diskusemi, analýzou záznamů. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Problém je dobře popsán. Je uvedena příčina problému. Jsou popsány způsoby, jimiž se doposud problém řešil/řeší, případně se vůbec neřeší. Data jsou uvedena a jsou věrohodná. Projekt obsahuje stručnou situační analýzu v dané lokalitě. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu. CS jsou vhodně vybrány s ohledem na identifikovaný problém. Cílové skupiny jsou dostatečně popsány a je uvedena jejich velikost. Potřeby stanovených cílových skupin jsou dostatečně zmapovány. Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V žádosti o finanční podporu je stanoven hlavní cíl projektu a tři dílčí cíle (zaměřené na jednotlivé klíčové aktivity). Samotné cíle jsou nastaveny s ohledem na naplňování akčního plánu. Měřitelné jsou díky přesnému nastavení indikátorů. Z dílčích popisů je jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Intervenční logika projektu funguje. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je celkově hodnocen jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu. Rozpočet projektu je sestaven přehledně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Potřeba jednotlivých položek je zdůvodněna. Cena za hodinu práce odpovídá ceně v místě obvyklé. Indikátory nejsou nastaveny správně, HK požaduje upravit indikátory 670031, 670102 a 551022 dle stanovených podmínek realizace tak, aby bylo reálné dosažení naplánovaných cílových hodnot a aby byly v souladu s údaji v klíčových aktivitách. HK dále požaduje rozdělení položky rozpočtu 1.1.1.2 Komunitní pracovník na dvě položky rozpočtu, dle skutečné výše úvazku jednotlivých pracovníků a nastavení měrné jednotky osoboměsíc. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje doplnit u indikátoru 551022 cílovou hodnotu 4, upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 1,5 a upravit popis indikátoru, vztahuje se jen na úvazky pracovníků komunitní sociální práce, nezahrnuje úvazky pečujících na komunitních táborech. Dále HK požaduje upravit komentář u indikátoru 670102 tak, aby do cílové hodnoty indikátoru nebyly započteny osoby podpořené aktivitou Komunitní venkovské tábory, pro které je tento typ podpory nerelevantní, jelikož 1 turnus tábora je v rozsahu 50 hodin podpory. Cílová hodnota zůstane 90 osob. 2.) HK dále požaduje rozdělení položky rozpočtu 1.1.1.2 Komunitní pracovník na dvě položky rozpočtu dle výše úvazku jednotlivých pracovníků a nastavení měrné jednotky osoboměsíc.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavení jednotlivých aktivit vychází z definovaných zjištěných potřeb na území MAS a jsou v souladu se strategií CLLD. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem pět klíčových aktivit (komunitní venkovské tábory, 3 KA zaměřené na komunitní sociální práci dle CS a řízení projektu). Žadatel zvolil způsob realizace těchto klíčových aktivit vhodně. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích a to poměrně velmi intenzivně, průřezově všemi klíčovými aktivitami. Žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou a to jak v individuální podpoře, tak ve skupinových a komunitních aktivitách. Všechny plánované aktivity jsou nezbytné k naplnění účelu projektu. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin a délce realizace projektu. Žadatel uvádí, jak budou osloveny cílové skupiny.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní aktivity na území MAS NAD ORLICÍ, o.p.s.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000010

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení V předkládané žádosti o finanční podporu se žadatel zaměřuje na aktivity spojené s problematikou podpory komunitní práce na území MAS NAD ORLICÍ, o.p.s. za účelem aktivizace a participace komunity, nastavení vzájemné spolupráce a otevřené komunikace, budování funkčních partnerství a sdílení dobré praxe. MAS NAD ORLICÍ, o.p.s. nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4. Žadatel analyzuje příčiny problému a nabízí řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně v daném území potřeba řešit. Nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu přispěje ke zlepšení situace cílové skupiny. Cílová skupina projektu je zvolena správně. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet celkově je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.

Podmínky realizace:

Akční plán:

Upravit u obou opatření cílovou hodnotu indikátorů 670031 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech takto:

opatření 1.1.1 cílová hodnota 2, 1.2.1 cílová hodnota 2,45 .Do kapacity aktivit se započítává skutečná výše úvazků.

Projekt:

1.) HK požaduje doplnit u indikátoru 551022 cílovou hodnotu 1, upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 z 1 na 2,225 a upravit popis indikátoru, vztahuje se na reálné úvazky pracovníků, kteří pracují přímo s CS (nezahrnuje úvazky pečujících na komunitních táborech).

2.) HK dále požaduje, aby žadatel v popisu KA2 Podpora rodin a posilování rodinných vazeb – podpora ohrožených dětí a rodin upravil datum realizace aktivity na 1. 1. 2023 – 31. 12. 2025.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zmapoval potřeby CS v potřebném rozsahu, včetně jejich omezení a možností. Charakterizuje CS, obecně popisuje dosavadní způsoby řešení daných problémů, jejich účinnost a efektivitu. Následně navrhuje opatření směřující ke vzniku pozice sdíleného sociálního pracovníka, prostřednictvím kterého bude zajištěna podpora sociální práce na území MAS. U druhé CS nastavuje opatření Podpora rodin a posilování rodinných vazeb, ke kterému přiřazuje dvě konkrétní aktivity. Jedná se o podporu ohrožených dětí a rodin a komunitní tábory. Na základě všech popsanych skutečností lze konstatovat, že plánované intervence jsou v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou v zásadě nastaveny adekvátně a cílové hodnoty odpovídají plánovaným aktivitám. U CS osob sociálně vyloučených u indikátoru 670102 žadatel v popisu uvádí, že bude podpořeno 30 osob ročně po dobu 6 let, ale celková cílová hodnota je 240. U jednotlivých opatření jsou rozpočtované náklady navázány srozumitelně a adekvátně s ohledem na čerpání finančních prostředků. V rámci opatření 1.1.1 a 1.2.1 HK požaduje upravit indikátory 670031, dle stanovených podmínek realizace. Podmínka realizace: Upravit u obou opatření cílovou hodnotu indikátorů 670031 v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech takto: opatření 1.1.1 cílová hodnota 2 1.2.1 cílová hodnota 2,45. Do kapacity aktivit se započítává skutečná výše úvazků.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistiťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS NAD ORLICÍ, o.p.s. nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Podnět pro tvorbu AP žadatel zaznamenal na PS sociální při přípravě Strategie MAS na období 2021+. Dále ho prodiskutoval s důležitými partnery v území (zástupci obcí, Mikroregionů, NNO, poskytovatelů sociálních služeb, sociálních odborů měst, spolků, škol), včetně Řídících výborů MAP Kosteletsko a Vysokomýtsko v rámci projektů Místní akční plány pro rozvoj vzdělávání. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu. Rovněž tak z popisu AP vyplývá dostatečná připravenost MAS k realizaci animační činnosti po celé období realizace akčního plánu. Žadatel v žádosti o finanční podporu ne zvolil partnera projektu. Aktivitu bude realizovat ve spolupráci již nastaveného partnerství z minulého období (obce, školy, NNO). Nastavený přístup je zvolen vhodně.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí, kdo bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provádět, a dále uvádí způsoby a zdroje získávání podkladů pro průběžnou evaluační zprávu. Z uvedených popisů vyplývá připravenost MAS k provedení vyhodnocení realizace projektu a akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4. V samotné žádosti o finanční podporu jsou žadatelem popisované problémy vymezeny na příliž obecné úrovni a nejsou dostatečně konkretizované. Popisovaný problém je však věrohodný. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně v daném území potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Nabízené řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu přispěje ke zlepšení situace cílové skupiny. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V žádosti o finanční podporu jsou stanoveny celkem tři hlavní cíle (zaměřené na jednotlivé klíčové aktivity). Samotné cíle jsou nastaveny na velmi obecné úrovni, nejsou strukturované. Jednotlivé cíle nejsou nastaveny v souladu s metodikou SMART, nejsou měřitelné. Z dílčích popisů je nicméně jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Intervenční logika projektu funguje. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil cílové hodnoty indikátorů v zásadě přehledně a srozumitelně, hodnoty jsou realistické a dostatečně významné, HK však požaduje upravit indikátory 670031 a indikátor 551022 dle stanovených podmínek realizace tak, aby bylo reálné dosažení naplánovaných cílových hodnot a aby byly v souladu s údaji v klíčových aktivitách. Klíčové aktivity jsou s indikátory provázány. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám. Žadatel u jednotlivých aktivit uvádí příslušné náklady, které odpovídají nákladům uvedeným v rozpočtu projektu, pouze u pozice 1.1.3.3 komunitní pracovník pro seniory se částka v rozpočtu neshoduje s popisem a s výpočtem u KA 2. Stanovení počtů jednotek je ve zbytku doloženo a jednotkové ceny i počty jednotek jsou nastaveny adekvátně. Za nízko nastavenou považuje HK mzdu všech odborných pracovníků na DPP. Podmínka realizace: HK požaduje doplnit u indikátoru 551022 cílovou hodnotu 1, upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 z 1 na 2,225 a upravit popis indikátoru, vztahuje se na reálné úvazky pracovníků, kteří pracují přímo s CS (nezahrnuje úvazky pečujících na komunitních táborech).	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Nastavení jednotlivých aktivit vychází z definovaných zjištěných potřeb na území MAS a jsou v souladu se strategií CLLD. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem čtyři klíčové aktivity (KA 1 Podpora sociální práce na území MAS, KA 2 Podpora rodin a posilování rodinných vazeb – podpora ohrožených dětí a rodin, KA 3 komunitní venkovské tábory a KA 4 Řízení projektu). Žadatel zvolil způsob realizace těchto klíčových aktivit vhodně. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích a to poměrně velmi intenzivně, průřezově všemi klíčovými aktivitami. Žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou a to jak v individuální podpoře, tak ve skupinových a komunitních aktivitách. Podmínka realizace: HK požaduje, aby žadatel v popisu KA2 Podpora rodin a posilování rodinných vazeb – podpora ohrožených dětí a rodin upravit datum realizace aktivity na 1. 1. 2023 – 31. 12. 2025.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Akční plán OPZ+ MAS Nad Prahou
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000033

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 11. 2022
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	5,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Cíle projektu nevyjadřují konkrétní měřitelný posun v řešené problematice, který bude možné jednoznačně vyhodnotit, rizika jsou popsána zcela povrchně. Popis klíčových aktivit neobsahuje relevantní výstupy. Rozpočet je naprosto netransparentní, v rozpočtu chybí jasné a srozumitelné vyčíslení nákladů na jednotlivé položky, z předložených informací nelze posoudit hospodárnost plánovaných nákladů, a v důsledku toho ani celkovou efektivitu indikátorů.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřeby cílových skupin byly při přípravě akčního plánu zmapovány s využitím vhodných metod a zdrojů. Zvolená opatření a aktivity popsané v akčním plánu jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel v akčním plánu uvedl indikátory, které odpovídají charakteru plánovaných aktivit. Cílové hodnoty indikátoru 670031 odpovídají počtu pracovníků, v souladu s metodikou OPZ+ navrhujeme úpravu na cílové hodnoty podle přepočtených úvazků pracovníků uvedených v popisu indikátoru. Cílové hodnoty indikátorů v opatřeních akčního plánu řádově odpovídají celkovému finančnímu objemu. Podmínka realizace: Před vydáním PA nutné upravit indikátory v AP:670012 – upravte hodnotu na 48,944.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z akčního plánu vyplývá, že MAS zvolila vhodný způsob spolupráce v území, do přípravy akčního plánu byli zapojeni relevantní aktéři z území. V akčním plánu je dostatečným způsobem popsána připravenost MAS k provádění animační činnosti v průběhu realizace akčního plánu, MAS disponuje potřebnými personálními kapacitami pro animační aktivity. Způsob realizace jednotlivých aktivit přímo žadatelem je sice zdůvodněn, nicméně bude klást na žadatele vysoké nároky v oblasti výběru odborných pracovníků a jejich odborné a metodické podpory. Hodnocení HK: schváleno	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob ověření cílů akčního plánu je adekvátně nastaven. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v rámci projektu vymezuje 4 CS. Konkrétně CS neformální pečující; osoby pečující o malé děti; osoby se zdravotním postižením, osoby ve věku 55 a více let. Popis i ve vazbě na AP je u některých CS jako jsou neformální pečující a osoby se zdravotním postižením pouze obecnou statistikou vycházející z dat národních, v lepším případě krajských, nikoliv lokality. Zde jsou pouze odhady. U dalších CS pak žadatel vymezuje jejich strukturu apod. vhodně. S ohledem na šíři zaměření projektu a CS se pak žadatel snaží obecně nastavit problémy a jejich příčiny ve vazbě pro daný projekt. Zde je nicméně zřejmé, že vymezení problémů a jejich příčin je pouze obecným, nekonkrétním popisem. Zejména je toto zřejmé u příčin problému, kde žadatel jen uvádí problém nedostatečných kapacit pro poskytování sociálních služeb a následně také nízkou informovanost a vzdělanost řadových pracovníků úřadů (nízkou vzdělanost, ale z žádných dat žadatele není možné dovodit). Jakou tyto problémy a příčiny mají vazbu na problémy dílčích CS není vždy zcela zřejmé. Žadatel se oblasti definování příčin problému nezaobírá, spíše je vztahuje k systému než k potřebám osob z CS. Dále s ohledem na vymezení plánovaných aktivit není zřejmé, proč zrovna žadatel by měl řešit nedostatky kapacit sociálních služeb, které nejsou ani podporovanou aktivitou v rámci výzvy. Hodnocení HK: schváleno	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Formulace cílů v projektové žádosti nesplňuje kritéria metodiky SMART, zejména cíle nevyjadřují konkrétní měřitelný posun v řešení problematice, který bude možné jednoznačně vyhodnotit (viz formulace „dojde k podpoře řešení problémů osob....“, „přispěje k prohloubení pocitu sounáležitosti člověka s místem, kde žije“, a další). Přínos realizovaných aktivit bude možné ověřit díky evaluaci popsané v akčním plánu, avšak výsledky evaluace nebude možné porovnat s plánovanými cíli, neboť v projektu relevantní cíle fakticky nebyly stanoveny. Chybí zhodnocení rizikových faktorů jako je například motivace cílových skupin, zejména v aktivitě Služby mobilního sociálního týmu, začlenění a spolupráce nových pracovníků v týmu, řízení kvality poskytovaných služeb, riziko kvalitního finančního řízení projektu a další. Intervenční logika předloženého projektu není na dostatečné úrovni pro efektivní realizaci projektu.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Rozpočet je zcela netransparentní, rozpočet je členěn pouze na celkové náklady v kapitole 1.1.1 Pracovní smlouvy a celkové náklady v kapitole 1.1.3 Dohody o provedení práce. V rozpočtu chybí jasné a srozumitelné vyčíslení nákladů na jednotlivé položky podle pracovních pozic s příslušnými sazbami a počtem relevantních jednotek. Pracovní pozice s uvedením sazeb jsou sice textově popsány v přehledu nákladů jednotlivých klíčových aktivit, nicméně součet zde uvedených přímých osobních nákladů (3 829 320,00 Kč + 1 300 536,00 Kč + 1 018 728,00 Kč + 1 018 728,00 Kč + 352 800,00 Kč + 32 400,00 Kč = 7 552 512 Kč) neodpovídá celkovým osobním nákladům v rozpočtu (8 571 428,57 Kč), tudíž nelze rozklíčovat přesné náklady na realizaci projektu. Cílové hodnoty u většiny indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a v akčním plánu. U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál navrhujeme upravit hodnotu podle přepočtených úvazků, nikoliv podle počtu osob. Hodnoty indikátorů jsou samy o sobě navrženy adekvátně vůči charakteru klíčových aktivit. Zásadním nedostatkem je, že z předložených informací nelze posoudit hospodárnost plánovaných nákladů, a v důsledku toho ani celkovou efektivitu indikátorů.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel vymezil více KA. Žadatel je vymezuje v rámci plánovaných dopadů. Konkrétně popisuje jednotlivé aktivity. S ohledem na přehlednost měl žadatel více vymezit dopady v rámci dílčích aktivit (výstupy) a dílčí harmonogram. To lze dovodit pouze z rozsahu zapojení týmu, nicméně u např. aktivity organizace komunitních venkovských táborů nelze harmonogram vysledovat vyjma prostudování i AP vůbec. V aktivitě Služby mobilního sociálního týmu, kde žadatel hodlá realizovat aktivity mimo základní činnosti sociálních služeb, není zřejmé, jak se budou aktivity projektu věcně odlišovat od základních činností sociálních služeb. Zároveň není provázána aktivita přímo s potřebami CS, kdy toto vychází pouze ze statistik a potřeb obcí, nikoliv doložené potřeby CS. Zde je tedy zřejmé, že aktivita mobilních týmů nemá své ukotvení. Stejně tak je obecným i popis KA týkající se služeb psychosociální terapeutky, kdy opět vazba na potřeby CS není zcela doložena. Zájem osob z jednotlivých CS se zapojit do projektu s ohledem na obecnost popisů lze pouze předpokládat, nicméně u CS osob se zdravotním postižením a neformálních pečovatelů je riziko případného nezájmu, při nezmapování reálných potřeb velké, stejně jako je nejasná motivace a způsob práce s CS (např. u nehomogenní skupiny neformálně pečujících či osob se ZP). Popis klíčových aktivit neobsahuje relevantní výstupy.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní Společná CIDLINA I.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000005

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je doporučen k podpoře s podmínkami realizace. Projekt reaguje na AP Komunitní Společná CIDLINA. V úrovni projektu a AP je zřejmé, že žadatel plánuje dopad do lokality MAS a podporu zejména primárně vymezených cílových skupin.

Podmínky realizace:

Akční plán:

Úprava cílové hodnoty indikátoru v AP u opatření 1.2.1 Podpora komunity rodičů a dětí 600000
Celkový počet účastníků z 600 na 200.

Projektová žádost:

- 1) Úprava cílové hodnoty indikátoru 600000 Celkový počet účastníků z 440,000 na 240,000.
- 2) Úprava cílové hodnoty indikátoru 622022 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni z 35,000 na 0,000.
- 3) Doplnit adekvátní popis dílčí aktivity realizace komunitních venkovských táborů o jejich předpokládané kapacitě, místech konání, frekvenci, počtu turnusů a předpokládaném počtu účastníků.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Jsou uvedeny obecně základní relevantní potřeby cílových skupin Osoby v postproduktivním věku (senioři) a Osoby pečující o malé děti. Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci uvedené v projektové žádosti v akčním plánu rozepsány nejsou. V akčním plánu jsou potřeby cílových skupin dostatečně popsány s tím, že by měly být rozepsány více v projektové žádosti. Cílové skupiny, jak jsou popsány, stejně jako potřeby měly být podrobněji kvantifikovány s ohledem na potřeby a jejich zapojení. Náklady nejsou v AP dobře rozpadlé (celkové NN netvoří 40 %). Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými obecnými potřebami cílových skupin v území a plánované aktivity nejsou v rozporu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Vybrané indikátory v rámci AP odpovídají vybraným opatřením, aktivitám a odpovídají požadovanému finančnímu objemu. Jejich nastavení, plánované hodnoty jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu až na indikátor 670102 Využívání podpořených služeb, který není v souladu s uváděnou velikostí CS Osoby v postproduktivním věku (senioři). Hodnota by měla být min. 576 osob, nikoliv 550 (velikost CS je 5761 a hodnota indikátoru by měla být ve výši 10 %, jak uvádí žadatel). U CS Osoby pečující o malé děti jsou popisovány spíše děti a mládež než rodiče a jejich potřeby s výjimkou problematiky letních prázdnin. Indikátor 670012 Kapacita Podpořených služeb je stanoven na 180, ale při 18 turnusech rok a 6 let realizace obou projektů, by měla být hodnota 108. Podmínka realizace: HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru v AP u opatření 1.2.1 Podpora komunity rodičů a dětí 600000 Celkový počet účastníků z 600 na 200.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Žadatel neplánuje zapojení partnerů, popisuje realizaci a zajištění jednotlivých aktivit vhodně s vhodným způsobem realizace. Žadatel je připraven na animaci území v průběhu realizace AP, což popisuje.	Ano
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel vhodně a jasně popisuje ověřování cílů stanovených akčním plánem a váže je i na plnění minimálních výstupů, které definuje. Žadatel popisuje i průběžnou evaluaci. MAS nastavila obecně způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Uvádí, že bude probíhat průběžný monitoring a dojde k vyhodnocování minimálních výstupů, které spočívají v realizaci akcí. Nepopisuje, jakým způsobem bude vyhodnocovat konkrétní dopady na cílovou skupinu Osoby v postproduktivním věku (senioři), tzn. snížení pocitu ohrožení osamělostí, nepotřebnosti a pocitu konce života či udržení životní úrovně. Toto by mělo být více rozpracováno v projektové žádosti. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu co se týče kvantitativních výstupů, z kvalitativního hlediska nejsou vůbec ošetřeny. Z popisu akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu z pohledu jím nadefinovaných výstupů. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Nicméně problém je v projektové žádosti uveden v rozsahu popisu v akčním plánu a není více rozepsán, konkretizován. Žadatel v rámci projektu vymezuje více CS, kdy se snaží je dostatečně popsat. Přesto lze spatřovat dílčí nejasnosti či nepřesnosti, kdy např. u CS osoby pečující o malé děti uvádí, že v regionu žije 4191 dětí a žáků do 15 let, to je dle žadatele minimálně stejný počet osob pečujících o malé děti. Z tohoto není zřejmé, zda započítává i rodiny s více dětmi apod. CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené žadatel nepopisuje více ve vazbě na problém, jde spíše o konstatování, že zde jsou a v jakých lokalitách. Stejně tak vybraná CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci je popsána jen obecně počtem osob ve věku 20 až 29 let, bez jasného dopadu na tuto CS a lokalitu, a tedy i případné problémy a jejich příčiny. CS Veřejnosti opět chybí bližší specifikace problému a jeho příčin. Pro CS seniorů je popis podrobnější včetně problémů a jejich příčin, ale stejně jako v akčním plánu v projektové žádosti není bližší specifikace, kvantifikace CS ve vazbě na problém a jeho příčiny, který projekt řeší. Celkově lze říci, že se žadatel snaží popsat problémy a jejich příčiny ve vazbě na zejména 2 hlavní CS a to seniory a osoby pečující o malé děti.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je jen částečně nastaven správně. Není uvedeno, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Není zřejmé, jakým způsobem dojde k vyhodnocení/změření:- zvýšení povědomí o dění v regionu, všeobecný rozhled o nových technologiích a možnostech moderního života u CS Osoby v postproduktivním věku (senioři) - zvýšení povědomí o dění v regionu, získání sociálních návyků od svých vrstevníků u CS Osoby pečující o malé děti – to jsou rodiče, nikoliv děti - obnova mezigeneračního dialogu, posilování vzájemné pomoci, sousedské výpomoci, k aktivnímu zapojení se do života komunity, posílení sebedůvěry členů komunity. Cíl není SMART. Nejsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů s výjimkou informace, že naplňování cílů bude ověřováno na základě prezenčních listin, dotazníků spokojenosti a evaluace. Záměr je v souladu s cíli projektu. Jen z popisu KA není zřejmé, jakým způsobem bude dosaženo, že zástupci místních samospráv budou znát do budoucna potřeby cílové skupiny Osoby v postproduktivním věku (senioři) a naučí se s nimi pracovat a aktivně je zapojovat do dění v obcích.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Je splněna podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci Akčního plánu pro OPZ+ a podmínka závazného procenta (50–70 %) z celkové finanční alokace na realizaci Akčního plánu OPZ+. Efektivita a hospodárnost rozpočtu se dá vyhodnotit jen na základě přiloženého akčního plánu, který obsahuje bližší počet akcí, které v popisu KA jsou uvedeny pouze obecně (přednášky, kulaté stoly, setkávání atd.). Rozpočet se tedy zdá efektivní a hospodárný, pokrývá celé období realizace projektu. Je srozumitelný. Výše jednotlivých položek je přiměřená vzhledem k délce trvání projektu a obsahu, který je patrný z přiložených příloh (popis KA a akční plán). Položky jsou uvedené. Indikátory výstupů jsou uvedeny - je zřejmé, jak byla stanovena jejich počáteční a cílová hodnota. Nicméně chybí vazba na popis klíčových aktivit. Hodnoty jsou zřejmé z přiloženého akčního plánu. Popis v rámci indikátorů neobsahuje zdroj ověření jejich naplnění. Jsou zahrnuty povinné indikátory programu. HK požaduje úpravy indikátorů dle podmínek realizace. Podmínky realizace: Upravit u všech indikátorů datum výchozí hodnoty na 1. 1. 2020.Upravit cílovou hodnotu indikátoru 600000 Celkový počet účastníků z 440 na 240.Upravit cílovou hodnotu indikátoru 622022 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni z 35,000 na 0,000.	Ano

8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel vymezil 3 KA, dvě ve vazbě na přímou práci s CS a jednu na řízení projektu. Žadatel do přílohy dal i popis KA, který však více podrobný není. Přes nastavení aktivit, které jsou v souladu s AP lze pouze předpokládat, že plnění aktivit povede k plánovaným výstupům. Plánované aktivity mají dopad na CS, ale např. tzv. komunitní pracovníci ze strany seniorů nejsou popsáni, v úrovni nezbytnosti práce s CS a odborné pozice. Stejně tak práce s rodinou je jen nastíněna což znesnadňuje plně posoudit vhodnost KA. Přesto lze uvést, že u KA zaměřené na seniory lze předpokládat dopadů pro CS a vhodnost délky projektu. Zájem o zapojení této CS stejně jako motivace a způsob práce lze jen odhadovat jako vhodný. V úrovni CS pro KA 3 jsou aktivity spíše opakujícími se tábory než cílenou a kontinuální podporu CS. Přes výše uvedené je délka projektu vhodná a KA by měly vést k výstupům. Do jednotlivých klíčových aktivit by měla být dopracována časová dotace jednotlivých akcí s ohledem na potřeby cílových skupin. Z popisu KA je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Okrajově je uvedeno, jak budou osloveny stěžejní cílové skupiny. U CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením, Ohrožené není oslovení uvedeno vůbec. Zájem o zapojení do realizace projektu je u stěžejních cílových skupin uveden.Podmínka realizace:HK požaduje doplnit adekvátní popis dílčí aktivity realizace komunitních venkovských táborů o jejich předpokládané kapacitě, místech konání, frekvenci, počtu turnusů a předpokládaném počtu účastníků.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	PODPORA PEČUJÍCÍCH OSOB V ÚZEMÍ PŮSOBNOSTI MAS
TŘEBOŇSKO O.P.S.	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000034

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 11. 2022
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	5,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	
Komentář k hodnocení	Žadatel předkládá projektovou žádost, která je velmi stručná a v některých částech nejasně provázaná. Celkově se jedná o následující nejasnosti/nedostatky: <ul style="list-style-type: none">- obecně popsáná potřebnost podpory CS, konkrétně nepropojená se zkušenostmi žadatele z dříve realizovaného projektu- nejasná kvantifikace velikosti CS, kterou žadatele do projektu zapojí- obecné cíle- nejasně popsáný realizační tým, nepropojený s částí plánovaných aktivit- nedostatečně stukturovaný rozpočet- nastavení indikátorů- neuvedené výstupy KA

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel charakterizuje cílovou skupinu relativně dobře a z popisu je patrné, že si je vědom jejich celkové situace a z ní vyplývajících potřeb. V rámci akčního plánu také navrhuje relevantní aktivity, resp. podpůrné činnosti, které na tyto potřeby navazují potřebným způsobem. Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že tyto aktivity budou potřebným způsobem navazovat na poptávku a potřeby osob z cílových skupin projektu.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Indikátory uvedené v předloženém AP jsou podhodnocené. Není jasné jejich propojení s kvalifikovaným odhadem neformálně pečujících v území, které žadatel uvedl v textu – 1 400 osob. Přestože se žadatel odkazuje na zkušenosti z dříve realizovaného projektu a z této zkušenosti vychází nastavení indikátorů, považujeme je za podhodnocené, mimo jiné ve vazbě k velikosti realizačního týmu, dokládajícího odhadu neformálně pečujících v území, členěné na bagatelní a nebagatelní podporu. U indikátoru vztahujícího se k pozicím na přímou práci není jasné, v jakém rozsahu tato přímá práce bude vykonávána, zda se jedná o částečné či plné úvazky.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel při přípravě projektu, resp. akčního plánu vycházel z vlastních dat a zkušeností, tak i z realizací jiných projektů. Na přípravě akčního plánu se podíleli i zástupci samospráv, se kterými žadatel také plánuje spolupracovat. Žadatel také poukazuje na skutečnost, že využívá komunitního projednání na Pracovní skupině Sociální problematika. Žadatel v případě tohoto projektu bude realizovat všechny činnosti a aktivity prostřednictvím vlastního realizačního týmu a v akčním plánu je také uvedena další, resp. pokračující spolupráce s ostatními místními aktéry, kteří budou doplňovat komplementaritu aktivit projektu na další služby v regionu. Je specifikováno rozložení rolí jednotlivých pozic, není jasné kolik konkrétně úvazků žadatel na realizaci plánuje.	Ano
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v předloženém AP velmi obecně popisuje způsob, jakým bude ověřovat dosažení svého cíle. Ve zvolených kritériích, se zaměřuje na muže/ženy, počet využívaných služeb/kapacitu a druh poskytovaných služeb. Chybí zaměření např. i na specifika související s pečovanou osobou. Nejsou zmíněny konkrétní techniky/metody, které žadatel použije. V rámci evaluace bude přizván externí evaluátor, který zpracuje celkem 3 evaluace. Nastavení vyhodnocení lze považovat za vyhovující. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_ Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt vychází z velmi obecného popisu problémů neformálně pečujících osob. V příslušné části projektu, ani v jiných částech, není žadatel dostatečně specifický. Uvedený popis by byl platný pro jakékoliv území v ČR. Ve vazbě k dotčeným aktérům, institucím je žadatel také velmi obecný. Není přehledně popsáno, koho všeho se problém dotýká, jakých klíčových aktérů, subjektů, služeb, jaká jsou specifika území apod. Je zřejmá vazba na konkrétní opatření z koncepční části CLLD a s přílohou Tisková verze programového rámce je soulad. Aktivity projektu jsou dobře navázané na potřeby zvolené cílové skupiny.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V příslušné části projektové žádosti, žadatel neuvádí cíle projektu. Jedná se o specifikaci přínosu, kombinaci popisu situace pečujících a možných forem podpory. I tak lze vytyčit, k jaké změně u cílové skupiny projektu může dojít. U cílů žadatel neuvádí žádné měřitelné údaje, ani v jiné části projektu je nelze dohledat. I tak lze konstatovat, že na nejasný popis cíle projektu navazují klíčové aktivity, které reflektují potřeby zvolené cílové skupiny. V příslušné části projektové žádosti žadatel identifikuje klíčová rizika projektu, postrádám upřesnění, jak je žadatel plánuje eliminovat.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Předložený rozpočet se skládá z osobních nákladů. V části, kde žadatel upřesňuje realizační tým, jsou uvedeny nedostatečné informace. Není jasné, jaká pozice bude mít jakou časovou kapacitu/dotaci, v indikátorech je zmínka, že s CS budou pracovat 3 pracovníci v přímé práci, z popisu realizačního týmu není jasné, kdo to je. Současně není jasné, na co se zaměřuje pozice - Garant sociální práce, vzhledem k tomu, že projekt se nezaměřuje na poskytování/zajištění sociální práce. Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem nelze posoudit, zda mzdy odpovídají obvyklým a doporučeným mzdám, včetně hodinových sazeb odborníků z řad psychologů/psychoterapeutů/lektora. Současně posoudit efektivitu ve vazbě k velikosti cílové skupiny/nastaveným indikátorům. Takto koncipovaný rozpočet působí značně netransparentně a doporučujeme přepracovat jeho strukturu tak, aby v rámci jednotlivých položek byly jasně identifikovány osoby v realizačním týmu s jasně vymezenými finančními prostředky na jejich ohodnocení. Nastavení indikátorů není vzájemně provázané, u většiny je nelze posoudit, vzhledem k nedostatku informací v předloženém projektu a jeho přílohách. Postrádáme popisy, jak žadatel dospěl k uvedeným či neuvedeným hodnotám. Jejich jasné propojení s rozsahem klíčových aktivit. Žadatel nastavuje hodnotu indikátoru 600000 nastavuje na 20, bez dalšího vysvětlení, v AP je hodnota nastavena na 40, lze se domnívat, že se jedná o nastavení poloviční hodnoty, AP je platný na jednou tak dlouhé období, ale upřesněno to v žádosti není. Není ovšem jasné, jak cílová skupina získá takový rozsah podpory, v popisech klíčových aktivit není jasný rozsah např. vzdělávacích aktivit apod. Hodnota indikátoru 670031 je nastavena na hodnotu 3, vzhledem k nejasnosti velikosti realizačního týmu, nelze ověřit, zda je hodnota dobře nastavena. Není jasné, proč je u indikátoru 670102 nastavena hodnota na 38.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel si pro naplnění svých nejasně nastavených cílů zvolil 4 klíčové aktivity. Jejich volba logicky navazuje na předešlé části projektu a reaguje na identifikované potřeby zvolené CS. Obecně v KA postrádám následující:- Velká obecnost v popisu plánovaných činností- Nejasný rozsah/časová dotace na uvedené činnosti- Jasné a měřitelné výstupy každé KA- Harmonogram, který je v souladu s časem realizace projektu – u KA je uveden čas jejich realizace mimo rámec času realizace samotného projektu- není jasné, jak na sebe jednotlivé KA logicky navazují, není jasný průchod CS projektem- Díky tomu není možné propojit s nastavenými indikátory – zda jsou reálné či podhodnocené. Konkrétně KA č. 1.1.1.2- Není jasné, co žadatel myslí edukací, jaké konkrétní činnosti proběhnou- Není jasná vazba druhé odrážky na CS projektu, která je neformálně pečující, kdy dle této KA se plánuje realizace seminářů, workshopů, přednášek a školení a v závorce je upřesnění – informace z oblasti dotační a příspěvkové politiky MPSV – není vůbec srozumitelné, o co konkrétně se bude jednat ve vazbě k CS projekt, jak jim informace ve vazbě k dotační oblasti pomůže přímo při péči- Není jasné, v jakém rozsahu je plánovaná podpora lokální koncepční činnosti a kdo ji z RT bude realizovat, ze stručného popisu RT není zřejmé, že někdo tuto agendu bude zajišťovat- I přes uvedené upřesnění, jaká částka z rozpočtu je určena pro realizaci této KA, není vazba na rozpočet jasná, je velmi obecná- Nejsou jasné měřitelné výstupy této KA, konkrétní počet seminářů, workshopů, jejich časová dotace. Konkrétně KA č. 1.1.1.1- Nejsou jasné výstupy této KA, počet odhadovaných podpor, konzultací, podpůrných skupiny apod. - I přes uvedené upřesnění, jaká částka z rozpočtu je určena pro realizaci této KA, není vazba na rozpočet jasná, je velmi obecná. Konkrétně KA č. 1.1.1.4- Vzhledem ke stručnému popisu, není zřejmý rozdíl mezi realizací podpůrných skupin pro CS v této KA a zařazení Cs do podpůrných skupin v KA č. 1.1.1.1.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora duševního zdraví a aktivního řešení zadluženosti v regionu MAS Říčansko
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000054

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	10. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	
Komentář k hodnocení	Žadatel předkládá podrobně zpracovanou projektovou žádost a Akční plán. Je zřejmé, že území ve vazbě ke zvolené problematice velmi dobře zná, své zkušenosti doplňuje kvantitativními údaji a navazuje na předešlé realizované činnosti. Dílčí nepřesnosti jsou v částech týkajících se nastavení cíle projektu a jejich kvantifikace. U dvou pracovních pozic jsou nadhodnocené hodinové sazby - nad obvyklé/doporučené mzdy. Je nutné upřesnit indikátor 670031.

Podmínky realizace:

Akční plán:

Před vydáním PA upravit cílové hodnoty indikátorů v AP ve strukturovaných datech:
670012 Kapacita podpořených služeb – dle úvazků pracovníků v přímé práci: dvojnásobek hodnoty z žádosti, tedy 4,86.

Projektová žádost:

Doplnit Opatření ITI + procentní podíl ve výši 100 %.

Rozpočet:

Doplňte do jednotlivých položek rozpočtu výši úvazku a označte, zda jde výdaj za příjemcem či za partnerem (a za kterým).

Sociální pracovník, Pracovník v soc. službách – krácení:

1.1.3.1 Sociální pracovník – cena jednotky 268 Kč x 900 = 241 200 Kč, kráceno o 118 800 Kč + paušál = 166 320 Kč

1.1.3.2 Pracovník v sociálních službách – cena jednotky 200 Kč x 900 = 180 000 Kč, krácení o 165 600 Kč + paušál = 231 840 Kč

Kráčeno celkem o 398 160 Kč
CZV rozpočtu činí 10 524 528 Kč

Indikátory:

670031 Kapacita podpořených služeb – personál – úprava cílové hodnoty dle úvazků pracovníků v
přímé péči na 2,43.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního
plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Charakteristika a popis je u obou cílových skupin relativně jasný a srozumitelný a žadatel u nich uvádí celou řadu informací, které hodnotím jako dostatečné k vytvoření si obrazu dané situace v regionu. Žadatel také popisuje dosavadní způsoby řešení problémů a práce s cílovými skupinami. Navrhovaná opatření, respektive činnosti v rámci akčního plánu hodnotím jako relevantní a s relativně dobrou pravděpodobností na zajištění adekvátní podpory a pomoci pro obě cílové skupiny projektu. Na základě všech skutečností uvedených v akčním plánu je možné říct, že činnosti uvedené v akčním plánu jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin na území MAS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v předloženém AP jsou v souladu s předloženým projektem a se zvolenými opatřeními. Výčet uvedených indikátorů a jejich hodnot je vysvětlen/zdůvodněn, jsou logicky rozloženy mezi žadatele a partnery s finanční účastí a odpovídají velikost realizačního týmu.Podmínka realizace:Před vydáním PA upravit cílové hodnoty indikátorů v AP ve strukturovaných datech: 670012 Kapacita podpořených služeb – dle úvazků pracovníků v přímé práci: dvojnásobek hodnoty z žádosti, tedy 4,86	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel při tvorbě akčního pro OPZ+ postupoval na základě zkušeností a činností, které realizoval pro obdobnou cílovou skupinu na svém území. Své zkušenosti získal především z plánu rozvoje sociálních služeb na území MAS Říčansko a na základě projektu. Terénní sociální práce v obcích. Na těchto zkušenostech žadatel postavil realizační tým a dílčí činnosti pro tento projekt a i na základě této zkušenosti si žadatel přibral do projektu partnery, kteří budou realizovat dílčí odborné činnosti v projektu. Žadatel je tak připraven pro realizaci projektu a i vzhledem k dobré kvalitě akčního plánu i projektové žádosti disponuje také dostatečnými kompetencemi projekt úspěšně realizovat. Měla být deklarována také spolupráce s příslušným sociálním odborem, tzn. sociálním odborem ORP Říčany.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel celkem jasně v akčním plánu uvádí způsoby, metody a formy vyhodnocení úspěšnosti realizovaného akčního k plánu. Žadatel předpokládá, že již v průběhu realizace projektu bude prostřednictvím realizačního týmu sbírat a evaluovat průběžně výsledky a vstupy projektu a dále předpokládá, že evaluace bude realizována přímo členem realizačního týmu projektu. Plánované metody hodnotím jako relevantní k popisu a činnostem evaluátora, které jsou popsány v samostatné příloze žádosti a i tam uvedené postupy a metody hodnotím jako relevantní k plánovaným výstupům v rámci evaluace. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt vychází z relevantních podkladů, které žadatel v žádosti zmiňuje. Je zřejmá vazba na konkrétní opatření z koncepční části CLLD a s přílohou Tisková verze programového rámce je v souladu. Jedná se o věrohodný a dostatečně konkretizovaný problém. Z textu je zřejmé, koho se problém týká a kdo jsou klíčoví aktéři pro realizaci jeho řešení, chybí popis spolupráce se sociálním odborem z území MAS, tzn. města Říčany – spádové obce. Kladně lze hodnotit zmínku o současných způsobech pomoci a jejich dostupnost či nedostupnost.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou žadatelem vymezeny relativně jasně. Cílům projektu chybí detailnější struktura s jasnou vazbou na aktivity projektu a celkově by cíle mohly být konkrétnější. Jejich struktura naznačuje, že žadatel má relativní jasnou představu o tom, jakých cílů by mělo být v rámci projektu dosaženo a v rámci jejich popisu také uvádí základní sadu v měřitelných ukazatelů pro prokázání úspěšnosti projektu. V příslušné části projektové žádosti žadatel identifikuje rizika projektu včetně způsobu jejich eliminace.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel předkládá přehledný a s ostatními částmi projektu propojený rozpočet. Rozložení realizačního týmu upřesňuje v doložené příloze. Celkově považujeme rozpočet za efektivní a hospodárný. U pozic sociální pracovník a pracovník v sociálních službách je zvolena forma DPP a hodinová mzda je vysoko nad hranicí obvyklých mezd. U pozice sociálního pracovníka je požadováno 400,- Kč/h – doporučená je 268,- Kč. U pracovníka v sociálních službách je požadováno 384,- Kč/h. Za odpovídající považujeme 200,- Kč. Volba a hodnoty indikátorů odpovídají zvoleným aktivitám a rozsahu realizačního týmu. Indikátor 670031 má obsahovat hodnotu úvazku a ne počet pracovníků. Tudíž by měl být v současném rozložení úvazků pracovní smlouvy - 2,73 a DPP - 0,313. Podmínky realizace: Rozpočet: Doplněte do jednotlivých položek rozpočtu výši úvazku a označte, zda jde výdaj za příjemcem či za partnerem (a za kterým). Sociální pracovník, Pracovník v soc. službách – krácení: 1.1.3.1 Sociální pracovník – cena jednotky 268 Kč x 900 = 241 200 Kč, kráceno o 118 800 Kč + paušál = 166 320 Kč. 1.1.3.2 Pracovník v sociálních službách – cena jednotky 200 Kč x 900 = 180 000 Kč, krácení o 165 600 Kč + paušál = 231 840 Kč. Kráceno celkem o 398 160 Kč. CZV rozpočtu činí 10 524 528 Kč. Indikátory: 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – úprava cílové hodnoty dle úvazků pracovníků v přímé práci na 2,43	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel podrobně popisuje zvolených 7 klíčových aktivit, které vedou k naplnění cíle projektu. Popis je podrobný a srozumitelný. Ve většině případech jsou uvedené výstupy a kvantitativní údaje. Doplněno časovým rozložením jejich realizace – harmonogramem – který ovšem kopíruje celkovou dobu realizace projektu. Je zřejmý důraz na zapojení cílové skupiny, postrádám důraz na zohlednění celého území MAS a informovanost o nabídce pomoci takto specifickým cílovým skupinám.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení_HK1_vyzva008_54	Tabulka krácení_HK 1_54_FINAL.xlsx

Příloha č. 1 HK krácení_0000054

Název projektu:	Podpora duševního zdraví a aktivního řešení zadluženosti vregionu MAS Říčansko
Název žadatele:	MAS Říčansko o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000054

Požadovaná podpora - PN	7 801 920,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	3 120 768,00 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	10 922 688,00 Kč
Krácení - PN	284 400,00 Kč
Krácení - 40%	113 760,00 Kč
Krácení - CELKEM	398 160,00 Kč
Podpora po krácení - PN	7 517 520,00 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	3 007 008,00 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	10 524 528,00 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	10 922 688,00	0,00	0,0000000000	10 524 528,00	398 160,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	7 801 920,00	0,00	0,0000000000	7 517 520,00	284 400,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	7 096 320,00	0,00	0,0000000000	7 096 320,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor	48 000,00	36,0000000000	1 728 000,00	48 000,00	36,0000000000	1 728 000,00	0,00	
1.1.1.2	Expert (terénní psychoterapeut)	20 000,00	36,0000000000	720 000,00	20 000,00	36,0000000000	720 000,00	0,00	
1.1.1.3	Expert (odborný garant, metodik CS)	6 900,00	36,0000000000	248 400,00	6 900,00	36,0000000000	248 400,00	0,00	
1.1.1.4	Expert (psychoterapeut) 1	25 600,00	36,0000000000	921 600,00	25 600,00	36,0000000000	921 600,00	0,00	
1.1.1.5	Expert (psychoterapeut) 2	25 600,00	36,0000000000	921 600,00	25 600,00	36,0000000000	921 600,00	0,00	
1.1.1.6	Expert (psychoterapeut) 3	12 800,00	36,0000000000	460 800,00	12 800,00	36,0000000000	460 800,00	0,00	
1.1.1.7	Expert (odborný garant, dluhový poradce)	26 220,00	36,0000000000	943 920,00	26 220,00	36,0000000000	943 920,00	0,00	
1.1.1.8	Expert (dluhový poradce) 1	16 000,00	36,0000000000	576 000,00	16 000,00	36,0000000000	576 000,00	0,00	
1.1.1.9	Expert (dluhový poradce) 2	16 000,00	36,0000000000	576 000,00	16 000,00	36,0000000000	576 000,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	705 600,00	0,00	0,0000000000	421 200,00	284 400,00	
1.1.3.1	Sociální pracovník	400,00	900,0000000000	360 000,00	268,00	900,0000000000	241 200,00	118 800,00	krácení dle obvyklých mezd OPZ+ - podrobněji vizhodnotící kritérium č. 7
1.1.3.2	Pracovník v sociálních službách	384,00	900,0000000000	345 600,00	200,00	900,0000000000	180 000,00	165 600,00	krácení dle obvyklých mezd OPZ+- - podrobněji vizhodnotící kritérium č. 7
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	3 120 768,00			3 007 008,00	113 760,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	0,00					
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,0000000000	0,00					
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00					

Celkové krácení	284 400,00 Kč
Paušální sazba 40,00%	113 760,00 Kč
Krácení CZV celkem	398 160,00 Kč

Detail hodnocení

Název projektu	Prorodinná opatření v území MAS Vodňanská ryba
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000091

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	10. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel v akčním plánu dostatečně zmapoval a popsal relevantní potřeby cílových skupin. Zvolená opatření a aktivity v akčním plánu vhodně reagují na zjištěné potřeby cílových skupin. Cílové hodnoty indikátorů v opatřeních akčního plánu jsou adekvátní vzhledem k vyčísleným celkovým finančním nákladům na jednotlivé aktivity. Žadatel při přípravě akčního plánu zvolil vhodné postupy a zapojil relevantní aktéry z území. Způsob ověření cílů akčního plánu je nastaven dostatečně. Vymezení problému a cílové skupiny je v projektu zpracováno na dobré úrovni. Soubor klíčových aktivit a výstupů je navržen vhodným způsobem pro řešení problémů a potřeb cílové skupiny. Rozpočet i hodnoty indikátorů odpovídají rozsahu aktivit a výstupů projektu. Průběh aktivit je v projektové žádosti srozumitelně popsán, celková délka projektu postačuje pro realizaci aktivit a dosažení výstupů.

Hodnocení HK: vyhověl s výhradou

Podmínky realizace:

HK požaduje před vydáním právního aktu úpravu strukturovaných dat v akčním plánu:

Indikátory:

600000 – dejte do souladu milník s cílovou hodnotou v projektové žádosti

670012 – kapacitu míst vynásobte dvěma, připočtete dvojnásobek kapacity úvazků – celkem tedy 521

670102 – doplňte cílovou hodnotu a popis (dá se předpokládat, že ne všichni účastníci překročí bagatelní podporu), uveďte také milník (milník = hodnota v projektové žádosti)

HK požaduje úpravy v projektové žádosti:

Krácení na položce

1.1.1.10 – kráceno o 15 293,86 Kč

Indikátory:

551022 – doplňte cílovou hodnotu (vzhledem k charakteru aktivit min. 1) a popis

670031 – doplňte cílovou hodnotu dle výše součtu úvazků pracovníků přímo pracujících s CS vyjma pečujících osob (hodnota 0,5) a popis

670102 – doplňte cílovou hodnotu a popis (lze předpokládat, že všichni účastníci nepřekročí bagatelní podporu)

600000 – dejte do souladu hodnotu v žádosti (474) s milníkem v AP (544)

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v akčním plánu dostatečně zmapoval a popsal potřeby relevantních cílových skupin. Potřeby cílových skupin byly identifikovány na základě ověřitelných zdrojů, mimo jiné i na základě vlastních šetření. Je uveden rozsah cílových skupin v území. Zvolená opatření a aktivity v akčním plánu vhodně reagují na zjištěné potřeby cílových skupin.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel v opatřeních akčního plánu uvedl indikátory, které korespondují se zaměřením plánovaných aktivit. Celkově jsou cílové hodnoty indikátorů v opatřeních akčního plánu adekvátní vzhledem k vyčísleným celkovým finančním nákladům na jednotlivé aktivity.Podmínka realizace:HK požaduje před vydáním právního aktu úpravu strukturovaných dat v akčním plánu:Indikátory:600000 – dejte do souladu milník s cílovou hodnotou v projektové žádosti670012 – kapacitu míst vynásobte dvěma, připočtete dvojnásobek kapacity úvazků – celkem tedy 521670102 – doplňte cílovou hodnotu a popis (dá se předpokládat, že ne všichni účastníci překročí bagatelní podporu), uveďte také milník (milník = hodnota v projektové žádosti)	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel při přípravě akčního plánu zvolil vhodné postupy, které vedly ke zjištění potřebných informací a navázání spolupráce v území. Žadatel disponuje personálními kapacitami pro realizaci animačních aktivit. Způsob realizace aktivit bez účasti partnerů projektu je dostatečně zdůvodněn.	Ano
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v předloženém AP popisuje způsob ověření AP, obsah evaluace – jednotlivé zaměření, časové rozložení a zdroje, které pro ověření využije. V rámci paušálu plánuje žadatel zapojit evaluátora, který se vyhodnocení bude věnovat. V popisu evaluace chybí vyšší důraz na ověření dopadu a účinnosti aktivit. Způsob ověření cílů je však nastaven dostatečně. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_ Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řešené problémy, jejich příčiny a dopady jsou v žádosti a akčním plánu dostatečně popsány, zjištění vycházejí z ověřitelných zdrojů. Jsou uvedeny dosavadní způsoby řešení problému. Cílové skupiny jsou zvoleny adekvátně k řešeným problémům, jednotlivé cílové skupiny jsou podrobně charakterizovány v příloze k projektové žádosti, zde jsou uvedeny také údaje o rozsahu cílových skupin v území a počty účastníků projektu. Vymezení problému a cílové skupiny je zpracováno na dobré úrovni.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu i dílčí cíle věcně korespondují s řešenými problémy a potřebami cílových skupin. Dílčí cíle jsou konkretizovány, mají adekvátní měřitelné ukazatele. Posun v řešené problematice je dokreslen v popisu očekávaných změn. V rámci plánované evaluace bude možné ověřit naplnění cílů, vhodné zdroje pro ověření budou k dispozici. Soubor klíčových aktivit a výstupů je navržen vhodným způsobem pro řešení problémů a potřeb cílové skupiny. V projektu jsou identifikována hlavní rizika projektu a relevantní opatření pro jejich eliminaci. Intervenční logika projektu je na dobré úrovni.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Položky rozpočtu jsou přiřazeny ke klíčovým aktivitám. V příloze Realizační tým je velmi dobře zdůvodněna nezbytnost jednotlivých pracovních pozic i rozsah jejich úvazků. Položka 1.1.1.10 rezerva na odměny, navýšené prům. na dovolenou ve výši 15 293,86 Kč není dostatečně zdůvodněna, neboť náhrady za dovolenou jsou již součástí nákladů na jednotlivé pozice a případné odměny nejsou vysvětleny, HK požaduje krácení v celé výši. Dále HK požaduje úpravu hodnot a popisu indikátorů. Podmínky realizace: Krácení na položce 1.1.1.10 – kráceno o 15 293,86 Kč Indikátory: 551022 – doplňte cílovou hodnotu (vzhledem k charakteru aktivit min. 1) a popis 670031 – doplňte cílovou hodnotu dle výše součtu úvazků pracovníků přímo pracujících s CS vyjma pečujících osob (hodnota 0,5) a popis 670102 – doplňte cílovou hodnotu a popis (lze předpokládat, že všichni účastníci nepřekročí bagatelní podporu) 600000 – dejte do souladu hodnotu v žádosti (474) s milníkem v AP (544)	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Průběh aktivit je v projektové žádosti srozumitelně popsán, podrobné informace o realizaci jsou obsaženy také v akčním plánu. V popisu klíčových aktivit jsou uvedeny počty plánovaných akcí a účastníků, je stanoven časový rozsah akcí a aktivit. Každá aktivita má odpovídající měřitelné výstupy. Celková délka projektu postačuje pro realizaci aktivit a dosažení výstupů. Způsob zapojení účastníků do aktivit projektu odpovídá identifikovaným potřebám cílové skupiny. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny je odpovídajícím způsobem naplánován pro úspěšnou realizaci projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení_HK1_vyzva008_91	Tabulka krácení_HK 1_91_FINAL.xlsx

Příloha č. 1 HK krácení_0000091

Název projektu:	Prorodinná opatření v území MAS Vodňanská ryba
Název žadatele:	MAS Vodňanská ryba, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000091

Požadovaná podpora - PN	6 032 987,86 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 413 195,14 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	8 446 183,00 Kč
Krácení - PN	15 293,86 Kč
Krácení - 40%	6 117,54 Kč
Krácení - CELKEM	21 411,40 Kč
Podpora po krácení - PN	6 017 694,00 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	2 407 077,60 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	8 424 771,60 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	8 446 183,00	0,00	0,0000000000	8 424 771,60	21 411,40	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	6 032 987,86	0,00	0,0000000000	6 017 694,00	15 293,86	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	5 195 987,86	0,00	0,0000000000	5 180 694,00	15 293,86	
1.1.1.01	vychovatel/ka 1 v DKK úv. 0,75	33 824,00	30,0000000000	1 014 720,00	33 824,00	30,0000000000	1 014 720,00	0,00	
1.1.1.02	vychovatel/ka 2 v DKK úv. 0,75	33 824,00	30,0000000000	1 014 720,00	33 824,00	30,0000000000	1 014 720,00	0,00	
1.1.1.03	vychovatel/ka 3 v DKK úv. 0,5	22 549,00	30,0000000000	676 470,00	22 549,00	30,0000000000	676 470,00	0,00	
1.1.1.04	vychovatel/ka 1 v KVT úv. 1,00	45 098,00	6,0000000000	270 588,00	45 098,00	6,0000000000	270 588,00	0,00	
1.1.1.05	vychovatel/ka 2 v KVT úv. 1,00	45 098,00	6,0000000000	270 588,00	45 098,00	6,0000000000	270 588,00	0,00	
1.1.1.06	vychovatel/ka 3 v KVT úv. 1,00	45 098,00	6,0000000000	270 588,00	45 098,00	6,0000000000	270 588,00	0,00	
1.1.1.07	komunitní pracovník/ce 1 v RK úv. 0,25	10 725,00	30,0000000000	321 750,00	10 725,00	30,0000000000	321 750,00	0,00	
1.1.1.08	komunitní pracovník/ce 2 v RK úv. 0,25	10 725,00	30,0000000000	321 750,00	10 725,00	30,0000000000	321 750,00	0,00	
1.1.1.09	koordinátor projektu úv. 0,5	28 320,00	36,0000000000	1 019 520,00	28 320,00	36,0000000000	1 019 520,00	0,00	
1.1.1.10	rezerva na odměny, navýšené prům. na dovolenou	15 293,86	1,0000000000	15 293,86	15 293,86	1,0000000000	0,00	15 293,86	položka není dostatečně zdůvodněna - podrobněji viz hodnotící kritérium č. 7
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	837 000,00	0,00	0,0000000000	837 000,00	0,00	
1.1.3.1	pečující osoby v KVT v obcích	200,00	3 600,0000000000	720 000,00	200,00	3 600,0000000000	720 000,00	0,00	
1.1.3.2	komunitní pracovník pro práci se seniory	250,00	468,0000000000	117 000,00	250,00	468,0000000000	117 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	2 413 195,14	0,00	0,0000000000	2 407 077,60	6 117,54	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000			
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,0000000000	0,00	1 391,75	0,0000000000			
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000			

Celkové krácení	15 293,86 Kč
Paušální sazba	40,00% 6 117,54 Kč
Krácení CZV celkem	21 411,40 Kč