

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunitně vedeného místního rozvoje na území
MAS Sdružení Západní Krušnohoří	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000097

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	31. 10. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Celkově hodnotíme projektovou žádost a akční plán jako kvalitně zpracovaný. Žadatel v akčním plánu uvádí u všech čtyř cílových skupinách relativně dostatek informací o jejich potřebách, na které potřebným způsobem také navazuje různá opatření pro zmírnění a zlepšení jejich situace. Akční plán tak navazuje na zjištěné potřeby u osob z cílových skupin a potřebným způsobem na ni navazuje i aktivity projektu. Aktivity projektu jsou popsány velmi dobře, kdy žadatel především v příloze žádosti uvádí až vyčerpávajícím způsobem obsah a průběh jejich realizace. Intervenční logika projektu je poměrně jasná a žadatel velmi dobře propojuje cíle s dílčími aktivitami projektu. Je velmi pravděpodobné, že pokud žadatel v potřebné kvalitě zrealizuje popsané aktivity, tak cíle projektu budou naplněny. Rozpočet projektu hodnotíme jako věcně správně sestavený, transparentní a efektivní k deklarovaným výstupům aktivit, ale i ke konečným hodnotám indikátorů projektu. Indikátory projektu hodnotíme jako reálně dosažitelné. Projekt doporučujeme k financování.

Podmínka realizace:

AP:

Úprava cílové hodnoty indikátoru 670012 ve strukturovaných datech v AP jakožto součet cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 z žádosti x 2. Úprava popisu indikátoru.

Žádost:

U indikátoru 805 000 požaduje HK vynulovat uvedenou cílovou hodnotu 1 pro evaluaci/vyhodnocení projektu v souladu s pokyny ŘO OPZ+ je tento indikátor nerelevantní.

U indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál požaduje HK uvést součet úvazků

zapojených pracovníků do KA 1, KA2, KA3. Cílová hodnota bude nastavena v souladu s úvazky pracovníků, a to na hodnotu 3,76 (komunitní pracovník 1,0 úvazku, koordinátor projektu 0,25 + 0,25 + 0,25 úvazku, sociální pracovník 1,0 úvazku, dluhový poradce 1,0 úvazku a přepočít DPP lektora u KA1 dluhové poradenství tj. 0,01 úvazku – 26,6 h/rok)

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V rámci přípravy akčního plánu probíhala jednání s klíčovými aktéry v rámci jednotlivých tematických oblastí. Zmapováním sociální oblasti se zabývala pracovní skupina pro přípravu Akčního plánu. Žadatel celkem jasně charakterizuje všechny 4 cílové skupiny, uvádí k nim relevantní a kvantifikovaná data a poměrně uceleně popisuje jejich specifické potřeby. Na tyto potřeby žadatel následně navazuje i vhodný typ podpor, prostřednictvím kterých se bude usilovat o zlepšení jejich situace. Na základě informací o cílových skupinách je možné říci, že plánované intervence odpovídají potřebám cílových skupin v daném území.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají vybraným aktivitám a deklarovaným výstupům. Plánované hodnoty také hodnotíme jako efektivní ve vazbě na požadované finanční prostředky uvedené v projektové žádosti. Podmínka realizace: Úprava cílové hodnoty indikátoru 670012 jakožto součet cílových hodnot indikátorů 670021 a 670031 x 2. Úprava popisu indikátoru.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a přípravy opatření. Z popisu Akčního plánu vyplývá i přes obecný popis animačních činností a jejich zabezpečení ze strany MAS dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. Pozitivně hodnotíme i zapojení základních škol a využití výstupů z realizovaných projektů Místního akčního plánu. Žadatel také poukazuje na skutečnost, že pracovníci MAS mají přímé zkušenosti s prací v obcích s různými místními aktéry. Žadatel projekt bude realizovat samostatně, bez partnera.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel dle části 7 Akčního plánu nastavil způsob, jakým bude ověřovat dosažení jeho cílů. Žadatelem zvolený způsob vyhodnocení úspěšnosti realizace primárně vztahený k monitorovacímu procesu, popisu dopadu a přínosu, zhodnocení míry spokojenosti cílových skupin, vyhodnocení naplňování cílů, aktivit a jejich efektivitě a doporučení pro další proces evaluace s neměřitelným nastavením, má však pouze omezený potenciál adekvátně ověřit dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení jeho evaluace, potažmo evaluace KA a projektu. Evaluace bude zajištěna prostřednictvím nákupu služeb externím evaluátorem a evaluační procesy budou součástí porad realizačního týmu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Všechny cílové skupiny jsou popsány relativně dobře, potřebným způsobem také kvantifikované a z jejich popisu je zcela zřejmé, jaké specifické potřeby žadatel identifikoval a jaké plánuje intervence směrem ke zlepšení jejich situace. Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich nejvhodnějšího řešení jsou v souladu s potřebami cílových skupin. V celkovém kontextu tak nastavené činnosti v rámci projektu popsané v aktivitách projektu jsou relevantní k těmto potřebám a cílová skupina je i v tomto kontextu zvolena správně a je adekvátní k náplni projektu.	Ano

6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní i dílčí cíle jsou žadatelem nastaveny relativně dobře a hlavní cíl odpovídá celkovému zaměření projektu. Dílčí cíle pak popisují konkrétní zaměření projektu a je zcela zjevná jejich vazba na aktivity projektu. Cíle projektu jsou ve větší míře sestaveny v souladu s metodou SMART. Cíle jsou potřebným způsobem kvantifikované, měřitelné a dílčí výstupy je možné konkrétně navázat na informace uvedených v dalších částech projektu a jeho přílohách. Z pohledu intervenční logiky projektu hodnotím jeho sestavení jako logické a funkční.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je žadatelem sestaven věcně správně a jednotlivé pracovní pozice jsou popsány transparentním způsobem. Z popisu projektu je tak zcela zřejmé, jaké osoby a s jakým pracovním úvazkem budou na projektu participovat a finanční ohodnocení těchto pracovníků hodnotíme jako relevantní. Rozpočet jako celek hodnotíme jako přiměřený ve vazbě k popsaným aktivitám projektu a míra a intenzita zapojení osob realizačního týmu odpovídá i plánovaným výstupům. Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ, v kontextu vysoce odborné činnosti, náplni a charakteru projektu jsou tyto, stejně jako zvolené pracovní úvazky, zcela přiměřené. Žadatel nesprávně uvádí cílovou hodnotu u indikátoru 805 000 a 670 031. Podmínky realizace: U indikátoru 805 000 požaduje HK vynulovat uvedenou cílovou hodnotu 1 pro evaluaci/vyhodnocení projektu v souladu s pokyny ŘO OPZ+ je tento indikátor nerelevantní. U indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál požaduje HK uvést součet úvazků zapojených pracovníků do KA 1,KA2, KA3. Cílová hodnota bude nastavena v souladu s úvazky pracovníků, a to na hodnotu 3,76 (komunitní pracovník 1,0 úvazku, koordinátor projektu 0,25 + 0,25 + 0,25 úvazku, sociální pracovník 1,0 úvazku, dluhový poradce 1,0 úvazku a přepočten DPP lektora u KA1 dluhové poradenství tj. 0,01 úvazku – 26,6 h/rok)	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzájemná provázanost dílčích aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti, resp. detailně zpracované příloze č. 4 Podrobný popis klíčových aktivit a odborného týmu, popsána dobře. Z popisu klíčových aktivit, resp. Akčního plánu, je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Žadatel v KA 2 Sociální práce na obcích poskytuje v souladu s výzvou č. 8 OPZ+ sociální služby, kdy deklaruje jak navázání spolupráce se starosty obcí v příslušných ORP i s odborem sociálních věcí Krajského úřadu, tak příslušnou kvalifikaci jeho sociálního pracovníka dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Aktivita na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit při vhodné časové provázanosti povedou k jejich dosažení. Délka realizace projektu je vhodně nastavena.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Soused Živoda
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000059

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	31. 10. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na podporu komunitního života prostřednictvím realizace tří klíčových aktivit. Tyto jsou s ohledem na potřeby cílové skupiny vhodně nastaveny, navzájem se doplňují. Žadatel zvolil dvě cílové skupiny. U některých indikátorů jsou uvedena chybná data výchozích a cílových hodnot. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke klíčovým aktivitám, je však doporučeno členění položky 1.1.1.2 dle jednotlivých pracovníků. Na základě výše uvedeného HK schvaluje projekt s podmínkou realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

HK požaduje upravit indikátor 670012 v MS21+ v Akčním plánu ve strukturovaných datech u jednotlivých opatření. (Do kapacity podpořených služeb se započítává kapacita podpořených služeb – místa a kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků.) HK požaduje úpravu indikátoru u jednotlivých opatření takto:

U opatření 1.1.1 bude uvedena cílová hodnota 114,4 (úvazek 2,2x dva projekty + 110).

U opatření 1.2.1 ve strukturovaných datech požaduje HK upravit cílovou hodnotu indikátoru 670102, a to na nulovou hodnotu, indikátor není relevantní pro aktivitu komunitní tábory.

Projektová žádost:

HK požaduje v žádosti o podporu upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, 670031, a to na hodnotu 2,2. Do popisu hodnoty daného indikátoru uveďte, že se jedná o součet úvazků pracovníků komunitní sociální práce, kteří přímo pracují s cílovou skupinou. Hodnota byla stanovena na základě popisu klíčové aktivity v projektové žádosti.

HK požaduje na žádosti o podporu upravit data cílových hodnot indikátorů 670031 a 80500 na 31. 12.2025.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v rámci přípravy projektu zmapoval potřeby cílové skupiny rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, na tyto konkrétně navazují plánované intervence, resp. klíčová aktivita. Potřeby cílové skupiny veřejnost je zmapována obecně, jsou široce definované a navazují na opatření a plánované intervence prostřednictvím realizace dvou klíčových aktivit. V zásadě jsou však plánované intervence v souladu s potřebami cílových skupin.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V Akčním plánu jsou nastavené cílové hodnoty u povinných indikátorů stanovených výzvou. U indikátoru 551022 je chybně uvedené datum cílové hodnoty (31.12.2028).HK požaduje upravit indikátor 670012 a 670102 dle stanovených podmínek realizace.Podmínky realizace:upravit indikátor 670012 v MS21+ v Akčním plánu ve strukturovaných datech u jednotlivých opatření. (Do kapacity podpořených služeb se započítává kapacita podpořených služeb – místa a kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků.) HK požaduje úpravu indikátoru u jednotlivých opatření takto:U opatření 1.1.1 bude uvedena cílová hodnota 114,4 (úvazek 2,2x dva projekty + 110).U opatření 1.2.1 ve strukturovaných datech požaduje HK upravit cílovou hodnotu indikátoru 670102, a to na nulovou hodnotu, indikátor není relevantní pro aktivitu komunitní tábory.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Je uvedeno, jací konkrétní aktéři byli do přípravy zapojeni, ale není jasné, jak byly přípravy rozloženy v čase. Proces přípravy akčního plánu je vhodně nastaven, nicméně je zřejmá absence dalších zainteresovaných stran, tedy nejen obcí, škol a dlouhodobých partnerů, u kterých budou probíhat některé z aktivit, ale také např. nestátních neziskových organizací, poskytovatelů sociálních služeb atd. Žadatel neplánuje zapojení partnerů.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V AP nejsou nastaveny konkrétní a měřitelné cíle, tedy není jasné, jak bude vyhodnocení realizace probíhat. Pro vyhodnocení a ověření dosažení cílů stanovených v akčním plánu bude nastaven plán evaluace. Předpokládá průběžné hodnocení práce na jednotlivých místech realizace, hodnocení návštěvnosti akcí, zapojení cílových skupin. Způsob hodnocení je nastaven velice obecně. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zdůvodnění potřebnosti je uvedené spíše heslovitě, tedy ne zcela srozumitelně. Do projektu jsou zapojeny dvě cílové skupiny, a to cílová skupina rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a cílová skupina veřejnost. U cílové skupiny rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci popisuje zjišťování potřeb cílové skupiny, kdy se projekt zaměřuje na dvě definované potřeby. U cílové skupiny veřejnost obecně popisuje potřebu začlenění do komunity. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně, ale dopady problému na jednotlivé CS jsou popsány rovněž jen v obecné rovině.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Měřitelnost je nastavena jen kvantitativně v podobě počtu podpořených osob. Žadatel si stanovil tři cíle. Tyto jsou popsány velice obecně a jedná se spíše o popis aktivity. Cíle nejsou jednoznačně stanoveny SMART, nicméně napříč žádostí lze nalézt další informace, které podpoří měřitelnost a dosažitelnost cílů. Lze předpokládat, že v průběhu realizace projektu budou vznikat data a dokumenty na základě kterých bude možné ověřit dosažení cílů. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel u jednotlivých indikátorů uvádí popisy, ze kterých je jasné, jak k cílovým hodnotám dospěl. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k jednotlivým aktivitám, jednotkové ceny (sazby mzdových nákladů) jsou stanoveny v souladu s dokumentem Obvyklé mzdy/platy. U indikátorů 670031 a 551022 je chybně nastavené i datum cílové hodnoty. Klíčové aktivity jsou provázány s indikátory. Jednotlivé položky rozpočtu lze formálně přiřadit k aktivitám, ale ty jsou popsány jen velmi obecně, takže není jasné, jak byly stanoveny úvazky jednotlivých členů RT. Indikátor Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků 670031 není nastaven správně, HK požaduje upravit indikátor dle stanovených podmínek. HK požaduje upravit data cílových hodnot indikátorů 670031 a 80500. Podmínky realizace: 1) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků, 670031, a to na hodnotu 2,2. Do popisu hodnoty daného indikátoru uveďte, že se jedná o součet úvazků pracovníků komunitní sociální práce, kteří přímo pracují s cílovou skupinou. Hodnota byla stanovena na základě popisu klíčové aktivity v projektové žádosti. 2) HK požaduje upravit data cílových hodnot indikátorů 670031 a 80500 na 31. 12.2025.	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace projektu představuje plnění tří klíčových aktivit. Všechny klíčové aktivity na sebe vzájemně navazují. Výstupy nejsou jednoznačně stanoveny. Cílová skupina je zapojena do všech relevantních fází projektu, celková délka realizace projektu a vhodně nastavena. Zájem cílové skupiny o klíčové aktivity je žadatelem popsán jak v rámci projektové žádosti, tak v akčním plánu. Žadatel blíže nepopisuje způsob výběru cílové skupiny do jednotlivých aktivit.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora rodin na území MAS POHODA venkova
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000002

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny POHODA venkova, z.s. na období 2021 – 2027. Žadatelem popisovaný problém je věrohodný. Žadatel analyzuje příčiny problému a nabízí řešení prostřednictvím realizace předkládaného projektu. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně v daném území potřeba řešit.

Proces přípravy AP je popsán obecným způsobem. Indikátory jsou nastaveny v zásadě srozumitelně a jejich hodnoty odpovídají finanční nákladovosti projektu. Rozpočet je provázán s aktivitami. Aktivita mají stanovené výstupy, ale jejich popis je pojat velmi obecně. Především není jasné, kde budou probíhat a jak bude probíhat oslovení CS a nábor do projektu.

Projekt považuje HK za připravený k realizaci a schvaluje k podpoře za splnění podmínek realizace.
Podmínky realizace:

1) Akční plán

Upravit v MS21+ Akčním plánu ve strukturovaných datech - indikátor 67012 na hodnotu 257, $255 + 1 \times 2 = 257$ (kapacita místa tábory 240+ 15 dětský klub =255, 1 úvazek komunitního pracovníka x2 projekty). Hodnota bude snížena o úvazky pečujících osob na táborech a v klubu, do indikátoru Kapacity - úvazky se pečující osoby nezapočítávají.

Indikátor 670102 Využívání podpořených služeb na hodnotu 240, $240 = 120$ osob v programech prevence, zmírnění soc. znevýhodnění x2 projekty. Indikátor snížen o bagatelní podporu u aktivit na podporu rodin, pro tábory a kluby bagatelní podpora není relevantní.

2) Projekt

HK požaduje upravit cílovou hodnotu u indikátoru 551022 na hodnotu 5 - zahrnout i aktivitu typu komunitní tábor a komunitní dětský klub.

Dále upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 pouze na hodnotu 1 a upravit popis indikátoru, vztahuje se na úvazek komunitního pracovníka, nezahrnuje úvazky pečujících na komunitních táborech, v klubu.

Upravit hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb na 120, snížení o bagatelní podporu dětského klubu/táborů - zde není bagatelní podpora relevantní.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřeby CS jsou v akčním plánu formulované a plánované intervence jsou v zásadě v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení a možnosti vybraných CS. Není zřejmé, jakým způsobem žadatel mapoval potřeby CS. V AP jsou uvedeny pouze obecné komentáře. Také chybí popis, kde bude realizována práce komunitního pracovníka. Místní dostupnost bude klíčová pro motivaci CS k využití této služby.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v Akčním plánu odpovídají v zásadě realizaci vybraných projektových aktivit a jejím výstupům. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. V popisu indikátorů v akčním plánu žadatel uvádí rozpad cílové hodnoty na jednotlivé fáze (první a druhý projekt) čili lze vyhodnotit, že plánovaný finanční objem prvního projektu, nyní podané projektové žádosti, indikátorům odpovídá. V rámci opatření 1.2.1 Podpora rodin s dětmi HK požaduje upravit indikátory 670012 a indikátor a 670102 dle stanovených podmínek realizace. Podmínky realizace: Upravit v MS21+ v Akčním plánu ve strukturovaných datech :indikátor 67012 na hodnotu 257, 255 + 1x2 = 257 (kapacita místa tábory 240+ 15 dětský klub =255, 1 úvazek komunitního pracovníka x2 projekty). Hodnota bude snížena o úvazky pečujících osob na táborech a v klubu, do indikátoru Kapacity - úvazky se pečující osoby nezapočítávají. Indikátor 670102 Využívání podpořených služeb na hodnotu 240, 240 =120 osob v programech prevence, zmírnění soc. znevýhodnění x2 projekty. Indikátor snížen o bagatelní podporu u aktivit na podporu rodin, pro tábory a kluby bagatelní podpora není relevantní.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil a realizoval vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Je v obecné rovině zřejmé, jací aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase, ale chybí konkrétnější informace (je např. uvedeno, že zájem o spolupráci vyjádřilo 9 organizací, ale není jasné, jaké to jsou, ani zda se jedná o NNO, školy či obce). Obdobně není jasné, v jakém rozsahu a jakým způsobem byly osloveny a analyzovány CS. Připravenost MAS na realizaci aktivit je adekvátní. Žadatel neplánuje zapojení partnerů a s ohledem na jeho personální kapacity je zvolený způsob zajištění aktivit nastaven vhodně. Z popisu AP vyplývá dostatečná připravenost MAS k realizaci animační činnosti po celé období realizace akčního plánu.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Dosažení cílů bude vyhodnoceno evaluátorem. Žadatel dostatečným způsobem popisuje nástroje, kterých bude při evaluaci využito. Do evaluace budou zapojeni všichni relevantní aktéři. MAS je připravena provést evaluaci AP. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je v souladu s Akčním plánem MAS a navazuje na opatření koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu. V samotné žádosti o finanční podporu jsou žadatelem popisované problémy někdy vymezeny na příliš obecné úrovni. V projektové žádosti a v AP se dostatečně věnuje uvedení relevantních důvodů, které popisují stávající úroveň řešené problematiky, kým a jak byla problematika řešena a s jakými výsledky. Dopady problémů na jednotlivé CS jsou popsány a je uvedeno, jak byly problémy doposud řešeny. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsané problémy dotýkají.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V žádosti o finanční podporu jsou stanoveny celkem tři hlavní cíle(zaměřené na jednotlivé klíčové aktivity). Samotné cíle jsou nastaveny na obecné úrovni, nejsou strukturované. Z dílčích popisů je nicméně jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena.. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Intervenční logika projektu funguje. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel uvádí detailní popisy, jak dospěl k cílovým hodnotám jednotlivých indikátorů, ty jsou v zásadě nastaveny přiměřeně, a jsou následně provázány s rozpočtem. Jednotlivé položky rozpočtu jsou navázány na KA a jednotkové ceny i počty jednotek jsou nastaveny hospodárně a efektivně.HK požaduje upravit indikátory 670031, 670 102 a indikátor 551022 dle stanovených podmínek realizace tak, aby bylo reálně dosažení naplánovaných cílových hodnot a aby byly v souladu s údaji v klíčových aktivitách. Podmínky realizace:HK požaduje upravit v projektové žádosti cílovou hodnotu u indikátoru 551022 na hodnotu 5 - zahrnout i aktivitu typu komunitní tábor a komunitní dětský klub.Dále upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 pouze na hodnotu 1 a upravit popis indikátoru, vztahuje se na úvazek komunitního pracovníka, nezahrnuje úvazky pečujících na komunitních táborech, v klubu.Upravit hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb na 120,, snížení o bagatelní podporu u dětské klubu/táborů - zde není bagatelní podpora relevantní.Vynulovat indikátor výstupu 679001 Počet podpořených Romů z hodnoty 10 na hodnotu 0. Indikátor bude sledován a naplňován v průběhu realizace projektu.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavení jednotlivých aktivit vychází z definovaných zjištěných potřeb na území MAS a jsou v souladu se strategií CLLD. Popis jednotlivých KA je logicky navazující, obsahuje vazbu na rozpočet. Aktivity jsou však popsány obecně, u většiny z nich není zřejmé, kde budou realizovány. U aktivit zaměřených na sociální začleňování (4 aktivity) je uvedeno, že budou pilotně realizovány v ZŠ Fr. Kupky v Dobrušce. Není ovšem uvedeno, zda tento pilot potrvá celé 3 roky nebo zda se posléze aktivity přenesou i do jiných obcí. Výstupy aktivit jsou uvedeny.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Společně pro MAS Stolové hory
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000011

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen na pomoc znevýhodněným osobám se záměrem jejich zapojení se do dění v komunitě v regionu MAS Stolové hory. Žadatel v průběhu přípravy SCLLD pro období 2021+ zmapoval a následně v akčním plánu dostatečně popsal potřeby cílových skupin Osoby sociálně vyloučené a osoby ohrožené sociálním vyloučením a CS Osoby pečující o malé děti, informace o potřebách cílových skupin byly získány z relevantních zdrojů. Do přípravy byli zapojeni zainteresovaní aktéři z území, plánovaná opatření a aktivity akčního plánu vhodně reagují na zjištěné potřeby cílových skupin. Vymezení problému a cílové skupiny projektu vhodně navazuje na informace obsažené v akčním plánu. Soubor klíčových aktivit a výstupů projektu je naplánován adekvátně pro řešení problémů. V žádosti jsou identifikována hlavní rizika projektu a naplánována relevantní opatření pro jejich eliminaci. Položky rozpočtu projektu jsou srozumitelně zdůvodněny, vyčíslené náklady i hodnoty indikátorů odpovídají rozsahu aktivit projektu. I přes dílčí nedostatky, které jsou popsány u jednotlivých kritérií, HK schvaluje projekt k podpoře s podmínkou realizace.

Podmínky realizace:

1) Akční plán:

Upravit v MS21+ v Akčním plánu ve strukturovaných datech - indikátor 67012 na hodnotu 1,7 úvazku x2 projekty + 20 místa x2 projekty = 43,4 u opatření 1.1.1

Upravit v MS21+ v Akčním plánu ve strukturovaných datech - indikátor 67012 na hodnotu 2x15 (první projekt) + 1x15 (2 projekt)= 45 u opatření 1.2.1

2) Projektová žádost:

HK požaduje upravit cílovou hodnotu u indikátoru 551022 na hodnotu 6 - zahrnout i aktivitu komunitní tábor.

Dále upravit popis hodnoty indikátoru 670031 na „jedná se o součet 1,7 úvazku dvou komunitních

sociálních pracovníků.“ Snížit hodnotu indikátoru 670021 na hodnotu $50 = 2 \times 15$ (konání 2 turnusů v jeden okamžik)+20 (max. kapacita komunitní akce).

Indikátor 805000 ponížit na hodnotu 1 - vyhodnocení realizace akčního plánu se do indikátoru nezapočítává.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v průběhu přípravy SCLLD pro období 2021+ zmapoval a následně v akčním plánu dostatečně popsal potřeby dvou cílových skupin: CS Osoby sociálně vyloučené a osoby ohrožené sociálním vyloučením a CS Osoby pečující o malé děti. V kapitole 3 akčního plánu jsou uvedeny relevantní postupy a zdroje, ze kterých byly získány informace o potřebách cílových skupin. Plánovaná opatření a aktivity akčního plánu vhodně reagují na zjištěné potřeby cílových skupin.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory, které jsou uvedené u opatření číslo 1.1.1 i 1.2.1, odpovídají v zásadě obsahu a zaměření plánovaných aktivit. U opatření 1.1.1 není zvolen indikátor 670 012 Kapacita podpořených služeb (resp. součet 670 021 Kapacita místa a 67031 Kapacita - úvazky), přestože žadatel plánuje zaměstnat dva komunitní sociální pracovníky v rozsahu celkem 1,7 úvazku a plánuje realizovat komunitní akce s max. kapacitou 20 lidí. V rámci opatření 1.1.1. Komunitní sociální práce v regionu MAS Stolové hory HK požaduje doplnit cílovou hodnotu 670 012 do akčního plánu dle stanovených podmínek realizace. U opatření 1.2.1 Pořádání komunitních příměstských táborů je pravděpodobné konání dvou turnusů v jeden okamžik. V rámci opatření 1.2.1 HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670012 v akčním plánu dle stanovených podmínek realizace. Cílové hodnoty indikátorů v obou opatřeních jsou adekvátní vzhledem k plánovaným finančním nákladům na tato opatření. Podmínky realizace: Upravit v MS21+ v Akčním plánu ve strukturovaných datech - indikátor 67012 na hodnotu 1,7 úvazku x2 projekty + 20 místa x2 projekty = 43,4 u opatření 1.1.1 Upravit v MS21+ v Akčním plánu ve strukturovaných datech - indikátor 67012 na hodnotu 2x15 (první projekt) + 1x15 (2 projekt)= 45 u opatření 1.2.1	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z informací v kapitole 3 akčního plánu vyplývá, že žadatel v potřebné míře zapojil do přípravy akčního plánu relevantní aktéry a realizoval vhodné postupy pro sběr informací a podnětů z území. Z návrhu akčního plánu dále vyplývá, že je žadatel připraven v průběhu realizace akčního plánu animovat dění v příslušném území a disponuje dostatečnými personálními kapacitami na zajištění nezbytných animačních aktivit. Způsob zajištění jednotlivých aktivit projektu přímo žadatelem je zdůvodněn a je vhodně zvolený.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS konkrétně nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu, přičemž tento má skutečně potenciál dosažení cílů stanovených v akčním plánu adekvátně ověřit. Z popisu akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace Akčního plánu. MAS disponuje dostatečnými personálními kapacitami na zajištění evaluace, kdy na tuto činnost vyčleňuje samostatnou pozici evaluátora.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je zaměřen na pomoc znevýhodněným osobám se záměrem jejich zapojení se do dění v komunitě v regionu MAS Stolové hory. Žadatel v projektové žádosti i v akčním plánu srozumitelně popisuje stávající stav řešené problematiky, jeho argumenty se opírají o výsledky průzkumů realizovaných při přípravě akčního plánu (kapitola 3 akčního plánu). Dosavadní způsoby řešení problému jsou rámcově uvedeny, avšak bez konkretizace intervencí a bližší specifikace aktérů, kteří se v území do řešení zapojují. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně vzhledem ke zvolené problematice, popis potřeb cílových skupin je popsán v žádosti i v akčním plánu. Chybí údaje o celkovém rozsahu jednotlivých cílových skupin v příslušném území. Vyčíslení počtu zúčastněných, resp. podpořených osob z cílových skupin je součástí popisu indikátorů. Vymezení problému a cílové skupiny sice vykazuje dílčí nedostatky, celkově je však zpracováno na dostatečné úrovni.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel stanovil dva cíle projektu, které popisuje pomocí metody SMART. Vymezení cíle č. 1 věcně odpovídá řešeným problémům a potřebám cílových skupin. Formulace cíle č. 2 jako „pořádání KPT“ je popisem aktivity, nikoliv cíle, který má vyjadřovat změnu u cílové skupiny. Popis měřitelnosti cílů pomocí počtu zapojených osob a počtu akcí vyjadřuje ukazatele na úrovni aktivit a výstupů, nikoliv měřitelné ukazatele na úrovni správně formulovaných cílů ve smyslu dosažených změn. Změny uvedené v kapitole Jaká změna/y je/Jsou v důsledku projektu očekávána/y jsou tematicky vhodně zaměřeny vůči řešeným problémům, avšak nepromítají se do formulace cílů. Postupy a zdroje pro ověření změn jsou v dostatečné míře uvedeny v popisu evaluace akčního plánu. Soubor klíčových aktivit a výstupů je naplánován vhodným způsobem pro řešení problémů. V žádosti jsou identifikována hlavní rizika projektu a naplánována relevantní opatření pro jejich eliminaci. Intervenční logika projektu je i přes nedostatky v nastavení cílů na dostatečné úrovni pro realizaci projektu. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Položky rozpočtu jsou srozumitelně provázány s klíčovými aktivitami. V akčním plánu a v popisu realizačního týmu projektu je zdůvodněna potřeba položek v osobních nákladech. Rozpočet je navržen přehledně. Rozsah úvazků v osobních nákladech je adekvátní rozsahu náplní práce v jednotlivých pozicích i plánovaným indikátorům. Celkově rozpočet odpovídá rozsahu aktivit a výstupů projektu, efektivita projektu je proto akceptovatelná. Krácení není navrženo. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a akčním plánu. Hodnoty indikátorů jsou srozumitelně vysvětleny v připojených komentářích, jsou v zásadě v souladu s platnou metodikou. HK požaduje upravit popis indikátoru 670031, cílovou hodnotu indikátoru 670 021 a indikátor 551022 a 805000 dle stanovených podmínek realizace tak, aby bylo reálné dosažení naplánovaných cílových hodnot a aby byly v souladu s údaji v klíčových aktivitách. Podmínky realizace:HK požaduje upravit cílovou hodnotu u indikátoru 551022 na hodnotu 6 - zahrnout i aktivitu komunitní tábor.Dále upravit popis hodnoty indikátoru 670031 na „jedná se o součet 1,7 úvazku dvou komunitních sociálních pracovníků.“ Snížit hodnotu indikátoru 670021 na hodnotu 50 = 2x15 (konání 2 turnusů v jeden okamžik)+20 (max. kapacita komunitní akce).Indikátor 805000 ponížít na hodnotu 1 - vyhodnocení realizace akčního plánu se do indikátoru nezapočítává.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Průběh aktivit je rámcově popsán, podrobné informace o realizaci jsou obsaženy v akčním plánu. V popisu klíčových aktivit v projektové žádosti chybí jednoznačně definované výstupy, které ale lze identifikovat z popisu indikátorů a z akčního plánu. Celková délka projektu postačuje pro realizaci aktivit a dosažení výstupů. Způsob zapojení účastníků do aktivit projektu odpovídá identifikovaným potřebám cílové skupiny. Motivace účastníků je zhodnocena v analýze rizik. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny je naplánován dostatečně pro realizaci projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Terénní a komunitní sociální práce v Posázaví
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000020

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předkládá stručný AP i stručnou projektovou žádost. Navazuje na dříve realizovaný projekt, který se dle textu osvědčil, ale nevyužívá potenciál své zkušenosti v předložené žádosti.

Cílová skupina projektu je zvolena správně a je i pravděpodobné, že prostřednictvím zvolených nástrojů bude situace u CS řešena adekvátně.

Žadatel pro potřeby realizace projektu uvádí jednu aktivitu, ve které uvádí především rámce její realizace bez uvedení konkrétních postupů. Z popisu aktivity vyplývá, že podstatnou část podpory pro osoby z cílových skupin bude realizovat prostřednictvím Case managementu. Další informace uvedené v popisu aktivity následně již neuvádějí vzhledem k tomu, jak konkrétně bude postupovat, s jakou mírou a intenzitou počítá, jaké budou dílčí postupové kroky při podpoře CS apod. Na druhou stranu – vzhledem k relativně vyššímu počtu plánovaných personálních kapacit v realizačním týmu projektu a plánovaným hodnotám indikátorů se bude jednat o podporu intenzivnější.

HK schvaluje projekt k podpoře za splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Rozepsat v rozpočtu položku Pracovní smlouvy na 5 samostatných položek - 4 terénní sociální pracovníci/ce a koordinátor /ka projektu.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Upozornění na podmínky Výzvy ŘO č. 008: U aktivit obsahujících podporu sociální práce je nezbytné, aby sociální pracovník navázal kontakt s ORP a krajským úřadem – metodikem sociální práce; prostřednictvím této spolupráce získá sociální pracovník potřebnou metodickou pomoc a v případě potřeby i metodické vedení.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V akčním plánu žadatel popisuje několik cílových skupin společně s jejich potřebami, které plánuje v rámci projektu řešit. Tyto potřeby jsou v základních obrysech vymezené a popsány. Žadatelem navrhované intervence směrem k cílovým skupinám a jejich potřebám jsou popsány pouze na základní úrovni, byť s uvedením základních forem a nástrojů podpory v daném území. Takto vymezená podpora je v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami a její realizace je relevantní. Personální kapacity potřebné pro zajištění plánované podpory jsou pro dané území také dostatečné, byť rizikem může být získání kvalifikovaných osob (tj. více než 5 úvazků sociálních pracovníků) v dostatečném počtu a kvalitě, na což sám žadatel také poukazuje.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Indikátory uvedené v akčním plánu jsou nastaveny na hodnotu 30 osob u indikátoru 600000 a 600 osob u indikátoru 670102. Tuto hodnotu žadatel odvodil od zkušeností z předchozí činnosti v území. Z pohledu vybraných opatření a vzhledem k požadovanému finančnímu objemu jsou hodnoty v souladu.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený popis přípravy AP a připravenost území na realizaci vychází ze stručného popisu v samotném AP. Žadatel poukazuje na své minimálně 3leté zkušenosti, kdy na svém území poskytoval sociální práci pro cílové skupiny projektu ve spolupráci s dalšími organizacemi z regionu. Tyto činnosti mají také podporu místních obcí a to i finančně. Žadatel také deklaruje, že na půdorysu této spolupráce bude stavět tým projektu, kde jsou relevantní zástupci z regionu přítomní. Tento způsob přípravy HK hodnotí jako srozumitelný a relevantní pro zajištění potřebného způsobu realizace projektu a zvyšuje pravděpodobnost dosažení cílů projektu.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Celkové vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu je žadatelem popsáno úsporně a žadatel se omezil především na uvedení základních nástrojů bez uvedení dalších podrobností o způsobu a forem evaluace. Z popisu tak hlavně vyplývá, že žadatel bude sbírat kvantitativní data, nicméně další informace pro jejich zpracování a alespoň hrubého nástřelu pro jejich vyhodnocení chybí. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vymezení problému je žadatelem deklarováno na obecné úrovni a ve svém popisu se zaměřil především na popis širokého rámce, který všeobecně pokrývá typické problémy ve vazbě na osoby z cílových skupin. Žadatel se odkazuje na dosavadní činnosti v území (např. spolupráce s jinými odbornými organizacemi), nicméně podrobnější vzhled do situace neuvádí. Žadatel také poukazuje na svou účast při komunitním plánování sociálních služeb v ORP Benešov, což alespoň zakládá předpoklad, že k informacím o skutečném stavu v území má přístup. V textu žádosti a akčním plánu však tyto informace chybí. Projekt je v zásadě v souladu s akčním plánem a to i vzhledem ke skutečnosti, že informace v obou dokumentech jsou velmi podobné nebo shodné. Způsob řešení situace osob z cílových skupin je žadatelem popsán pouze rámcově, nicméně uvedené formy a nástroje jsou relevantní. Co však bude jejich konkrétní náplň - není přesněji definováno a lze to tak dovodit pouze ze všeobecného rámce vyplývající z definice daného nástroje. Cílová skupina projektu je zvolena správně a je i pravděpodobné, že prostřednictvím zvolených nástrojů bude situace u CS řešena adekvátně. Nejasné je pojetí území realizace MAS Posázaví, kde část obcí přesahuje do jiných ORP a žadatel to v předloženém projektu nespecifikuje, např. Kácov a Jílové u Prahy a tudíž i potřebná spolupráce pro výkon sociální práce v jiných ORP a tam působících sociálních odborech. HK upozorňuje na nutnost spolupráce s příslušnými sociálními odbory, může být ověřováno v rámci kontroly předkládaných zpráv o realizaci/při kontrolách na místě. U aktivit obsahujících podporu sociální práce je nezbytné, aby sociální pracovník navázal kontakt s ORP a krajským úřadem – metodikem sociální práce; prostřednictvím této spolupráce získá sociální pracovník potřebnou metodickou pomoc a v případě potřeby i metodické vedení.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou nastaveny ve vazbě k jednotlivým klientům, více se jedná o výstupy práce s klientem, než projektové cíle. Chybí měřitelné údaje, specifická a konkrétnost. Vazba na práci s klientem je zřejmá, v této části rámcově intervenční logika funguje, ale ve vazbě k edukaci samosprávy a komunity v obcích v účinné pomoci ohroženým spoluobčanům je vazba na KA nejasná. V definovaných cílech je žadatel málo specifický. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu obsahuje pouze jednu položku v rámci přímých nákladů a to 1.1.1 Pracovní smlouvy, kde jsou obsaženy všechny náklady na pracovníky projektu. HK požaduje rozpočet rozepsat a doplnit jednotlivé pozice členů realizačního týmu. Na rozpočtu projektu je v zásadě možné hodnotit pouze celkovou efektivitu ve vztahu k uvedeným skutečnostem v žádosti a akčním plánu. Vzhledem k tomu, že tyto informace jsou na obecné úrovni, tak prakticky jediným vodítkem jsou hodnoty monitorovacích indikátorů, které žadatel plánuje realizací projektu dosáhnout. Tyto hodnoty jsou hodnoceny jako přiměřené na celkové náklady na realizaci projektu. Podmínka realizace: Rozepsat v rozpočtu položku Pracovní smlouvy na 5 samostatných položek - 4 terénní sociální pracovníci/ce a koordinátor /ka projektu.	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel pro naplnění svých cílů volí jednu KA. Popis její realizace je velmi stručný. Z popisu aktivity vyplývá, že podstatnou část podpory pro osoby z cílových skupin bude realizovat prostřednictvím Case managementu. Další informace uvedené v popisu aktivity následně již neuvádějí vzhledem k tomu, jak konkrétně bude postupovat.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu Na cestě k Vám - podpora terénní sociální a komunitní práce ve venkovských lokalitách okresu Rakovník
Registrační číslo projektu CZ.03.02.01/00/22_008/0000043

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 4
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 10. 11. 2022
Status Nevyhověl
Soubor kritérií OPZ+ _VH_CLLD
Finalizováno Ne
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 6,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předkládaný projekt řeší rozvoj a zpřístupnění terénní a komunitní a sociální práce v území zájmu. Potřeby zvolené cílové skupiny jsou nedostatečně popsány, stejně jako zvolená cílová skupina. Cílová skupina současně není vhodně zvolena. Rozpočet projektu je s ohledem na popsanou práci s cílovou skupinou, její nezřetelnou velikost a nastavené indikátory nadhodnocen, z tohoto důvodu je požadováno krácení položky 1.1.1.3 a snížení cílové hodnoty indikátoru 670031. Dále je požadována úprava cílové hodnoty indikátoru 670021, cílové hodnoty 670012 v akčním plánu, oprava data výchozí hodnoty indikátoru 670102 a 673102, dále doplnění popisu hodnoty u indikátoru 679001. S ohledem na nedostatek informací týkající se cílové skupiny není možno potvrdit efektivnost klíčových aktivit.

Celkově projekt HK nedoporučuje k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Potřeby cílové skupiny jsou zmapovány velice obecně, pravděpodobně to souvisí s tím, že není vhodně zvolena a popsána cílová skupina. Není zvolena cílová skupina relevantní pro aktivitu Podpora rodin a posilování rodinných vazeb. Jelikož nejsou zmapovány potřeby této skupiny, není možné potvrdit relevantnost plánovaných intervencí.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel stanovil vybrané indikátory v souladu s výzvou. Indikátory v akčním plánu jsou v souladu s indikátory v projektové žádosti. S ohledem na krácení v rámci realizačního týmu a jeho napojení na indikátor 670012 (součet 670021 a 670031) HK požaduje snížení cílové hodnoty indikátoru 670012 v akčním plánu dle stanovených podmínek realizace. Podmínky realizace:HK požaduje upravit v Akčním plánu ve strukturovaných datech v MS21+ indikátor 670012 na cílovou hodnotu 35 : 15 (místa)+ 2,5 (úvazky po krácení) x 2 projekty = 35.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Tvorbě akčního plánu předcházelo jednání s aktéry v sociální oblasti, byla prováděna místní analýza, která charakterizovala území. Nastavený způsob je vhodný. Pro animaci žadatel využívá řady nástrojů, které jsou zvoleny s ohledem na klíčové aktéry.Žadatel bude projektové aktivity realizovat samostatně, tj. bez partnerů, nicméně deklaruje širší spolupráci s ostatními subjekty v území.	Ano

4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel má stanovený plán evaluace. Vyhodnocení úspěšnosti realizovaného akčního plánu žadatel popisuje celkově jasně a srozumitelně. V textu popisu vyhodnocení uvádí celou řadu relevantních informací o způsobech, metodách a formách evaluace. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Cílovou skupinou projektu jsou osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Z popisu v žádosti o podporu a také v akčním plánu vyplývá, že žadatel identifikoval i několik podskupin např. dlouhodobě nebo opakovaně nezaměstnané, seniory atd. Tyto jednotlivé podskupiny blíže nepopisuje, jak s ohledem na charakter, tak velikost. Nedefinuje potřeby cílové skupiny či naopak velice obecně (cílová skupina osoby ohrožené závislostí má jiné potřeby než např. rodiče samoživitelé). Velikost cílové skupiny je argumentována pouze participací obcí na projektu, resp. z pohledu všech obyvatel, tito všichni však nebudou příslušníky cílové skupiny či podskupiny a nebudou moci být účastníky projektu. Žadatel nepracoval s cílovou skupinou ani jejími podskupinami ani z pohledu veřejně dostupných informací strany např. ÚP. Strany KA zaměřující se na komunitní aktivity pro rodiny není zvolena adekvátní cílová skupina. Chybí popis této cílové skupiny, její potřeby, velikost, struktura, není tedy zřejmé, proč žadatel tuto aktivitu zvolil. Problém, jeho příčiny a důsledky, je popsán obecně.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou žadatelem nastaveny jasně a jsou dány do základní struktury a je z nich zřejmé, čeho žadatel plánuje realizaci projektu dosáhnout. Tyto cíle však nejsou zcela v souladu s metodou SMART. Hlavní výtkou je chybějící kvantifikace cílů, která by umožnila jasnější měřitelnost dílčích výstupů v projektu. Jedinou kvantifikovanou hodnotou, kterou žadatel dokládá v popisu projektu, jsou tak v zásadě hodnoty indikátorů projektu, což je sice důležitý údaj, nicméně není dostačující. Na druhou stranu z dílčích cílů je však jasné, jaké změny žadatel plánuje dosáhnout a tyto cíle jsou také navázané na aktivity projektu. Z cílů projektu je možné také dovodit i intervenční logiku projektu. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Realizaci jedné z aktivit (KA 1 Výkon terénní sociální práce mimo rámec obce s rozšířenou působností) žadatel předpokládá prostřednictvím 3 sociálních pracovníků, každý v úvazku 1,0. Tato výše je neodpovídající vůči popisu činnosti pracovníků, výstupům a cílovým hodnotám indikátoru při celkové délce realizace. Z tohoto důvodu HK požaduje krácení položky 1.1.1.3. Podmínky realizace: Doplnit do indikátoru 679001 popis a stanovit cílovou hodnotu na nulu, indikátor bude vykazován průběžně během realizace. V Indikátoru 670102 a indikátoru 673102 - odstranit datum výchozí hodnoty (27.7.2022) Upravit 670021 na cílovou hodnotu 15, úvazky pracovníků se do tohoto indikátoru nezapočítávají Upravit indikátor 670031 na cílovou hodnotu 2,5, jedná se o součet úvazků pracovníků v přímé práci s CS po krácení Krácení položky 1.1.1.3. ve výši: 1 578 200,40 Kč + 40 % paušál = 2 209 480,56 Kč	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace jednotlivých klíčových aktivit je dostatečně popsána, včetně délky realizace a zainteresovaných pracovníků. Zájem cílové skupiny o aktivity projektu není dostatečně popsán a prokázán. S ohledem na nedostatek informací týkající se cílové skupiny není možno potvrdit efektivnost klíčových aktivit.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu Komunitní práce v MAS "Přid'te pobejt!"
Registrační číslo projektu CZ.03.02.01/00/22_008/0000004

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 9. 11. 2022
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno Ne
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne
Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předkládá stručně, ale výstižně popsanou situaci v území MAS, zkušenosti s místní komunitou a návrh řešení, který chce díky finanční podpoře realizovat. Projekt považujeme za vhodný k podpoře, přestože máme dílčí výhrady.

Jedná se o:

- Způsob nastavení dílčích cílů
 - Popis klíčových aktivit, v kterých postrádáme jasné výstupy, časové a lokální rozložení
 - Ošetření rizika souvisejícího s řízením samotného projektu
 - Přehledné nastavení cílů
 - Absence diferenciací cílových skupin a z toho plynoucí nekonkrétnost potřeb CS a cílů projektu
- Celkově jsou v projektové žádosti dobře zvolené cílové skupiny, dobře uvedené obecné informace o problémech cílové skupiny seniorů, poukázání na celospolečenské trendy vnitřní migrace, spolupráce se zástupci obcí.

HK schvaluje projekt k podpoře s podmínkami realizace - vyhověl s výhradou.

Podmínky realizace:

1) Akční plán

HK požaduje úpravu strukturovaných dat v AP před vydáním právního aktu: u indikátoru 670012 uvést cílovou hodnotu 3,8x2, tj. 7,6.

2) Projektová žádost

U indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb smazat datum v poli Datum výchozí hodnoty 27. 7. 2022.

U indikátoru 673102 Účastníci projektů, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel smazat datum v poli Datum výchozí hodnoty 27. 7. 2022.

Upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál z 2,800 na 3,800.

U všech indikátorů uvést datum výchozí hodnoty na 1. 1. 2020.

Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený AP MAS „Přidte pobejt“ přehledně a výstižně popisuje potřeby zvolených cílových skupin v území působnosti MAS. Zvolené cílové skupiny, tzn. cizinci, senioři a veřejnost, jsou kvantifikovány, potřeby žadatel ověřoval, popsal jejich specifika a plánuje jejich průběžné ověřování při realizaci projekt. Žadatel upřesňuje situace v území, problémy, s kterými se obyvatelé potýkají, nedostupností potřebných služeb, stárnutím apod. Pracuje, jak s kvantitativními, tak kvalitativními údaji. Plánované intervence/obsah klíčových aktivit jsou v souladu se zjištěnými potřebami.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou popsány dost stručně – u počtu komunitních aktivit je uvedeno zaměření a počet čtyři. Hodnota indikátoru celkového počtu účastníků je popsána podrobněji a je vysvětleno, jak k hodnotě žadatel dospěl. Počet osob s bagatelní podporou je dle popisu stanoven na základě šetření, která byla na území prováděna. Způsob šetření není upřesněn. Hodnota indikátoru realizačního týmu je přepočtena na celkový počet úvazků. Indikátory jsou ve vztahu k vynaloženým prostředkům stanoveny optimálně a reálně. Indikátory uvedené v předloženém AP jsou v souladu s předloženým projektem a se zvolenými opatřeními. HK požaduje úpravu indikátoru 670012 dle podmínek realizace. Podmínky realizace: HK požaduje úpravu strukturovaných dat v AP před vydáním právního aktu u indikátoru 670012 uvést cílovou hodnotu 3,8x2, tj. 7,6.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V předloženém AP – příslušné části, je popsán průběh přípravy AP, silné stránky místních aktérů, tzn. jejich ochota ke spolupráci a tradice společných řešení. Z textu vyplývá, které klíčové aktéry MAS zapojila do popisu problému, přípravy řešení včetně vytipování potencionálních zaměstnanců. Zdůvodňuje volbu uvedeného řešení. Vzhledem ke všem krokům v rámci přípravy a zkušenostem žadatele je logické, že realizaci zajistí sama. Je specifikováno rozložení rolí jednotlivých pozic.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V předloženém AP je popsán cílový stav, kterého chce žadatel docílit prostřednictvím zvolených aktivit. Ověřování je zmiňováno obecně, AP s evaluací počítá. Z projektu není zřejmé, jak se bude hodnotit aktivizace členů komunity, spokojenost seniorů, integrace cizinců, úroveň mezigenerační komunikace či motivace obcí vyslyšet názory obyvatel. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt vychází z relevantních podkladů, které žadatel v žádosti zmiňuje. Je zřejmá vazba na konkrétní opatření z koncepční části CLLD a s přílohou Tisková verze programového rámce je soulad. Jedná se o věrohodný a dostatečně konkretizovaný problém. Z textu je zřejmé, koho se problém dotýká a kdo jsou klíčoví aktéři pro realizaci jeho řešení. Žadatel popisuje spíše obecně špatnou situaci, chybí zde specifikace problémů, se kterými se potýkají uvedené sociální skupiny. Není popsáno, jak se doposud problémy řešily, je poukázáno na to, že se neřeší vůbec. Tím, že jsou příčiny problému v rovině celospolečenské, bylo třeba ještě více specifikovat příčiny, které mohou být i regionální nebo hodně místní.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V příslušné části projektové žádosti, je nastaven hlavní cíl projektu a na něj navazující intervence, díky kterým dojde k naplnění zvoleného cíle. Nejedná se sice o dobře nastavené dílčí cíle, ale lze je považovat za vhodný způsob, jak upřesnit hlavní cíl. Jsou uvedené hodnoty, které se vztahují k výstupům zvolených klíčových aktivit. Na hlavní cíl a navazující upřesnění, logicky navazuje volba dvou klíčových aktivit. V příslušné části projektové žádosti žadatel identifikuje rizika projektu, postrádáme identifikaci a eliminaci rizika spojeného s řízením projektu. I přes uvedené nedostatky projektová žádost obsahuje informace a data na základě kterých lze rozklíčovat cíl projektu a na něj navázané klíčové aktivity.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Autoři projektu zpracovali rozpočet, který je adekvátní vůči plánovaným komunitním aktivitám. Rozpočet je efektivní a hospodárny. Nejsou překročeny obvyklé ceny a mzdy, výstupy jsou v adekvátním rozsahu. S uvedenými finančními náklady je projekt realizovatelný. Volba a hodnoty indikátorů odpovídají zvoleným aktivitám a rozsahu realizačního týmu. HK požaduje úpravy indikátorů dle podmínek realizace. Podmínky realizace: U indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb smazat datum v poli Datum výchozí hodnoty 27. 7. 2022. U indikátoru 673102 Účastníci projektů, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel smazat datum v poli Datum výchozí hodnoty 27. 7. 2022. Upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál z 2,800 na 3,800. U všech indikátorů uvést datum výchozí hodnoty na 1. 1. 2020.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel pro naplnění svých cílů zvolil 2 klíčové aktivity. Popis je stručný, ale srozumitelný. Pro jasnější přehled o realizaci by bylo přínosné být v popisu podrobnější. Postrádáme jasně uvedené výstupy, lze je z části vytušit z cíle projektu, pro přehlednost by pomohlo uvést je u příslušné KA. Není jasné časové rozložení KA. Není jednoznačné, v jaké fázi zapojí žadatel, které CS – jasno je u cílové skupiny senioři, ale u dalších dvou, zapojení není jednoznačné. Vzhledem k náročnost zapojení veřejnosti do komunitních aktivit, postrádáme specifikaci jejich oslovování. Dále není jasné rozložení aktivit v rámci celého území MAS.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Sociální začleňování v MAS Česká Kanada
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000041

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	10. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předkládá stručně, ale dobře zpracovanou projektovou žádost, která navazuje na předložený AP MAS. Jednotlivé části jsou provázané a upřesnění v příloze doplňují potřebné informace.

Projekt se zaměřuje na pomoc zvoleným cílovým skupinám na území MAS Česká Kanada. Žadatel se zaměřuje na čtyři cílové skupiny, které jsou z pohledu potřeb a charakteru obecně popsány. Kromě cílové skupiny osoby ohrožené závislostmi není stanovena její velikost. S ohledem na stanovené potřeby jsou navrženy klíčové aktivity, jejich obsah je vhodně zvolen.

Cíl projektu není dobře nastaven, není měřitelný ani kvantifikovatelný, avšak vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.

Projekt považuje HK za připravený k realizaci a schvaluje k podpoře za splnění podmínek realizace:

1) Akční plán

Úprava ve strukturovaných datech v MS2021+:

U indikátoru 600000 je nutné upravit v souladu s projektovou žádostí upravit milník na 80 a Cílovou hodnotu na 160.

U indikátoru 670012 upravit milník na hodnotu 4, cílovou hodnotu na 8. Indikátor 670012 je součtem

indikátorů 670021 a 670031.

U indikátoru 670102 upravit milník na hodnotu 75 a cílovou hodnotu 150.

Jelikož je AP plánován na 2 projekty, je nutné u všech 3 indikátorů upravit datum cílové hodnoty na 31.12.2028.

U všech indikátorů je dále nutné upravit i vzhledem k úpravě cílové hodnoty a úpravě data cílové hodnoty popis odůvodnění stanovených hodnot.

2) Projektová žádost

U indikátoru 6 00 000 doplnit popis hodnoty.

U indikátoru 670021 upravit cílovou hodnotu na 0 a stanovit popis cílové hodnoty. Součástí projektové žádosti nejsou komunitní centrum, komunitní klub, komunitní příměstské tábory či komunitní soc. práce.

U indikátoru 670031 upravit cílovou hodnotu indikátoru na 4. Dle projektové žádosti se jedná o součet úvazků pracovníků v přímé péči s CS. Dále je nutné upravit popis cílové hodnoty.

U indikátoru 670102 je nutné doplnit popis cílové hodnoty.

U indikátorů 551022, 672001 a 805000 jako povinných závazkových indikátorů doplnit popis cílové hodnoty, i když je nulová.

U indikátorů 670102, 673102 vyjmout datum výchozí hodnoty.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel mapoval potřeby zvolených cílových skupin v rámci místního šetření, zpracoval analýzu území a dle popisu AP navazuje na strategické cíle a opatření MAS, v této analýze uvedených. Upřesňuje velikost CS, pracuje s kvalifikovaným odhadem. Popisuje vnitřní a vnější bariéry, včetně současných způsobů řešení a klíčových aktérů, kteří v území podporují zvolené cílové skupiny.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel v předloženém AP upřesňuje, jak dospěl k hodnotám zvolených indikátorů, zvolené indikátory považujeme za relevantní vzhledem k požadované finanční podpoře a vycházejí mimo jiné ze zkušeností žadatele. Indikátory nejsou nastaveny v souladu s předloženou projektovou žádostí a je nutné upravit hodnoty uvedené v akčním plánu. Podmínky realizace: Úprava ve strukturovaných datech v MS2021+ v AP: U indikátoru 6 000 00 je nutné upravit v souladu s projektovou žádostí upravit milník na 80 a Cílovou hodnotu na 160. U indikátoru 670012 upravit milník na hodnotu 4, cílovou hodnotu na 8. Indikátor 670012 je součtem indikátorů 670021 a 670031. U indikátoru 670102 upravit milník na hodnotu 75 a cílovou hodnotu na 150. Jelikož je AP plánován na 2 projekty, je nutné u všech 3 indikátorů upravit datum cílové hodnoty na 31.12.2028. U všech indikátorů je dále nutné upravit i vzhledem k úpravě cílové hodnoty a úpravě data cílové hodnoty popis odůvodnění stanovených hodnot.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V popisu žadatel detailně popisuje jednotlivé kroky přípravy akčního plánu včetně zapojení relevantních aktérů. Jednání probíhala prostřednictvím fokusních skupin a formou dotazníkového šetření. V rámci setkání byly definovány problémy související s otázkou sociálního začleňování, možnosti řešení a jejich úskalí, společné zkušenosti a možnosti. Žadatel popisuje zaměření na dostatečnou informovanost, propagaci území a podporu koordinační a poradenské činnosti, nástroje pro animaci jsou vhodně zvoleny (webové stránky, bezplatné konzultace, vytváření prostoru pro sdílení dobré praxe a zkušeností, výroční zprávy aj.). Celkový způsob přípravy akčního plánu byl vhodně nastaven a realizován. Do realizace zvolených projektových aktivit není zapojen partner s, ani bez, finanční účasti.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel plánuje evaluační aktivity každých 6 měsíců, tj. 2 ročně během realizace projektu. Obsahem evaluace bude zhodnocení nastavení funkčnosti realizačního týmu a zainteresovaných stran a propagace projektu, dále se žadatel zaměří na zhodnocení obsahu projektu jakožto celku. S výsledky evaluace plánuje seznámit obce, na jejich území se aktivity uskutečňují. Ověření dosažených cílů stanovených v akčním plánu je vhodně nastaveno, žadatel disponuje dostatečnými personálními kapacitami. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v předloženém projektu stručně, ale výstižně popisuje situaci v území realizace projektu. Ujasňuje, z jakých zdrojů vychází, specifikuje potřeby zvolených cílových skupin. Je zřejmé, koho všeho se problém týká. Uvedené problémy považujeme za věrohodné a dostatečně specifické. Zvolené cílové skupiny jsou dobře zvolené. Kladně hodnotíme specifikaci CS Osob ohrožených závislostmi. Pro dokreslení velikosti problému by pomohlo pracovat i se statistikami ve vazbě k přiznanému příspěvku na péči, počtu OZP, případně přiznané podpoře v rámci hmotné nouze či klientů seniorského věku u poskytovatelů SSL.I v případě nastavených indikátorů vychází žadatel ze zkušeností z minulých projektů či je stanovuje kvalifikovaným odhadem.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V příslušné části projektové žádosti, žadatel uvádí obecný cíl projektu, doplněný o specifikaci plánovaných aktivit. Z ostatních částí žádosti/příloh lze dohledat podrobnější specifikaci cíle/dílčích cílů. Zvolené KA jsou propojeny s identifikovanými potřebami. V příslušné části projektové žádosti žadatel identifikuje vnější a vnitřní rizika, uvádí je stručně bez potřebného postupu, jak je eliminovat. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložený rozpočet se skládá z osobních nákladů, členěných do jednotlivých pracovních pozic. Žadatel upřesňuje velikost úvazů u jednotlivých pozic, provazuje je s jednotlivými KA. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k jednotlivým klíčovým aktivitám, v rozpočtu jsou přehledně členěny, rozpočet je jako celek srozumitelně zpracován. Jednotkové ceny respektují maximální sazby stanovené dokumentem Obvyklé mzdy/platy, nejsou překročeny. Hodnoty indikátorů nejsou zadány korektně a chybí jejich popis. Podmínky realizace: U indikátoru 600 000 doplnit popis hodnoty. U indikátoru 670021 upravit cílovou hodnotu na 0 a stanovit popis cílové hodnoty. Součástí projektové žádosti nejsou komunitní centrum, komunitní klub, komunitní příměstské tábory či komunitní soc. práce. U indikátoru 670031 upravit cílovou hodnotu indikátoru na 4,0. Dle projektové žádosti se jedná o součet úvazků pracovníků v přímé péči s CS. Dále je nutné upravit popis cílové hodnoty. U indikátoru 670102 je nutné doplnit popis cílové hodnoty. U indikátorů 551022, 672001, 551022 a 805000 jako povinných závazkových indikátorů doplnit popis cílové hodnoty, i když je nulová. U indikátorů 670102, 673102 vyjmout datum výchozí hodnoty.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel si pro naplnění svých cílů zvolil 3 klíčové aktivity. Jejich volba logicky navazuje na předešlé části projektu, identifikované potřeby zvolených cílových skupin a zkušenosti žadatele. Popis klíčových aktivit je doplněn v příloze o podrobnější informace.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj komunitní práce v MAS SVATOVÁCLAVSKO 2021+
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000053

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	10. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen na kontinuální a cílené vytváření místní komunity, ve které budou uspokojeny potřeby a řešeny problémy všech věkových a sociálních skupin obyvatel.

V akčním plánu jsou dostatečně zmapovány a popsány potřeby cílových skupin zapojených do projektu, opatření a aktivity akčního plánu adekvátně reagují na identifikované potřeby cílových skupin. Přípravy akčního plánu se zúčastnili relevantní aktéři z území. Navržená evaluace akčního plánu je velmi vhodně zacílena na sledování výsledků a dopadu projektu. Vymezení problému a cílové skupiny projektu je provedeno dostatečně pro realizaci projektu.

Kompetence žadatele pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu. MAS má k této činnosti potřebné kapacity v čele s koordinátorem projektu.

Cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.

Vzájemná provázanost dílčích aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti popsána velmi dobře. Z detailního popisu klíčových aktivit, resp. Akčního plánu, je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo.

Rozpočet projektu je mírně nadhodnocený vůči výzvou podporovaným aktivitám.

Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu, vůči kterým jsou dosažitelně nastaveny, avšak nejsou vyplněny všechny závazkové indikátory vyplývající z výzvy.

Celkově se jedná žádoucí projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní.

Hodnocení HK: vyhověl s výhradou

Akční plán:

Upravit indikátor 670012 MS2021+ Akčním plánem ve strukturovaných datech upravit hodnotu indikátoru na hodnotu midterm 206 a cílovou hodnotu na 412.

Jedná se o součet indikátorů 670021 a 670031 x 2 projekty. Dále požadujeme upravit popis hodnoty indikátoru.

Projektová žádost:

Doplnit v projektové žádosti Opatření CLLD

Krácení položky rozpočtu č.1.1.3.1 o částku 300 000,- na 1 140 000,-. Počet jednotek nově bude 5700. Nová výše CZV bude 5 825 400,- Kč.

U indikátoru 551022 upravit cílovou hodnotu na 15. Doplnit do popisu hodnoty, že se do indikátoru započítávají komunitní příměstské tábory, které se budou realizovat na 5 různých místech,

Indikátor 670021 – upravit cílovou hodnotu na 205. Bude upravena dílčí hodnota v popisu komentáře u KPT na 175, jelikož se aktivity konají na 5 různých místech.

U indikátoru 670031 – stanovit cílovou hodnotu na 1. Jelikož se jedná o součet úvazků pracovníků komunitní práce a doplnit komentář.

U indikátoru 673102 vyjmout datum výchozí hodnoty, pokud lze vyjmout.

U indikátoru 805000 upravit cílovou hodnotu na 0, současně upravit i popis hodnoty.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	MAS SVATOVÁCLAVSKO, z.s. v doloženém akčním plánu dostatečně identifikoval potřeby cílových skupin, které dále rozčlenil na adekvátní dílčí podskupiny. Mapování potřeb cílových skupin proběhlo na základě relevantních postupů a zdrojů, které jsou uvedené v kapitolách 3 a 4 akčního plánu. Navržená opatření a aktivity popsané v akčním plánu vhodně reagují na zjištěné potřeby cílových skupin. V projektové žádosti není zvoleno Opatření CLLD. Podmínka realizace:HK souhlasí s požadavkem ŘO doplnit v projektové žádosti Opatření CLLD.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V opatřeních 1.1.1 a 1.2.1 akčního plánu jsou uvedeny indikátory, které odpovídají zaměření plánovaných aktivit. Cílové hodnoty indikátorů v opatřeních akčního plánu jsou v zásadě adekvátní vzhledem k plánovaným finančním nákladům na aktivity. Vzhledem k výše uvedenému požaduje HK upravit indikátory 670012 jehož součástí jsou indikátory 670031 a 670021 dle stanovené podmínky realizace.Podmínky realizace:Upravit indikátor 670012 MS2021+ Akčním plánu ve strukturovaných datech upravit hodnotu indikátoru na hodnotu midterm 206 a cílovou hodnotu na 412. Jedná se o součet indikátorů 670021 a 670031 x 2 projekty. Dále požadujeme upravit popis hodnoty indikátoru.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu. Žadatel má k této činnosti potřebné kapacity v čele s koordinátorem projektu.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V kapitole 7 akčního plánu jsou uvedeny informace o plánované evaluaci, přičemž evaluace je velmi vhodně zacílena na sledování výsledků a dopadu projektu, zvoleny jsou relevantní evaluační otázky i adekvátní metody a zdroje evaluace. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je zaměřen na kontinuální a cílené vytváření místní komunity, ve které budou uspokojeny potřeby a řešeny problémy všech věkových a sociálních skupin obyvatel. Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich nejvhodnějšího řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (příčiny, vymezení a rozsah problému) s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost jsou obsaženy v rámci zpracovaných příloh (zejména pak přílohy č. 4) projektové žádosti. Žadatel tak má dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílové skupiny. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na 170 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.	Ano

6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu po věcné stránce reagují na řešené problémy a potřeby cílových skupin. Pozitivní skutečností je evaluace projektu popsána v akčním plánu, díky které bude možné ověřit posun v řešené problematice, jsou naplánovány adekvátní zdroje pro ověření. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je v souladu s intervenční logikou vhodně nastaven. Dosažení cílů má v důsledku dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS a stávajícími poskytovateli služeb v území potenciál zlepšit problém CS na lokální úrovni MAS. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Položky rozpočtu jsou přehledně přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Potřebnost jednotlivých pozic je zdůvodněna v popisu klíčových aktivit a akčním plánu. Žadatel v popisu KA 4 předpokládá realizovat po dobu 36 měsíců celkem 30 komunitních venkovských táborů (dále jen KVT), tj. 10 ročně, na území každé z 5 obcí MAS, 2 týdenní turnusy po 10 hodinách denního provozu KVT. Žadatel přitom rozlišuje dle max. kapacity na 3 kategorie KVT, a to s max. kapacitou 35 dětí (s potřebou 8 pečujících osob), 30 dětí (s potřebou 5 pečujících osob) a 25 dětí (s potřebou 3 pečujících osob). Zapojení nadstandardních 8 pečujících osob v kategorii KVT s kapacitou do 35 osob (50 hodin/týden pečující osoba) a zapojení 5 pečujících osob s kapacitou do 30 osob (50 hodin/týden pečující osoba) není v žádosti adekvátně zdůvodněno. Požadujeme proto snížení počtu zapojených pečujících osob na vůči běžné náplni KVT s max. kapacitou 35 dětí obvyklých 5 pečujících osob a vůči běžné náplni KVT s max. kapacitou 30 dětí obvyklé 4 pečujících osoby.) Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu s výjimkou položky 1.1.3.1 Pečující osoby (komunitní venkovské tábory) jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ, v kontextu vysoce odborné činnosti, náplni a charakteru projektu jsou tyto, stejně jako zvolené pracovní úvazky, zcela přiměřené. HK požaduje u položky č. 1.1.3.1 Pečující osoby (komunitní venkovské tábory) krácení položky a úpravu počtu jednotek na novou výši rozpočtové položky. Hodnoty indikátorů nejsou nastaveny správně. Hodnotící komise požaduje nastavit cílovou hodnotu indikátoru u indikátorů 670031, 670021 a 551022 a u indikátoru 805000. Podmínky realizace: Krácení položky rozpočtu č. 1.1.3.1 o částku 300 000,- na 1 140 000,- Kč. Počet jednotek nově bude 5700. Nová výše CZV bude 5 825 400,- Kč. V souvislosti s krácením upravit znění nákladů v KA04. U indikátoru 551022 upravit cílovou hodnotu na 15. Doplnit do popisu hodnoty, že se do indikátoru započítávají komunitní příměstské tábory, které se budou realizovat na 5 různých místech. Indikátor 670021 – upravit cílovou hodnotu na 205. Bude upravena dílčí hodnota v popisu komentáře u KPT na 175, jelikož se aktivity konají na 5 různých místech. U indikátoru 670031 – stanovit cílovou hodnotu na 1. Jelikož se jedná o součet úvazků pracovníků komunitní práce a doplnit komentář. U indikátoru 673102 vyjmout datum výchozí hodnoty, pokud lze vyjmout. U indikátoru 805000 upravit cílovou hodnotu na 0, současně upravit i popis hodnoty.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzájemná provázanost dílčích aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti popsána velmi dobře. Z detailního popisu klíčových aktivit, resp. Akčního plánu, je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Celková délka projektu odpovídá rozsahu aktivit. Způsob zapojení účastníků do klíčových aktivit projektu koresponduje s potřebami cílových skupin. Výstupy projektu v rámci jednotlivých klíčových aktivit jsou jasně stanoveny, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit povedou k jejich dosažení.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení_HK1_vyzva 008_53	Tabulka krácení_HK 1_53_FINAL.xlsx

Příloha č. 1 HK krácení_0000053

Název projektu:	Rozvoj komunitní práce v MAS SVATOVÁCLAVSKO 2021+
Název žadatele:	MAS SVATOVÁCLAVSKO, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000053

Požadovaná podpora - PN	4 461 000,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	1 784 400,00 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	6 245 400,00 Kč
Krácení - PN	300 000,00 Kč
Krácení - 40%	120 000,00 Kč
Krácení - CELKEM	420 000,00 Kč
Podpora po krácení - PN	4 161 000,00 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	1 664 400,00 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	5 825 400,00 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	6 245 400,00	0,00	0,0000000000	5 825 400,00	420 000,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	4 461 000,00	0,00	0,0000000000	4 161 000,00	300 000,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	3 021 000,00	0,00	0,0000000000	3 021 000,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor projektu	35 000,00	36,0000000000	1 260 000,00	35 000,00	36,0000000000	1 260 000,00	0,00	
1.1.1.2	Komunitní pracovník č. 1 (realizátor komunitní práce v území)	25 000,00	36,0000000000	900 000,00	25 000,00	36,0000000000	900 000,00	0,00	
1.1.1.3	Komunitní pracovník č. 2 (sdílený komunitní pracovník)	28 700,00	30,0000000000	861 000,00	28 700,00	30,0000000000	861 000,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	1 440 000,00	0,00	0,0000000000	1 140 000,00	300 000,00	
1.1.3.1	Pečující osoby (komunitní venkovské tábory)	200,00	7 200,0000000000	1 440 000,00	200,00	5 700,0000000000	1 140 000,00	300 000,00	snížení počtu zapojených pečujících osob, zapojení nadstandardního počtu pečujících osob není v žádosti adekvátně zdůvodněno viz hodnotící kritérium č. 7
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	1 784 400,00	0,00	0,0000000000	1 664 400,00	120 000,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,0000000000	0,00	1 391,75	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
3	Pro informaci - CZV neinvestiční	0,00	0,0000000000	6 245 400,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
4	Pro informaci - CZV investiční	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
Celkové krácení								300 000,00 Kč	
Paušální sazba								40,00%	120 000,00 Kč
Krácení CZV celkem								420 000,00 Kč	

Detail hodnocení

Název projektu	OPZ+ v Dolním Pojizeří I.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000074

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	10. 11. 2022
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	3,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení

Akční plán:

Žadatel popisuje potřeby CS jen velmi obecně, bez hlubšího vhledu. Kvantifikace CS byla provedena adekvátně. Hodnoty indikátorů jsou nastaveny přiměřeně jak požadovanému finančnímu objemu, tak velikosti CS a plánovaným opatřením. Není ale prokázáno, že dojde k jejich naplnění, především s ohledem na absenci motivace CS k účasti a velmi obecně popsaným aktivitám. U jednotlivých opatření jsou rozpočtované náklady navázány chybně, žadatel neuvádí CZV jednotlivých aktivit. Proces přípravy AP je popsán také jen obecným způsobem. Je uvedeno, jací aktéři byli do přípravy zapojeni, ale není jasné, jak byly přípravy rozloženy v čase. Žadatel téměř nerozlišuje popisy přípravy programového rámce OPZ+, akčního plánu a projektové žádosti. Připravenost žadatele na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel neuvádí, kdo konkrétně bude za vyhodnocení úspěšnosti realizace AP odpovědný, a způsob vyhodnocení je uveden jen rámcově. Chybí informace o tom, zda budou do evaluace zapojeny CS. Žádné konkrétní a měřitelné cíle nejsou v AP nastaveny, tedy není jasné, jak bude vyhodnocení realizace probíhat, a podle jakých kritérií bude hodnocen úspěch realizace.

Projekt:

Žadatel v projektové žádosti nepopisuje žádné měřitelné cíle. Je sice popsáno, k jaké změně by mělo dojít, ale tento popis je natolik obecný, že není pro závěrečné vyhodnocení dopadu projektu použitelný. Není jasné, jak bude změna zjišťována, resp. doložena. Klíčové aktivity jsou popsány také jen velice obecně, nemají stanovené výstupy, není jasná motivace CS k účasti a nejsou popsány metody, jakými budou CS aktivizovány a jak s nimi bude pracováno. Žadatel např. u aktivit Domácí hospicová péče a Rozvoj komunitních center v území Dolního Pojizeří neuvádí vůbec žádné informace o tom, jak budou realizovány. Dále chybí popis výběru členů RT. Věcná ani časová provázanost aktivit není uvedena. Z důvodu nedostatku informací není možné způsob realizace aktivit zhodnotit. Žadatel u jednotlivých indikátorů uvádí popisy, ze kterých je zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl.

Hodnocení HK:
nevyhověl

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel popisuje potřeby CS jen velmi obecně, bez hlubšího vhledu. Podobně obecně jsou popsány omezení a možnosti omezení a možnosti vybraných CS. Žadatel svá tvrzení nepodkládá relevantními externími dokumenty. Pouze kvantifikace CS byla provedena adekvátně. Plánované intervence jsou popsány natolik obecně, že není možné vyhodnotit jejich adekvátnost ve vztahu k potřebám CS. Není jasné, jaký dopad budou naplánované intervence mít, protože žadatel žádným způsobem nepracuje s motivovaností CS k účasti.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Hodnoty indikátorů jsou nastaveny přiměřeně jak požadovanému finančnímu objemu, tak velikosti CS a plánovaným opatřením. Není ale prokázáno, že dojde k jejich naplnění, především s ohledem na absenci motivace CS k účasti a velmi obecně popsaným aktivitám. U jednotlivých opatření jsou rozpočtované náklady navázány chybně, žadatel neuvádí CZV jednotlivých aktivit. Pokud by byl akční plán přepracován a znova předložen, bylo by nutné upravit cílovou hodnotu indikátoru 670012 ve strukturovaných aktech akčního plánu jako součet následujících indikátorů:- Kapacita místa táborů 105 x 2 = 210 - Kapacita místa KC na 6 let (kapacita KC na 3 roky x 2) = maximální kapacita KC (hodnota se nedá v tuto chvíli stanovit)- Kapacita úvazky: 4,8 x 2	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil a v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu Akčního plánu (viz příloha č. 4 žádosti) vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. Žadatel má k této činnosti potřebné know-how, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem žadatele realizovány. Jelikož žadatel nemá personální (odborné) kapacity na pokrytí všech naplánovaných aktivit projektu v rámci velkého území MAS (53 obcí a více než 53 tisíc obyvatel, rozloha 452 km ²) bez možnosti řešení komplexně pojatého projektu samostatně, bude část realizace projektu řešena prostřednictvím partnerů s finančním příspěvkem, které žadatel vhodně a transparentně vybrala. Konkrétně se jedná o následující partnery s finančním příspěvkem: Město Milovice, POINT Milovice z.ú., Maminky dětem, z. s. a Domácí hospic nablízku, z. ú.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel sice dle části 6 Akčního plánu nastavil způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu, nicméně neměřitelně (bez stanovených cílových hodnot), resp. proklamativně ve vztahu k přínosu realizovaných opatření pro každou CS ve vztahu k cílovému stavu aktivity, naplnění cílových hodnot indikátorů pro dané opatření, realizaci jednotlivých aktivit, harmonogramu a nákladovosti, stejně jako animační činnosti. Žadatelem zvolený způsob má tak pouze omezený potenciál adekvátně ověřit dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost žadatele k provedení evaluace Akčního plánu. Naplňování cílů bude průběžně sledovat koordinátor MAS za pomoci realizačního týmu, a to prostřednictvím modelu P-D-C-A. Konkrétní evaluační činnost proběhne po 2 letech od zahájení realizace projektu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Polabí a Dolní Pojizeří (organizační složka žadatele Dolní Pojizeří z.ú.). Identifikované problémy řešené předloženým projektem dle popisu žadatele vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (příčiny, vymezení a rozsah problému) jsou však s výjimkou města Milovice, kde sídlila hlavní základna sovětského vojska na území ČR a kde se v území MAS akumuluje největší množství sociálních a komunitních problémů, žadatelem předloženy spíše v obecné rovině, s malým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost (do velké míry se jedná pouze o kvalifikované odhady). Zbývající část území MAS a potřeby CS v ní žijící by zasloužily ještě podrobnější popis a specifikaci. Žadatel má přesto jako celek dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílových skupin po jím nabízených řešeních. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílové skupiny. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 s přímým dopadem na 350 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel nepopisuje žádné měřitelné cíle. Je sice popsán, k jaké změně by mělo dojít, ale tento popis je natolik obecný, že není pro závěrečné vyhodnocení dopadu projektu použitelný. Není jasné, jak bude změna zjišťována, resp. doložena. Klíčové aktivity jsou popsány také jen velice obecně, nemají stanovené výstupy, není jasná motivace CS k účasti a nejsou popsány metody, jakými budou CS aktivizovány a jak s nimi bude pracováno. Není tedy jasné, zda mají KA potenciál vést k naplnění cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel u jednotlivých indikátorů uvádí popisy, ze kterých je zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl. U indikátoru 600000 však cílová hodnota neodpovídá popisu. Dle popisu by mělo být podpořeno 430 osob, nikoliv 350. Obdobně u indikátoru 670102, kde by měla být cílová hodnota dle popisu 1800, nikoliv 1200. Klíčové aktivity jsou prováděny s indikátory. Jednotlivé položky rozpočtu lze formálně přiřadit k aktivitám, ale ty jsou popsány jen velmi obecně, takže není jasné, jak byly stanoveny úvazky jednotlivých členů RT. Náplně práce nejsou ve většině případů popsány a klíčové aktivity nemají stanovené výstupy, takže ani tímto způsobem není možné vyhodnotit, zda je naplánované efektivní a hospodárné využití zdrojů. Rozpočet – chybí označení výdajů jdoucích za příjemcem a za partnery, u položek 1.1.3.1 a 1.1.3.2 a nejsou uvedeny jednotky - hodinová sazba a počet jednotek (hodin). Není jasné, jak k daným částkám žadatel došel. Pokud by byl projekt znova podán, potom by měly být provedeny následující úpravy indikátorů: Indikátor 600000 – oprava popisu indikátoru v žádosti (cílová hodnota 350). Indikátor 670102 – cílové hodnoty dle popisu na 1800 nebo oprava popisu, aby odpovídal hodnotě 1200. Indikátor 670021 – oprava hodnoty indikátoru na 105 (7 míst x kapacita 15 = 105) + doplnit maximální kapacitu komunitních center v jeden okamžik Indikátor 670031 – oprava hodnoty indikátorů dle výše úvazků pracovníků v přímé práci s výjimkou pečujících osob na 4,8	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Aktivita jsou popsány jen velmi obecně a není zřejmé, jak konkrétně budou realizovány. Žadatel např. u aktivit Domácí hospicová péče a Rozvoj komunitních center v území Dolního Pojizeří neuvádí vůbec žádné informace o tom, jak budou realizovány. Dále chybí popis výběru členů RT. Žadatel nestanovil výstupy aktivit. Věcná ani časová provázanost aktivit není uvedena. Zájem CS o účast v projektu doložen není. Z důvodu nedostatku informací není možné způsob realizace aktivit zhodnotit.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------