

Detail hodnocení

Název projektu	Integrace na trh práce a podpora cizinců v ČR
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/22_015/0004896

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	6
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	25. 10. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předkládaný projekt je zaměřen na práci s cizinci na českém trhu práce tak, aby byli schopni kvalitního a trvalého uplatnění na něm. Součástí je odstranění klíčových bariér vstupu a udržení se cizince na trhu práce ČR. Pro účastníky je připravena osvědčená sestava aktivit pro podporu vstupu na trh práce, vzhledem k charakteru cílové skupiny obohacená o výuku českého jazyka a tlumočnické služby, do kterých jsou účastníci zařazováni dle svých skutečných potřeb. Žadatelem je subjekt, který je zkušený, má dostatečnou praxi s realizací obdobných projektů i s péčí o cílovou skupinu. Reálné riziko, že by projekt nebyl úspěšný, je tedy vzhledem k uvedenému minimální. Hodnotící komise požaduje zpracovat do žádosti o podporu odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů. Hodnotící komise přiděluje po reakcích žadatele na doplňující dotazy žádosti o podporu celkovou známku 3 a schvaluje ji k realizaci za následujících podmínek:

- podrobnější vysvětlení o způsobu výpočtu položky 1.1.1.1.4 (odměny) a rozpadu na žadatele a partnera (konkrétní výpočet),

- náklady na pozici Lektora (položka 1.1.1.2.3) hradit na základě skutečně odučených hodin, v rozsahu dle doplnění žadatele (2 hod. příprava, 4 hod. lektorská činnost).

Současně hodnotící komise doporučuje případné ušetřené prostředky z položky 1.1.4.2.1 využít ve prospěch ostatních rekvalifikací či jiných nástrojů APZ.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	<p>Projekt Integrace na trh práce a podpora cizinců v ČR - CZ.03.01.01/00/22_015/0004896 je zaměřen na podporu cizinců v ČR směrem k jejich efektivnímu uplatnění a udržení se na trhu práce. Jedná se o CS, která je v souladu s výzvou. Obecně lze konstatovat, že se jedná o osoby se ztíženým přístupem na trh práce, u kterých často nedochází k plnému využití jejich potenciálu, a je proto nezbytné věnovat jim zvýšenou pozornost a pomoc. Problém řešený projektem je věrohodný, v žádosti však nebyl dostatečně konkretizován. Na výzvu hodnotitelů žadatel podrobněji popsal potřebu realizace a zpracoval analýzu příčin. Zdůvodnění vychází z širšího posouzení zejména demografických aspektů, kdy se v důsledku stárnutí populace cizinci jeví jako možný zdroj doplnění pracovní síly. Žadatel posoudil rovněž dopady stávající situace, kdy cizinci se zájmem zapojit se na trh práce mohou uvíznout v zóně šedé ekonomiky, případně se v důsledku nedostatečných finančních prostředků dostat do stavu sociálního vyloučení. Dosavadní způsoby řešení nepostačují a je třeba o možnostech ÚP ČR při podpoře legálního zaměstnání cizince více informovat. Důležitý nástroj k těmto snahám žadatel obecně spatřuje v osvojení dobré znalosti českého jazyka. Toto uvádí jako hlavní potřebu CS cizinců, aby mohlo dojít k jejich celkové integraci. Konkrétním problémům CS, včetně složitosti postavení na trhu práce, se žadatel věnuje jen minimálně. Doložená statistická data uvádí pouze počet cizinců v evidenci ÚP ČR. Zcela chybí vývoj počtu cizinců v ČR, míra jejich nezaměstnanosti nebo stručná analýza zaměstnatelnosti a uplatnitelnosti těchto osob (kvalifikační a věková struktura, vhodné/volné pracovní pozice, na jaká místa nejčastěji nastupují a jakou formou apod.). Data na straně zaměstnavatelů absentují zcela. S ohledem na početní zastoupení cizinců v evidenci ÚP ČR je možné konstatovat, že velikost cílové skupiny je adekvátní, navrhovaný počet je reálně dosažitelný. Navrhované projektové aktivity vychází z osvědčených nástrojů APZ</p>	Ano

									a jsou koncipovány v souladu s uvedenými potřebami CS s cílem usnadnění zařazení této CS na trh práce. Žadatel (ÚP ČR) je zkušeným realizátorem s dlouholetými zkušenostmi s CS, i přes slabé zdůvodnění je tedy možné konstatovat, že projekt je potřebný – má přímý dopad na pomoc zapojeným osobám a má potenciál zlepšit jejich postavení na trhu práce. HK požaduje pouze zpracovat do žádosti o podporu odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů.	
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je definován jako zvýšení zaměstnanosti a zvýšení zaměstnatelnosti cizinců v ČR. Jedná se o cíl, který je relevantní - odpovídající problémům, které má projekt řešit - a v souladu s výzvou. Z popisu cílů v žádosti o podporu a v příloze č. 4 žádosti je zřejmá snaha Úřadu práce o aplikaci metodiky SMART. Z nastavení cílů je celkově zřejmé, jaké změny má být realizací projektu dosaženo a jakými aktivitami toho chce žadatel dosáhnout, současně je stanovený termín naplnění. Měřitelnost je řešena prostřednictvím indikátorů a na úrovni aktivit, nastavené hodnoty jsou dosažitelné. Slabší stránkou je, že u některých aktivit není zřejmé, jak (čím) budou dokladovány, chybí rovněž kritéria úspěšnosti. Intervenční logika projektu je funkční a obsah projektu vnitřně konzistentní - žádost je přehledná, aktivity vedou k řešení problému CS a směřují k naplnění cíle. Projekt má oprávněnou ambici pozitivně ovlivnit postavení CS cizinců na českém trhu práce.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel plánuje ověřovat dosažení cíle primárně prostřednictvím kvantitativních ukazatelů a k tomuto účelu vyčíslil hodnoty u povinných indikátorů. Další měřitelné údaje jsou uvedeny u jednotlivých klíčových aktivit. Průběžným monitoringem těchto dílčích ukazatelů může sledovat realizaci projektu a postupně vyhodnocovat dosahované kvantifikované výstupy a výsledky. Zdrojem informací je jednak informační systém žadatele, který eviduje údaje o cílových skupinách projektu, dalším zdrojem informací bude evaluace. Evaluace představuje relevantní a vhodný nástroj k ověření celkových dopadů na CS. V žádosti však chyběly podrobnější informace k její realizaci. Na dotaz hodnotitelů k bližší specifikaci evaluačního procesu žadatel nastínil evaluační design a podrobněji se vyjádřil k aktivitám směřujícím k podchycení kvalitativního přínosu projektu. V rámci těchto činností budou získány výstupy z dotazníkových šetření, provedených na počátku a v závěru projektu. Základní cíle těchto šetření žadatel uvádí. Dotazníky budou anonymní a mají obsahovat uzavřené i otevřené otázky, což umožní posoudit přínos projektu pro cílovou skupinu do hlubší	Ano

									úrovně detailu. Pokud to bude třeba, budou realizovány i další postupy k získání zpětné vazby, např. fokusní skupiny. Výstupem bude zpracování závěrečné evaluační zprávy. Jako kritéria měřitelnosti přínosů projektu však žadatel opět uvádí pouze kvantitativní ukazatele (výstupy klíčových aktivit a hodnoty indikátorů). Kvalitativní přínosy projektu nekonkretizuje. Popis změn očekávaných od realizace projektu byl v žádosti zpracován pouze v obecné rovině. I přes tyto nedostatky lze však předpokládat, že v závěru projektu budou k dispozici data, která umožní ověřit jeho konkrétní přínos pro cílovou skupinu. HK požaduje pouze zpracovat do žádosti o podporu odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je zpracovaný poměrně srozumitelně s drobnými nejasnostmi a poměrně přehledně. Náklady jsou zařazeny do správných položek, mají návaznost na cíle a klíčové aktivity projektu. Méně precizní je ovšem zařazení položek do popisu klíčových aktivit (přehled nákladů) – lektor, který by měl zajišťovat poradenské aktivity, je uveden v popisu KA1; poradci pro CS nejsou zmíněni vůbec. Významná část rozpočtu je alokována na rekvalifikace a na přímou podporu cílové skupiny, což je silnou stránkou projektu; osobní náklady představují cca 15 % rozpočtu. Nastavení přímých osobních nákladů (kapitola 1.1.1) odpovídá rozsahu a náročnosti plánovaných aktivit a činností, personální požadavky a rozsah jejich úvazků (zapojení měsíční, resp. hodinové) je adekvátní. Respektovány jsou obvyklé sazby a ceny pro OPZ+. Kvantifikace ceny jednotky v položce 1.1.3.2.2.1 (notebook s příslušenstvím) byla žadatelem v procesu věcného hodnocení obhájena jako adekvátní: specifické HW doplňky notebooku jsou pro kvalitní přímou práci s CS potřebné. U položky 1.1.3.2.3 (mobilní telefon) je násobně překročena cena obvyklá (5400Kč). Žadatel argumentuje nezbytností pořízení telefonů s integrovanou umělou inteligencí (AI) umožňující tlumočení. Ani na dotazy ze strany hodnotitelů žadatel neuvedl konkrétní parametry. Při hodnocení bylo zohledněno, že nákup mobilních telefonů bude řešen formou výběrového řízení, tzn. že konkrétní cena bude vysoutěžena na základě podrobné specifikace v zadávacích podmínkách. Nemělo by tedy hrozit riziko, že náklady budou neadekvátní. Položka 1.1.4.2.1 Rekvalifikace – na žádost hodnotitelů žadatel dále více méně uspokojivě odpověděl na dotazy k jednotkové ceně rekvalifikačního kurzu českého jazyka. Položka je nastavena na 50.000 Kč za účastníka. Žadatel tuto skutečnost zdůvodňuje legislativní úpravou podmínek pro zvolenou	Ano

									<p>rekvalifikaci, prostřednictvím které chce tyto kurzy zabezpečovat. Jedná se o relevantní důvod, nicméně částka je nastavena na horní hranici a nezohledňuje reálný zájem CS. Při hodnocení bylo zohledněno, že konkrétní skutečná částka bude čerpána dle individuálních potřeb každého účastníka, případné ušetřené prostředky doporučuje HK využít ve prospěch ostatních rekvalifikací či jiných nástrojů APZ. U položky 1.1.4.2.3 Evaluace projektu (750 000 Kč) chybí konkrétnější údaje. Při hodnocení bylo zohledněno, že evaluace bude řešena formou výběrového řízení, tzn. že konkrétní cena bude vysoutěžena na základě podrobné specifikace evaluačního designu v zadávacích podmínkách. Nemělo by tedy hrozit riziko, že náklady budou neadekvátní. Nedostatečně bylo popsáno i zapojení pozice lektora (položka 1.1.1.2.3) do aktivit projektu. Na výzvu hodnotitelů žadatel tento nedostatek doplnil, uvedené informace jsou ovšem stále příliš obecné. Při hodnocení bylo zohledněno, že plánovaný rozsah není nijak významně nadhodnocen. HK požaduje, aby náklady na tuto pozici byly hrazeny na základě skutečně odučených hodin, v rozsahu dle doplnění žadatele (2 hod. příprava, 4 hod. lektorská činnost). Položka 1.1.1.1.4 (odměny) - nedostatečným způsobem žadatel zodpověděl dotaz hodnotitele na odměnu odborného garanta MPSV. HK požaduje zpracovat do žádosti o podporu odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů. HK dále požaduje, aby zde poskytl podrobnější vysvětlení o způsobu výpočtu a rozpadu na žadatele a partnera (konkrétní výpočet) a aby náklady na pozici Lektor byly hrazeny na základě skutečně odučených hodin, v rozsahu dle doplnění žadatele (2 hod. příprava, 4 hod. lektorská činnost).</p>	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	<p>Žadatel vyplnil všechny relevantní indikátory stanovené výzvou. Stanovil cílové hodnoty indikátorů 600 000 Celkový počet účastníků (3 660 osob z CS získá vyšší než bagatelní podporu), 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti (3 500 osob úspěšně absolvuje rekvalifikaci, přičemž realisticky zohlednil neúspěšné účastníky), 672 001 Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech (580 osob z CS bude umístěno na pracovní místo). Jejich výpočet je doložen ve stručném popisu jednotlivých indikátorů, resp. v dalších částech žádosti a přílohách. Cílové hodnoty indikátorů jsou vzhledem k délce realizace projektu a k této specifické cílové skupině adekvátní a reálně dosažitelné, odpovídají kapacitním možnostem žadatele.</p>	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt počítá se zapojením CS ve všech relevantních fázích realizace. Z podrobného popisu klíčových aktivit je v zásadě zřejmé, jak budou členové CS procházet projektem, včetně možnosti uplatnit vlastní výběr jednotlivých aktivit podle individuálních potřeb. Žadatel má jednoznačnou vazbu na CS – dlouhodobě s ní pracuje, zná ji a je schopen ji do plánovaných projektových aktivit efektivně zapojit. V žádosti je specifikován způsob výběru účastníků do projektu, pozitivní je zapojení NNO do oslovení CS. Z popisu není zřejmé, jak budou vstupy účastníků do projektu organizovány, chybí i konkrétnější harmonogram, ze kterého by vyplývalo, zda budou výběry probíhat kontinuálně, nebo ve skupinách. Chybí popis práce s neaktivními účastníky, na dotaz hodnotitelů neposkytl žadatel zcela adekvátní odpověď, nicméně alespoň uvedl odkazy na další aktéry, které hodlá do kontaktování CS zapojit. Z počtu poradců pro CS a jejich rozmístění v rámci ČR lze předpokládat dostatečnou individuální péči, vč. zhodnocení potřeb každého účastníka. Ze statistických údajů je zřejmé, že v evidenci ÚP je dostatečný počet osob splňující charakteristiku CS, žadatel by tedy neměl mít problém najít dostatečný počet potenciálních zájemců. Riziko nezájmu CS je současně v projektu ošetřeno. Zájem o účast žadatel odvozuje ze svých dosavadních zkušeností v realizaci národních projektů. Zapojení CS do evaluace není detailně popsáno. Nicméně evaluační proces je standardizován, je avizována jeho průběžnost, CS bude z hlediska dopadů hodnocena, budou zpracovávány jak zprávy o realizaci, tak závěrečná evaluační zpráva. HK pouze požaduje zpracovat do žádosti o podporu odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V žádosti je vymezeno šest klíčových aktivit, které tvoří samostatné celky a jsou logicky provázány. Jedná se o osvědčenou sestavu aktivit pro podporu vstupu na trh práce, zde vzhledem k charakteru cílové skupiny obohacenou o výuku českého jazyka a tlumočnické služby. Pro účastníky je připraven ucelený komplex zahrnující individuální a skupinové aktivity, do kterých jsou účastníci zařazováni dle svých skutečných potřeb. Plánované klíčové aktivity jsou srozumitelně popsány a vzájemně na sebe navazují, obsah a zaměření aktivit odpovídá výzvě a cílům projektu. Stručná anotace KA v žádosti je rámcově rozpracována v samostatné příloze č. 1. Text je však zpracován v obecné rovině a ani doplnění poskytnutá žadatelem neposkytla konkrétnější údaje o realizaci. Na dotaz hodnotitelů k časové dotaci žadatel poskytl jen obecné informace. Jedná se vesměs o aktivity, které žadatel dlouhodobě úspěšně realizuje a má	Ano

									pro jejich realizaci vypracované podrobné metodiky. Navržený způsob realizace aktivit odpovídá možnostem ÚP i MPSV, je patrné, že navrženými projektovými aktivitami budou reflektovány skutečné potřeby CS. V KA06 zaměřené na doprovodná opatření je pozitivně hodnoceno zařazení příspěvku na zpracování administrativních podkladů pro nostrifikační zkoušky. Je patrná návaznost na rozpočet, v přehledu nákladů aktivit jsou uvedeny odkazy na kapitoly rozpočtu související s realizací dané KA. Je zřejmá i provázanost výstupů aktivit s cílovými hodnotami indikátorů. HK požaduje pouze zpracovat do žádosti o podporu odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů.	
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatelem je Úřad práce ČR, který v minulosti realizoval velký počet projektů financovaných z prostředků ESF, má tedy dostatečné zkušenosti s podmínkami čerpání prostředků ze strukturálních fondů i odborníky, kteří mají s realizací a administrací obdobných projektů dlouhodobou praxi. Zkušenosti s prací s cílovou skupinou získal nejen v rámci projektů ESF, ale i díky své standardní činnosti vyplývající ze zákona. Žadatel doložil samostatnou přílohu č. 2 s detailním popisem všech pozic realizačního týmu (včetně náplně práce a odpovědností za plánované činnosti). Řízení projektu je odpovídajícím způsobem zajištěno. Na řídicí úrovni je RT tvořen pracovníky GR, na místní úrovni pak sítí poradců pro práci s CS, která bude působit na krajských kontaktních pracovištích ÚP. Tým je pro realizaci projektu vhodně sestaven a zahrnuje adekvátní pozice žadatele i partnera s finančním příspěvkem. Výběr zapojených pracovišť ÚP ČR je logickým způsobem doložen. Náplň pracovní činnosti všech pozic je dobře popsána, je zřejmá souvislost s jednotlivými aktivitami. Jedná se o pozice, které jsou pro projekt nezbytné a odůvodněné. Jediné, co lze v tomto ohledu vytknout je, že nejsou blíže specifikovány kvalifikační požadavky, které by prokazovaly, že projekt budou zabezpečovat osoby s dostatečnými zkušenostmi a odborností. Zapojení realizačního týmu je stanoveno na 33 měsíců, tj. po celou dobu realizace projektu. Navržené ohodnocení i požadované úvazky jednotlivých členů týmu jsou adekvátní. Analýza rizik realizace je zpracována na průměrné úrovni. Metodicky v uvedených rizicích chybí informace k pravděpodobnosti vzniku rizika a míře dopadů. Při hodnocení bylo zohledněno, že žadatel vede standardizovaný katalog rizik – s ohledem na tuto skutečnost je tedy tento nedostatek považován jen za administrativní pochybení. Rizikovost projektu je navíc významně snížena díky dlouhodobým zkušenostem a stávajícímu odbornému,	Ano

									personálnímu a organizačnímu zabezpečení žadatele. HK pouze požaduje zpracovat do žádosti o podporu odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------