

Skupina kritérií	Název kritéria	Hlavní otázka	Slovní deskript	Slovní komentář
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatk, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Schváleno	Projekt se zaměřuje na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením (dále jen OZP) na otevřeném trhu práce prostřednictvím nástrojů pracovního uplatnění (pracovní rehabilitace, prohloubení spolupráce se zaměstnavateli). Žadatelem je Úřad práce ČR, který s cílovou skupinou dlouhodobě pracuje, má bohaté zkušenosti s prací s OZP nejen z projektů ESF, ale i díky své standardní činnosti vyplývající ze zákona. Projekt se opírá o bohaté zkušenosti žadatele s prací s danou CS, zejména pak o výsledky a výstupy právě končícího projektu „Rozvoj systému podpory zaměstnávání osob se zdravotním postižením na volném trhu práce“ (OZP). Pozitivně lze hodnotit zejména aktivity spočívající v zajištění individuálního přístupu a cílené podpory vedoucí k zaměstnávání OZP na volném pracovním trhu. Potřebnost podpory zvolené CS prostřednictvím plánovaných klíčových aktivit projektu je zcela dostatečným způsobem odůvodněna. Pozitivně lze hodnotit komplexnost projektu a jeho přímou vazbu na trh práce; zejména snahu umístit OZP na volném trhu práce, a to za pomoci různých nástrojů APZ. Pozitivní je rovněž důraz na osvětu, tedy snahu změnit společenské stereotypy na zaměstnávání OZP. Dalším navýšením kapacity realizačního týmu, v nyní předloženém projektu, hodlá rozšířit své působení směrem k OZP i k zaměstnavatelům. Podává také další argumenty o potřebnosti projektu, např. poukazuje na vyšší výdělky OZP na otevřeném trhu práce než v chráněných dílnách, kritizuje nedostatečné osvětové působení na OZP i zaměstnavatele a upozorňuje na vysoké výdaje státu na podporu nezaměstnaných osob. Za poměrně významný nedostatek lze považovat velmi povrchní zpracování celé žádosti – včetně analýzy současného stavu, příčin problémů, potřebnost realizace projektu a cílové skupiny. Informace byly částečně doplněny na základě dotazů hodnotitelů, i přesto lze celkové zdůvodnění hodnotit jako velmi slabé; žádost s tak vysokým rozpočtem by si zasloužila lepší zpracování. Uvedeno je pouze několik nejzákladnějších údajů k CS. Samotné CS jsou v žádosti vymezeny pouze formalisticky. OZP jsou vymezeny dle krajů jako UoZ v počtech a podílu na UoZ, také z pohledu stupně invalidity, bližší údaje k charakteru zdravotních omezení doloženy nejsou. Zaměstnavatelé, vhodné pozice pro pracovní uplatnění OZP, regionální specifika a vůbec poptávková strana trhu práce analyzovány nejsou, žadatel poukazuje jen obecně na vyhledávání pracovního místa individuálně pro každou OZP v individuální kooperaci se zaměstnavatelem.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno s podmínkou realizace	Hlavní cíl byl původně v žádosti definován velmi nepřesně a byl tvořen třemi různými záměry, kterých chce žadatel dosáhnout (zvýšení podpory zaměstnávání OZP, stabilizace jejich zaměstnání, zvýšení ekonomické aktivity OZP, vč. zaměstnání dosud neaktivních osob). Takto nastavený cíl neměl parametry SMART a odpovídal spíše úrovni dílčích cílů. Na základě dotazů hodnotitelů navrhoval tuto část upravit tak, že cílem projektu je poskytnout informace OZP formou poradenských aktivit. Jakékoliv měřitelné údaje, které jsou uváděny v žádosti, přílohách a informacích pro HK se vztahují ryze ke KA, resp. CS, tj. k realizaci projektu, nikoliv k cílovým stavům, to je metodický rozdíl. Zpracované dílčí cíle jsou pouze kvantifikací realizace KA, vyčíslením rozsahu KA zejména z pohledu CS. V rámci doplnění informací k žádosti HK upozorňuje na nejasnost u cíle projektu, kdy žadatel uvádí, že během 48 měsíců trvání projektu poradci OZP osloví a poskytnou poradenství minimálně 32 000 OZP. Všude jinde v žádosti i přílohách se ale vyskytuje číslo 16 000 osob, které vstoupí do projektu. Poskytnutý popis dílčích cílů zohledňuje formální údaje ke sledování statistických ukazatelů naplnění, není však z něj zcela zřejmá významnost změn, kterých má být dosaženo. Klíčové aktivity jsou popsány velmi obecně, nicméně z tohoto popisu lze dovodit, co a jakým způsobem plánuje žadatel realizovat. Jedná se o aktivity, které vedou k podpoře OZP a mají potenciál zvýšit jejich uplatnění na trhu práce. I přes nedostatky ve zpracování cílů je intervenční logika na dobré úrovni a klíčové aktivity jsou vhodným nástrojem k naplnění projektového záměru. Celkově je zpracování cílů provedeno na kvalitativně podprůměrné úrovni a metodicky neúplně. S ohledem na tuto skutečnost HK požaduje: zpracovat specifické cíle v souladu s metodikou SMART.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	Projekt uvádí zdroje informací pro monitorování podpořených osob, jsou nastavena odpovídající kritéria pro prokázání dosažení plánovaných výstupů a výsledků. Popis změn očekávaných od realizace projektu je v žádosti uveden pouze v rovině obecných vyjádření, aniž je blíže specifikováno, jaký konkrétní posun projekt přinese. Žadatel byl hodnotiteli vyzván, aby měřitelnost změn doložil, což se mu však nepodařilo zcela uspokojivě naplnit. Výrazně lepší je pak stránka sledování, evidování, vykazování a administrace projektových KA. KA jako způsoby a cesty dosahování cílů jsou propracované, popisy obsahují definici řady dokumentů, podkladů, formulářů, materiálů i agend, které je umožní kvalitně doložit. Pozitivně lze hodnotit využití evaluace, která má zhodnotit kvalitativní hlediska realizace projektu a jeho dopadů na cílovou skupinu. Jedná se o relevantní a ověřenou metodu, kterou bude zabezpečovat externí subjekt vybraný na základě veřejné zakázky, což by současně mělo zajistit nezávislost získávaných dat. V žádosti chyběl podrobnější popis evaluace, který ovšem žadatel doplnil na základě výzvy hodnotitelů. Nedostatek lze shledávat v tom, že žadatel neuvádí způsob sledování a vyhodnocování dopadu projektu po skončení účasti v projektu. Lze předpokládat, že tuto funkci částečně zajistí vlastní informační systém žadatele, případně vazba na údaje z ČSSZ. Při vyhodnocení přínosu projektu by bylo vhodné zohlednit zejména zpětnou vazbu získanou od zapojených OZP a zaměstnavatelů.

3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu byl zpracován na nízké úrovni přehlednosti a transparentnosti s neuspokojivou vazbou na popis KA. Na základě doplňujících dotazů žadatel doplnil většinu nejasností. Doporučené ceny a mzdy dané poskytovatelem nebyly překročeny.</p> <p>HK požaduje:</p> <p>1.1.1.3.1 Lektor: vzhledem k popisu činnosti snížit zapojení na 10 hod/osoba/seminář, tj. krátit pol. o 160 000 Kč.</p> <p>1.1.4.2.08 Konference/semináře: v ceně je zahrnuto mj. občerstvení pro účastníky, které není podporováno, krátit pol. o 80 000 Kč.</p> <p>1.1.4.2.10 Podcasty: náklad na jednotku vychází na necelých 33 tis. Kč/hodinu, HK požaduje předložení podrobné kalkulace této položky.</p> <p>Nevyčerpané prostředky z jednotlivých položek přímých nákladů budou použity na přímou podporu CS, jak příjemce deklaruje.</p>
	3.2 Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Žadatel v žádosti definoval hodnoty indikátorů, které jsou v souladu s výzvou i obecnými podmínkami OPZ+. Cílová hodnota 11.200 v indikátoru 600000 (celkový počet účastníků) koresponduje se základní hodnotou u KA 01, tedy s 16.0000 zástupci CS na vstupu do projektu a 70 % z nich, kteří získají vyšší než bagatelní podporu; jedná se o reálnou, přiměřenou a dosažitelnou hodnotu. Není však specifikováno, v rámci kterých KA hodnota bude dosažena, anebo v kterých fázích projektu u jakého počtu účastníků. Hodnota účastníků se získanou kvalifikací (indikátor 626000) koresponduje s nastavením KA 04, 350 je dosažitelné; míra úspěšnosti účastníků vzdělávání je realisticky nastavena; hodnota a její základna (500 účastníků) je odhadem žadatele dle zkušeností z předchozích projektů, což je informace sice obecná, nicméně akceptovatelná a objektivně nespochybnitelná. HK požaduje: aby žadatel realizoval výkaznictví indikátoru 679001 v souladu s metodikou indikátoru a závaznou metodikou programu, u indikátorů 627000 a 629000 upravit jejich popis tak, aby byl v souladu s definicí uvedenou v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce.</p>
4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	<p>Zájem CS o účast v projektu žadatel konkrétně nedokládá. CS přímo oslovena nebyla. Předvýběr OZP bude převážně probíhat úřední cestou při práci s klienty ÚP ČR, dále bude využita spolupráce s dalšími partnery, zejména NRZP ČR a NNO. V žádosti není blíže specifikován způsob zařazení účastníků do projektu – postup, administrativa, výběr nebo zajištění plnění vstupních předpokladů u cílové skupiny. Pozitivní je zapojení sociálních partnerů do oslovení CS, i skutečnost, že žadatel má jednoznačnou vazbu na CS - s CS dlouhodobě pracuje, zná ji a je schopen ji do projektu efektivně zapojit. Pro realizační fázi je zcela zřejmé, čeho se CS může zúčastnit, jaké aktivity jsou připraveny, čím vším může projít, v jakých formách a jak metodicky bude možné na projektu participovat. Zapojení CS je adekvátní jejím charakteristikám, popsaným aktivitám a plánovaným činnostem. Žadatel se opírá i o zkušenosti s realizací obdobných projektů v minulých programových obdobích, díky nimž má přehled o konkrétních potřebách OZP. Zmíněna je rovněž evaluace. Zapojení CS do evaluace je zřejmé z pohledu metod a forem; avizované terénní šetření na jedné KrP ÚP a předpokládaný rozsah 56 rozhovorů je skutečně pouze minimální vůči rozsahu CS v realizační fázi. S ohledem na celkovou hodnotu podpořených osob je ovšem zapojení účastníků do dalších aktivit neúměrně nízké. Z 16.000 účastníků pouze 500 absolvuje nějaké re/kvalifikační aktivity a cca 10 % pracovní rehabilitaci. Tzn., že více než 14.000 účastníků absolvuje v rámci osobního rozvoje pouze poradenství (jehož intenzita není nijak blíže specifikována), které bude u poloviny z nich kombinováno s některou formou diagnostiky. Takto nízké zapojení účastníků do navazujících aktivit navrhovatel nijak neodůvodňuje, což je rovněž slabou stránkou žádosti. Tato skutečnost nicméně nemá vliv na plnění nastavených cílů a odpovídá rozpočtu.</p>
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	<p>V žádosti je vymezeno osm klíčových aktivit, které tvoří samostatné celky. Většina aktivit je zaměřena na přímou práci s cílovou skupinou, KA 1 je věnována řízení a administraci projektu, KA 8 osvětě a mainstreamingu. Výběr projektových aktivit i způsob jejich realizace odpovídá výzvě, cílům projektu a řeší problémy cílové skupiny; aktivity jsou zvoleny adekvátně. Jedná se o vhodně zvolený komplex aktivit zahrnující jak individuální tak skupinové nástroje podpory účastníků, vč. diagnostických nástrojů a vzdělávání. Pozitivní je, že žadatel kromě standardních nástrojů APZ zahrnul do projektu i poradce pro komunikaci se zaměstnavateli a aktivity zaměřené na osvětě, které by měly pomoci bourat stereotypy v zaměstnávání OZP. Jsou nastaveny očekávané výstupy KA. U řady aktivit žadatel ponechává otevřené, do jaké míry bude činnosti zajišťova RT projektu nebo externí dodavatel. Vazba na rozpočet je pouze naznačena odkazem na rozpočtové kapitoly, jen někde na rozpočtové položky, a to bez kvantifikace. Popis způsobu realizace aktivit je velmi obecný. Ke KA není dostupný časový harmonogram, ani případné milníky KA nebo jejich výstupů. Realizace po celou dobu projektu v celé ČR je nastavením nejobecnějším možným. Navržený způsob realizace aktivit však odpovídá možnostem žadatele i partnera, je patrné, že žadatel navrženými projektovými aktivitami reaguje na skutečné potřeby CS OZP.</p>
	4.3 Řízení projektu	Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	<p>Realizační tým je nastaven vhodným způsobem vzhledem k obsahu projektu, jeho územnímu rozsahu a zapojení žadatele a partnera s finančním příspěvkem. Je zřejmé, že MPSV ČR zastane pozice koordinační, řídicí a metodické tak, aby ÚP ČR byl plně kryt v realizační fázi; tato základní vazba je logická a odpovídá postavení a působení i vzájemným reálným vazbám obou institucí. Náplň pracovní činnosti všech pozic je dobře popsána, je zřejmá souvislost s jednotlivými aktivitami. Management rizik je v žádosti, která je pro věcné hodnocení jediným zdrojem informací, zpracován vzhledem k rozsahu a nákladům projektu zcela nedostatečně. Na výzvu k jeho doplnění žadatel reagoval odkazem na své vnitřní předpisy, které ovšem nejsou hodnotitelům dostupné. Současně uvedl, že rizikové analýzy standardně realizuje. Rizikovost projektu je snížena díky dlouhodobým zkušenostem a odbornému, personálnímu a organizačnímu zabezpečení žadatele.</p>
Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory				

Projekt je zaměřen na pomoc nejohroženější skupině osob na trhu práce, konkrétně osobám, které mají v důsledku zdravotních problémů ztížený vstup na trh práce. Aktivita projektu mají přímou vazbu na umístění CS do zaměstnání s akcentem na trh práce. Jedná se o ucelený komplex zahrnující individuální a skupinové aktivity, do kterých jsou účastníci zařazováni dle svých individuálních předpokladů a identifikovaných potřeb, dále diagnostické a vzdělávací aktivity. Žadatelem je ÚP ČR, který jakožto zkušený realizátor projektů financovaných z prostředků ESF má dlouholetou praxi s realizací obdobných aktivit i zkušenosti s cílovou skupinou. HK požaduje, aby žadatel naplnil při realizaci projektu všechna vyjádření, která uvedl v reakcích na doplňující dotazy členů HK. Hodnotící komise přiděluje po reakcích žadatele na doplňující dotazy žádosti o podporu celkovou známku 3 a schvaluje ji k realizaci za následujících podmínek:

- 1) Zpracovat specifické cíle v souladu s metodikou SMART.
- 2) 1.1.1.3.1 Lektor: vzhledem k popisu činnosti snížit zapojení na 10 hod/osoba/seminář, tj. krátit položku o 160 000 Kč.
- 3) 1.1.4.2.08 Konference/semináře: v ceně je zahrnuto mj. občerstvení pro účastníky, které není podporováno, krátit položku o 80 000 Kč.
- 4) 1.1.4.2.10 Podcasty: náklad na jednotku vychází na necelých 33 tis. Kč/hodinu, HK požaduje předložení podrobné kalkulace této položky.
- 5) Nevyčerpané prostředky z jednotlivých položek přímých nákladů budou použity na přímou podporu CS, jak příjemce deklaruje.
- 6) Žadatel bude realizovat výkaznictví indikátoru 679001 v souladu s metodikou indikátoru a závaznou metodikou programu.

Výsledek věcného
hodnocení žádost splnila podmínky věcného hodnocení

Hodnotící komise k projektu Podpora zaměstnanosti osob se zdravotním postižením (OZP), reg. č. CZ.03.01.01/00/22_015/0000889

Datum	18.01.2023	
Funkce	Jméno a příjmení	Podpis
člen HK		
člen HK		
člen HK		
člen HK		
člen HK		
tajemník		