



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Ve Zlíně dne 27.zář 2022

Věc: Zadávací řízení - „Sdružení obcí Rýmařovska - Pořízení mobilního rozhlasu pro obec Dolní Moravice 2.výzva“ – vysvětlení zadávací dokumentace

V rámci veřejné zakázky malého rozsahu na služby zadané v souladu s ust. § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), na kterou se nevztahuje povinnost provést zadávací řízení dle zákona, a spolufinancované Evropskou unií, Operační program Zaměstnanost, Název projektu: Posílení komunikace s veřejností na území Sdružení obcí Rýmařovska“, reg. číslo CZ.03.4.74/0.0/0.0/19_109/0016684, pod názvem „Sdružení obcí Rýmařovska - Pořízení mobilního rozhlasu pro obec Dolní Moravice 2.výzva“, zadavatel obdržel dotazy, na které odpovídá takto:

Dotaz:

Jakým způsobem máme uvést cenu za SMS? Jedná se o cenu za jednu SMS při celkovém počtu 50 SMS pro občany za rok. Tedy „cena SMS x 50ks“ nebo jako cenu za jednu SMS při tomto objemu SMS. S tímto byl již problém ve Vaší první výzvě, kterou jste zrušili a níže jako doplňující informace, které jsou součástí znění tohoto dotazu uvádíme následující skutečnosti z předchozí výzvy.

V první řadě se jednalo o vyhodnocení subkritéria B. V zadávací dokumentaci 1. výzvy jste uváděli, že „Zadavatel bude hodnotit výši nabídkové ceny bez DPH za odeslání 50 zpráv pro občany za rok.“ Ze zadávací dokumentace bylo tedy zřejmé, že se bude jednat o 50 SMS a naše společnost uvedla tedy cenu za těchto předpokládaných 50 SMS zpráv, a tedy 38 Kč, což je za 0,75 Kč za SMS zprávu. Vítězný uchazeč uvádí cenu 0,89 Kč, což je cena za jednu SMS a tedy v tomto kritériu měla být naše společnost v 1. výzvě jasně vítězná.

Dále zde máme problém se subkritériem C „Zadavatel bude hodnotit celkovou výši nabídkové ceny bez DPH za vytvoření 5 anket pro občany na rok.“, přičemž vítězný uchazeč zde uvedl, že je v ceně, nicméně zde spatřujeme problém s nulovou cenou. V rámci vyhodnocení kritéria by tedy taková nabídka měla být vyřazena.

Uvedená nulová cena není v souladu se ZZVZ a jasně degraduje rovné vyhodnocování nabídek všech uchazečů. Je ovšem nutno dodat, že pokud by bylo již subkritérium A a subkritérium B vyhodnoceno správně, tak nabídka společnosti URBITECH by získala vyšší hodnocení než vítězný uchazeč, i kdyby tento uvedl cenu symbolické jedné koruny české.

Jakým způsobem tedy máme tato kritéria chápat, jelikož v nich nedošlo od 1. výzvy k žádné změně? A jak je to s nulovou cenou?

K této problematice vyjádřil i Nejvyšší správní soud České republiky, a to dne 21. prosince 2010 ve sp. zn. 9 Afs 69/2010, kdy konstatoval, že veřejné zakázky jsou natolik odlišné od obchodních vztahů, a to již samotnou povahou jejich vyhodnocování, které je podmíněno zákonnými požadavky. Tímto by mohla být uměle snižována nabídková cena a porušena tak zásada transparentnosti VZ.

NSS se dále usnesl, že „nabízení služeb bezúplatně, tedy pod hranicí ekonomicky nutných nákladů, nelze hodnotit jako snahu objektivně poskytnout zadavateli takovéto plnění, neboť žádný technologický postup nemůže umožnit výkon těchto činností s vynaložením nulových nákladů“ s odkazem na tehdejší platné znění ZVZ §7 odst. 1 odkázal, že nelze v prostředí vždy úplatných VZ připustit „bonusy“ a „grátisy“.

Z výše uvedených důvodů považujeme zadání opět za chybné a netransparentní a žádáme tímto zrušení této veřejné zakázky, případně o jasné vysvětlení našeho dotazu a doplnění informací. Jak máme tedy toto chápat?



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že jediným kritériem pro hodnocení nabídek v rámci výše uvedené veřejné zakázky je celková nabídková cena bez DPH. Tudiž, že nestanovil žádná subkritéria hodnocení v rámci celkové ceny.

Toto nicméně vyplývá ze zadávací dokumentace z Pravidel pro hodnocení nabídek: „Zadavatel stanovil pro zadání veřejné zakázky hodnotící kritérium, kterým je ekonomická výhodnost nabídek. Nabídky budou **hodnoceny podle celkové nabídkové ceny bez DPH** za dobu platnosti nevýhradní licence, hromadného rozesílání SMS zpráv, hlasových zpráv, e-mailů a mobilní aplikaci po dobu 36 měsíců. Nabídky budou vyhodnoceny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou. **Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty** uvedená v návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 3 Zadávací dokumentace – bod III. - Cena a podmínky pro změnu sjednané ceny, odst. 1).“

Zadavatel dále uvádí, že předmětem hodnocení bude cena za licenci, celková cena za 50 SMS a celková cena za 50 hlasových zpráv, s tím, že žádná položka nemůže být oceněna 0,- Kč.

Dotaz:

Jak máme chápat ve smluvních podmínkách zmínku „Automatické propojení na Systém doplňkové výstrahy občanů (www.sdvo.cz)“? Má k němu zadavatel nějaký přístup např. na rozhraní API, aby toto nebylo diskriminační a můžeme tedy naše systému bez problému na toto napojit?

Opět vycházíme z 1. výzvy, která byla zrušena a dodavatelem částečně upravena. S tímto byl již tedy problém ve Vaší první výzvě, kterou jste zrušili a níže jako doplňující informace, které jsou součástí znění tohoto dotazu uvádíme následující skutečnosti z předchozí výzvy.

Ve čl. II předmětných smluvních podmínek byla uvedena jasná výhoda pro vítězného uchazeče, a to již tím, že je jasně zmíněna webová adresa www.mobilnirozhlas.cz a www.sdvo.cz, které je komerčním projektem konkurenčního uchazeče z 1. výzvy, ale dokonce i na stránkách je uveden telefonický kontakt přímo na společnost MUNIPOLIS s.r.o.

Toto ustanovení čl. II smlouvy z 1. výzvy citujeme níže:

Poskytovatel poskytuje uživateli nevýhradní licenci k užití komunikačního systému Mobilní Rozhlas na dobu trvání smluvního vztahu od (bude doplněno při podpisu smlouvy) do (bude doplněno při podpisu smlouvy), a to v rozsahu a způsobem potřebnými pro užívání služeb v souladu s jejich určením. Komunikační systém Mobilní Rozhlas umožňuje uživateli užívat systémy:

- Systém pro SMART komunikaci s občany (SMS až 4 800 ks/min, hlasové zprávy pro nevidomé a slabozraké, e-mail, zprávy do aplikace)
- Mobilní aplikace pro chytré telefony (Android i iOS s hodnocením 4+ a více než 100 000 staženími)
- Systém na správu podnětů od občanů (s dispečinkem kontrolujícím relevantnost hlášení)
- Systém pro tvorbu anket a participativních rozpočtů (s ověřením unikátnosti hlasu)
- Dynamický webový profil samosprávy na www.mobilnirozhlas.cz.
- Systém automatického propojení s facebookovými stránkami samosprávy
- Automatické propojení na Systém doplňkové výstrahy občanů (www.sdvo.cz)
- Systém propojení s webovými stránkami (automatické zprávy e-mailem, do aplikace I.2 a na webový profil I.5)

Teoreticky by část těchto podmínek mohla být akceptovatelná, nicméně nesměla by v takovém případě být kopíí ustanovení ze smlouvy společnosti MUNIPOLIS s.r.o. a dalších samospráv, kde jedna z nich je k nahlédnutí například v registru smluv zde:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/19486415?backlink=g43gx>.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Tyto inkriminované dokumenty, jsou jasně patrné i na profilu ESF, kde zadavatel nahrál k 1. výzvě dokumenty k této veřejné zakázce a ve 2. výzvě nedostatky dostatečně neodstranil.

https://www.esfcr.cz/zadavaci-rizeni-opz/-/asset_publisher/0vxsQYRpZsom/content/porizeni-mobilnihorozhlasu?inheritRedirect=false

Viz printscreen níže na další straně dokumentu.

Soubory ke stažení:

- [Příloha č. 1 - Krycí list.docx \(135.48 kB\)](#) (10. 2. 2022 22:26)
- [Příloha č. 2 - Čestné prohlášení.docx \(137.22 kB\)](#) (10. 2. 2022 22:26)
- [Příloha č. 3 - Obchodní podmínky.docx \(155.83 kB\)](#) (10. 2. 2022 22:27)
- [Příloha č. 4 - Technické specifikace.pdf \(192.52 kB\)](#) (10. 2. 2022 22:27)
- [Příloha č. 4a - Podmínky asistenčních a jiných doplňkových služeb.pdf \(151.76 kB\)](#) (10. 2. 2022 22:27)
- [Příloha č. 4b - Moduly komunikační platformy.pdf \(175.41 kB\)](#) (10. 2. 2022 22:27)
- [Příloha č. 5 - Čestné prohlášení dle § 6.docx \(134.09 kB\)](#) (10. 2. 2022 22:27)
- [Příloha č. 6 - Cena Mobilní rozhlas.docx \(134.06 kB\)](#) (10. 2. 2022 22:27)
- [Výzva k podání nabídek.pdf-1 \(302.64 kB\)](#) (11. 2. 2022 12:26)
- [Vysvětlení zadávací dokumentace - 24.2.2022.pdf \(183.88 kB\)](#) (24. 2. 2022 18:52)
- [Příloha č. 1 k vysvětlení ZD ze dne 24.2.2022 - Příloha č. 4b - Moduly komunikační platformy.pdf \(173.59 kB\)](#) (24. 2. 2022 18:52)
- [Příloha č. 2 k vysvětlení ZD ze dne 24.2.2022 - Příloha č. 4a - Podmínky asistenčních a jiných doplňkových služeb.pdf \(150.87 kB\)](#) (24. 2. 2022 18:52)
- [Výsledek výzvy k podání nabídek - oznámení o výsledku hodnocení výběru.pdf-1 \(195.98 kB\)](#) (31. 3. 2022 12:58)

Dodavatelé budou vyrozumívání o výsledku, resp. zrušení zadávacího řízení a o příp. vyloučení nabídky prostřednictvím uveřejnění informace na portálu www.esfcr.cz pod výše uvedeným názvem veřejné zakázky.

Dále se opět domníváme, že ustanovení v čl. II smluvních podmínek není obecné, jako tomu bývá například v rámci všeobecných obchodních podmínek, jako jsou např. FIDIC pro stavební zakázky, ale toto ustanovení je jasně diskriminační.

Na základě výše uvedeného opět podtrhujeme to, že má být tato veřejná zakázka zrušena, případně kritéria napravena, k čemuž se vyjádřil i NSS ve svém rozsudku ze dne 5. 6. 2008 (Veřejné zakázky: zákaz diskriminace)

“Zákaz diskriminace uvedený v § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, zahrnuje jednak formu zjevnou, jednak formu skrytou. Za skrytou formu nepřipustné diskriminace je třeba považovat i takový postup, kterým zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením technických kvalifikačních předpokladů zjevně nepřiměřených ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, v důsledku čehož je zřejmé, že zakázku nemohou splnit někteří z potenciálních uchazečů, jež by jinak byli bývali k plnění předmětu veřejné zakázky objektivně způsobilými.”

Jakým způsobem bude tedy řešeno ono „Automatické propojení na Systém doplňkové výstrahy občanů (www.sdvo.cz)“? Máme zde výrazné obavy z diskriminace, jelikož Vám jako přílohu tohoto dotazu posíláme výpis z registru domén, kde je jako držitel domény sdvo.cz uvedena společnost MUNIPOLIS s.r.o.

Odpověď:

Co se týká Systému propojení s webovými stránkami zadavatel uvádí, že tato informace je pro dodavatele jen informativní, aby bylo zřejmé, že dodaný systém mobilního rozhlasu musí být schopný tuto službu využít. Její sjednání bude zadavatel realizovat až po dodání systému.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Dotaz:

Dále máme dotaz k tomu, že uvádíte ve zřejmě opět zkopírovaných podmínkách i hlasové zprávy, nicméně nikde není jejich hodnotící kritérium, což by nakonec mohlo zadavateli celkové finanční náklady velmi výrazně zvýšit. Nezapomněl tedy zadavatel do kalkulace výsledné ceny uvést i toto zásadní kritérium?

Odpověď:

Jak již zadavatel uvedl výše, jediným kritériem pro hodnocení nabídek v rámci výše uvedené veřejné zakázky je celková nabídková cena bez DPH.

Předmětem hodnocení bude cenu za licenci, celková cena za 50 SMS a celková cena za 50 hlasových zpráv, s tím, že žádná položka nemůže být oceněna 0,- Kč.

Dotaz:

Ve smlouvě (obchodních podmínkách) máte již rovnou uvedeno „Přenos telefonního čísla 500 Kč bez DPH – každému uživateli je přiřazeno tel. číslo k hlasovým zprávám, které má právo si přenést.“. Tato cena už je daná a nemůže být menší? Případně je opět převzato od konkurenčního soutěžitele a tento parametr se nijak nesoutěží? Nebylo toto zadavatelem opomenuto?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že cena 500,- Kč je pevně dána.

.....
Mgr. Martin Budiš

zástupce zadavatele