



ZÁPIS

**z 3. jednání hodnoticí komise pro výzvu 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1)
Operačního programu Zaměstnanost plus**

Datum jednání	4. dubna 2023
Čas jednání (od – do)	8:30 – 16:30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5 zasedací místnost č. 318
Počet členů hodnoticí komise	8
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení ¹²
1.	CZ.03.02.01/00/22_024/0001455	Rozšíření sociálního podniku Transkript online s.r.o. o nový provoz – Centrum korektorských prací	77,5/vyhověl	Pro: 7 Proti: 1 Zdržel se: 0
2.	CZ.03.02.01/00/22_024/0001550	Rozšíření služeb o blistrování	27,5/nevyhověl	Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0
3.	CZ.03.02.01/00/22_024/0001558	Inovace výrobního programu a rozšíření kapacity integrační dílny	67,5/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 2
4.	CZ.03.02.01/00/22_024/0001584	Lahůdkářství Kuchařek bez domova	48,75/nevyhověl	Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0
5.	CZ.03.02.01/00/22_024/0001595	INSTAGLAM	37,5/nevyhověl	Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0
6.	CZ.03.02.01/00/22_024/0001596	VIDERI – Být Vidět	26,25/nevyhověl	Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0
7.	CZ.03.02.01/00/22_024/0001851	Sociální podnik – bobu originals, s.r.o.	52,5/nevyhověl	Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

¹ Pro: souhlas s „Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu“

² V případě, že kvůli rovnosti počtu hlasů pro a proti o výsledku hodnocení rozhodl hlas předsedy (resp. v jeho nepřítomnosti místopředsedy) hodnoticí komise, se tato informace uvede do poznámky k údajům o počtu hlasů pro a proti.

8.	CZ.03.02.01/00/22_024/ 0001855	Pomalý turismus_Slow turismus_Levandulovna	76,25/vyhověl	Pro: 5 Proti: 3 Zdržel se: 0
9.	CZ.03.02.01/00/22_024/ 0001857	Vznik sociálního podniku Kavárna Točená	25/nevyhověl	Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu. K zápisu nebyly vneseny připomínky.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Záznam o průběhu jednání komise

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Transkript online s.r.o.
Rozšíření sociálního podniku Transkript online s.r.o. o nový provoz - Centrum korektorských prací
CZ.03.02.01/00/22_024/0001455

Výsledné hodnocení				
Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Velmi dobré	35	Předložený projektový záměr je konkrétně vyjádřený, popsány jsou v dostatečné šíři problémy a potřeby cílové skupiny osob zdravotně postižených jak v obecné poloze, tak také na daném území (Praha a Středočeský kraj) a HK považuje projekt za potřebný. Relevantní je zaměření projektu na vytvoření pracovních míst pro CS s vyšší mírou kvalifikace, zároveň však žadatel přesněji nedefinuje počet osob z CS, které se projektu budou moci zúčastnit, uvádí pouze obecnou velikost CS na daném území. Absence dostatečného počtu osob z CS by mohla být pro projekt rizikem, které si sám žadatel uvědomuje a uvádí opatření k jeho eliminaci. Popis nově zaváděné služby sociálního podniku je kvalitně argumentovaný, je zřejmé propojení nové podnikatelské aktivity na stávající činnosti SP a plánované činnosti jsou vzájemně konzistentní. V projektu je akcentována zejména sociální a ekonomická dimenze činnosti SP. Žadatel věnuje pozornost také místnímu rozměru, v tomto ohledu je však objektivně limitován charakterem plánované služby, která bude realizována prostřednictvím elektronických médií, s čímž souvisí také naplnění environmentální stránky SP, který v projektovém záměru podrobněji popisuje. Jednotlivé stránky činnosti SP HK považuje za vyvážené.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Cíle projektu jsou zvoleny vhodně, spíše ale obecně. V sociální oblasti jde o vytvoření a udržení pracovních míst bez další návaznosti na deklarované specifické potřeby, které jsou popsány obecně. Dílčí cíl „Pokračovat v zajištění cenově dostupných online komunikačních služeb pro osoby se sluchovým postižením pro osobní využití dotované z komerčních zakázek.“ je popsán s nižší mírou konkrétnosti. Za ne zcela konzistentní s dalším obsahem projektové žádosti však HK považuje dílčí cíl „sdílet nově vytvořený model profesní spolupráce dvou výše uvedených skupin osob se specifickými potřebami s dalšími zaměstnavateli jako inspiraci a příklad dobré praxe v oblasti zaměstnávání osob se zdravotním znevýhodněním..“, pro jehož realizaci není v projektu nastavena konkrétní aktivita. Podnikatelské cíle jsou stanoveny nejasně "každý rok" "následující 3 roky"(bez zahájení, první rok nedosahují stanovených cílů). Podnikatelské cíle nejsou přímo provázány s finančním plánem (plán tržeb). Podnikatelský plán je srozumitelně popsán a je reálný. Analýza konkurence, trhu, popis produktu jsou dobře popsány. Zároveň je riziko neudržení podnikatelského záměru pro nutnost získání vysoce kvalifikovaných zaměstnanců z CS, kde poté hrozí ztráta těchto odborníků pro nízké ohodnocení, se kterým žadatel počítá i v dalších letech, bez plánovaného zvýšení (0,5 úvazku s cca 10.000 hrubého).

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

2. Účelnost	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dobré	3,75	Způsoby ověření dosažení stanovených cílů projektu nejsou výslovně v doložené dokumentaci popsány. Ověření bude realizováno na úrovni dosažení plánovaných výstupů (standardním monitoringem projektových aktivit mj. ve vazbě na naplnění indikátorů projektu). Zároveň je možné konstatovat, že ověření kvalitativních cílů projektu může být částečně realizováno prostřednictvím dodržování principů SP, systematické práce s cílovými skupinami a vyhodnocování ekonomických ukazatelů, kdy zejména pro dosažení ekonomických cílů žadatel nastavuje průběžné kontrolní mechanismy, např. čtvrtletní kontroly vyhodnocující finanční plán, případné zavedení úsporných opatření, diverzifikace portfolia zákazníků a poskytovaných služeb.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je transparentně sestavený, mzdové sazby odpovídají sazbám obvyklým v OPZ+. Náklady na jednotlivé klíčové aktivity jsou rozpočtovány. Část položek rozpočtu není dostatečně zdůvodněna nebo vykazuje dílčí chyby; úprava či krácení rozpočtu projektu je uvedeno v příloze hodnocení. Finanční plán projektu je převážně kvalitně zpracovaný, reálně je definováno konkurenční prostředí i konkurenční výhoda a specifikovány jsou relevantní zákaznické segmenty, tyto však nejsou blíže kvantifikovány. Predikci ukazatelů uváděných ve finančním plánu pro novou podnikatelskou aktivitu (zejména plánované objemy zakázek) žadatel staví na již fungující spolupráci se zákazníky v rámci stávajících činností SP. Odpovídajícím způsobem je definována marketingová strategie. Uvedený je obsah zakázek pro novou činnost, které má již žadatel předjednaný (2 - 2,5 tis. normostran/kvartálně). Další růst objednávek v novém segmentu činnosti žadatel jen odhaduje a tento odhad zakládá na znalosti příslušného tržního prostředí. Uvedený je časový horizont, ve kterém daná činnost dosáhne soběstačnosti, ale to za cenu 8.100 normostran za Q, což představuje zvýšení současného předjednaného objemu zakázek téměř 4x, žadatel tak počítá s vysokou progresí růstu počtu zakázek. V uváděných informacích chybí údaj o plánované produktivitě práce 1 osoby z CS za určitou časovou jednotku a zároveň není zřejmé, jak jsou kalkulovány absence (dovolená, nemoc apod.) osob z CS. Sám žadatel připouští, že plánované pracovní pozice vyžadující speciální odborné kompetence mohou být pro projekt potenciálně rizikovým faktorem. Pro případ vzniku tohoto rizika žadatel uvádí promyšlenou náhradní strategii, tj. transformaci korektorů na přepisovatele audio záznamů, kde má dlouhodobě vysokou poptávku a požadavky na jazykové dovednosti nejsou tak vysoké jako v případě jazykových korektorů. Zároveň popisuje kontrolní mechanismy ke sledování ekonomických ukazatelů, které mu umožní na případnou nepříznivou situaci reagovat. Realizaci nové podnikatelské aktivity tak považujeme za adekvátně naplánovanou a zajištěnou s potenciálem dosažení ekonomické efektivnosti a udržitelnosti.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

3. Efektivnost a hospodárnost	3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Dostatečné	2,5	Žadatel zvolil pro monitorování projektu indikátory, avšak způsoby dosažení plánovaných hodnot indikátorů nejsou nijak popsány a stanovené hodnoty tak nejsou transparentně propojeny s obsahem projektu a výstupy klíčových aktivit (zejména se jedná o hodnoty indikátorů 600000, pro který žadatel stanovil hodnotu 11 osob a 626000 s uvedenou hodnotou 6 osob. S ohledem na obsah projektu (vytvoření pracovních míst a zapojení do vzdělávacích aktivit) je nutná revize u obou těchto indikátorů (tj. kdo je započítán do indikátoru 600 000: osoby z cílové skupiny (cílová hodnota 4) a zaměstnanci sociálního podniku vzdělávání za dle podmínek výzvy v KA 3, pokud ano, pak je nutné doplnit do cílových skupin novou záložku CS Zaměstnanci sociálních podniků.
4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Velmi dobré	5	Žadatel dlouhodobě pracuje s cílovou skupinou osob zdravotně postižených a orientuje se v potřebách a problémech této CS. Žadatel uvádí promyšlený způsob náboru osob z CS do projektu, vzhledem k uvedenému systému vzdělávání a zaměstnávání osob se ZP je získání i takto specificky profesně zaměřené CS reálné. Integrační podpora je popsána spíše obecně, avšak v dobré kvalitě, není blíže popsána specifikace osob s tělesným postižením, v týmu plánuje asistenta pro tuto CS. Za pozitivní prvek lze považovat, že plánovaná pracovní místa pro CS představují kvalifikované pracovní pozice, žadatel plánuje odpovídající odborný rozvoj těchto osob.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dobré	7,5	Plánované aktivity projektu jsou adekvátně popsány, je zřejmé, co bude v rámci projektu realizováno. Uvedena je vazba aktivit na náklady, definovány jsou výstupy KA. Žadatel plánuje celkem 5 KA, přičemž KA5 patří zcela do nepřímých nákladů. Ostatní KA jsou dobře popsány, mají logickou návaznost a povedou k naplnění cílů projektu.
Bodový zisk	77,5			Závěrečný komentář: Hodnotící komise (HK) doporučuje projekt k podpoře, jedná se o kvalitně argumentovaný projektový záměr. Za relevantní HK považuje zaměření projektu na vytvoření pracovních míst pro CS s vyšší mírou kvalifikace. Popis nově zaváděné služby sociálního podniku je kvalitně argumentovaný, je zřejmé propojení nové podnikatelské aktivity na stávající činnosti SP a plánované činnosti jsou vzájemně konzistentní. Jednotlivé stránky činnosti SP jsou vyvážené. V projektu se vyskytují nedostatky méně závažného charakteru. Žadatel přesněji nedefinuje počet osob z CS. Finanční plán projektu je převážně kvalitně zpracovaný, reálně je definováno konkurenční prostředí i konkurenční výhoda a specifikovány jsou relevantní zákaznické segmenty, tyto však nejsou blíže kvantifikovány. Uvedený je obsah zakázek pro novou činnost, které má již žadatel předjednány. Další růst objednávek v novém segmentu činnosti žadatel jen odhaduje a tento odhad zakládá na znalosti příslušného tržního prostředí.
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace: úprava/revize indikátoru (a souvisejících indikátorů) 600 000, vyjmutí klíčové aktivity 5 Řízení projektu, úprava rozpočtu projektu viz níže.

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.4.2.3	Členské poplatky (CSR organizace)	5 000,00	2,00	10 000,00	Členské poplatky (CSR organizace)	0,00	0,00	0,00	10 000,00	položka vyjmuta; není dostatečně zdůvodně z hlediska potřeby
1.1.4.2.6	Tisk a distribuce	30 000,00	1,00	30 000,00	Tisk a distribuce	0,00	0,00	0,00	30 000,00	položka vyjmuta; není dostatečně zdůvodně z hlediska potřeby
1.1.3.2.1.1	Kancelářský balík MS Office	5 777,00	4,40	25 418,80	Kancelářský balík MS Office	5 777,00	4,00	23 108,00	2 310,80	položka snížena o 0,4 jednotek; ponecháno relevantně k počtu zaměstnanců z CS
1.1.3.2.2.1	Notebook	15 702,00	4,40	69 088,80	Notebook	15 702,00	4,00	62 808,00	6 280,80	položka snížena o 0,4 jednotek; ponecháno relevantně k počtu zaměstnanců z CS
1.1.3.2.2.2	Kancelářský monitor 24"	4 545,00	4,40	19 998,00	Kancelářský monitor 24"	4 545,00	4,00	18 180,00	1 818,00	položka snížena o 0,4 jednotek; ponecháno relevantně k počtu zaměstnanců z CS

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

1.1.1.1.1	Odborný garant typografické práce	33 450,00	18,00	602 100,00	Odborný garant typografické práce	16 725,00	18,00	301 050,00	301 050,00	úvazek je nadhodnocený z hlediska potřeby zaměstnanců CS a zapojení dalších osob z realizačního týmu, kráceno na 0,25
1.1.1.1.2	Manažer podniku	7 359,00	18,00	132 462,00	Manažer podniku	0,00	18,00	0,00	132 462,00	pozice vyjmuta z hlediska zapojení dalších osob z realizačního týmu, které jsou přímo zapojeny do činnosti zaměstnanců z CS
1.1.1.1.3	Vedoucí provozu služby jazykových korektur	23 415,00	18,00	421 470,00	Vedoucí provozu služby jazykových korektur	11 707,50	18,00	210 735,00	210 735,00	úvazek je nadhodnocený z hlediska potřeby zaměstnanců CS a zapojení dalších osob z realizačního týmu, kráceno na 0,25
1.1.1.1.4	Integrační pracovník CS	14 049,00	18,00	252 882,00	Integrační pracovník CS	9 366,00	18,00	168 588,00	84 294,00	úvazek je nadhodnocený z hlediska potřeby zaměstnanců CS a zapojení dalších osob z realizačního týmu, kráceno na 0,2
1.1.1.1.5	Asistent	33 450,00	16,00	535 200,00	Asistent	0,00	0,00	0,00	535 200,00	úvazek je nadhodnocený z hlediska potřeby zaměstnanců CS a zapojení dalších osob z realizačního týmu, kráceno na 0,3

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

1.1.1.3.1	Specialista marketingu	300,00	450,00	135 000,00	Specialista marketingu	300,00	450,00	135 000,00	0,00	přesun do kapitoly 1.1.4 Nákup služeb, z důvodu hospodárnosti a efektivity vynaložených prostředků
1.1.1.3.2	Odborný garant technického řešení	300,00	250,00	75 000,00	Odborný garant technického řešení	0,00	250,00	0,00	75 000,00	pozice vyjmuta z přímých nákladů, pracovník nevykonává přímou práci s CS
Krácení celkem (Kč):									1 389 150,60	

V Praze dne 4. dubna 2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Propagační podnik Hradec Králové s.r.o.
Rozšíření služeb o blistrování
CZ.03.02.01/00/22_024/0001550

Výsledné hodnocení				
Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Nedostatečné	8,75	Žadatel má dlouhodobé zkušenosti se zaměstnáváním CS a s provozem sociálního podniku. V rámci rozvojového projektu zapojuje další 4 osoby z CS, se kterou dlouhodobě pracuje - OZP. Aktuálně zaměstnává na již probíhajících aktivitách téměř 50 osob OZP. Specifika a potřeby této CS žadatel nepopisuje, sděluje jen obecně známá a platná omezení a schopnost jim pracoviště přizpůsobovat (prostředí, integrační podpora) - nevyužil svých zkušeností a znalostí k detailnější analýze CS. Dosavadní způsoby řešení problému dané CS popsány nejsou. Situační analýza CS je podložena statistikami, opět chybí vlastní zkušenosti s aktuální situací CS. Předvýběr nových zaměstnanců proveden nebyl.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	6,25	Cíle „Marketingové aktivity a Terapeutická podpora“ zaměstnanců jsou pouhým popisem aktivit, nikoliv popisem cíle, kterého chce žadatel v daných oblastech dosáhnout. Tyto uvedené cíle nejsou popsány metodou SMART – chybí zejména jejich měřitelnost. Analýzu trhu žadatel postavil na svých zkušenostech (a na své historii, ostatně jako většinu žádosti), nicméně zde nesplnil základní zásady analýzy trhu – chybí zejména popis potenciálních odběratelů a jejich potřeb, popis konkurence a popis aktuální situační analýzy na daném trhu (trendy, vývoj, aktuální situace, popis zákazníků, dodavatelů atp.). Analýzu trhu žadatel zúžil víceméně na popis své konkurenční výhody. Bez relevantní analýzy trhu anebo alespoň podložených předjednaných zakázek nelze posoudit udržitelnost a potřebnost rozšiřující aktivity.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

2. Účelnost	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Nedostatečné	1,25	Žadatel explicitně nenastavuje způsob ověření projektových cílů. U neměřitelných cílů nejsou nastavena kritéria či metody ověření jejich dosažení.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Nedostatečné	3,75	Kalkulace ceny je nastavena velmi rizikově a současně zcela nevhodně v nastavení ziskovosti u jednotlivých produktů; tj. pouze s dotacemi OPZ+ a příspěvkem ÚP (započtena jako výhradní marže). Minimálně s dotací OPZ+ ve třetím roce nelze počítat, ale cenotvorba bez tohoto zdroje financování není uvedena. Velmi sporný je obchodní model, který se přibližuje dumpingu a v kontextu podnikatelského plánu má ambici narušit podnikatelské odvětví v regionu. Žadatel tak nepřesvědčil o udržitelnosti projektového záměru a nových pracovních míst.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Nedostatečné	1,25	Indikátor 600000 není stanoven správně, osoby z vedení projektu by zde být započteny neměly, není zřejmé, že by jim v rámci realizace projektu byla poskytnuta jakákoliv podpora. Vzhledem k celkovému hodnocení projektové žádosti a pochybnostech o udržitelnosti nové rozvojové aktivity, není pravděpodobné naplnění cílových hodnot indikátorů projektu.
4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Nedostatečné	1,25	Specifika a potřeby CS jsou zmíněna spíše obecně, žadatel se nezaměřuje na blíže vymezenou část této CS, což by bylo vzhledem k její šíři více než vhodné. Chybí rovněž bližší konkretizace motivace, hodnocení a vzdělávání CS. Žadatel neuvádí, zda má některé ze zájemců z CS předvybrané. Žadatel při jednání HK nepřesvědčil o znalosti CS; jejich potřeb a dostatečně nastavené integrační podpoře v projektu.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dostatečné	5	Klíčové aktivity jsou zvoleny v zásadě vhodně, jsou provázané a zohledněné v rozpočtu. KA Navýšení výroby o 1,5mil. blistrů za rok a KA Vznik nových pracovních míst koordinátor výroby a manipulant se ale jeví jako nadbytečné a mají být zahrnuty do KA Provoz sociálního podniku. KA Navýšení výroby o 1,5 blistrů za rok svým názvem neodpovídá aktivitě, ale cíli a výstupem je pořízení stroje. KA Marketingové aktivity hodnotíme jako nadhodnocenou - vzhledem k předjednané výši odběru služeb nepůsobí marketingové aktivity v daném rozsahu potřebně (zejména dlouhodobější propagace v MHD). U KA Provoz není explicitně uvedeno, jak bude fungovat denní/ týdenní provoz, abychom si uměli dobře představit, jakým způsobem budou zaměstnanci střídání a jak pro ně bude naplánovaná činnost zvládnutelná. Žadatel mohl detailněji popsat činnosti zaměstnanců (kromě samotné obsluhy stroje) spojené se zajištěním rozšiřujícího provozu. Vzhledem k finanční náročnosti terapeutických aktivit, měly být rovněž detailněji popsány i terapeutické služby a zajištění jejich odbornosti. U jednotlivých KA chybí explicitně definované výstupy, což komplikuje posouzení intervenční logiky projektu.
Bodový zisk	27,5			Závěrečný komentář: <i>Projektovou žádost hodnoticí komise nedoporučuje k podpoře; žadatel nepřesvědčil o užitelnosti projektového záměru a vytvořených pracovních míst.</i>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace:

V Praze dne 4. dubna 2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

KOKOZA, o.p.s.
Inovace výrobního programu a rozšíření kapacity integrační dílny
CZ.03.02.01/00/22_024/0001558

Výsledné hodnocení				
Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dobré	26,25	Podnikatelský záměr popsaný žadatelem je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Z popisu je zřejmé, koho se problém dotýká a jak. Příčiny problému jsou v žádosti analyzovány, stejně tak i důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně. Popis problému vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Analýza lokality (tzv. situační analýza) a kontext je v žádosti popsán. CS je vybrána adekvátně dle zkušeností žadatele. Zvolená integrační podpora řeší identifikovaný problém, žadatel také uvedl velikost a strukturu této cílové skupiny, včetně zmapování jejích potřeb. Žadatel však zcela transparentně nepopisuje vazbu mezi vytvořením nových pracovních míst pro CS a podnikatelským záměrem (pracovní náplně osob z CS nejsou přesněji popsány a není tak zcela zřejmé, jak budou CS na nových podnikatelských aktivitách participovat). Žadatel se zamyslel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce. S ohledem na KA VZDĚLÁVÁNÍ MANAŽERSKÉHO TÝMU; je nutné doplnění CS ZAMĚSTNANCI SP.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Z nastavení cíle je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena, tato změna je dostatečně významná. Cíle jsou vzájemně provázané, jasně měřitelné a kvantifikovatelné. Obsah klíčových aktivit je, vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny a také vzhledem k naplnění cílů projektu, vhodně zvolen. Výstupy projektu mohou být skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny. Předmět podnikání je srozumitelný a je jasné, co chce žadatel na trhu nabízet. Trh je analyzován, z analýzy vyplývá předpoklad uchycení se produktu/služby na trhu. Je zřejmé, kdo budou zákazníci/odběratelé podniku. Je zřejmé, jak, komu a kde bude produkt prodáván. Žadatel v podnikatelském a finančním plánu uvádí různé ceny a marže, z výpočtů nelze zcela odvodit, za jaké ceny bude své výrobky a služby opravdu nabízet. Je analyzovaná konkurence, z analýzy vyplývá předpoklad konkurenceschopnosti podniku. Udržitelnost podnikání i po skončení projektu se jeví jako reálná pouze za předpokladu stálé podpory z jiných externích zdrojů (příspěvky ÚP na chráněná pracovní místa). Principy sociálního podnikání ve vztahu k předmětu podnikání a jeho průběhu jsou popsány a je reálné je naplnit. Uvedené ekonomické a sociální cíle jsou v rovnováze a jsou relevantní.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 3

2. Účelnost	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dobré	3,75	V žádosti jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Žadatel uvádí, že integrační dílna má naplánovány vlastní roční cíle, které každý kvartál vyhodnocuje, což také lze považovat za způsob ověřování dosahování cílů projektu. Zvolený způsob je, vzhledem k nastavení projektu, relevantní. Lze důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace, která umožní výsledky projektu ověřit.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dostatečné	7,5	Rozpočet je úsporně nastavený s vazbou na potřebnost. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Rozpočet je dostatečně srozumitelný, vyjma položky 1.1.1.1.3 - kde žadatel v rozpočtu uvádí rozdílnou výši úvazku v projektové žádosti a PP. Toto bude nutno vyjasnit a upravit. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit. Finanční plán je srozumitelný, podložený přiměřenými údaji. Jeho jednotlivé položky jsou pouze dostatečně komentovány. Finanční plán obsahuje všechny relevantní náklady související s předmětem podnikání (variabilní a fixní), a to v odpovídající výši včetně uvedení způsobu jejich výpočtu. Struktura a objem plánovaných výnosů a tržeb je pouze dostatečně komentována. Tržby jsou podloženy výpočtem, dosažení plánovaných tržeb je podloženo analýzou trhu. Údaje o ceně produktu a způsobu jejího stanovení (kalkulace) jsou uvedeny v dostatečné míře. Žadatel má však ve finančním a podnikatelském plánu několik chyb, které je potřeba objasnit. Jednou z nich je prohození cen produktů "Záhony pro osoby s fyzickým handicapem" a "Vyvýšené samozavlažovací záhony". Závažnější chybou je kalkulační cen všech produktů a služeb ve fin. plánu. Zde žadatel uvádí výrobní i prodejní ceny sice správně bez DPH, stanovuje a komentuje marže, nicméně prodejní ceny neodpovídají uvedeným maržím. To zkresluje HV a je nutné to vysvětlit. Dále žadatel neuvádí údaje, ze kterých by bylo zřejmé, že potřeba zvyšovat kapacitu o 1/3, je relevantní v rámci plánované podnikatelské činnosti.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Dobré	3,75	Žadatel zvolil relevantní indikátory pro monitorování výstupů projektu, a to 102122, 600000, 626000 a 672001. Stanoveny jsou hodnoty těchto indikátorů, žadatel však nepopisuje způsoby jejich dosažení. Vzhledem k obsahu projektové žádosti je dosažení stanovených hodnot indikátorů reálné (počet nových pracovních míst pro CS, rozsah vzdělávání).

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 3

4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dobré	3,75	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích. V žádosti je prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu pouze okrajově. Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou odpovídají její charakteristice. Podrobněji však nejsou popsány pracovní náplně osob z cílové skupiny. Sociální princip podnikání je v žádosti konkretizován a je relevantní vzhledem k cílové skupině zaměstnanců. Z podnikatelského plánu vyplývá předpoklad udržení pracovního místa pro zaměstnance z cílové skupiny i po skončení projektu, ale pouze za předpokladu stabilní podpory z jiných veřejných zdrojů (příspěvky ÚP na chráněná pracovní místa).
4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Velmi dobré	10	Každá klíčová aktivita má jasně stanovený výstup. Způsoby provádění klíčových aktivit povedou k dosažení stanovených výstupů. Zvolená realizace klíčových aktivit je efektivní. Jednotlivé klíčové aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě. Klíčové aktivity jsou vhodně časově provázány, doplňují se a navazují. Celková délka projektu je vhodně nastavena. Popis provozu koresponduje s nastavením provozní doby, se směnností zaměstnanců, s plánovaným objemem zakázek, potažmo tržeb. Plánovaný objem výroby je v souladu s kapacitou výroby a poskytování služeb. Žadatel kalkuluje s překážkami v práci zaměstnanců z cílových skupin při plánování produktivity podniku.
Bodový zisk	67,5			Závěrečný komentář: <i>Žadatel předložil realizovatelný a smysluplný projekt. V podnikatelském a finančním plánu, nastavení indikátorů a v rozpočtu vykazuje předložená žádost několik chyb podrobně popsaných v jednotlivých hodnotících kritériích. Tyto chyby bude nutné objasnit. Projekt je udržitelný i po ukončení podpory pouze za předpokladu stabilní podpory z jiných veřejných zdrojů (příspěvky ÚP na pracovní místa). Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře.</i>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace: Krácení položky 1.1.1.1.3 Mzda vedoucího integrační dílny (0,35) v plném rozsahu.

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.3	Mzda vedoucího integrační dílny (0,35)	20 000,00	24,00	480 000,00	Mzda vedoucího integrační dílny (0,35)	0,00	0,00	0,00	480 000,00	Krácení z důvodu nadhodnocení realizačního týmu ve vazbě na hospodárnost a efektivitu projektu.
Krácení celkem (Kč):									480 000,00	

V Praze dne 4. dubna 2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Jako doma - Homelike, o.p.s.
Lahůdkářství Kuchařek bez domova
CZ.03.02.01/00/22_024/0001584

Výsledné hodnocení				
Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek y, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dobré	26,25	Žadatel dostatečně a věrohodně popisuje problém cílové skupiny (CS), jeho příčiny a přínos realizace projektu. Žadatel má dlouhodobé zkušenosti s vybranou CS i s oborem podnikání. CS je adekvátní náplni projektu. Analýza CS a jejich problémů je dobře zpracována, podložena zkušenostmi žadatele. Analýza problému neobsahuje analýzu lokality. Velikost CS žadatel naznačuje statistickými údaji, které mohly být doplněny přímo konkrétními a aktuálními údaji organizace Jako doma (velikost, struktura, kolik se na ně obrací žen z CS; kolik z nich mají zájem o zaměstnání atp.) a detailnější situační analýzou. Do projektu je nutné zařadit CS Zaměstnanci sociálních podniků, s ohledem na podporu prostřednictvím aktivity 3 Vzdělávání provozního týmu a znevýhodněných žen.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	6,25	Sociální a ekonomické cíle jsou vyvážené. Některé z cílů nejsou dostatečně konkretizované, zejména z pohledu měřitelnosti a doložení jejich naplnění (zejména vše ohledně osvětové činnosti, která je navíc aktivitou a ne cílem). Celkové nastavení projektu je hodnoceno jako zajímavé, jak z pohledu CS, tak z pohledu zaměření na veganské lahůdkářství. Žadatel toto vhodně dokládá popisem trendu v oblasti veganství. Za stěžejní problém hodnotící komise považuje, že žadatel v tuto chvíli nemá zajištěnou provozovnu. Nelze tak předložit relevantní analýzu trhu, finanční plán a marketingovou strategii, ani prokázat reálnost dosahování cílů. I bez tohoto faktoru komise považuje za nedostatečnou analýzu zákazníka. Žadatel vyjmenovává, kdo bude jeho zákazníkem, ale již blíže neuvádí, o jak velké skupiny se přibližně jedná, jaké jsou jejich stravovací zvyky, potřeby atp. Navíc vzhledem k absenci zajištěných prostor není předložen popis a analýza lokality, ve které se bude podnikání realizovat. Chybí tak zásadní informace, ze kterých by bylo možno odhadnout návštěvnost zařízení. V analýze konkurence samozřejmě chybí popis konkurence v blízkém okolí, která nemusí být zaměřena přímo na veganskou nabídku, ale jinak může mít nabídku obdobnou. Z důvodu uvedených nedostatků v analýze trhu, tak nelze relevantně posoudit, zda bude provoz udržitelný (dostatečná návštěvnost a udržitelnost) a zda bude pravděpodobné dosažení zejména ekonomických cílů projektu. Nezajištění prostorů pro novou provozovnu považujeme pro projekt za velice riskantní a velmi ovlivňující jeho průběh a udržitelnost.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 3

2. Účelnost	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dobré	3,75	U měřitelných cílů bude možné identifikovat dosažení plánovaných cílů: zde jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů, rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace, které umožní výsledky projektu ověřit. U neměřitelných cílů nejsou nastavena kritéria či metody ověření jejich dosažení.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Nedostatečné	3,75	Vzhledem k faktu, že žadatel nemá pro lahkákařství aktuálně zajištěné prostory, nelze vyhodnotit relevantnost předkládaného finančního plánu a udržitelnost podniku. Plánované výnosy z fundraisingových aktivit považujeme za nadhodnocené a nepodložené. U nákladů nejsou jisté náklady na nájem a energie a u výnosů nelze bez znalosti situační analýzy posoudit reálnost předpokládané výše prodejů.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Dobré	3,75	Cílové hodnoty indikátorů jsou adekvátní k práci s cílovou skupinou, k nastaveným klíčovým aktivitám i vůči rozpočtu. Je zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Do indikátoru 600000 je nutné zahrnout i zaměstnance z realizačního týmu, protože v rámci KA Vzdělávání získají z projektu podporu.
4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dostatečné	2,5	Žadatel má zkušenosti s cílovou skupinou i s jejím zaměstnáváním. Má představu, jak s CS pracovat a jak ji zapojovat do projektu. Bližší konkretizace tohoto zapojení však chybí. V žádosti je popsán způsob oslovování CS a jejího vzdělávání. Chybí konkretizace kritérií výběru, adaptace, motivace, hodnocení a způsob integrační podpory. Účast zaměstnanců na směřování podniku je popsána velmi obecně. Principy sociálního podnikání jsou rovněž obecně nastavené. Žadatel nepřesvědčil o předpokladu udržitelnosti vytvořeného pracovního místa pro zaměstnance z CS po skončení projektu: žadatel nemá pro lahkákařství aktuálně zajištěné prostory, nelze vyhodnotit relevantnost předkládaného finančního plánu a dále kalkuluje s velkým podílem jiných zdrojů kofinancování.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Nedostatečné	2,5	Jako zásadní problém a riziko pro realizaci projektu hodnotící komise vnímá nezajištění prostor pro novou provozovnu. To, kde bude provozovna umístěna a jak bude vypadat, má zásadní vliv na samotný provoz, návštěvnost, propagaci, dostupnost pro CS a celkovou realizaci aktivit projektu. Z tohoto důvodu je vyhodnoceno toto kritérium jako nedostatečné, protože samotná realizace je závislá na neznámé. Ohledně popisu dalších aktivit mohl žadatel více přiblížit, jak plánuje pokrytí plánované otevírací doby (8.00-18.00) dvěma zaměstnankyněmi na 0,5 úvazek, kolik zaměstnanců bude na 1 směně, jaké bude využití brigádníků a jak budou zajištěny absence zaměstnankyň.
Bodový zisk	48,75			Závěrečný komentář: <i>Žadatel dostatečně a věrohodně popisuje problém osob z cílové skupiny, jeho příčiny a přínos realizace projektu. Žadatel má dlouhodobé zkušenosti s vybranou CS i s oborem podnikání. Celkové nastavení projektu hodnotící komise považuje za zajímavé, jak z pohledu CS, tak z pohledu zaměření na veganské laičtství.</i> <i>Slabou stránkou projektu je to, že žadatel v tuto chvíli nemá zajištěnou provozovnu. Nelze tak předložit relevantní analýzu trhu, finanční plán a marketingovou strategii, ani prokázat reálnost dosahování cílů. Nelze tak relevantně posoudit, zda bude provoz udržitelný a zda bude pravděpodobné dosažení zejména ekonomických cílů projektu. Nezajištění prostor pro novou provozovnu je pro projekt velice riskantní a velmi ovlivňující jeho průběh a udržitelnost. Hodnotící komise projekt nedoporučila k podpoře.</i>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace:

V Praze dne 4. dubna 2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Eastbridge s.r.o.
INSTAGLAM
CZ.03.02.01/00/22_024/0001595

Výsledné hodnocení				
Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Nedostatečné	8,75	Problém je vymezen pouze environmentálně, není doložena potřeba projektu z pohledu cílové skupiny. Cílová skupina je vymezena pouze na základě obecné charakteristiky, nejsou uvedeny přesné informace o tom, jak byly zmapovány potřeby cílové skupiny či zdali žadatel specifické problémy zvolené cílové skupiny zná a umí s nimi pracovat, zejména s ohledem na podmínky výzvy č. 24, kdy osoby z cílových skupin jsou sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	6,25	Projektový záměr je obecně popsán, nedostatečná je analýza trhu, jeho absorpční kapacita, velikost a potenciál, není jednoznačné uchycení produktu/služby na trhu. Udržitelnost po skončení projektu je neprokázaná. Ekonomické a sociální cíle nejsou v rovnováze; je akcentován cíl ekonomický.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

2. Účelnost	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dostatečné	2,5	Dosažení stanovených cílů projektu je ověřitelné pouze prostřednictvím standardního monitoringu projektu a jeho výkaznictvím, žadatel popisuje ověření naplnění cílů ve formě výstupů.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven přehledným způsobem, jednotkové ceny a mzdy jsou v obvyklé výši a počty jednotek jsou nastaveny efektivně s následujícími výjimkami: pol. 1.1.1.1.2 – tento pracovník bude s CS pracovat jen zcela minimálně (spíše pouze v podobě integrační podpory, jejíž potřebnost ovšem sám žadatel hodnotí jako minimální). Pol. 1.1.3.2.2.11 a 1.1.3.2.2.12 není možné hradit z PN, protože s tímto vybavením nepracuje CS, ale slouží jen pro potřeby zákazníků. Rozpočet projektu je provázaný s finančním plánem (FP). FP je zpracován formálně správně, ale výstupy (zejm.počet prodaných kusů/odbyt/analýza zákazníka) se nejeví jako reálný.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Dostatečné	2,5	Hodnota indikátoru 600 000 není nastavena v souladu s charakterem tohoto indikátoru. Do indikátru kromě pracovníků z CS jsou započítány i pracovníci mimo CS, kteří však nezískají vzdělávání v rámci podpory CS.
4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Nedostatečné	1,25	Slabou stránkou žádosti je nastavení metody a postupy integrační podpory. V obecných obrysech žadatel popisuje způsoby, formy a metody práce s CS v průběhu fungování podniku. Jen na obecné úrovni je popsána implementace sociálních principů podniku, popis je obecný bez uvedení konkrétních kroků, např. u způsobu zapojování zaměstnanců do rozhodování o směřování SP. Není zřejmé, jaké výsledky by měla mít podpora osob z CS, nejsou stanoveny konkrétní cíle pro práci s osobami z CS. Žadatel zdůrazňuje, že jedním z hlavních problémů CS je nedostatek financí, nedostatek praxe a nízká motivace. Z popisu nevyplývá, jak tomu chce konkrétně čelit. Chybí popis způsobu zajištění vzdělávání z různých oblastí – prací s přípravou komunikace se zákazníkem, práce s databází pokladního systému apod.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 3

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dostatečné	5	KA provoz SP – popis integrační podpory CS (chybí udržení pracovních míst). Chybí vazba na implementaci principů sociálního podniku v průběhu realizace projektu. KA – žadatel uvádí popis potřeby vzdělávání CS. Není jasné, jak konkrétně bude žadatel postupovat v případě fluktuace zaměstnanců. Žadatel jasně stanovuje, jak bude probíhat samotný provoz podniku, pracovní doba, směry směřující k ekonomicky stabilnímu sociálnímu podniku zaměřeného na udržitelné značkové módní odívání. Rovněž je dobře popsán a marketing podniku. Chybí informace o vytížení CS v mimosezóně ve vztahu na FP. Chybí podrobnější informace o tom, jak budou tvořeny individuální rozvojové plány zaměstnanců. Není jasný vztah mezi kapacitou týmu (délka pracovní doby se různí). Za jak dlouho bude zaměstnanec z CS schopen dělat to či ono, jaká školení, jak dlouhá a jak intenzivní, jak rychle bude SP připraven na plné fungování.
Bodový zisk	37,5			Závěrečný komentář: Hodnotící komise nedoporučuje projekt k podpoře.
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace:

V Praze dne 4. dubna 2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

RAYNA s.r.o.
VIDERI - Být Vidět
CZ.03.02.01/00/22_024/0001596

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Nedostatečné	8,75	Žadatel volí jako hlavní CS osoby pečující o osobu blízkou, případně i duševně nemocné a mladé dospělé opouštějící ústavní péči (žadatelka s touto CS evidentně nemá zkušenost a konzultantka o zapojení této CS pochybuje, tedy není dostatečně podložena její vhodnost pro zapojení do realizace projektu. Jednatelka je sama osobou z hlavní CS, nicméně neprokazuje znalost této skupiny a jejích potřeb obecnou a hlubší. Plány produkce jsou velmi ambiciózní a s ohledem na možnou častou absenci zaměstnanců se nejeví jako splnitelné. Chybí popis provozu, směnnost, způsob dohledu na řadové zaměstnance, tedy hodnotitelnost reálnosti dosažení cílů projektu je takřka nemožná. Žadatelka dostatečně nedokládá potřebnost projektu, nekomparuje např. s dosavadními řešeními uvedeného problému. CS hlavní volí dle vlastní náležitosti k ní, ostatní CS volí spíše nahodile bez zkušenosti a znalosti daných CS a jejich problému. Problém sociální a jeho řešení tak působí spíše jako - v rámci projektu - sekundárně vnímaný.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	6,25	Definice cílů není správně provedena. Namísto cílů jsou uvedeny jen velmi nespecifické a neměřitelné plány žadatelky. Není tak možné posoudit, zda kompletní nastavení aktivit a konceptu celého projektu může být splnitelné. Chybí intervenční logika projektu i explicitní popis změny, která má projektem u CS nastat, zřejmě je pouze samotné zaměstnání.
2. Účelnost	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Nedostatečné	1,25	Popis cílů v projektové žádosti o podnikatelském plánu dává poměrně jasný vhled do toho, jak si žadatel představuje a plánuje realizaci projektu. Takto sestavené cíle nebudou dobře měřitelné, protože žadatel pro tuto měřitelnost nenastavuje celkové jasné kritéria. Tato kritéria je možné dohledat pouze z hlediska obchodní činnosti a případně i v rozsahu služeb, nicméně vazba na finanční plán zde chybí. Dále zde chybí jasná vazba na osoby z cílové skupiny a schopnosti měřit udržitelnost podniku.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Nedostatečné	3,75	Finanční plán je zpracován velmi nepřehledně. Vzhledem k absenci údajů o provozu, organizaci chodu podniku a koordinaci práce zaměstnanců není uvěřitelné dosažení ambiciózních plánů a objemu produkce. Chybí relevantní analýza trhu, analýza konkurence spočívá pouze ve výčtu organizací provozujících obdobné aktivity. Hlavním produktem je označen dlouhodobý environmentálně zaměřený edukační program pro mateřské školky, tvoří ale jen necelou polovinu výnosů. Žadatelka neprovedla dostatečnou poptávku potenciálních odběratelů (školy kromě jedné, ani bank a dalších firem), na jejich oslovení se pouze chystá. S ohledem na nepřipravenost podnikatelského záměru není uvěřitelné dosažení tak velkého objemu činnosti a výstupů. Mzdy realizačního týmu jsou zcela nereálně nastaveny s ohledem na rozjíždějící se podnik. Naopak finanční prostředky plánované pro marketingové aktivity jsou velmi nízké s ohledem na charakter činnosti a nutnost velmi intenzivní komunikace a propagace. Žadatelka nezařazuje správně fixní a variabilní náklady, kdy do fixních řadí i ty spojené s objemem činnosti (rostoucí papír, stravné na služební cestě). Rozpočet projektu obsahuje mzdové náklady realizačního týmu v objemu téměř 70% realizačního týmu, které jsou značně nadhodnoceny. Obchodního reprezentanta do přímých nákladů nelze zahrnout, jelikož nepracuje přímo s CS.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Dostatečné	2,5	*Žadatel u žádného z doplněných indikátorů neuvedl popis hodnoty, což hodnotíme jako dílčí nedostatek. Většina indikátorů projektu je nastavena správně, nicméně například u indikátoru 600 000 není jasné, proč žadatel stanovuje cílovou hodnotu na 4 osoby.
4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Nedostatečné	1,25	*Žadatel vyjmenovává několik CS, kdy prioritně se plánuje zaměřit na osoby pečující o osobu blízkou. Konkrétní popis jejího zapojení však v projektové žádosti chybí a z dostupných informací nevypývá vhodnost dané aktivity pro tuto CS - charakteristická je pro tyto osoby izolace, v rámci projektu se po nich požaduje intenzivní komunikace (takřka obchodní činnost) s potenciálními odběrateli, čehož často nejsou úplně dobře schopny. Není popsána směrnost, konkrétní řešení jejich předpokládané absence. Zvládnutelnost dané činnosti pro hlavní skupinu lze hodnotit z dostupných informací jen velmi těžko, činnost jako taková se z pohledu charakteru CS nejeví jako adekvátní. Popisu dalších CS se žadatel věnuje ještě méně.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Nedostatečné	2,5	Aktivity projektu nejsou dostatečně popsány. Není zcela zřejmé, jak bude vypadat provoz podniku, jeho běžný denní chod. Jak velká zátěž je plánována pro každého ze zaměstnanců např. na týden/den, nadto jsou na ně náplní práce kladeny poměrně vysoké nároky (vyhledávání odběratelů, jejich oslovování a získání) - s ohledem na jejich sociální izolaci není příliš uvěřitelné, že budou takového komunikace schopni. Velmi nedostatečně je popsána psychosociální podpora osob z CS, pouze se dozvídáme o existenci externího psychologa navíc zapojeného jen velmi okrajově. Obsah podpory není rozpracován vůbec, ani nevyplývá z popisu problémů CS, jelikož i tyto jsou popsány nedostatečně. Z projektové žádosti není ani zcela jasné, kde bude realizace projektu probíhat - sídlo podniku je v Praze, analýza konkurence se zaměřuje na Prahu a Středočeský kraj a pozemek vlastněný mateřskou firmou se nachází v Humpolci, není řešena dostupnost na místo realizace, kde má být vytvořeno mobilní zázemí. Marketingové aktivity podniku, jichž bude při rozjezdu, ale i později značná potřeba, jsou poměrně dosti podhodnoceny. Navíc se jejich popis zdá velmi nereálný, kdy žadatelka na jedné straně píše o propagaci přes známé známých a na druhé o oslovení Richarda Gere, Lady Gaga apod.
Bodový zisk	26,25		Závěrečný komentář: <i>Projekt nedoporučujeme k podpoře. Projektová žádost vykazuje významné nedostatky popsané v kritériích výše. Žádost není zpracována v potřebné kvalitě a transparentnosti jak z pohledu podnikatelského, tak z pohledu sociálního. Produkt je značně nejasně popsán, potenciální odběratelé nebyli dostatečně osloveni, analýza trhu není podkladem pro uvěřitelnosti úspěšnosti předloženého podnikatelského záměru. CS je popsána trojí, kdy u jedné z nich byla už při jejím poznávání doložena spíše nezapojitelnost do projektu. Ani u prioritní CS není popis specifik a potřeb dostatečný. Projekt nedoporučujeme k podpoře.</i>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení		Podmínky realizace:	

V Praze dne 4. dubna 2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

bobu originals, s.r.o.
Sociální podnik - bobu originals, s.r.o.
CZ.03.02.01/00/22_024/0001851

Výsledné hodnocení				
Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Žadatel dobře popsal problémy a potřeby cílové skupiny migrantů z Ukrajiny, vhodně nastavil integrační nástroje pro jejich rozvoj (ekonomická nezávislost, společenský kontakt, pomoc v běžném životě i profesi). Plusem pro sociální podnik je zaměření na trvale udržitelnou tzv. pomalou módu. Nábor zaměstnanců již proběhl běžnou HR cestou a žadatel doložil vhodné budoucí zaměstnance, je popsána varianta pro případ nutnosti výběru jiných zaměstnanců z CS. Žadatel nedoložil dobrou odbornou znalost cílové skupiny (dokládá peer zkušenosti s ubytovanými migranty, Personální konzultantka pracuje s cizinci od loňského roku). Doložená zaměstnankyně na pozici Koordinátor sociálního podniku neprokázala profesní způsobilost pro práci s CS, ačkoliv je dle náplně práce v denním kontaktu s CS a řeší jejich potřeby, problémy v práci i problémy mimo pracovní činnost, vytváří individuální plán profesního rozvoje atd. (plus je provozní podniku). Řešením je obsazení pozice kvalifikovaným pracovníkem.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Cíle jsou dostatečné, žadatel se ve stanovení cílů soustředí spíše na nástroje/aktivity (popis nastavení práce s CS), než změny u CS. Podnikatelské cíle se omezily jen na dosažení tržby v jednotlivých letech, bez vazby na např. marži. Cíle nejsou plně v souladu se SMART. Část stanovených cílů jsou obecné principy sociálního podnikání. Podnikatelský záměr je přesvědčivý, žadatel prokázal předchozí zkušenost v příbuzném oboru (prodej tohoto sortimentu), ale neprokázal reálnost svých podnikatelských plánů, dostatečnou kapacitu výroby. Bylo by vhodné doložit tržbu a zisk účetními závěrkami, není možné ověřit z veřejných zdrojů. Žadatel staví na dosavadních zkušenostech z prodeje, novou značku má však připravenou (logo, zkušební vzorky, testovací prodej, dostatečný prodejní kanál). V podnikatelském plánu chybí větší pozornost oblasti návrhům designu produktů.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 3

2. Účelnost	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dostatečné	2,5	Naplnění sociálních cílů bude možné ověřit, ale ekonomické cíle nejsou nastaveny realisticky (viz kritérium 3.1).
3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Nedostatečné	3,75	Finanční plán je sestaven nevěrohodným způsobem. Zásadní nesoulad spočívá ve vazbě výrobní kapacity na výši očekávaných prodejů zboží a služeb. Na záložce Výnosy žadatel uvádí v reálné variantě měsíční výnosy 187 591 Kč. Tyto výnosy jsou navázané na normohodiny (NH) zaměstnanců s měsíční rezervou 31,3 NH. Dle žadatele je zaměstnanecká výrobní kapacita 240 NH/měsíc, ale již v prvním roce je na záložce HV v některých měsících kalkulováno s výrazně vyššími prodeji. Např. v prosinci 2023 je kalkulováno s prodeji zboží a služeb, jejichž výroba/zajištění dle uvedené kalkulace vyžaduje 633 NH, což je více než 2,5násobek zaměstnanecké výrobní kapacity. Tento nesoulad nebyl žadatelem vysvětlen ani na jednání hodnotící komise.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Velmi dobré	5	Hodnoty indikátorů jsou nastavené v souladu s informacemi v textu PP a FP.
4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dobré	3,75	Cílová skupina je vhodně zapojena do chodu podniku, je deklarováno skrze podnikový sněm (vč. Schválení směřování podniku a nakládání se ziskem) a dále na měsíčních poradách podniku. Principy sociálního podnikání jsou dobře popsány, plnění je reálné. Bezpečné plnění sociálního rozměru sociálního podniku je splnitelné za podmínky odborného garanta, který zatím dle doložené kvalifikace v RT chybí. Žadatel nepracuje s fluktuací zaměstnanců z cílové skupiny.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dobré	7,5	V popisu provozu podniku jsou uvedeny téměř všechny potřebné informace. Žadatel uvádí nejen povinné KA, ale i další upřesňující informace o dalších aktivitách v rámci provozu podniku. Aktivity jsou vzájemně provázané jak časově, tak věcně. Délka projektu je nastavena adekvátně. KA jsou logické, povedou ke splnění plánovaných cílů. Není dostatečně vysvětleno, proč Koordinátor sociálního podniku má úvazek 0,75 (6 hodin denně) a dle žadatele se bude nacházet v jiných prostorách, než je dílna realizátora, ačkoliv má v náplni práce přímou práci s CS, není popsáno jak realizátor zabezpečí, že tento pracovník bude ve vymezeném čase pracovat pro BOBU Original a ne, jako dosud, pro BOBU eshop.
Bodový zisk	52,5			Závěrečný komentář: <i>Hodnoticí komise nedoporučuje projekt k podpoře s ohledem na nedostatky ve finančním plánu. Upozorňujeme žadatele na povinnost dodržení rozsahu podnikatelského plánu.</i>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace:

V Praze dne 4. dubna 2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Levandulovna s.r.o.
Pomalý turismus_Slow turismus_Levandulovna
CZ.03.02.01/00/22_024/0001855

Výsledné hodnocení				
Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Velmi dobré	35	Žadatel plánuje zapojit do realizace projektu dvě cílové skupiny: migranty a azylanty a osoby ve věku 55 a více let. Obě tyto skupiny jsou relevantní pro rozšíření podnikatelských aktivit a žadatel deklaruje, že má na nově vytvořené pracovní pozice vytipovány uchazeče z těchto skupin. Celková vhodnost cílových skupin pro daný obor podnikání je relevantní a žadatel jasně popisuje, jak bude zaměstnávat obě skupiny na jednotlivých pracovních pozicích a jaká bude jejich pracovní náplň. Žadatel také vysvětluje specifické potřeby osob z cílových skupin a plánuje na ně vhodně reagovat poskytnutím adekvátní integrační podpory. V tomto kontextu je žadatel zkušeným zaměstnavatelem osob z různých cílových skupin, což odpovídá celkovému popisu fungování osob na pracovišti v průběhu jejich zaměstnávání ze strany ostatních členů realizačního týmu. Žadatel také jasně popisuje celkovou situaci osob z cílových skupin v regionu a dodává základní statistická data o jejich existenci a zapojení do projektu a fungování podniku.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Žadatel celkem jasně popisuje své plány ohledně rozšíření služeb stávajícího sociálního podniku. V podnikatelském plánu žadatel popisuje dílčí služby, které bude v rámci rozšíření nabízet svým zákazníkům, a především v oblasti nového provozu bistra/pomalého občerstvení je záměr jasně popsán, a to v návaznosti na informace v podnikatelském plánu a finančním plánu. Žadatel ne zcela jasně pracuje se službou ubytování v maringotkách, o které se zmiňuje spíše okrajově na úrovni podnikatelského plánu a ve finančním plánu není tato služba potřebným způsobem popsána. Žadatel ve svém projektovém záměru vychází z dosavadních zkušeností a plánuje navázat na tzv. slow turismus, což v oblasti bistra přímo navázaného na levandulové pole dává smysl, a to včetně vytvoření ubytovací kapacity pro zájemce o přenocování. Nicméně žadatel neuvádí, pro kolik osob bude toto ubytování nabízeno, ani jak bude podnikání v této oblasti fungovat. Služby, které žadatel plánuje realizovat, jako další doprovodné služby navázané právě na ubytování, nejsou potřebným způsobem popsány. Žadatel celkem jasně analyzuje trh a konkurenci, kterou má ve svém nejbližším okolí. Popisuje své portfolio výrobků a záměr diverzifikace svých podnikatelských aktivit. Výrobky od jiných dodavatelů v regionu nepopisuje. Chybí tak logická vazba produktového portfolia, které bude v rámci svého obchodu nabízet a z podnikatelského plánu není zjevné, jaký je celkový koncept prodejny-stánku (vyjma prodeje lokálních produktů). Nedostatkem je absence srovnání ceny výsledných produktů s cenami konkurence. To vše dává pouze dostatečný předpoklad pro dlouhodobou udržitelnost. Marketingová strategie je popsána na poměrně dobré úrovni a v kontextu předkládaných nákladů na její zajištění by mohla být efektivní. Na druhou stranu v textu podnikatelského plánu chybí jednoznačná akcentace na rizika spojená s provozováním podnikání ve vazbě na turismus a s nimi přidruženými problémy. Vyváženost sociálních a ekonomických cílů je na dobré úrovni, žadatel celkem jasně popisuje sociální principy fungování podniku. V sociálních cílech chybí konkrétní představa péče o pracovníky z CS, retence těchto zaměstnanců, zejména pak jejich další rozvoj na pracovních místech (kromě plánovaného školení).
2. Účelnost	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dobré	3,75	Způsob ověření žadatelem vymezených cílů je stanoven uvedením dílčích výstupů; výstupy jsou relevantní, nicméně nemají jasnou vazbu k danému cíli (např. marketingová strategie, stánkový prodej, plán výroby). Existuje také předpoklad, že pracovní místa pro osoby z cílové skupiny mohou být zachována.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dostatečné	7,5	Hlavní výtku k finančnímu plánu je absence nákladů a tržeb spojených s ubytováním. Žadatel dobře popisuje odhadované měsíční náklady na fungování podniku v jeho rozšíření a plánované jednorázové náklady na pořízení zařízení/vybavení jsou hodnoceny jako adekvátní. Krácení rozpočtu projektu je uvedeno níže. Na záložce "kalkulace ceny" žadatel celkem jasně popisuje ceny nápojů, jídel a akcí v levandulovém poli. Opět se kalkulace ubytování týká pouze přípravy maringotky pro hosty, úklidu a práce s energiemi. Tržby za ubytování nejsou uvedeny. Tabulka hospodářského výsledku celkem jasně ukazuje, že žadatel by měl být po celou dobu realizace projektů ziskový. Nicméně, po skončení dotace je předpokládaný hospodářský výsledek v nižších řádech desítek tisíc, což hodnotíme jako riziko. Žadatel také předpokládá, že náklady budou prakticky stejné i po skončení realizace projektu, tedy v průběhu tří sledovaných let, přestože je pravděpodobné, že náklady se budou průběžně měnit v závislosti na sezónních vlivech a dalších faktorech. Toto však není ve finančním plánu, konkrétně na záložce hospodářský výsledek, reflektováno.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Velmi dobré	5	Žadatel správně nastavil všechny uvedené indikátory a z popisu cílových hodnot je zcela zřejmé, jak žadatel tyto cílové hodnoty indikátorů projektu nastavil. Tyto indikátory hodnotíme jako realistické a dosažitelné.
4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Velmi dobré	5	Naplňování sociálních principů podniku a relevance pro osoby z cílové skupiny je v textu popsáno na potřebné úrovni, a to i vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o již existující sociální podnik. Samotná integrační podpora je deklarována na dobré úrovni a pravděpodobně bude adekvátní pro potřeby osob z cílových skupin, jak co do rozsahu, tak kvality. Obě cílové skupiny jsou hodnoceny jako vhodné pro zvolený typ podnikání. Na základě informací z podnikatelského plánu, celkového zaměření podniku a popisu jeho fungování ve vztahu k možnostem, schopnostem a dovednostem typickým pro osoby z cílových skupin, hodnotící komise posuzuje udržitelnost pracovních míst jako reálně dosažitelnou. Po skončení realizace projektu se může měnit výše úvazků, zejména v závislosti na celkovém úspěchu podnikatelského záměru a vnějších okolnostech ovlivňujících příchod turistů do oblasti podnikání žadatele.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dobré	7,5	Pro potřeby realizace projektu žadatel vymezil čtyři klíčové aktivity, v rámci kterých popisuje různé aspekty fungování podniku. Tyto informace mají vazbu na informace uvedené v podnikatelském plánu nebo se vzájemně doplňují. Žadatel celkem dobře a rámcově popisuje způsob fungování zaměstnanců v průběhu realizace projektu, uvádí typické pracovní doby a způsoby fungování osob z cílových skupin na pracovišti, stejně jako způsob fungování realizačního týmu v průběhu projektu. Aktivity jsou také částečně provázané s cíli projektu. Nicméně přehled nákladů uvedených u aktivit projektu nemá prakticky žádnou vypovídající hodnotu, protože se žadatel v této části vždy odkazuje na finanční plán a rozpočet projektu. Z pohledu popisu fungování podniku se zdá, že pracovní prostředí pro osoby z cílových skupin je vhodně nastavené a pracovní úvazky osob z cílových skupin jsou adekvátně nastaveny. Nicméně pravděpodobně se budou měnit v průběhu fungování podniku v závislosti na objemu turistů a příchozích na farmu.
Bodový zisk	76,25		Závěrečný komentář: Projekt doporučujeme k podpoře. <i>Silnou stránkou projektu je dobře sestavený a koncipovaný podnikatelský záměr s jasně popsány hlavními podnikatelskými aktivitami (vyjma služeb týkajících se ubytování), jasně uchopená cílová skupina projektu, kterou žadatel potřebným způsobem popisuje a jasně vymezuje její fungování v rámci podniku, poměrně dobře sepsaný finanční plán podniku včetně kalkulací cen a odhadovaných měsíčních nákladů. Slabou stránkou projektu jsou nejasně popsané ubytovací služby a chybějící popis ubytování ve finančním plánu, chybějící zohlednění rizik spojených s fungováním podniku, zejména vnějších vlivů, které mají vliv na příchod turistů a podobně, nepočítání s variabilitou nákladů ve finančním plánu a nízký hospodářský výsledek po skončení realizace projektu.</i>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení		Podmínky realizace: úprava rozpočtu projektu viz níže	

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.2	Manažer podniku 0,7 úvazku	37 464,00	24,00	899 136,00	Manažer podniku	26 760,00	24,00	642 240,00	256 896,00	úvazek nadhodnocen: snížen na 0,5 s ohledem na rozvoj stávajícího SP, zapojení dalších osob RT do projektu a zapojení osob z cílové skupiny (zvolená CS a výše úvazku)

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

1.1.3.2.2.2	Notebook	19 000,00	1,00	19 000,00	Notebook	0,00	0,00	0,00	19 000,00	kráceno pro nedoložení přímé vazby na rozvoj SP a osoby z cílové skupiny
1.1.3.2.2.4	tiskárna	10 000,00	1,00	10 000,00	tiskárna	0,00	0,00	0,00	10 000,00	kráceno pro nedoložení přímé vazby na rozvoj SP a osoby z cílové skupiny
1.1.3.2.2.5	set stůl + 2 židle, venkovní	2 500,00	15,00	37 500,00	set stůl + 2 židle, venkovní	0,00	0,00	0,00	37 500,00	vyjmuto z rozpočtu projektu, nejedná se o náklady ve vazbě na přímé potřeby osob z cílových skupin
1.1.3.2.2.6	slunečníky	1 500,00	10,00	15 000,00	slunečníky	0,00	0,00	0,00	15 000,00	vyjmuto z rozpočtu projektu, nejedná se o náklady ve vazbě na přímé potřeby osob z cílových skupin

Krácení celkem (Kč): 338 396,00

V Praze dne 4. dubna 2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Kateřina Kovářová
Vznik sociálního podniku Kavárna Točená
CZ.03.02.01/00/22_024/0001857

Výsledné hodnocení				
Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Nedostatečné	8,75	V doložené dokumentaci žadatel uvádí, že záměrem projektu je podpořit vznik nového sociálního podniku a vytvoření nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny osob se ztíženým přístupem na trh práce. Informace uváděné žadatelem však nejsou koherentní s údaji, které jsou zjistitelné z veřejně dostupných zdrojů, kdy dle webu Kavárna Točená (webnode.cz) již sociální podnik funguje a poskytuje služby, které jsou plánovány v předloženém projektovém záměru. Problémy a potřeby zvolených cílových skupin jsou rámcově popsány a je přiblížena situace v zaměstnávání těchto osob na daném území (Náchod). Z obsahu projektu ale není zřejmé, jak budou zohledněna specifika jednotlivých CS, není známa motivace pro výběr CS (Dlouhodobě nezaměstnaní, Osoby pečující o malé děti a Osoby ve věku 55 a více let – jen po dohodě s ÚP), a to s ohledem na vhodnost CS pro práci v kavárně, zejména v případě CS Osoby ve věku 55 a více let - práce v kavárně je obecně fyzicky náročná - žadatel nepopsal, jak se s tímto vypořádává (není popsán provoz kavárny). Popis CS je obecný, není ve vazbě k plánovanému provozu. Integrační podpora je popsána s nereálným očekáváním – po jejím absolvování budou mít zaměstnanci "...pozitivní přístup k zákazníkům..., ...nadšení pro práci...". Není jasná přidaná hodnota zaměstnání CS v rámci projektu oproti běžnému trhu práce. Jednotlivé stránky SP nejsou vyvážené a není zřejmá ekonomická efektivita plánovaného podnikání. Potřebnost a relevance projektu tak není dostatečně argumentována.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	6,25	Cíle projektu se omezují na indikátory projektu a jsou nedostatečné. Jsou nastaveny částečně v obecné poloze a formalisticky, částečně žadatel při jejich stanovení využil metodiky SMART a do cílů promítl část záměrů projektu, a to vznik 1 sociálního podniku a vytvoření 2 pracovních míst pro osoby z CS s časovým horizontem 24 měsíců. Netransparentně je vyjádřen ekonomický cíl projektu, kdy žadatel v měřitelné podobě nedefinoval ukazatele pro udržování ekonomické prosperity sociálního podniku, která je také jedním z cílů projektu a není tak zřejmé, k čemu má podnikatelská aktivita v daném časovém horizontu dospět. Zároveň není zřejmé, co žadatel myslí tím, že cíle jsou akceptovatelné mj. ze strany cílových skupin. Podnikatelský záměr nelze zcela zhodnotit, chybí Finanční plán (je přiložen finanční plán k jinému projektu). I bez finančního plánu se ale záměr jeví jako nereálný, zcela chybí popis provozu samotného, konkurence se omezuje na cukrárny a prodejce zmrzliny (ačkoliv se má jednat o kavárnu s nabídkou zmrzliny), chybí popis dosavadního provozu. Žadatel se nevypořádal i s omezeními zaměstnáváním plánované vybrané CS, kdy nepopsal, jak bude např. pokrývat provozní dobu (není uvedena) sdílenými zkrácenými úvazky. Provozovna je umístěna na neatraktivním místě pro zákazníky (okrajová část Náchoda, bezprostředně u průtahu městem na Polsko), analýza trhu (zákazníka) není zpracována se znalostí gastro provozu. Rizika jsou uvedena v redukované podobě, není zmíněno ekonomické riziko, případná nová covidová opatření, rizika související se zapojením CS do projektu.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

2. Účelnost	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Nedostatečné	1,25	Způsoby ověření dosažení cílů projektu nejsou výslovně v doložené dokumentaci popsány. Cíle jsou stanoveny nedostatečně, chybí finanční plán. Ověření bude realizováno pouze na úrovni dosažení plánovaných výstupů (standardním monitoringem projektových aktivit mj. ve vazbě na naplnění indikátorů projektu). Ověření kvalitativních cílů projektu může být částečně realizováno prostřednictvím dodržování principů SP. Žadatel se zmiňuje, že se bude podílet ve spolupráci s ŘO na evaluaci výzvy, nenaznačuje však konkrétní ukazatele, které budou k vyhodnocování použity.
3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Nedostatečné	3,75	V oblasti personálních nákladů byly zvoleny mzdové sazby odpovídající sazbám obvyklým v OPZ+. U položky 1.1.1.1.1 Manažer sociálního podniku ale neodpovídá náplň práce navrženému úvazku 0,5. Rozpočet projektu není transparentně nastavený v oblasti nákupů zařízení a vybavení a nákupu služeb, kdy jednotlivé náklady jsou integrovány do souhrnné položky a není jasná skladba pol. 1.1.3.2.2 Neodpisovaný hmotný majetek 580 000 Kč uváděné v rámci neinvestičních výdajů, když v nákladech na KA Vznik nových pracovních míst pro CS a nákup vybavení je uveden zmrzlinový stroj v částce 280 tis. Kč, čímž by se mělo jednat o investiční výdaj (příp. kuchyňská linka v ceně 50 tis. Kč). Z informací uváděných žadatelem navíc není jasné, se kterým zařízením a vybavením budou zaměstnanci s CS pracovat (zda např. i s kasou apod.). Transparentně nejsou kalkulovány ani náklady na služby, kdy hlavní část služeb (vzdělávání, marketing) je zahrnuta pod položku 1.1.4.2 Ostatní v částce 200.000 Kč. (Žadatel dokládá "Cenovou nabídkou cíleného marketingu", kde ale není zřejmé, co bude obsahem a hlavně výstupem a u položky vzdělávání není zřejmé jak byla stanovena částka 80000,- Kč). Finanční plán obsahuje nerelevantní informace, kdy jeho požadované parametry jsou nastaveny na podnikatelskou aktivitu v oblasti vedení účetnictví. Žadatel neuvádí, jak ve svých plánech zohledňuje sezónnost daného podnikání, která je v příslušném oboru významná. Není nijak popsáno, kolik osob z CS, resp. mimo ně, je potřeba k zajištění provozu plánovaného podnikání. Zároveň není zřejmé, jak bude žadatel z hlediska fungování provozovny schopen vyhovět případnému požadavku osob z CS na zkrácené úvazky (zmiňuje se o možnosti úvazků pro CS v rozsahu 0,4 - 1,0). Dále jak je počítáno s absencemi osob z CS, kdy žadatel sám uvádí, že pro osoby z CS jsou typické častější zdravotní problémy (osoby nad 55 let), dále absence osoby pečující o malé děti, dovolené. Nejasně je definována konkurenční výhoda žadatele, kdy uvádí, že „Od konkurence se bude lišit nejen kvalitní kávou a dezerty, ale také přístupem personálu k zákazníkům a nabízenými doprovodnými akcemi.“, přičemž nepopisuje, v čem budou dezerty a káva kvalitnější, než poskytuje konkurence. V rámci analýzy konkurence nejsou uvedeny další konkurenční podniky, např. Wafle café, Cibetka café, Úva, Vinca café atd. dostupné na kavárna náhod - Hledat Googlem. Není jasný význam plánovaného cíleného marketingu pro efektivitu a udržitelnost podnikání. Udržitelnost plánované podnikatelské aktivity žadatel argumentuje nejasnými vyjádřeními, např. „Předpokladem pro udržitelnost sociálního podnikání po skončení projektu je snaha o její zachování.“ Tyto nejasnosti jsou dále podpořeny zavádějícími prohlášeními žadatele, že „Díky projektu stoupne počet zaměstnanců, a tedy se předpokládá, že se navýší objem výroby a prodeje, což žadateli umožní zvýšit počet zákazníků“ – tuto kauzální závislost není možné předpokládat. Efektivita ekonomické stránky podnikatelské aktivity včetně její udržitelnosti není dostatečně argumentována.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

3. Efektivnost a hospodárnost	3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Nedostatečné	1,25	Pro monitorování výstupů projektu žadatel zvolil indikátory 102132 Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, 600000 Celkový počet účastníků, 626000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti a 672001 Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech. Hodnoty indikátorů 600000 a 672001 jsou stanoveny v souladu s obsahem projektu. Není zřejmé, jak bude naplněna hodnota indikátoru 626000, tj. kterými vzdělávacími aktivitami, jakou kvalifikaci osoby z CS získají, přičemž za kvalifikaci nelze považovat zápočtový list, jak uvádí žadatel v popisu tohoto indikátoru. V případě indikátoru 102132 není zřejmá jeho relevance s ohledem na to, že dle webu žadatele již sociální podnik funguje. Informace uváděné v projektové dokumentaci ale zároveň nejsou argumentovány tím způsobem, že by bylo možné místo tohoto indikátoru zvolit indikátor 102 122 Počet podpořených již existujících sociálních podniků, přičemž volba jednoho z těchto indikátorů je v dané výzvě povinná.
4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Nedostatečné	1,25	Pro realizaci předloženého projektového záměru jsou cílové skupiny široce nastaveny, bez zřejmého focusu na potřeby a problémy těchto CS v realizační fázi. Nábor zaměstnanců je popsán bez vazby na specifika zaměstnávání osob se znevýhodněním na trhu práce, je zde uveden běžný postup výběru zaměstnance, spíše zaměřený na výběrové řízení kvalifikovaných zaměstnanců, nerelevantní postup pro výběr CS. Žadatel uvádí kvalifikaci Manažera SP a Vedoucího CS pro práci s CS, nekonkretizuje však projekty, při jejichž realizaci zkušenosti s CS nabyli. Žadatel nijak nereflektuje možná rizika spočívající v práci s CS, není kvalitně popsáno, jak budou zohledněna specifika jednotlivých CS. Žadatel se zmiňuje o integrační podpoře CS, ale není popsáno, co tato podpora bude obnášet, např. ve smyslu vytvoření a podpory správných pracovních návyků. Není zřejmé, jak bude reálné případné handicap CS zohlednit v rámci provozu SP, např. poskytovat více menších přestávek v průběhu pracovní doby v závislosti na náročnosti aktuální práce, nabídnout možnost úpravy pracovní doby dle individuálních potřeb zaměstnance. Není jasné, jak bude plánovaná pracovní doba vyhovovat např. rodičům s malými dětmi. Bez podrobného popisu provozu není možné relevantně posoudit, jestli je zvolená CS vhodná pro zvolený podnikatelský záměr. Popis pracovních náplní osob z CS je velmi obecný a není zřejmé, jaké budou na tyto osoby kladeny vstupní kvalifikační požadavky. Požadavky na CS odpovídají požadavkům na pracovníky na „běžném“ trhu práce. Z údajů uváděných v podnikatelském plánu je zřejmé, že žadatel bude teprve definovat příslušná pracovní místa a s tím spojené úkony apod.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 3

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Nedostatečné	2,5	KA 1 a 2 jsou popsány nekonkrétně, obsah není relevantní, omezují se na popis např. naplňování principů sociálního podnikání - Provoz sociálního podniku. KA Marketing se odkazuje na přílohu "Nabídka cíleného marketingu", avšak ani z tohoto dokumentu není zřejmé, co bude náplní této KA. KA Vzdělávací kurzy se omezují na výčet témat kurzů, není dále konkrétněji popsána. KA Poradenství k sociálnímu podnikání je tématicky stejná jako KA Vzdělávání, dokonce mají stejnou položku nákladů, která se pak zdvojuje, navíc je KA poradenství je deklarována jako bezplatná. Náklady KA 1 Vytvoření pracovních míst pro CS jsou spíše pak náklady KA 2 Provoz sociálního podniku – 580000,- Kč za nákup zařízení. V popisu KA ani v popisu provozu kavárny pak žadatel nepopisuje výběrové řízení, jež částka za nákup gastro zařízení v této hodnotě zakládá, stejně jako v žádosti označil že nebude realizovat VR v projektu. Obsah klíčových aktivit nezohledňuje naplnění jednotlivých stránek sociálního podniku, např. blíže není popsána práce s CS, propojení vlastních marketingových aktivit žadatele s pořizovanou službou, dominujícím prvkem je pořízení zařízení vybavení SP. Není popsána cílenost vzdělávání a rozsahy vzdělávání v KA Vzdělávací kurzy. Uvedeny nejsou výstupy KA.
-------------------	---	--------------	-----	---

Bodový zisk	25	Závěrečný komentář: Projekt hodnoticí komise nedoporučuje k podpoře, a to s ohledem na nedostatky uvedené v rámci jednotlivých hodnotících kritérií. Žadatel neprokázal zkušenost s CS, stejně jako vůbec nepopsal historii podniku. Záměrem projektu je podpořit vznik nového sociálního podniku a vytvořit nová pracovní místa pro znevýhodněné skupiny osob se ztíženým přístupem na trh práce, přičemž informace uváděné žadatelem nejsou koherentní s údaji, které jsou zjistitelné z veřejně dostupných zdrojů, kdy dle webu Kavárna Točená (webnode.cz) již sociální podnik funguje a poskytuje služby, které jsou plánovány v předloženém projektovém záměru. Jednotlivé stránky SP nejsou vyvážené, zejména není zřejmá ekonomická efektivita plánovaného podnikání a není jasná přidaná hodnota zaměstnání CS v SP oproti běžnému trhu práce. Cílové skupiny nejsou dostatečně popsány, jsou široce nastaveny, bez zřejmého focusu na potřeby a problémy těchto CS v realizační fázi. Potřebnost a relevance projektu není dostatečně argumentována. Cíle projektu jsou nastaveny částečně v obecné poloze a formalisticky, částečně žadatel při jejich stanovení využil metodiky SMART, netransparentně a neměřitelně je vyjádřen ekonomický cíl projektu. Rozpočet projektu není transparentně nastavený. Finanční plán je založen na nerelevantních informacích, kdy jeho požadované parametry jsou nastaveny na podnikatelskou aktivitu v oblasti vedení účetnictví. Žadatel neuvádí, jak ve svých plánech zohledňuje sezónnost daného podnikání, není nijak popsáno, kolik osob z CS, resp. mimo ně, je potřeba k zajištění provozu plánovaného podnikání. Není zřejmé, jak bude žadatel z hlediska fungování provozovny schopen vyhovět případnému požadavku osob z CS na zkrácené úvazky a jak se vypořádá s absencemi osob z CS. Nejasně je definována konkurenční výhoda žadatele a kvalitně zpracována není analýza konkurence. Efektivitu ekonomické stránky podnikatelské aktivity včetně její udržitelnosti tak nepovažujeme za dostatečně argumentovanou. Vybrané místo pro provozovnu rovněž nezakládá důvěru v udržitelnost záměru i po ukončení projektu. Nelze posoudit správnost nastavení indikátorů projektu. Obsah klíčových aktivit jasně nezohledňuje naplnění jednotlivých stránek sociálního podniku, uvedeny nejsou výstupy KA.
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení	Podmínky realizace:

V Praze dne 4. dubna 2023



Příloha č. 3 Záznam o průběhu jednání komise

Jednání hodnotící komise se dne 4. dubna 2023 zúčastnili zástupci 9 žadatelů z celkových 9 projednávaných projektů. Za každého ze žadatelů se mohli zúčastnit max. dva zástupci a pro zodpovídání dotazů členů hodnotící komise byl stanoven maximální časový limit 15 min, který byl sledován a dodržen.

Registrační číslo projektu	Název projektu CZ
CZ.03.02.01/00/22_024/0001455	Rozšíření sociálního podniku Transkript online s.r.o. o nový provoz – Centrum korektorských prací
Jsem jeden ze zakladatelů a jednatelů. Vystupuji v roli zakladatele a poradce. <i>Jak máte zajištěné prostory?</i> V tuto chvíli disponujeme dvěma prostory, jednak naše sídlo a pak máme provozní prostory, které jsou dostatečně velké, ale nejsou uzpůsobené pro CS, se kterou chceme pracovat. Teď jsme u metra Pankrác a primárně zaměstnáváme nevidomé, takže jsme chtěli místo poblíž města. Teď chceme konsolidovat naše prostory do jednoho do místa v Holešovicích, máme to předjednáno. Sídli tam i NRZP, takže by se mohli potkávat s naší CS a mohli se tam cítit dobře. <i>Potřebujete CS se specifickou kvalifikací, jak ji najdete?</i> Snažili jsme se CS zmapovat, jak je velká. Máme vytipované 4 osoby, další se nám přihlásila v pátek. Předpokládám, že to budou primárně osoby s horší hybností, z hlediska vzdělání potřebujeme lidi, kteří prošli humanitním vzděláním. Máme navázanou spolupráci s centry na vysoké škole, z Metropolitní univerzity Praha. <i>Co obsahuje jednotková cena 64 korun?</i> Je to čistě za korekturu. Zcela to oddělujeme. <i>Je to konkurenceschopné?</i> Ano, my ji považujeme dokonce za nižší. Medián vychází na 68 korun. Samozřejmě, je tam i cena nižší, za 25 korun, ale toto je nižší než medián. Korektury mají několik variant a podle toho jsou i různé ceníky. Naší výhodou bude typografická korektura, kterou nabízí snad jen sedm konkurentů z dvaceti, co jsme analyzovali. <i>Jak máte kalkulovanou produktivitu práce CS?</i> V tuto chvíli jsme si zmapovali, co dokáže zvládnout zdravý člověk a jeden z našich kandidátů ve špičce a je to 30 normostran za hodinu, ale dlouhodobá, celodenní kapacita je 10 normostran. Naš výpočet tedy je z deseti normostran a počítáme s půl úvazky, a ještě lehce nižší produktivitou (pauzy apod.). <i>Jsou tyto tržby reálné? Audiopřepis přeci chci odevzdat tak jak je, nechci dělat korekturu.</i> Máme segment zákazníků na audiopřepisy, ale i korekturu, například mají zpracovanou studii a chtějí závěrečnou korekturu. V tuto chvíli to neumíme poskytnout, nevidomí umějí rychle psát, ale korektura by pro ně byla náročná. U současných zákazníků bude hledat nové příležitosti. Samozřejmě ne všichni se překloupí i do dalších zákazníků. <i>Co je těch 170 tisíc?</i> Odhad nových tržeb. Snažil jsem se ukázat, jak se nám skládá současná činnost, tady je i prognóza do budoucna. <i>Příspěvek máte na 4 úvazky, přitom tam budete mít dva.</i> V realizačním týmu máme také lidi, na které můžeme čerpat příspěvek. <i>Jak jste se zamýšleli nad umělou inteligencí?</i>	



Už dnes využíváme automat, ale teď je spousta činností, které nenahradí. Jazykovou korekturu nám asi vezme, ale ty ostatní určitě ne.

CZ.03.02.01/00/22_024/0001550

Rozšíření služeb o blistrování

Jsem jednatelem asi 25 let. Já jsem zpracovávala žádost.

Prosím vysvětlíte mi záložku kalkulační ceny.

Kalkulace je sestavovaná jednak z těch cen materiálů, amortizace. Výrobní cena je potom součet těch jednotlivých rozpadů nákladů.

A co s tou prodejní cenou?

Ta je stanovena na základě komunikace s potenciálními odběrateli a průzkumu konkurence na trhu, tak, aby nebyl dražší než u konkurence. V rámci té výroby bychom bez podpory nebyli ziskoví. Dotace je pro nás tou přidanou hodnotou, že budeme alespoň trochu ziskoví při výrobě produktů.

Tady je prodejní cena dokonce ještě nižší než výrobní.

V tuto chvíli si nemůžeme dovolit to prodávat draž než konkurence.

V celku jsou ale náklady nižší než tržby, takže potenciál tam je.

Myslíte, že ta prodejní cena by měla být stanovena rovnou vyšší?

Za mě určitě.

Jestli můžu, tak tam je primární to, abychom se uchytili na trhu. Mohli oslovit další zákazníky, získali nové zákazníky a mohli bychom si udělat vyšší cenu.

Jaká je konkurence?

V Hradci máme např. doktora Müllera, vlastně všechny firmy s potravinovými doplňky, Médium v Hradci. Zároveň jsou to ale i naši zákazníci. Současně pro ty firmy balíme, ručně, a tato operace se dělá v Brně a chceme, aby zákazníci mohli všechno udělat u nás.

My jsme zaměřeni na menší objemy. Doktor Müller si to vyrábí sám, ale to není naše cílová skupina. Např. vánoční balení budou dělat u nás, v menším, a nebudou muset draze přestavovat linky u sebe. Chtějí to někam zadat.

Vy jim to dáte za režii?

Ano, pro ně bude levnější zadat tu zakázku nám než si draho přestavovat linky.

Ve chvíli, kdy budeme moct dokázat nějakou praxi, tak si budeme moct říct větší peníze.

To je váš obchodní model?

Ano, chceme začít s konkurenční cenou a pak si říct o větší.

Věříte tomu?

Ano.

U toho ručního balení je to jak s cenami?

Tam vyděláváme, tam jsme taky začínali s málem, ale jsme schopni dostát termínům, jsme schopní, a tak je i zákazník ochoten přimnout větší cenu.



Děláme výrobky, kde děláme za pokrytí mzdy, ale pak jsou tam zakázky i za 350 korun za hodinu.

A marže?

Pak je tam hrubá třeba 150 korun.

Pracujete ale jen se mzdou v těch nákladech.

No ale když je tam i dotace, tak to vychází.

Vůbec jsme se nedozvěděli z žádosti o CS, přitom s ní pracujete tak dlouho.

Máme to portfolii velice široké. Máme pracovníky s těžkým zdravotním postižením, vozíčkáře. Nerozlišujeme psychické a fyzické postižení.

Kdo může vykonávat tuto činnost?

Potřebuje dobrý zrak, aby viděl kapsle a aby mu nevadily točící stroje, protože se tam točí elektromotor. Máme zkušenosti, že jsme schopni naučit i autisty tuto práci dělat a zařadit se. Takže tam to není omezené.

Mohl byste popsat integrační podporu?

Máme dva terapeuty, kteří dochází už šest let, Rozebírají s nimi problémy v práci, jestli přišel včas, nepřišel, pak i soukromý život, aby byl připraven do práce, dělají i skupinové věci. Časově je to podle toho, jak je prostor k tomu a jsou i lidi, co s nimi nechťejí mluvit a čeká se na správný okamžik.

CZ.03.02.01/00/22_024/0001558

Inovace výrobního programu a rozšíření kapacity integrační dílny

Já jsem [redacted] založila před jedenácti lety a předtím jsem byla sociální pracovnící. Po rodičovské dovolené se starám o strategický rozvoj [redacted]. Moje kolegyně je člověk, který má na starosti finance.

Vy uvádíte, že potřebujete zvýšit kapacitu o jednu třetinu, z čeho to vychází?

Chceme růst postupně, teďka víme, že v rámci našich kapacit to zvládneme o třetinu. Občas se nám stává, když jsou údržby, že dílna zůstává nevyužitá. Zároveň se zvyšuje poptávka po našich produktech. Za první kvartál, a to ještě nezačala sezona, už jsme prodali 100 vyvýšených záhonů. Z provozního pohledu je to růst, který dokážeme mít pod kontrolou.

Teď pracujeme se Sue Ryder a oslovují nás další domovy, takže analyzujeme poptávku a je po záhonech pro hendikepované.

Co konkurence?

Poměrně často děláme záhony na míru. Vše je z českého dřeva a česká práce. Hodně se tedy specializujeme na zakázkovou výrobu. Úplně přímou konkurenci jsme tedy nenašli, samozřejmě ve vyvýšených záhonech jako takových je pak konkurence obrovská. Naši zákazníci se ale právě cení české výroby. Máme taky spolupráci se školkami od roku 2016 a tam dodáváme záhony. Také děláme záhony, tři čtyři ročně podle poptávky.

Tady máte ve finančním plánu zvýšení příspěvku od ÚP, z čeho vycházíte?

Po skončení projektu budeme žádat i na osoby a asistenta.

Rozpočet je na 15 lidí v té dílně.

Ale projekt je pro 5 lidí.

Celý finanční plán je na 15 lidí, protože máme už nějakou kapacitu a teď to budeme rozšiřovat. Tady mám zanesené ty nové zaměstnance, tady mám ty stávající.



Vy máte i ve 24 měsíci stejný počet zaměstnanců, ale pak to máte ze 100 na 200 tisíc skok.

My do té doby nebudeme žádat ÚP. Já jsem v tom prvním roce dala, že začneme až v pátém měsíci.

Od pátého měsíce je pak náskok, že už třeba dostaneme projekt a budeme moct nabrat nové lidi a získáme dotaci.

Nahoře máte 120 tisíc a teď tady sto. Jestli je to na ty tři úvazky.

Tady je administrativní chyba. A až ta dotace skončí, tak se zvýší příspěvek z ÚP.

Takže těch 120 je pro tři zaměstnance?

Ano.

Uvádíte různé ceny v kalkulaci cen a třeba na e-shopu, kde už něco prodáváte. Třeba Bokashi směs.

Když je to větší balení, tak je ta cena levnější. Je to i víc motivující pro lidi, aby to nemuseli kupovat třeba každý měsíc. Za týden bude Mezinárodní týden kompostování, máme kampaň a chceme, aby to lidi více nakupovali.

Jasný, to jo. Ale třeba podívejte sem.

On je to průměr. Snažíme se spíš jít to reálnou variantou.

Bez příspěvku od ÚP je váš projekt neudržitelný.

My s tou variantou počítáme, už se nám i stalo, že jsme příspěvek nedostali. Bylo to kvůli administrativní chybě. Tento projekt by nám pomohl se stabilizací. Teď se objevují i veřejné zakázky a tam vidíme potenciál se dostat.

CZ.03.02.01/00/22_024/0001584

Lahůdkářství Kuchařek bez domova

Jsem jedna z koordinátorek projektu. Moje kolegyně dělá finanční management.

Vy v žádosti říkáte, že zatím nemáte prostory, jak to vypadá?

Teď máme víc rozjednaných možností, ale ještě jsme si s nikým neplácli. Jedna je na Praze 1, další je na Vinohradech.

Všechno přes města?

Ano.

Kdy by to mělo dopadnout?

Tu žádost máme od prvního září, takže do prázdnin bychom rádi měli jistotu a prostor zajištěný.

Myslím, že nemůžete udělat analýzu trhu, když nemáte prostor a nevíte, kde budete podnikat, v jakém prostředí. Tak nevím, jestli to nepodat, až prostory budou.

To jsme řešili, že je tam hodně neznámých. S tou činností se ale nemůže začít dřív, než by projekt začal a je těžké to skloubit.

Takže vy čekáte, jak tady dopadnete?

Ano.

To zní rozumně, jen to je takové riziko, aby to vyšlo. Budete vyrábět v provozovně, kterou máte?

Ano, tam budeme jen prodávat, maximálně finalizovat.

A ty dva prostory, nejsou zastrčené, odpovídá to vašim představám?



Ano, v těchto lokalitách tolik konkurence není. Není tam nic veganského. Zatím to není tak, že bychom se s někým plácli.

A co děláte teď za činnost?

Provozovnu máme uzavřenou pro veřejnost, ale děláme tam cateringy, věci na objednání.

Máte představu, že bude bistro otevřeno od osmi do osmnácti, jak bude zajištěno pokrytí pracovní doby?

Budeme spolupracovat s minimálně dalšími 6 kuchařkami bez domova, jen nejsou placené z projektu. Plus je tam vedoucí CS, která by vykrývala. Zároveň počítáme s šéfkuchařkou, která by se ujala práce.

Šéfkuchařka bude kde?

Spíš v kuchyni.

Tak jak bude vykrývat na prodejně?

No vycházíme z nějakých zkušeností, kuchařky bez domova vedeme k zodpovědnosti, aby měly prostor pro to se realizovat, mít nějakou zodpovědnost. V tom budeme pokračovat i v lahůdkářství. Pořád je tam ta vedoucí. Plus ty kuchařky, které budou na tu dohodu, aby mohly pomáhat. Teď máme taky navázáno 15 kontaktů, poměrně hodně.

Chápu to správně, že budou dva provozy?

Provozovna bude jedna, to lahůdkářství, prodejna, tam žádáme i podporu. Ta současná kuchyň, to by bylo zázemí, tam už fungujeme šestý rok.

I v kuchyni vznikají tovary pro prodejnu?

Ano.

Víte, co to s tebou nese za starosti převoz jídla?

Ano, cateringy děláme.

Ve financím plánu máte třetí rok sto tisíc nějaký další výnosy.

To jsou částky ze zkušeností, které jsme schopni vyfundrisovat. Průměrně se dostáváme kolem 50 tisíc. V tuto chvíli nebyl fundraising zaměřen na nic konkrétního, zatím jsme se nespojili s firemním dárcem.

Budete tedy teprve oslovovat?

Ano, teprve rozjíždíme kampaň, abychom věděli i to pole, kdo by byl ochotný do toho s námi jít.

Jakou máš fluktuaci?

To záleží na jejich životní situaci. Ale hodně pracujeme i v sociální práci, hodně těch žen je navázáno i na jiné služby, je tam širší podpora, takže toho je zajištěno. Samozřejmě se to stává, ale pak se potom třeba vrátí.

Co musí žena splnit, aby byla zaměstnaná?

Samozřejmě je tam nějaký set pravidel. Hlavně nějaká hygiena, dochvilnost, ochota se domluvit. Občas mají problémy s vystupováním na veřejnosti, tak se snažíme vybrat vhodnou práci. Pokud nás chtějí nějak obcházet, snažíme se to sociálně vykomunikovat, občas třeba pozastaví spolupráce, než si dá člověk situaci do pořádku.

Kolik máte připraveno na investice do prostor?

Prostory budou potřeba upravit, i když budou připravené. Budeme nakupovat pouze vybavení, investice jsou ve finančním plánu.



Jsem taková matka toho projektu, je to můj životní vášní. Moje kolegyně zpracovávala žádost.

Jak jste přišly k těm počtům prodaných kusů?

Ty pop-upy jsme si zkusily ve všech možných lokacích. Pak jsme šly na slow bazar, tam jsme viděly ten obrovský zájem, i když náš stánek byl dražší. Tak jsme dospěly k názoru, že toto číslo je reálné. Samozřejmě toto je odhad, může to být jinak. Je to tom, že jsou prázdniny, narozeniny, Vánoce, a to bude korelovat.

To číslo vychází z počtu dvaceti osob s ročním členstvím.

Kdo je pro vás typický zákazník? Popište mi vzhled do jeho uvažování.

S tímto projektem jsem nějakou dobu čekala, protože tak trochu předběhl dobu. Myslím si ale, že spousta zákazníků nebude mít peníze, aby mohly kupovat v konkurenčním butiku. Spousta žen také začíná přemýšlet jinak, myslet na cirkulární ekonomiku. Taky spoustu butiků možná tuto dobu nepřežije.

Butik ale není slow fashion. To je pro vás Prada a výš?

I Prada začíná mít velké přebytky a ty se spalují a ničí tak životní prostředí. Není to jen Prada, já hledám i designéry, aby nebyly u H and M.

Jak chcete vyprofilovat nejcennější skupinu, aby vám byli věrní? Konkurence je spousta.

Já si myslím, že jít od nás jinak není jednoduchý. Vytváříme koncept, který je unikátní. Takovouhle komplexní službu na trhu nenajde. Máme sekáč, máme butik, kam žena může dát kousek z šatníku, který tam leží a někdo jiný si to bude moci dovolit a třetí věc je, že v šatníku je spousta věcí, už nechcete utracet, tak využijete sekce výměny. Přinesete věci, které vás už nebaví.

Jak velká musí být komunita, kterou k tomu potřebujete?

Já jsem si nikdy nebrala grant, ale chci mít volné ruce.

Jsou to nižší stovky lidí?

Já si myslím, že díky tomu, že budu dělat edukační činnost, budu se moci trochu odvalit od tíže financí, díky projektu. Tak bych se mohla věnovat edukační činnosti a ty dámy pochopí, o čem to je, že dámy nemusí všechno vlastnit. Nejslabší je to půjčování. To je nejzajímavější těm lidem vysvětlit. Tak fast fashion zpomalit. Ze začátku to může být stovka, pak tisíce lidí, díky edukační činnosti.

Nejde na to pohlížet jako na nějakou uzavřenou skupinu.

Máte ženy 55 plus a ty ženy potřebujete nadchnout taky, jak to máte promyšlený?

No, protože se na tom nějakou dobu pohybuju.

A mají problém najít práci?

Jsou to často ženy, které měly onkologické onemocnění. Další pracovala v podnikání, které hrozí, že po letech skončí. Jsou to všechny ženy, které mají rády módu, vztah k designu.

Jak jim zajistíte integrační podporu?

Je směřovaná primárně k výkonu těch pozic. Jsou to osoby zaměstnatelné, ale vzhledem k věku už je zaměstnat nechtějí. Bude to design, styl, etika práce a pak taky technická oblast, práce s eshope, obchodním softwarem. Tam je největší problém, nevrostly s počítačem v ruce. Ze začátku se zpracuje individuální plán a řekne se, co potřebuje pro svůj rozvoj.



Jsem autorkou celého podnikatelského plánu i žádosti o podporu. Víím, že je tam rozpor mezi žádostí a finančním plánem v počtu kusů produktů.

Na čem bude podnik generovat držby?

Jak už na programu určeném pro mateřské školky. Jsem rodič, který má dítě v eko školce a ta školka vyhledává nové služby a neustále se snaží děti enviromentální vzdělávat.

Jde o to, že chci děti naučit vztahu k lesu, že se k tomu můžou vracet a ta školka, která bude ochotná se mnou udělat prvotní projekt. Splňovali by to všechno, co požaduje MŠMT. Už mám zájem o té ředitelky od mateřské školky. Chci vydělávat primárně na školách a znám projekty ze zahraničí, které vydělávají pouze z poukázek. To já nechci, já chci něco předat dětem a budoucí generaci.

Máte pozemek určený k osázení města. Druhý výchozí bod je prodej poukázek.

Ano, já jsme klientem J and T banky a každý rok dostanu něco o co nestojím a domluvila jsem s ředitelem banky a domluvila jsem se s ním, aby ta přání k narozeninám nebo k Vánocům a vypadala jinak, a to přání bude plné semínek a z nich vyrostou například bylinky.

Takže mateřské školy si kupují edukační program, na tom generujete další tržby.

Ano, na tom chci generovat výplaty na zaměstnance.

O kolika školkách se bavíme, abyste mohla osázet ten hektar?

Já ty děti bud muset držet zkrátka, takže tak padesát školek.

Kam půjdou ty stromy z toho pozemku?

Nikam, ty tam zůstanou navždy.

Jeden strom má velmi omezený prostor.

No, to je potom přirozený výběr. Některé stromy nepřežijí.

Jaká je vaše motivace z pohledu CS?

Já jsem sama neformální pečující, více jak 3 roky o svého otce. Pro mě ta práce neformálních pečujících je zásadní. Dostávají se na hranu jenom proto, že nechtějí dát blízkého do péče někoho jiného. Myslím si, že práce s dětma a v přírodě je ohromně podnětná. Pokud jde o lidi s duševním onemocněním, tak ani ty nevyklučuju, lidé často při péči trpí úzkostmi. Samozřejmě by jejich hendikep musel být takový, aby mohli tu práci vykonávat.

S každou tou CS se pracuje jinak, je potřeba jiná integrační podpora.

Já mám jednu paní, [REDACTED], ta by mohla dělat tu psychologickou podporu. Možná i najít vhodného zaměstnance. Pak tam uvádím, že jeden ten zaměstnanec je předvybraný, duševně nemocný. Víím, že je potřeba aby ta práce byla pozvolná, neležela na ní velká zodpovědnost. S těmi dětmi z dětských domovů zatím nevím, ale chtěla bych se na ně taky zaměřit.

Jak pracujete s konkurencí?

Já myslím, že toho moc není. Ty projekty nejsou kvalitní. Já se k těm dětem budu vracet opakovaně, něco si odnesou domů. Konkurence není stejná, nikdo nemá stejný program.



Jsem vlastníkem společnosti, která byla založena za účelem vzniku podniku. Moje žena je jednatelkou podniku, bohužel se nemohla dostavit.

Na straně 29 podnikatelského plánu máte nějaký test kapacity, na finančním plánu se to projevuje tou reálnou variantou zde. Čili s kapacitou lidí počítáte s reálnou variantou. Ale třeba osmý měsíc provozu máme o sto tisíc víc, než je reálná varianta. Tady se dostaneme na tuto kapacitu, ale nikde není zmíněno nabírání nových zaměstnanců. To nebude schopni naplnit tuto kapacitu.

Ano, ale ještě jsou tam další pracovníce mimo projekt.

To je pouze záskok podle žádosti. U druhého roku v každém měsíci, a to nemáte lidi, abyste vyrobili to, co máte ve finančním plánu tady.

Já předpokládám, bohužel nevím, že tam budou další pracovníce.

Není to tak, vy píšete, že další pracovníky přijmete od třetího roku.

Ted' je projekt postaven na dvou pracovnících, které mají zkušenosti s šitím. Jaké jsou požadavky na CS? Co když tyto pracovníce odejdou pryč?

Určitě by měly mít zkušenosti s šitím. Jedna pozice je mistrová, takže by měla být schopna vést člověka, úkolovat.

Co se bude dít, když tyto dvě pracovníce nenastoupí?

Nevím, jestli máme přímo seznam s podmínkami. Máme kontakty na lidi v našem okrese, tak si můžeme domluvit nové pohovory.

Máte to zmapováno?

Zatím nebylo třeba. Máme kontakty, s lidmi, kteří to zastřešují. Hned u nás je centrum pro imigranty.

Koordinátor, který bude pracovat s CS s ní nemá vůbec zkušenosti.

To nemá, ale máme tam personálního asistenta, který bude pravidelně dojíždět a řešit s CS problémy.

A jak teda bude probíhat přímá práce koordinátora, který navíc bude sedět v jiné budově?

Tam je sklad, to je jiná budova, ale koordinátor tam za nimi bude jezdit.

V jakém rozsahu?

Myslím, že 40 procent bude na dílně a zbytek času bude jezdit po zákaznících. Má tam rozdělené role.

Jak budete mít oddělený stávající provoz?

To jsou dvě oddělené jednotky, bobu má vlastní provoz. Zboží, které se ušije, bude propagováno na eshopu a bude předprodávat zboží bobu cz.

A současná bobu vyrábí zboží?

Nevyrábí, přeprodává na eshopu.

CZ.03.02.01/00/22_024/0001855

Pomalý turismus_Slow turismus_Levandulovna

Já jsem zakladatelka Levandulovny, mám manažerskou roli.

Moje role je, že jsem pomáhala psát projekt.



Vy jste se rozhodli pracovat s dvěma CS. Jedna je daná tím, že tam máte velké množství osob z Ukrajiny. Co budou lidi dělat mimo sezónu?

Obsluhovat stánek, dělat občerstvení, plus je tam starost o okolí. Budou se podílet na workshopech. Mimo sezónu, ta naše končí až Vánocemi, protože jezdíme na trhy a prodáváme občerstvení, bude příprava, inventury, školení, údržba okolí.

Příprava jídel je tedy v tom objektu?

Ano, už teď tam máme velkou výrobu. Teď tam přivezeme velký stánek, který bude vybavený, předtím bude posezení a to pole. Z té výroby se bude nosit jídlo do toho stánku.

Mají turisti sociální zázemí?

Ano, jedno tam je a jedno budeme ještě budovat, odpady, a tak už jsou připravený. Plus jsou tam dvě kadibudky, což tedy není ideální, ale třeba děti ze škol to využívají rádi.

Jak jste přišli k ceně, pro 10 a 20 osob?

Je pravda, že by to mohla být nižší částka. Ale je to kalkulace na jednu osobu, plus je tam údržba pole a chceme dělat tu snídani v poli. Tam je i ta naše konkurenční výhoda. Je v tom i ta příprava, aby to bylo hezký.

Tady máte rozpočítanou dotaci a když sečtu všechna tato políčka, tak to nevychází. Tuto částku nedostanete.

Máte pravdu, jsem se do toho zamotala.

Je to opravdu ubytování, že platím za nocleh?

Ano.

Kde to pak je ve finančním plánu?

To jsem tam nedala, to není v rámci projektu.

Ale tady máte plány, související produkty a ubytování vám tu chybí.

Protože to je chyba, na tom to nestojí. Nevíme, jestli maringotku pořídíme, jestli vybereme peníze na Hithitu.

Jak je veliká klientela?

Kolem 50-80 lidí denně během sezóny. Co šli vyloženě za levandulí. Jsou to taky cyklisti, je tam trasa.

Tak na procenta.

Tak asi 60 procent je opravdu za levandulí. 25 je na kole, turisti, 5-10 jsou místní nebo ti co jdou kolem.

Jak chcete skloubit práci s CS?

Lidé z Ukrajiny jsou tam už minimálně rok, už navštěvovali kurzy češtiny, do toho chceme s nimi dělat facilitace, individuální plány. Poradit, aby si našli stabilní ubytování mimo ubytovnu. To prací a pomocí zjištění státních výhod, máme kontakt se starosty okolních obcí.

Co druhá CS, 55 plus.

Tam je to o sebehodnotě v pracovním procesu, aby měli naplnění, než opravdu dosáhnou důchodového věku.

CZ.03.02.01/00/22_024/0001857

Vznik sociálního podniku Kávárna Točená

Já jsem manažerka projektu, administrátorka.



Jakou má historii zamýšlený podnik?

Společnost vznikne tak, že naváže na provoz kavárny předchozího majitele. Postoupil provozovnu jedné z brigádnic, která chce provoz dál provozovat. Já ji zastupuji v tom dalším řízení. Slečna [REDACTED] by nastrovala nové další činnost. Mohla by tam využít i nákupu původního vybavení, které dá majitel k prodeji.

Proč tam skončil původní majitel?

Zkoušeli zkušební provoz se sezónním prodejem a nechtěli se tomu věnovat celoročně. Slečna [REDACTED] využila příležitosti, že by to převzala.

Kde můžou zákazníci zaparkovat?

Přímo před provozovnou jsou tři místa k parkování a předtím je sportovní areál, kde je parkoviště, případně v přilehlých ulicích. Počítá se ale se zákazníkem, který dojde pěšky, dojde na kolek, kousek je stezka pro cyklisty.

V čem bude kavárna konkurovat, když je u hlavní tepny, například kavárně na náměstí.

Určitě toto místo, tam úplně chybí toto zařízení a od centra už je to docela daleko. Je to blíž pro další část obyvatel. Pak v nabídce kvalitního zboží.

To je co konkrétně?

Zmrzlina, káva, domácí limonády, sladké a slané, zákusky. Tudy prochází spousta obyvatel, kteří jdou zaměstnání. Je tam průmyslová část, kde hodně zaměstnanců pracuje, Dále jsou tam školy.

Jak bude probíhat provoz? Kolik tam bude zaměstnanců?

Toho provozu by se účastnil manažer projektu a vedoucí pracovník a žadatelka sama. Bude možnost zaměstnat až dvě pracovní místa z CS. Buď osoby opakovaně nezaměstnané nebo osobu s hendikepem nebo matky vracejících se do zaměstnání a pobírající pomoc. Provozní doba je nastavena od 11 do 17 nebo 18 hodin podle sezony. Mají tam část přípravy, kdy si připravují výrobky na prodej a pak se otevře kavárna a věnují se prodeji. Je to maličká kavárna, takže provoz na ty dvě až tři osoby to měl pokrýt.

Kolik je míst k sezení?

Jenom čtyři. Žadatelka proto počítá hlavně s prodejem zmrzliny v létě. V zimě se počítá s objednávkami dortů, zákusků na zakázku.

Je tam nějaká výroba?

Spolupracujeme s místní výrobou, takže bychom nakupovali, ale část by se dala zpracovat i přímo v místě.

Zpracovat nebo vyrobit?

Vyrobí z polotovaru, z toho, co nám dovolí hygienické normy.

Takže sortiment ještě nemáte zpracovaný?

No tak sortiment je tam do začátku, si tam žadatelka dala nějaké portfolio, a to by se mohlo rozšířit.

Co bude konkrétně obnášet integrační podpora?

Žadatelka si vybrala CS pro ni nejjednodušší, tedy pro ni nejbližší. Vybírali jsme lidi z těch CS podle toho, jestli by měli zájem a schopnosti vykonávat práci. V gastru lidé hodně fluktuují, byli to tedy osoby často opakovaně nezaměstnané. Ta psychosociální podpora by spočívala v učení pracovních návyků, učení pracovní aktivity, dávat jim možnost scházet se s manažerem, vyjadřovat svoje potřeby. Mají naplánován baristický kurz.

Já vás zarazím. Jaké jsou vstupní požadavky na CS?

Tam je požadavek alespoň základní vzdělání. Neuváděli jsme praxi, chceme se věnovat i lidem, kteří nemají v oboru zkušenost. Dokonce jedna z žadatelek už je z těch osob CS, po mateřské se vrací do práce, vypomáhala v kavárnách



brigádě. Chtěla by si nějaké stálejší zaměstnání. To je zrovna příklad, že neklademe vysoké nároky na ty zaměstnance. Chceme pomoci, zapojit, poskytnout kurzy.