



ZÁPIS

z jednání hodnotící komise pro výzvu č. 03_22_029 Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	9. 3. 2023
Čas jednání (od – do)	9:30 – 11:30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5 Zasedací místnost 132
Počet členů hodnotící komise	5

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.01/00/22_029/0001206	Rovné šance - Veprty	75,00/vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
2.	CZ.03.02.01/00/22_029/0001208	Za jeden PROVAZ	73,75/vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
3.	CZ.03.02.01/00/22_029/0001341	Společně to dáme: Multidisciplinární týmy na školách v ORP Rumburk	87,50/vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
4.	CZ.03.02.01/00/22_029/0001342	Společně to dáme: Multidisciplinární týmy na ZŠ 5. května, Liberec a ZŠ Benešov nad Ploučnicí	87,50/vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Zároveň na jednání hodnotící komise došlo k připomínkování tohoto zápisu. Nikdo ze členů hodnotící komise nevznesl připomínky.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení

Detail hodnocení

Název projektu	Rovné šance - Vejprty
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_029/0001206

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	13. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	75,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na podporu prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání ve městě Vejprty. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit, je věrohodný. Podrobnější a především kvantifikovaná data opírající se o relevantní a ověřitelné zdroje však žadatel nepředkládá. Žadatel má zpracovanou analýzu situace v regionu, na kterou navazuje při nastavování jednotlivých klíčových aktivit. Z popisu aktivit je zřejmé, kam žadatel jejich realizaci směřuje a čeho chce dosáhnout. Žadatel dostatečně nekonkretizuje, jakým způsobem bude ověřovat dosažení cíle projektu. Počet podpořených osob je upřesněn v příloze Myšlenková mapa projektu. Aktivita na sebe časově i obsahově logicky navazují. Část aktivity KA9 však nespadá pod podporované aktivity výzvy 029. Žadatel zvolil pro realizaci projektu celkem pět cílových skupin. Cílové skupiny, až na Veřejnost, jsou vybrány vhodně a je zřejmé, jak budou do adekvátních aktivit zapojeny. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem. Krácení je uvedeno v tabulce Krácení rozpočtu.

Hodnotící komise stanovuje následující podmínky pro realizaci projektu:

- Z cílových skupin vyjmout nesprávně zvolenou CS Veřejnost. Dle popisu této CS se jedná o prarodiče a další rodinné příslušníky, ti však spadají pod CS Náhradní rodiče nebo pod CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, které budou do projektu zapojeny.
- Z popisu KA 9 Rozvojové programy START a poradenství pro rodiče zaměřené na IT a zvýšení informovanosti, komunikaci vyjmout část týkající se řešení běžných sociálních situací (zadlužení, vyhledávání pracovního místa, online podávání žádostí dávek), která není v souladu se zaměřením výzvy.
- U indikátorů 670031 opravit cílovou hodnotu z 0,8 na 1,98, což odpovídá součtu pracovních úvazků

pracovníků v přímé práci s cílovou skupinou po započítání pozic na DPP (4 lektori a sociální asistentka v CP).

- U indikátorů 622002 a 679001 nastavit cílovou hodnotu 0 a doplnit následující popis: Bude sledován v průběhu realizace projektu.
- Upravit rozpočet podle navrženého krácení v tabulce Krácení rozpočtu.

HK doporučuje projekt k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předložená žádost o finanční podporu se formou prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání zaměřuje na podporu dětí z rodin v obtížné socioekonomické situaci ve městě Vejprty. Projekt je zaměřený na problém, který je potřeba řešit. V lokalitě, ve které budou aktivity realizovány, není žádný poskytovatel sociálních služeb pro rodiny kromě sociálního odboru obce a městské správy sociálních služeb. Současně se jedná o obec, která je svojí polohou poměrně odloučena od přirozených center okresu. Žadatel plánovanými aktivitami reaguje na nedostatečnou komunikaci mezi MŠ, ZŠ, obcí i rodinami, na nespolečenskou spolupráci některých skupin rodičů v oblasti vzdělávání. Prostřednictvím předkládaného projektu za využití multidisciplinárního přístupu chce přispět ke zlepšení podpory dětí i celých rodin. Má zpracovanou analýzu, zahrnující přehled celkového počtu žáků MŠ i ZŠ po celou plánovanou dobu realizace projektu včetně odhadu počtu dětí, které budou potřebovat podporu. Analýza rovněž zachycuje předpokládaný počet kontaktních/nekotaktních zákonných zástupců. Přesto není žadatelem klíčový problém dostatečně konkretizovaný. Příčiny problému jsou analyzovány na obecné úrovni, nejsou předložena kvantifikovaná data opírající se o relevantní a ověřitelné zdroje. Projekt je určen celkem pěti cílovým skupinám. Výběr cílové skupiny Veřejnost není vhodný. Dle popisu a zapojení do relevantních aktivit se jedná o prarodiče a další rodinné příslušníky, ti však spadají pod CS Náhradní rodiče nebo pod CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, které budou do projektu zapojeny. Je proto třeba tuto CS z projektu vyjmout. Ostatní čtyři cílové skupiny jsou zvoleny správně a jsou adekvátní k náplni projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavním cílem projektu je přispění ke zlepšení podpory dětí z rodin v obtížné socioekonomické situaci. Takto uvedený cíl je sice správně nastaven v kontextu celkové strategie projektu, je však velmi obecný, obtížně měřitelný. Je doplněn o 7 dílčích cílů, které jsou opět jen částečně kvantifikované. Z jejich popisu je nicméně zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Cílů bude dosaženo prostřednictvím realizace klíčových aktivit projektu. Klíčové aktivity jsou podrobně popsány, a to v textu žádosti a zejména v příloze Myšlenková mapa projektu, kde jsou uvedeny konkrétní kvantitativní výstupy vedoucí k naplnění dílčích i hlavního cíle. Žadatel vhodně nastavil soubor klíčových aktivit vzhledem k potřebám cílových skupin. Realizací klíčových aktivit dojde k naplnění projektového cíle. Intervenční logika projektu je na dostatečné úrovni.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku realizace projektu očekávány. Zpracování a distribuci dat bude žadatel řešit prostřednictvím CP-ŘŠ (Centrum podpory - Rovné šance) v rámci povinné evaluace. Evaluátor je součástí realizačního týmu projektu. Bližší informace o způsobu provádění evaluace a výstupu ale není uvedena. Výsledky projektu budou do jisté míry ověřitelné aktualizovanými přehledy podpory jednotlivých dětí, které bude zpracovávat multidisciplinární tým a dále výstupy klíčových aktivit, jako je pololetní vyhodnocení docházky a průběhu mimoškolního doučování, písemná evidence docházky na kroužky či prezenční listiny z účasti na motivačních programech. Lze tedy konstatovat, že k dispozici budou informace, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Rozpočtové položky jsou provázány s popisem klíčových aktivit i s personálním zajištěním. Vysvětlení a odůvodnění jednotlivých nákladů žadatel uvádí u každé klíčové aktivity. Ceny odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet celkově hodnotíme jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci aktivit projektu. Krácení rozpočtu je navrhováno u položky 1.1.6.5.2 Stravné - motivační a rozvojové aktivity prázdniny v plné výši 21.000,00 Kč z důvodu nákladu spadajícího do nepřímých nákladů.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil hodnoty u celkem šesti indikátorů. Hodnota indikátoru výstupu 600000 Celkový počet účastníků je stanovena na 115. Z popisu cílové hodnoty i popisu klíčových aktivit a předpokládaného počtu podpořených osob uvedených v Myšlenkové mapě projektu lze dovodit reálnou dosažitelnou výši. Hodnota indikátoru výsledku 670102 Využívání podpořených služeb je nastavena správně na hodnotu 45 a rovněž odpovídá popisu indikátorů i popisu klíčových aktivit a předpokládaného počtu podpořených osob uvedených v Myšlenkové mapě projektu. Hodnota indikátoru výstupu 670031 Kapacita podpořených služeb – personál 0,8 je nastavena nesprávně, po započítání pozic na DPP (lektori, sociální asistentka v CP) je hodnota indikátoru 1,98. Hodnota indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) je nastavena správně na hodnotu 1. Bude vytvořena a zveřejněna metodika prevence rizik předčasných odchodů ze vzdělávání. Hodnota indikátoru výstupu 679 001 Počet podpořených Romů se vykazuje až během realizace, je potřeba ji vynulovat. Obdobně je třeba vynulovat hodnotu indikátoru 622002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni – opět se jedná o indikátor, který se vykazuje až během realizace.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt je určen pěti cílovým skupinám. Všechny cílové skupiny kromě CS Veřejnost jsou adekvátní k obsahu projektu a realizací aktivit budou podpořeny. Z předložené žádosti a zejména z Myšlenkové mapy projektu je jasné, jakým způsobem budou CS do projektu zapojeny a v jakém rozsahu. Předpokládaný způsob zapojení osob z těchto cílových skupin lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám. CS Veřejnost nebyla vhodně vybrána s ohledem na KA a je požadováno její vyjmutí z projektové žádosti. U ostatních cílových skupin lze konstatovat, že jsou do projektu zapojeny adekvátně.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt bude realizován prostřednictvím devíti klíčových aktivit, které přispívají k naplnění zvoleného záměru projektu. Jednotlivé klíčové aktivity projektu jsou popsány poměrně přehledně, obsahují dostatek informací k vytvoření si představy o způsobu jejich realizace. Obsahují vazbu na rozpočet. Aktivity na sebe časově i logicky navazují, vzájemně se doplňují, jsou vhodné jako celek. Počet podpořených osob je konkretizován v Myšlenkové mapě projektu. Aktivity svým obsahem spadají pod podporované aktivity výzvy 029. Pouze V KA 9 „Rozvojové programy START a poradenství pro rodiče zaměřené na IT a zvýšení informovanosti, komunikací“ není část aktivity, týkající se řešení běžných sociálních situací (zadlužení, vyhledávání pracovního místa, online podávání žádostí dávek) v souladu se zaměřením výzvy. Je třeba tuto část z popisu aktivity vyjmout.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení v projektu 1206	1206 krácení.pdf

Detail hodnocení

Název projektu	Za jeden PROVAZ
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_029/0001208

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	13. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	73,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na podporu prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání, zajištění pomoci rodinám s malými dětmi s přípravou na začlenění do vzdělávacího systému, pomoci rodinám s dětmi-žáky v setrvání ve vzdělávacím systému a na vytvoření multidisciplinárního týmu na území Karlovarského kraje. Je popsána situace v lokalitě ORP Cheb, kde bude projekt realizován. V projektové žádosti jsou srozumitelně popsány řešené problémy, jejich příčiny a důsledky. Projekt je zaměřený na problém, který je věrohodný, dostatečně konkretizovaný a je potřeba jej řešit. I přes obecnou formulaci a ne plně měřitelné cíle, je z popisu žádosti jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Pro realizaci projektu žadatel zvolil dvě cílové skupiny. Cílová skupina Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb je definována členy realizačního týmu a členy multidisciplinárního týmu, přičemž není zřejmé, zda bude naplněna podmínka výzvy umožňující vzdělávat pouze členy multidisciplinárního týmu, v tomto smyslu je požadováno dodržení uvedené podmínky výzvy. Rozpočet projektu je i přes dílčí výhrady přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem KA, je navrženo krácení - viz tabulka krácení. Indikátory jsou navrženy s přiměřenou efektivitou vzhledem k rozsahu klíčových aktivit a výstupů, obsahují však dílčí nedostatky, je navržena úprava indikátorů. Dosažení hodnot indikátorů je reálné. V rámci aktivit je nezbytné provést drobné úpravy vzhledem k podmínkám přijatelnosti aktivit, které jsou stanovené výzvou. Mezi slabé stránky projektu patří ne zcela zdařilá formulace cílů a pouze obecný popis způsobu jejich ověření. Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

Rozpočet projektu bude upraven podle navrženého krácení v tabulce Krácení rozpočtu.

Cílová hodnota indikátoru 670021 bude snížena na hodnotu 0,00, v projektu se nejedná o poskytování pobytových nebo podobných služeb. Relevantně bude upraven popis hodnoty indikátoru.

Cílová hodnota indikátoru 670031 bude navýšena na hodnotu 1,44, relevantně bude upraven popis hodnoty indikátoru (do hodnoty indikátoru bude započítána i přepočtená kapacita lektora doučování, vedoucího svépomocné skupiny, speciálního pedagoga a pedagoga volného času a lektora/vedoucího

na příměstských táborech).

Cílová hodnota indikátoru 670102 bude navýšena na hodnotu 75,00 a relevantně upraven popis hodnoty indikátoru. Do hodnoty indikátoru bude započítána podpora osob z CS projektu Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, kteří v rámci projektu obdrží bagatelní podporu.

Popis hodnoty indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) bude doplněn o název metodiky vzniklé v rámci KA5 Tvorba metodiky.

U indikátoru 679 001 bude doplněn popis hodnoty a to ve znění: Indikátor bude sledován v průběhu realizace.

Z popisu KA2 bude vyjmuta činnost: B2 Sladění zaměstnání a rodiny a B3 Vzdělávání pro rodiče s cílem zajistit bezproblémový chod rodiny.

Z popisu KA3 bude vyjmuta činnost: B2 Sladění zaměstnání a rodiny a B3 Vzdělávání pro rodiče s cílem zajistit bezproblémový chod rodiny.

Z popisu KA3 (část A: Poradna pro rodiče) bude vyjmuta činnost týkající se pomoci a podpory při orientaci a uplatnění nároků na dávky ze systému státní sociální podpory a jejich výplaty a kariérové poradenství pro rodiče při sladění pracovního a rodinného života.

Z popisu KA6 bude vyjmuta činnost týkající se vzdělávání realizačního týmu. Název KA6 bude změněn na: KA6 Vzdělávání multidisciplinárního týmu. V souvislosti s vyjmutím vzdělávání realizačního týmu z KA6 bude relevantně upraven popis CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování (z popisu CS bude vyjmuta informace o vzdělávání realizačního týmu).

Do projektu budou zapojeny pouze děti spadající pod/do spolupracujících ZŠ.

HK doporučuje projekt za výše uvedených podmínek k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na podporu prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání, zajištění pomoci rodinám s malými dětmi s přípravou na začlenění do vzdělávacího systému, pomoci rodinám s dětmi-žáky v setrvání ve vzdělávacím systému a na vytvoření multidisciplinárního týmu na území Karlovarského kraje. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit, je věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Je popsána situace v lokalitě ORP Cheb, kde bude projekt realizován, prezentované informace vycházejí z ověřitelných zdrojů. Mimo přehledu projektů realizovaných partnery však není zcela blíže popsáno, jak byl problém doposud v lokalitě řešen, respektive jaká je zde nabídka služeb, které žadatel hodlá pro řešení problému využívat, například příměstské tábory, volnočasové kluby, a další. Pro realizaci projektu žadatel zvolil dvě cílové skupiny. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny vhodně, rozsah cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci je podrobně specifikován u každého zapojeného partnera, souhrnné údaje jsou uvedeny v popisu problému. Cílová skupina Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb je definována členy realizačního týmu a členy multidisciplinárního týmu, přičemž není zřejmé, zda bude naplněna podmínka výzvy umožňující vzdělávat pouze členy multidisciplinárního týmu, v tomto smyslu je požadováno dodržení uvedených podmínek výzvy (viz dále kritérium 4.2). Nejsou blíže popsány potřeby této cílové skupiny. I přes dílčí nedostatky je vymezení problému a cílových skupin na dobré úrovni.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl projektu je koncipován na obecné úrovni směřující k nastavení funkčního, efektivního a účinného systému podpory rodin. Tento cíl je doplněn o 4 dílčí projektové cíle, z nichž pouze některé jsou kvantifikované. Zvolené cíle projektu tematicky odpovídají řešeným problémům a potřebám cílových skupin, avšak část z nich popisuje aktivity a výstupy, nikoliv jednoznačný posun oproti výchozímu stavu, stejně tak i měřitelný ukazatel v počtu podpořených rodin není ukazatelem změny v řešené problematice. Z popisu cílů je nicméně zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Cílů bude dosaženo prostřednictvím realizace klíčových aktivit projektu. Uvedené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně až na činnosti B2 a B3 v klíčových aktivitách KA2 a KA3 spočívající ve sladění zaměstnání a rodiny a vzdělávání pro rodiče s cílem zajistit bezproblémový chod rodiny stejně tak i činnosti v KA3 (část A: Poradna pro rodiče) týkající se pomoci a podpory při orientaci a uplatnění nároků na dávky ze systému státní sociální podpory a jejich výplaty a kariérové poradenství pro rodiče při sladování pracovního a rodinného života a dále v KA 6 vzdělávání realizačního týmu, které nejsou v souladu s podporovanými aktivitami výzvy a je požadováno vyjmutí těchto činností z projektu (viz dále kritérium 4.2). Žadatel zhodnotil rizika projektu a nastavil odpovídající opatření pro jejich eliminaci. Intervenční logika projektu je i přes výhrady ve formulaci cílů na dostatečné úrovni pro účelnou realizaci projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Naplnění cílů lze ověřit na úrovni jednotlivých účastníků na základě záznamů v individuálních plánech a další klientské dokumentaci, k dispozici budou zdroje pro ověření změn. Do realizace projektu je zapojený evaluátor. Jak bude ověřován posun v řešené problematice na úrovni celého projektu a v kontextu příslušné lokality, není zcela zřejmé. I přes ne zcela vyjasněný postup a kritéria pro ověření bude možné ověřit dosažení změn v řešené problematice.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně. Položky rozpočtu jsou přehledně přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Z popisu klíčových aktivit vyplývá potřebnost většiny položek rozpočtu. Rozsah úvazků je zdůvodněn popisem pracovních náplní v příloze žádosti. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Rozpočet celkově hodnotíme jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Krácení rozpočtu je navrhováno u položky 1.1.3.1.2.2 Stolní PC pro cílovou skupinu. Krácení položky v plné výši 16.000,00 Kč z důvodu nedostatečně popsaného zdůvodnění potřebnosti a její neprovázání s klíčovými aktivitami. Dále je navrhováno krácení rozpočtu v souvislosti s návrhem vyjmutí části činností z KA2, KA3 a KA6. Bližší specifikace je uvedena v tabulce krácení.	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	---	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Hodnota indikátoru výstupu 600000 Celkový počet účastníků je nastavena správně, na 85,00. Tato hodnota odpovídá popisu klíčových aktivit. Cílová hodnota indikátoru 670102 je nastavena na hodnotu 0,00 s popisem hodnoty, že projekt svým charakterem není zaměřen na podporu anonymních klientů. Toto vysvětlení ovšem může být nesprávné pochopení indikátoru, protože do indikátoru 670102 se započítávají nejen anonymní klienti, ale všichni klienti s podporou nižší než 40 hodin podpory (ve výši bagatelní podpory). S ohledem na skutečnost, že do projektu má být zapojeno min. 75 rodin (viz KA 1), tj. za jednu rodinu min. jedno dítě a jeden rodič, požadujeme navýšení cílové hodnoty indikátoru 670102 na hodnotu 75,00. Cílová hodnota indikátoru 670021 je nastavena chybně, je požadována úprava cílové hodnoty indikátoru 670021 (místa) na hodnotu 0,00 včetně uvedení relevantního popisu, neboť v projektu se nejedná o poskytování pobytových nebo podobných služeb. Hodnotu indikátoru výstupu 670031 Kapacita podpořených služeb – personál nastavuje žadatel na hodnotu 1,00. To však neodpovídá součtu pracovních úvazků pracovníků v přímé práci s cílovou skupinou. Je potřeba započítat i kapacitu lektora doučování, vedoucího svépomocné skupiny, speciálního pedagoga a pedagoga volného času a lektora/vedoucího na příměstských táborech. Navrhovaná hodnota indikátoru 670031 je po provedeném krácení rozpočtu 1,44. Hodnota indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) je nastavena správně, na hodnotu 1,00. Chybí však popis hodnoty a je požadováno její doplnění o název metodiky vzniklé v rámci KA5 Tvorba metodiky. Nezávazkový indikátor 679 001 nemá popis hodnoty, popis je třeba doplnit ve znění: Indikátor bude sledován v průběhu realizace. Konstatování chybějícího popisu hodnoty tohoto indikátoru nemá vliv na výši deskriptoru.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech jeho relevantních fázích. Z předložené projektové žádosti je jasné, jakým způsobem bude CS do projektu zapojena. Z uvedených popisů cílových skupin ale není zcela jasné, která cílová skupina se zúčastní jaké klíčové aktivity a v jakém rozsahu. Oslovení cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci je popsáno v KA1, zcela namísto je plánované zapojení partnerských škol i dalších aktérů. U KA1 Mapování území a kontaktování CS ale není zcela zřejmé, že se projekt týká pouze dětí spadající pod/do spolupracujících ZŠ. To bude potřeba ošetřit při realizaci projektu. V KA6 žadatel navrhuje zapojení členů realizačního týmu do vzdělávání, to však není výzvou podporováno a z tohoto důvodu je navrhováno vyjmutí vzdělávání realizačního týmu z projektu, viz kritérium 4.2. Zájem účastníků je zhodnocen v popisu rizik, prostředky pro motivaci cílových skupin jsou odpovídajícím způsobem zohledněny v plánovaných aktivitách.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-------	--	-----

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Jednotlivé klíčové aktivity projektu jsou popsány poměrně dobře, zejména v příloze č. 7 žádosti o finanční podporu. Obsahují dostatek informací o způsobu a formě jejich realizace, u KA6 ale není zřejmé, do jaké míry bude vzdělávání po obsahové stránce v KA6 v souladu s výzvou. U většiny plánovaných činností a akcí v rámci KA2, KA3 a KA6 nejsou uvedeny předpokládané časové dotace. Popis KA4 a KA5 obsahuje všechny nezbytné informace o jejich realizaci. Popis jednotlivých KA je logicky navazující, každá aktivita má stanoveny měřitelné výstupy, KA jsou provázány s rozpočtem. Plánovaný soubor klíčových aktivit tvoří koncepční celek. U klíčových aktivit byly shledány tyto nedostatky, které je třeba napravit: U KA2, KA3 a KA6 byly identifikovány činnosti, které svým charakterem nespadají do výzvy podporovaných aktivit a je navrhováno jejich vyjmutí. Konkrétně se jedná o následující činnosti (dle přílohy č. 7 Podrobný popis klíčových aktivit projektu Za jeden Provaz) u KA2: B2 Sladění zaměstnání a rodiny a B3 Vzdělávání pro rodiče s cílem zajistit bezproblémový chod rodiny. U KA3: B2 Sladění zaměstnání a rodiny a B3 Vzdělávání pro rodiče s cílem zajistit bezproblémový chod rodiny. Z KA3 (část A: Poradna pro rodiče) požadujeme vyjmout činnost týkající se pomoci a podpory při orientaci a uplatnění nároků na dávky ze systému státní sociální podpory a jejich výplaty a kariérové poradenství pro rodiče při sladění pracovního a rodinného života, a to pro nesoulad s výzvou. Z KA6 požadujeme vyjmout vzdělávání realizačního týmu (které není výzvou podporováno), včetně kurzů na podporu zkvalitnění služeb poskytovaných rodičům a ponechání pouze vzdělávání multidisciplinárního týmu. Navrhujeme změnu názvu KA6 na: Vzdělávání multidisciplinárního týmu. Celkový harmonogram realizace je popsán, délka projektu postačuje pro naplnění indikátorů. Způsob realizace aktivit je i přes uvedené výhrady a požadavky na úpravu KA srozumitelný a proveditelný.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení v projektu 1208	1208 krácení.pdf

Detail hodnocení

Název projektu	Společně to dáme: Multidisciplinární týmy na školách v ORP Rumburk
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_029/0001341

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	13. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	87,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší problematiku předčasného odchodu žáků ze vzdělávání na ZŠ Vodhradského ve Šluknově a ZŠ v Krásné Lípě. Je uveden podrobný popis s definováním problému, který bude realizací projektu řešen a který je potřeba řešit. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Žadatel navazuje na zkušenosti, které získal z dlouhodobé spolupráce s uvedenými školami v oblasti prevence a podpory žáků ohrožených školním neúspěchem. Analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Nejsou však konkretizovány dosavadní způsoby řešení problému na zvolených školách a jejich účinnost. V projektu není blíže zpracováno riziko neúčasti dalších aktérů z příslušného území na multidisciplinární spolupráci. V projektu jsou zvoleny dvě adekvátní cílové skupiny, je specifikován jejich rozsah i jejich potřeby. Z popisu cílů je zřejmé, jakých měřitelných změn má být projektem dosaženo a jak budou tyto změny ověřovány. Projekt tvoří 5 klíčových aktivit, jejichž realizace povede k dosažení cílů. Způsob zapojení cílových skupin do projektu koresponduje s jejich potřebami. Intenzita podpory cílových skupin je nastavena adekvátně vzhledem k možnostem a potřebám účastníků. Podrobně je popsáno, jak budou členové multidisciplinárního týmu pracovat s dětmi a rodiči, je popsána četnost, počty účastníků, časové dotace akcí a dílčích činností v aktivitách KA3-KA5. KA1 a KA2 postrádá popis vzájemné spolupráce odborných pracovníků na denní či týdenní bázi. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit, jejich naplnění je pravděpodobné. Hodnota indikátoru 600000 nezahrnuje pracovníky multidisciplinárního týmu, kteří jsou také cílovou skupinou projektu a vzhledem k rozsahu podpory je pravděpodobné, že alespoň část z nich překročí hranici bagatelní podpory. Rozpočet projektu je přiměřený k rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu není navrženo. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako velmi kvalitně připravenou. Projekt doporučujeme k podpoře.

Hodnotící komise stanovuje následující podmínky pro realizaci projektu:

- Navýšení hodnoty indikátoru 600000 o 8 osob, tj. členů multidisciplinárního týmu, kteří jsou také cílovou skupinou projektu a získají podporu, na hodnotu 103 účastníků a doplnění popisu indikátoru.
- Do popisu hodnoty indikátoru 670102 doplnit, že se u podpořených osob jedná o bagatelní podporu.

HK doporučuje projekt k podpoře. HK nenavrhuje krácení rozpočtu. Navrhovaná výše podpory činí 8 454 720,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt řeší v souladu s výzvou problematiku předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na dvou vybraných školách (ZŠ Vodhradského ve Šluknově a ZŠ v Krásné Lípě). Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik. Žadatel analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Navazuje na dlouhodobou spolupráci s oběma školami v oblasti prevence a podpory žáků ohrožených školním neúspěchem. Situace na zúčastněných školách je specifikována v přiložených vyjádřeních obou spolupracujících škol. Nejsou konkretizovány dosavadní způsoby řešení problému na zvolených školách a jejich účinnost. Není zřejmé, v čem tato spolupráce spočívala a co přinesla. Podobně i vyjádření zapojených škol se omezují na seznam aktivit a projektů, které realizuje, popis přínosu aktivit chybí. Chybí podrobná situační analýza problému v místech realizace projektu, zejména chybí vymezení činnosti dalších subjektů, kteří vstupují do řešení problémů cílových skupin žáků ohrožených předčasným odchodem ze vzdělávání a jejich rodičů, například NNO, poskytovatelé sociálních služeb, obce. V projektu jsou vhodně zvoleny cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Je uveden rozsah i potřeby obou cílových skupin, je popsáno, jak budou realizací aktivit podpořeny. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaká změna je v důsledku projektu očekávána, i jakým způsobem bude této změny dosaženo.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle definoval žadatel tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle mají měřitelné ukazatele naplnění, jejich dosažení je do konce projektu reálné. Projekt tvoří 5 klíčových aktivit i relevantní výstupy, které jsou zvoleny vhodně pro řešení problému, realizace aktivit povede k dosažení cílů.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	V projektu jsou stanovena měřitelná kritéria pro ověření dosažení cílů projektu, stejně tak jsou uvedeny i relevantní zdroje. Je uveden postup při ověření, v jakých intervalech a kdo bude ověřování provádět. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit. Způsob ověření dosažení cílů je naplánován velmi dobře.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je zpracován přehledně. Jednotlivé položky rozpočtu odpovídají obsahu projektu, jsou navázány na jednotlivé aktivity i s personálním zajištěním, jsou k jejich realizaci potřebné. V popisu klíčových aktivit je potřebnost každé položky rozpočtu podrobně popsána. Potřebnost jednotlivých položek rozpočtu je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Paušálně vyjádřené položky v nákupu spotřebního materiálu jsou vysvětleny v textových popisech klíčových aktivit. K nákupu školení není uveden hodinový rozsah a počet účastníků, není možné jednoznačně posoudit jednotkovou cenu školení, nicméně vzhledem k rozsahu multidisciplinárního týmu je celková cena školení akceptovatelná. Nákladovost projektu je k vzhledem k rozsahu aktivit a výstupům projektu adekvátní. Krácení rozpočtu nenavrhujeme.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil celkem 4 indikátory. Cílové hodnoty indikátorů 670031, 670102 a 805000 odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit, jsou vysvětleny v připojených komentářích. Hodnota indikátoru 600000 (95 účastníků) zahrnuje pouze žáky a rodiče z cílové skupiny. Nejsou zde uvedeni pracovníci multidisciplinárního týmu, kteří jsou také cílovou skupinou projektu a vzhledem k rozsahu podpory je pravděpodobné, že alespoň část z nich překročí hranici bagatelní podpory za dobu realizace projektu. Je požadováno navýšení hodnoty indikátoru 600000 o 8 osob, tedy na hodnotu 103 účastníků a doplnění příslušného komentáře. V popisu indikátoru 670102 žadatel neupřesňuje, zda se jedná o bagatelní podporu, ale z popisu lze dovodit, že se nebude jednat o vyšší podporu než bagatelní. Přesto navrhuje do popisu indikátoru 670102 uvést, že se u podpořených osob jedná o bagatelní podporu. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány, způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit je konkrétně popsán a koresponduje s jejich potřebami. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je zhodnocen v popisu rizik. Prostředky pro motivaci účastníků jsou zahrnuty v klíčovách aktivitách. Je konkretizováno, kolik osob bude projektem podpořeno. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt bude realizován prostřednictvím 5 klíčových aktivit, které přispívají k naplnění zvoleného záměru projektu. Jednotlivé aktivity na sebe vzájemně časově a logicky navazují a doplňují se. Popis KA1 a KA2 se sestává z popisu pracovních náplní jednotlivých členů multidisciplinárního týmu, není zcela zřejmý průběh části plánovaných činností, například není uveden rozsah školení, počty účastníků vzdělávacích aktivit a supervizí. Je podrobně popsáno, jak budou členové týmu pracovat s dětmi a rodiči, blíže není popsána vzájemná spolupráce odborných pracovníků na denní či týdenní bázi. KA3, KA4 a KA5 obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Je popsána četnost, počty účastníků, časové dotace akcí a dílčích činností. Je uveden harmonogram realizace jednotlivých aktivit, organizační zajištění, vazba na rozpočet a výstupy aktivit, které korespondují s indikátory projektu.. Přes dílčí nedostatky je zvolený způsob provádění klíčových aktivit nastaven efektivně. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytčených cílů projektu.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Společně to dáme: Multidisciplinární týmy na ZŠ 5. května, Liberec a ZŠ Benešov nad Ploučnicí
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_029/0001342

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	13. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	87,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na snižování rizika předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ 5. května, Liberec a ZŠ Benešov nad Ploučnicí. Je uveden podrobný popis s definováním problému, který bude realizací projektu řešen a který je potřeba řešit. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Žadatel analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Nejsou však uvedeny dosavadní způsoby řešení problému na zvolených školách a jejich účinnost. Chybí zhodnocení rizika nezájmu o spolupráci ze strany dalších subjektů, které budou oslovovány ke spolupráci, a rizika nezájmu ze strany rodičů. V projektu budou zapojeny dvě adekvátní cílové skupiny, je specifikován jejich rozsah i jejich potřeby. Z popisu cílů je zřejmé, jakých měřitelných změn má být projektem dosaženo a jak budou tyto změny ověřovány. Projekt tvoří 4 klíčové aktivity, jejichž realizace povede k dosažení cílů. Způsob zapojení cílových skupin do projektu koresponduje s jejich potřebami. Intenzita podpory cílových skupin je nastavena adekvátně vzhledem k možnostem a potřebám účastníků. V popisu klíčových aktivit jsou uvedeny všechny nezbytné informace o realizaci pravidelných činností v klubech pro žáky i o příměstských táborech. Je popsána četnost, počty účastníků, časové dotace akcí v aktivitách KA3 a KA4. Vhodně je zvoleno obsazení multidisciplinárního týmu. V popisu KA1 a KA2 není uveden rozsah školení, počty účastníků vzdělávání a supervizí a blíže není popsána vzájemná spolupráce členů multidisciplinárního týmu. Indikátory jsou nastaveny správně, dosažení nastavených hodnot je reálné s ohledem na charakter projektu. Hodnota indikátoru 600000 nezahrnuje pracovníky multidisciplinárního týmu, kteří jsou také cílovou skupinou projektu a vzhledem k rozsahu podpory je pravděpodobné, že alespoň část z nich překročí hranici bagatelní podpory. Rozpočet projektu je přiměřený k rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu není navrženo. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako velmi kvalitně připravenou. Projekt doporučujeme k podpoře.

Hodnotící komise stanovuje následující podmínky pro realizaci projektu:

- Navýšení hodnoty indikátoru 600000 o 8 osob, tj. členů multidisciplinárního týmu, kteří jsou také cílovou skupinou projektu a získají podporu, na hodnotu 103 účastníků a doplnění popisu indikátoru.
- Do popisu hodnoty indikátoru 670102 doplnit, že se u podpořených osob jedná o bagatelní podporu.

HK doporučuje projekt k podpoře. HK nenavrhuje krácení rozpočtu. Navrhovaná výše podpory činí 9 043 085,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt řeší v souladu s výzvou problematiku předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na dvou vybraných školách (ZŠ 5. května v Liberci a ZŠ a MŠ v Benešově nad Ploučnicí). Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik. Analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Situace na zúčastněných školách je specifikována v přiložených vyjádřeních obou spolupracujících škol. Nejsou uvedeny dosavadní způsoby řešení problému na zvolených školách a jejich účinnost. Vyjádření zapojených škol se omezují na seznam aktivit a projektů, které školy realizují, popis přínosu aktivit chybí. Chybí podrobná situační analýza problému v místech realizace projektu, zejména chybí vymezení činnosti dalších subjektů, kteří vstupují do řešení problémů cílových skupin žáků ohrožených předčasným odchodem ze vzdělávání a jejich rodičů, například NNO, poskytovatelé sociálních služeb, obce. V projektu jsou vhodně zvoleny cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Je uveden rozsah i potřeby obou cílových skupin, je popsáno, jak budou realizací aktivit podpořeny. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaká změna je v důsledku projektu očekávána, i jakým způsobem bude této změny dosaženo.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle definoval žadatel tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle mají stanoveny měřitelné ukazatele, naplnění cílů je reálné. V projektu jsou plánovány 4 klíčové aktivity, které spolu s výstupy odpovídají řešené problematice a povedou k naplnění cílů.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	V projektu jsou stanovena měřitelná kritéria pro ověření dosažení cílů projektu, stejně tak jsou uvedeny i relevantní zdroje pro ověření. Je zřejmé, jak bude probíhat ověřování dosažených změn i kdo je bude provádět. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit. Způsob ověření dosažení cílů je naplánován velmi dobře.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je zpracován přehledně. Jednotlivé položky rozpočtu odpovídají obsahu projektu, jsou navázány na jednotlivé aktivity i s personálním zajištěním, jsou k jejich realizaci potřebné. V popisu klíčových aktivit je potřebnost každé položky rozpočtu podrobně popsána. Potřebnost jednotlivých položek rozpočtu je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech jsou ve výši obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+. Paušálně vyjádřené položky v nákupu spotřebního materiálu jsou vysvětleny v textových popisech klíčových aktivit. K nákupu školení není uveden hodinový rozsah a počet účastníků, není možné jednoznačně posoudit jednotkovou cenu školení, nicméně vzhledem k rozsahu multidisciplinárního týmu je celková cena školení akceptovatelná. Nákladovost projektu je k vzhledem k rozsahu aktivit a výstupům projektu adekvátní. Krácení rozpočtu nenavrhujeme.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil celkem 4 indikátory. Cílové hodnoty indikátorů 670031, 670102 a 805000 jsou v souladu s popisem klíčových aktivit a jsou srozumitelně vysvětleny. Hodnota indikátoru 600000 (95 účastníků) zahrnuje pouze žáky a rodiče z cílové skupiny. Nejsou zde uvedeni pracovníci multidisciplinárního týmu, kteří jsou také cílovou skupinou projektu, a kteří obdrží v projektu podporu a vzhledem k rozsahu plánované podpory alespoň u některých z nich bude překročena hranice bagatelní podpory za dobu realizace projektu. Je požadováno navýšení hodnoty indikátoru 600000 o 8 osob, tedy na hodnotu 103 účastníků a doplnění příslušného komentáře. V popisu indikátoru 670102 žadatel neupřesňuje, zda se jedná o bagatelní podporu, ale z popisu lze dovodit, že se nebude jednat o vyšší podporu než bagatelní. Přesto navrhujeme do popisu indikátoru 670102 uvést, že se u podpořených osob jedná o bagatelní podporu. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány, způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit je konkrétně popsán a koresponduje s jejich potřebami. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je zhodnocen v popisu rizik. Prostředky pro motivaci účastníků jsou součástí klíčových aktivit. Je konkretizováno, kolik osob bude projektem podpořeno. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt bude realizován prostřednictvím 4 klíčových aktivit, které přispívají k naplnění zvoleného záměru projektu. Jednotlivé aktivity na sebe vzájemně časově a logicky navazují a doplňují se. Popis KA1 a KA2 zahrnuje pracovní náplně členů multidisciplinárního týmu, který má vhodné obsazení z hlediska zastoupených odborností, není zcela zřejmý průběh části plánovaných činností, není uveden rozsah školení, počty účastníků vzdělávání a supervizí. Je podrobně popsáno, jak budou členové týmu pracovat s dětmi a rodiči, blíže není popsána vzájemná spolupráce členů multidisciplinárního týmu. Popis KA3 a KA4 je srozumitelný a podrobný, jsou uvedeny všechny nezbytné informace o realizaci pravidelných činností v klubech pro žáky i o příměstských táborech. Je popsána četnost, počty účastníků, časové dotace akcí a dílčích činností. Je uveden harmonogram realizace jednotlivých aktivit, organizační zajištění, vazba na rozpočet a výstupy aktivit, které korespondují s indikátory projektu. Přes dílčí nedostatky je zvolený způsob provádění klíčových aktivit nastaven efektivně. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytčených cílů projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

