



ZÁPIS

z jednání 2. hodnotící komise pro výzvu č. 03_22_036 Operačního programu
Zaměstnanost plus

Datum jednání	14. 9. 2023
Čas jednání (od – do)	13:00 -14:00
Místo jednání	On-line (MS Teams)
Počet členů hodnotící komise	5

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.02/00/22_036/0003848	Podpora transformace Domova pod Kuňkou	70 / vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení

Detail hodnocení

Název projektu Podpora transformace Domova pod Kuňkou
Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/22_036/0003848

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 14. 9. 2023
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 70,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Závěrečný komentář: Projekt doporučujeme k podpoře. Jde o v zásadě dobře zpracovaný, promyšlený a smysluplný projekt, který je doplněn řadou informačně hodnotných příloh a zajímavou a názornou ikonografií. Aktivity jsou dobře popsány a jsou nastavené v souladu se zvolenými cíli i potřebami CS. Mezi nedostatky projektu patří zejména nekvantifikované a neměřitelně nastavené cíle, jejich ověřování a sledování, dále potom nedostatečně konkrétně definované CS, včetně nejasného popisu velikosti, výběru a zapojení některých CS (uživatelé služeb a jejich opatrovníci) a z toho plynoucí nejasné nastavení monitorovacích indikátorů (navrhovaná úprava indikátorů viz hodnocení 3.2). Rozpočet hodnotíme jako naddimenzovaný, navrhuje snížení úvazku PR manažera, který neodpovídá rozsahu ani obsahu projektu a také snížení počtu hodin věnovaných přípravě a zápisům u všech pozic DPČ (konzultantská činnost). Navrhujeme krácení, podrobná tabulka krácení je uvedena v příloze.

Podmínky realizace:

- provést navržené krácení.
- doplnit mezi CS Veřejnost též Opatrovníky a rodinné příslušníky a upravit popis této CS.
- upravit tyto indikátory (v souladu s hodnocením kritéria 3.2): 600 000 do popisu uvést též Opatrovníky a rodinné příslušníky, 670 102 upravit hodnotu na 20, 670 021 upravit hodnotu na 20 a uvést relevantní komentář, 670 031 upravit hodnotu na 0,22 a upravit komentář.
- upravit poměr financování, resp. zvýšit na 10% (dle výzvy 036 je stanoven 10% podíl pro organizace zřizované kraji. Zřizovatelem příjemce je Pardubický kraj).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Popis řešeného problému a jeho příčin je srozumitelný a věrohodný. Žadatel podává realistický popis situace zařízení před transformací a zároveň věcně popisuje důvody i důsledky tohoto stavu. Potřebnost projektu je dobře popsána i zdokumentována. Žádost je dobře připravena a je podpořena řadou informačně hodnotných příloh, včetně transformačního plánu, studie proveditelnosti, analýzy SSL v místě realizace a také názornými ikonografikami. Projekt má oprávněnou ambici pozitivní změny a posunu deinstitucionalizace subjektu, resp. služeb žadatele. CS jsou zvoleny v souladu s obsahem projektu, jejich popis se soustředí na popis jejich kvalitativních charakteristik. CS Osoby se zdravotním postižením nicméně není popsána příliš detailně: není jasné, jací uživatelé se projektu zúčastní a proč. Celkově jsou klienti žadatele popsáni pouze v rámci transformačního plánu a v žádosti není uvedena kapacita, struktura, ani počet uživatelů zařízení žadatele. V CS KA1 jsou uvedeni i opatrovníci a rodinní příslušníci uživatelů,. Ovšem v popisu CS, ani jinde v žádosti tato skupina není nijak konkrétněji specifikována a není jasné, o kolik osob půjde a k jakým se budou vztahovat klientům.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu jsou definovány v souladu s rozsahem a obsahem projektu i výzvou, a odpovídají zvoleným aktivitám. Cíle jsou v rámci projektu dosažitelné, nicméně nejsou měřitelně nastavené a jejich ověřitelnost je omezená. Pro kvantifikaci efektů projektu tak budou muset vystačit hodnoty indikátorů, resp. rozsah zapojení CS a počty výstupů KA, což je stav akceptovatelný, ač metodicky neúplný. Oblast cílů pozitivně ovlivňuje zpracování očekávaných změn: žadatel stručně, ale zcela konkrétně popisuje stav stávající/po skončení projektu, věcně se jedná o reálná a relevantní konstatování. Projekt jako celek představuje ucelený model; v principu a logice se jedná o zcela reálný záměr, v klíčových projektových oblastech provázaný, intervenční logika projektu tudíž je zřejmá a funkční.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Stanovené cíle projektu nejsou měřitelné a kvantifikované, žadatel nemá nastavené konkrétní mechanismy jejich sledování a ověřování jejich dosažení. V projektu není plánována evaluace, ani vyhodnocování aktivit. Nastavené KA přímo reflektují jednotlivé dílčí cíle projektu. Všechny aktivity mají konkrétně popsání výstupy a realizace projektu bude sledována na základě písemných záznamů ze všech aktivit, výsledky projektu budou shrnuty v závěrečné zprávě o transformaci.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet je velmi podrobně popsán v Přehledu nákladů aktivit, včetně konkrétního výpočtu hodin jednotlivých členů RT a plánovaných nákladů v rámci paušálu. Náplně práce RT jsou popsány v samostatné příloze. Pozice Supervizor č. 2 je pod DPP a zde má být max. hodinová sazba 648,-Kč. Příjemce uvedl 865,- Kč (což je cena pro DPČ). Navrhujeme tedy odpovídající krácení hodinové sazby. Úvazek PR pracovníka neodpovídá rozsahu a obsahu projektu a jeho délce, navrhujeme snížení úvazku o polovinu (na 0,25úv). Dále hodnotíme jako nepřiměřenou hodinovou dotaci na přípravu a zápisy z realizovaných schůzek a aktivit, která je ve stejné hodinové dotaci jako aktivity samotné, navrhujeme tuto část aktivit snížit na polovinu hodinové dotace u všech osob na DPČ (konzultantská činnost). Konkrétní snížení je uvedeno v tabulce krácení v příloze.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Kvantifikovány jsou hodnoty tří indikátorů. Hodnota 35 v indikátoru 600 000 je vysvětlena srozumitelně, zdůvodnění zařazení 28 z 35 pracovníků v sociálních službách zcela akceptovatelné; z popisu KA vyplývá dosažitelnost této hodnoty. Je také splněna podmínka výzvy k rozsahu zapojení CS Poskytovatelů a zadavatelů soc.služeb. Bude zde ovšem ještě uveden popis podpory CS Veřejnost - Opatrovníci a rodinní příslušníci (i přesto, že pravděpodobně nepřesáhnou 40hod podporu). Hodnota indikátoru 670 102 ve výši 25 neodpovídá nastavení KA, bude nastavena na 20 (jedná se o 20 klientů, každý bude započítán pouze jednou). 1 výstup zohledněný v hodnotě indikátoru 805 000 je nastaven relevantně. HK požaduje navýšit hodnotu indikátoru 670 031 na 0,22: úvazky odborných konzultantů 1 a 5 jsou soustředěny i na přímou práci s klienty, tudíž je jejich zohlednění v indikátoru relevantní. Klienti žadatele, resp. i projektu jsou zapojeni v počtu 20 osob (konzultace v rámci K1B), pak s ohledem na charakter služby je relevantní tyto skutečnosti zohlednit v indikátoru 670 021 a navýšit hodnotu tohoto indikátoru na 20 a uvést komentář.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel u všech zvolených CS akcentuje specifickou charakteristiku, aktivity směřuje ke změnám u každé CS. Zapojení CS zaměstnanců je popsáno srozumitelně a konkrétně a je intenzivní a aktivní, obsahuje řadu aktivit, jak individuálních, tak skupinových. Pozitivní je např. pozice aktivit K2C a K2D, jejichž zařazení je veskrze praktické a skutečně klíčové. Zapojení CS Osob se zdravotním postižením není popsáno konkrétně a dostatečně podrobně, není jasné, jací klienti a proč se aktivit zúčastní, v jakém rozsahu a kolik jich bude. Zapojení opatrovníků a rodinných příslušníků je sice zmíněno na několika místech (např. KA1C), ale vůbec není jasné, kolik jich bude. Je též nutné tyto osoby uvést mezi CS Veřejnost. Celkově také není zřejmé, podle čeho žadatel účastníky projektu vybral a jak určil jejich počet, což se odráží i v nesrozumitelném stanovení odpovídajících indikátorů.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Zpracován je koncept pěti KA. Jedná se o ucelenou mozaiku aktivit, které jsou vzájemně provázány. Popis KA v žádosti je doplněn přílohami: jednak detailním rozpracováním KA, které je kvalitní, dále pak i tzv. mapou projektu, ta velmi pěkně vizualizuje KA, dílčí činnosti a klíčové výstupy. Jako KA 4 je zakomponována povinná a samostatná KA Podpora komunikace s dotčenými aktéry, informování a zapojování veřejnosti. Z pohledu časového ukotvení žadatel uvádí délku realizace aktivity a interval realizace v rámci projektových měsíců; toto nastavení však neukazuje přesnější časový plán, resp. ukotvení (a) jednak dílčích činností KA, dále pak ani (b) plánované termíny pro vygenerování klíčových výstupů. Vhodným nástrojem, který se zde přímo nabízí pro kvalitní projektové řízení, je tzv. harmonogram/přehled milníků. Ne zcela jasné je, jak žadatel dospěl k hodnotě právě 4 vzdělávacích kurzů v K2A. Zařazení K3 je bezpochyby velmi zajímavé, inovativní pro práci s CS; tato specifická KA je však zmíněna ve vztahu k jedné jediné odbornici a není jakkoliv nastaveno záložní či jiné relevantní řešení, pokud z jakýchkoliv důvodů zmíněná expertka do projektu nevstoupí, odejde apod.; v tomto ohledu je realizace KA riziková, žadatel toto však mezi riziky projektu neuvádí. Bližší specifikace (tzn. alespoň předpokládaný rozsah, formy zpracování a/či zveřejnění) měla být uvedena u výstupů, které si vyžadají delší čas i finance a mají také klíčovou věcnou roli: např. metodika přípravy uživatelů na transformaci (KA 1), metodika 3D stimulace (KA 3), informační brožura (KA 4), průběžná zpráva (KA 4). Celkově KA 1-5 představují kompaktní model koordinace a podpory procesů přechodové fáze transformace Domova pod Kuňkou.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	3848_krácení	3848_krácení.pdf

Název projektu:	Podpora transformace Domova pod Kuřickou
Název žadatele:	Domov pod Kuřickou
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.02/00/22_036/0003848

Krácení celkem	931 232,00		
Požadovaná podpora Osobní náklady	6 170 500,00		
Podpora Osobní náklady po krácení	5 239 268,00	% Paušální sazba	40,00%
Podpora celkem po krácení	7 334 975,20		

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.2	PR manažer	35 500,00	24,00	852 000,00	17 750,00	24,00	426 000,00	426 000,00	Snížení nadhodnoceného (nepřiměřeného) úvazku 0,5 na 0,25.
1.1.2.2	odborný konzultant č. 1	865,00	680,00	588 200,00	865,00	560,00	484 400,00	103 800,00	Snížení 50% fondu hodin na přípravu: K1A (8hod), K1B (80) a K5 (32hod). Celkové krácení o 120hod.
1.1.2.3	Odborný konzultant č. 2 / supervizor č. 1	865,00	656,00	567 440,00	865,00	536,00	463 640,00	103 800,00	Snížení 50% fondu hodin na přípravu a to: K2D (88hod) a K5 (32hod). Celkem tedy ponížení o 120hod.
1.1.2.4	Odborný konzultant č. 3	865,00	480,00	415 200,00	865,00	360,00	311 400,00	103 800,00	Snížení 50% fondu hodin na přípravu a to: K2D (88hod) a K5 (32hod). Celkem tedy ponížení o 120hod.
1.1.2.5	Odborný konzultant č. 4	865,00	480,00	415 200,00	865,00	360,00	311 400,00	103 800,00	Snížení 50% fondu hodin na přípravu a to: K2D (88hod) a K5 (32hod). Celkem tedy ponížení o 120hod.
1.1.2.6	Odborný konzultant č. 5	865,00	588,00	508 620,00	865,00	508,00	439 420,00	69 200,00	Snížení 50% fondu hodin na přípravu a to: K3A (8hod), K3B (40hod) a K5 (32hod). Celkem tedy ponížení o 80hod.
1.1.3.1	Supervizor č. 2	865,00	96,00	83 040,00	648,00	96,00	62 208,00	20 832,00	Snížení JC dle Tabulky cen obvyklých pro DPP.