



ZÁPIS

z jednání 3. hodnotící komise pro výzvu č. 03_22_036 Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	30. 11. 2023
Čas jednání (od – do)	13:00 -14:00
Místo jednání	On-line (MS Teams)
Počet členů hodnotící komise	4
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.02/00/22_036/0004172	Denní stacionář a denní aktivity Domova Háj v Golčově Jeníkově – podpora nově vzniklé ambulantní služby v komunitě	67,50 / vyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení

Detail hodnocení

Název projektu Denní stacionář a denní aktivity Domova Háj v Golčově
Jeníkově - podpora nově vzniklé ambulantní služby v komunitě
Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/22_036/0004172

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 30. 11. 2023
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 67,50
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Závěrečný komentář: Žadatel předkládá projektovou žádost, která navazuje na dlouhodobý proces transformace jeho zařízení. I přes dílčí nejasnosti a projektové nepřesnosti, lze konstatovat, že z předloženého projektu vyplývá, co je jeho cílem, na jaké skutečnost žadatel navazuje a jakou očekává změnu.

V projektu jsou následující nepřesnosti:

- Nastavení hlavního cíle a dílčích cílů neobsahuje přehledné a měřitelné výstupy.
- Ve volbě cílových skupin žadatel opomíjí cílovou skupinu veřejnosti, na kterou směřuje část aktivit.
- Není srozumitelné, jak se žadatel zaměřuje na opatrovníky.
- V popisu klíčových aktivit je žadatel z části obecný, uvádí výstupy bez měřitelných údajů, z části se jedná o kvalitativní výstupy, kde není zřejmé, jakým způsobem doloží jejich naplnění.
- Není více specifikována tvorba výstupů uvedených v indikátoru 805 000.
- Dílčí nepřesnosti jsou v nastavených indikátorech.

I přes uvedené nepřesnosti považujeme projekt za vhodný k podpoře.

Podmínky realizace:

- Doplnit CS Veřejnost a uvést stručný popis.
- Upravit hodnotu indikátoru 670 102 na 16 a uvést komentář vztahující se k podpoře klientů služeb .
- Upravit hodnotu indikátoru 670 031 na 0 a uvést do komentáře, že tento indikátor není relevantní.
- U indikátorů bez závazku (679 001, 616 000, 625 000, 626 000, 622 002) sjednotit komentář. Nutno uvést, že tento indikátor bude sledován až během realizace projektu.
- Předložit Pověření k oběma sociálním službám, které budou projektem podpořeny - a to před vydáním Právního aktu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předkládaný projekt a jeho jednotlivé přílohy, navazují na zpracovaný a schválený transformační plán a současný proces transformace organizace a jejich služeb. Situace je popsána věrohodně, navazuje na současné, již zrealizované transformační kroky. Z prostudování všech předložených částí, je vznik nové služby dostatečně konkretizován. Zvolené cílové skupiny navazují na identifikované potřeby, cíle předloženého záměru a transformační plán, tzn. potřebu vzniku denního stacionáře a denních aktivit. Vzhledem k zaměření projektu, volbě a popisu klíčových aktivit a samotnému procesu transformace, žadatel opomíjí cílovou skupinu Veřejnost včetně opatrovníků. Je nutné ji doplnit a stručně specifikovat. U cílové skupiny Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb není jasně uvedeno, zda se plánuje se spoluprací/zapojením např. i vedení obcí, jako dalšími dotčenými aktéry. Ostatní cílové skupiny jsou jasně specifikované a kvantifikované.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel v příslušné části žádosti formuluje velmi zešíroka cíl projektu – je možné ho považovat za hlavní cíl projektu. Dále uvádí 5 dílčích cílů. Formulování hlavního cíle je velmi obecné, vztahující se převážně ke všem fázím transformace a již méně k samotnému předkládanému záměru. Jak u hlavního cíle, tak u dílčích cílů postrádáme větší konkrétnost/specifičnost. Větší konkrétnost lze dohledat v části věnující se změně, které chce žadatel dosáhnout. Současně u dílčích cílů schází jejich kvantifikace. Tyto údaje lze dohledat v dalších částech žádosti, ale sumarizace v příslušné projektové části by zajistila větší přehlednost a jasnější provázání s ostatními částmi projektu a jejich přílohami, včetně transformačního plánu. V žádosti jsou identifikovaná základní rizika včetně stručného popisu způsobu jejich eliminace.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	I přes neměřitelně formulovaný hlavní cíl a dílčí cíle, jsou v žádosti uvedené údaje, které budou využitelné pro ověření dosažení dílčích cílů. Jakou formou k tomuto ověření dojde, žadatel nespecifikuje. Žadatel počítá s vyhodnocováním úspěšnosti přechodu jednotlivých uživatelů do komunitního typu služby, předpokládá monitoring v rámci aktivit služeb. Výstupy se asi odrazí v dokumentech uvedených v indikátoru 805 000. Konkrétnější pojetí, formy ani např. kritéria uvedená nejsou, lze se pouze domnívat.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Předložený rozpočet je složený dle pravidel výzvy z osobních nákladů na realizační tým. Díky tomu se jedná o jednoduchý rozpočet. Jednotlivé položky rozpočtu jsou zdůvodněné a pro realizaci projektu potřebné. Nastavení výše odměn respektuje stanovené limity. U pozice Odborný konzultant / specialista, kde dochází k překročení limitu hod. mzdy DPP žadatel uvádí, že počítá i s odvody zaměstnavatele („jak s ohledem na plánovanou měsíční částku, tak s ohledem na novelu zákoníku práce“) - nenavrhujeme tak krácení položky. V rozpočtu není u některých pozic jasně specifikováno, jak žadatel dospěl k uvedeným částkám, na jaké úvazky je požaduje (např. se jedná o pozici DPP Odborný konzultant/ Specialista a Pracovník pro komunikaci s veřejností). V souhrnu ovšem rozpočet odpovídá předpokládaným výstupům projektu a realizaci aktivit.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel volí vhodné indikátory, jen jejich nastavení z části neodpovídá metodice nastavení indikátorů. Konkrétně se jedná o následující nepřesnosti: Indikátor 670 031 Kapacita podpořených služeb – bude nerelevantní, neboť kapacita služeb je vykázána v indikátoru 670 021. Indikátor 670 102 Využívání podpořených služeb je nastaven na cílovou hodnotu 5, není jasné, jak k této hodnotě žadatel dospěl. V žádosti je uvedena podpora 16 klientů, proto tato hodnota by měla být u tohoto indikátoru uvedena. Cílová hodnota indikátoru 805 000 je nastavena na hodnotu 2, bez podrobného vysvětlení (tento nedostatek je reflektován v kritériu 4.2.). U indikátorů bez závazku je potřeba sjednotit komentář, že tento indikátor bude sledován až během realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zapojení jednotlivých CS je srozumitelně popsáno, charakter zvolené podpory odpovídá vždy každé CS. U pracovníků služeb (CS soc. pracovníci a pracovníci v soc. službách) není jednoznačné, nakolik jsou již plánované vzdělávací akce předem naplánované, resp. nakolik budou vycházet z potřeb pracovníků (žadatel uvádí výčet vzdělávacích akcí). Z doložených dokumentů je zřejmé, že jsou CS (vzhledem k probíhajícímu procesu transformace) zapojeny do přípravy i realizace projektu. Vzhledem k charakteru části CS a uvedeným informacím je zřejmé, že dojde k zapojení CS v plánovaném rozsahu. Malý důraz je kladen na zapojení veřejnosti, opomíjení jsou opatrovníci, nejasná je spolupráce s dotčenými obcemi případně s dalšími poskytovateli sociálních služeb	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Pro naplnění cíle projektu žadatel volí 9 klíčových aktivit. Součástí popisu je v některých částech i zdůvodnění potřeby jejich realizace. Navazuje stručný popis průběhu jejich naplnění. Zmíněny jsou výstupy, z části bez potřebné kvantifikace. Doplněn je harmonogram a obecně vazba na rozpočet. Konkrétně k jednotlivým KA: KA č. 1 – není jasné zaměření jednotlivých kurzů, alespoň rámcově ve vazbě k plánovaným službám a vzdělání jednotlivých pracovníků. Není jasná jejich hodinová dotace. Uvedené výstupy jsou kvalitativního charakteru, není jasné, jak je žadatel bude měřit. KA č. 3 – není jasné, jak dojde k měření výstupu týkajícího se zvyšující se kondice a motoriky klientů. KA č. 7 – z popis KA jasně nevyplyvá, kolik konkrétně stáží proběhne. KA č. 8 – Popis KA je velmi stručný/obecný bez potřebného důrazu na přímou komunikaci s občany/veřejnosti, opatrovníky apod. Uvedené výstupy – videospot, podcast není vůbec specifikován, alespoň rámcově naznačena komunikační strategie. V popis KA není jasně uveden vznik výstupů, které jsou uvedené v indikátoru 805 000.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

