

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní sociální práce na Židlochovicku II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0001379

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 5. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	66,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektem prochází záměr podpory osob a skupin osob sociálně vyloučených a ohrožených sociálním vyloučením a také vytvoření prostoru pro mobilizaci zdrojů, pro aktivní participaci. Žadatel používá metodu komunitní sociální práce a směřuje záměr tak, aby se komunita stala spolu-tvůrcem v cílech, naplňování potřeb, procesech a aktivně se účastnila řešení. Žadatel problematiku území i situaci cílových skupin dobře zná, bude zapojovat místní aktéry a zejména veřejnost. Zaměření projektu je zřejmé, přesto lze vysledovat zásadní slabá místa. Jde o obecný popis CS projektu; neuvedení CS Veřejnosti; obecně až technokraticky nastavené cíle projektu; některé položky rozpočtu stejně jako indikátory, či klíčové aktivity. Projekt HK doporučuje i k podpoře, a požaduje úpravu rozpočtu, jak je uvedeno v příloze hodnocení a dále i úpravy hodnot indikátorů, jak je uvedeno v patřičném kritériu hodnocení. Dále HK požaduje doplnit CS Veřejnosti. Bližší informace k hodnocení viz jednotlivá hodnocená kritéria a příloha hodnocení.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje přidat do cílových skupin Veřejnost.
- 2) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.2 Sociální pracovník KS z úvazku 1,0 na úvazek 0,5. Jednotková cena bude po krácení 28 700,00 Kč, počet jednotek 36 a celkový zůstatek na položce 1 033 200,00 Kč.
- 3) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2.1 psycholog celkem o 288 jednotek. Po krácení bude jednotková cena 700,00 Kč, počet jednotek 864 a celkový zůstatek na položce 604 800,00 Kč.
- 4) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2.2 etoped celkem o 288 jednotek. Po krácení bude jednotková cena 700,00 Kč, počet jednotek 864 a celkový zůstatek na položce 604 800,00 Kč.
- 5) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.3.1 lektor, odborný poradce pro CS celkem o 108 jednotek. Po krácení bude jednotková cena 500,00 Kč, počet jednotek 324 a celkový zůstatek na položce 162 000,00 Kč.

- 6) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.2 mobilní telefon o 0,18 jednotky na 2,32 jednotky. Jednotková cena bude 5000,00 Kč, počet jednotek 2,32 a celková částka na položce po krácení 11 650,00 Kč.
- 7) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.4 židle kancelářská o 0,18 jednotky na 2,32 jednotky. Jednotková cena bude 5000,00 Kč, počet jednotek 2,32 a celková částka na položce po krácení 11 650,00 Kč.
- 8) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.4.2.1 Služby – zajištění aktivit pro CS, veřejnost z jednotkové ceny 12 000,00 Kč na jednotkovou cenu 6 000,00 Kč. Jednotková cena bude 6 000,00 Kč, počet jednotek 36 a celková částka na položce po krácení 216 000,00 Kč.
- 9) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb z 200,00 na 300,00.
- 10) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál z 2,940 na 2,32 v návaznosti na krácení úvazků (vedoucí komunitního centra – garant KSP 1,0 úvazek + sociální pracovník KC 0,5 úvazek + pracovník KC 0,5 úvazek + 0,139 úvazku psycholog + 0,139 úvazku etoped + 0,05 úvazku lektor, odborný poradce pro CS). Součet úvazků pracovníků byl zaokrouhlen dolů na 2,32.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt řeší sociální začleňování osob a skupin osob sociálně vyloučených a ohrožených sociálním vyloučením metodou komunitní sociální práce. Žadatel vymezil 10 CS projektu, kdy lze pouze předpokládat, že žadatel jejich potřeby, a tedy i nedostatky zná. V rámci žádosti a přílohy totiž odkazuje na obecné statistiky, či informace, že data nejsou. Zde i s ohledem na realizaci obdobného projektu před podáním tohoto měl mít nedostatky, a tedy potřeby lépe definovány do úrovně konkrétních dat. Z hlediska CS projektu a zaměření projektu pak žadatel vynechal v popisu projektu CS veřejnosti. Tu sice nepřímo zmiňuje v rámci přílohy žádosti, ale jejímu vymezení se nevěnuje přímo v žádosti. Projekt tak jak je předložen spíše reaguje na potřeby žadatele, a to na potřeby pokračovat v provozu komunitního sociální práce. Podmínky realizace: 1) HK požaduje přidat do cílových skupin Veřejnost.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel popisuje cíle projektu. Cíle projektu jsou nastaveny v příloze projektu podrobně s vazbou na plánované aktivity, kdy těchto cílů je 11. Přesto přes snahu je definovat ve smyslu měřitelnosti, jde však spíše o technokratický popis typu počet akcí, rozšíření databáze, poskytování poradenství, tedy cíle jen popisují jasný stav plánovaných akcí než dopadů na CS. Žadatel dále v žádosti popisuje, že pravděpodobně přibudou cíle další, zda a jak to plánuje nastavit či podpořit však není zřejmé. Z hlediska projektové logiky nejsou definovány cíle ve vztahu k veřejnosti, jako jedné z vázaných CS k projektu.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel se plánuje ověření cílů věnovat. Lze předpokládat jejich ověření, přesto lze konstatovat, že při absenci jasných cílů, jak bylo zmíněno v předchozím kritériu lze jen předpokládat vhodný způsob jejich ověření. Projekt obsahuje tvrzení, která odpovídají cíli, ale která měřitelná nebudou např. „majoritní společnost bude vykazovat větší míru tolerance k menšinám a ochotu pomoci osobám, které pomoc potřebují. U osob a skupin osob ohrožených sociálním vyloučením nebo u osob již vyloučených očekáváme zvýšení kompetencí a ochoty spolupracovat na řešení nepříznivé situace".	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	<p>Žadatel nastavil rozpočet ve vazbě na jím plánované aktivity. Žadatel v rámci projektového týmu nastavil více pracovních pozic. Z hlediska nastavení projektu je jejich nastavení přesto nejasné z hlediska výše úvazků, či některých položek. Vůči výstupům je naddimenzován. S naplánováním rozpočtu ohledně nákupu zařízení a vybavení se žadatel pohybuje na horním limitu doporučených cen. U položky 1.1.1.1.2 Sociální pracovník KC požadujeme krácení na 0,5 úvazku s ohledem na existenci garanta s 1,0 úvazkem, který je sociální pracovní a další pozice. Hodinové zapojení psychologa není zcela zřejmé. Z žádosti není jasné, jak u položky rozpočtu 1.1.1.2.1 psycholog žadatel došel k hodnotě 1152 hodin podpory CS. Na základě uvedeného požadujeme krácení položky rozpočtu 1.1.1.2.1 psycholog na 75 % tedy 864 hodin. Dále z žádosti není jasné ani potřebnost zapojení etopeda v projektu na celkem 1152 hodin. Vzhledem k neobjasnění potřebnosti a efektivnosti pro projekt HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2.2 etoped na 75 % tedy 864 hodin. Položka 1.1.1.3.1 lektor, odborný poradce pro CS je obecně nastavena s tím, že sám žadatel uvádí, že bude obsazena dle potřeby. Žadatel by v rámci přípravy a nastavování projektu již měl znát potřebnost položky pro projekt. HK požaduje krácení položky rozpočtu na 75 % tedy 324 hodin. V souvislosti s krácením výše uvedených položek HK požaduje krácení položky 1.1.3.1.2.2 mobilní telefon, 1.1.3.1.2.4 židle kancelářská, na maximálně 2,32 úvazku viz tabulka krácení. U položky rozpočtu 1.1.4.2.1 Služby – zajištění aktivit pro CS, veřejnost žadatel jasně nezduvodnil rozsah plánované akce, jde pouze o paušální částku bez bližší specifikace. Z uvedených důvod HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.4.2.1 Služby – zajištění aktivit pro CS, veřejnost na 50 % tedy z jednotkové ceny 12 000,00 Kč na jednotkovou cenu 6 000,00 Kč. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.2 Sociální pracovník KS z úvazku 1,0 na úvazek 0,5. Jednotková cena bude po krácení 28 700,00 Kč, počet jednotek 36 a celkový zůstatek na položce 1 033 200,00 Kč. 2) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2.1 psycholog celkem o 288 jednotek. Po krácení bude jednotková cena 700,00 Kč, počet jednotek 864 a celkový zůstatek na položce 604 800,00 Kč. 3) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.2.2 etoped celkem o 288 jednotek. Po krácení bude jednotková cena 700,00 Kč, počet jednotek 864 a celkový zůstatek na položce 604 800,00 Kč. 4) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.3.1 lektor, odborný poradce pro CS celkem o 108 jednotek. Po krácení bude jednotková cena 500,00 Kč, počet jednotek 324 a celkový zůstatek na položce</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	--	-----

									162 000,00 Kč. 5) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.2 mobilní telefon o 0,18 jednotky na 2,32 jednotky. Jednotková cena bude 5000,00 Kč, počet jednotek 2,32 a celková částka na položce po krácení 11 650,00 Kč. 6) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.4 židle kancelářská o 0,18 jednotky na 2,32 jednotky. Jednotková cena bude 5000,00 Kč, počet jednotek 2,32 a celková částka na položce po krácení 11 650,00 Kč. 7) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.4.2.1 Služby – zajištění aktivit pro CS, veřejnost z jednotkové ceny 12 000,00 Kč na jednotkovou cenu 6 000,00 Kč. Jednotková cena bude 6 000,00 Kč, počet jednotek 36 a celková částka na položce po krácení 216 000,00 Kč.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Nastavení MI je ze strany žadatele konkrétně popsáno a je zřejmé, jak žadatelem nastavil jednotlivé hodnoty vyjma hodnoty týkající indikátoru 670102, kdy s ohledem na to že žadatel plánuje i akce se zapojením veřejnosti je uvedené číslo 200 osob za 36 měsíců nízké. HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670102 na 300 s ohledem na plánované akce i pro účast veřejnosti. HK dále požaduje úpravu indikátoru týkajícího se úvazků (670031), kdy s ohledem na krácení HK požaduje snížit indikátor na max. 2,32 úvazku. U 600 000 je hodnota mimořádně nízká, v porovnání s faktem, jak velké ORP chce žadatel zahrnout. Zde se ukázal naplno nežádoucí efekt mnoha zvolených cílových skupin, kdy rozředěním intervencí mezi ně a jejich zástupce CS, je jen málo osob pro nadbagatelní podporu, přesahující 40 hodin. Podmínky realizace: 1) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb z 200,00 na 300,00. 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál z 2,940 na 2,32 v návaznosti na krácení úvazků (vedoucí komunitního centra – garant KSP 1,0 úvazek + sociální pracovník KC 0,5 úvazek + pracovník KC 0,5 úvazek + 0,139 úvazku psycholog + 0,139 úvazku etoped + 0,05 úvazku lektor, odborný poradce pro CS). Součet úvazků pracovníků byl zaokrouhlen dolů na 2,32.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zvolil velkou řadu cílových skupin. Projekt má posilovat schopnosti osob z CS (zvládat a ovlivňovat životní podmínky a aktivizovat zdroje pomoci). Každá z deseti primárních cílových skupin, na něž se projekt především zaměřuje, má vlastní analýzu a z ní vzešel cíl intervence (mohou přibýt další), jehož naplnění lze ověřit. Potud v pořádku. Otázkou je však u některých cílových skupin vazba zjištění v rámci analýz na konkrétní aktivitu, intervenci, program. Například CS III Osoby dlouhodobě nezaměstnané a osoby v evidenci ÚP (cíl 4), cílová hodnota 5 osob. Osoby se ocitají v nejistotě, jsou ohroženy jejich pracovní návyky, zjistil žadatel. Projekt nemá konkretizovanou vazbu této cílové skupiny do aktivit (potenciálně vazba do Komunitní sociální práce, není uvedeno). Dále například CS IV Osoby ohrožené předlužeností, osoby ve finanční tísní (cíl 5), cílová hodnota 3 osoby. Mají získat odborné právní poradenství, splátkový kalendář, zařazení do insolvence apod. Dle projektu tato CS není často dostatečně finančně gramotná. Čím projekt zjištění řeší? (potenciálně vazba na KA Komunitní sociální práce, není explicitně uvedeno) a žádná vazba na KA Zvyšování kompetencí, kde je ale příslušný Lektor. Intenzivnost zapojení a způsob práce s CS tak nelze minimálně u dvou (prokazatelně znevýhodněných) CS posoudit, u ostatních je zapojení přiměřené nebo odvoditelné, a ostatní jsou odpovídajícím způsobem zapojeny do relevantních částí projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel plánuje více KA a snaží se je vázat na plánované aktivity a zaměření projektu. Aktivity působí provázaně a žadatel má s jejich realizací zkušenost z předchozích projektů. Přesto lze vysledovat slabší místa jako je obecné uchopení výše úvazků členů týmu ve vazbě na obecně popsané aktivity a dopady. Žadatel měl více popsat co konkrétně budou jednotlivé pozice dělat z hlediska výše jejich zapojení. V příloze uvedený popis je také jen obecný. To stejně tak souvisí i s plánovanou aktivitou týkající se akcí, kdy není jasné, jak budou nastaveny a o co konkrétně půjde. Z hlediska nastavení by projekt, a tedy i KA potřeboval bližší specifikaci. HK upozorňuje, že všeobecné psychologické poradenství, pokud není součástí komplexní poradenské práce s účastníkem projektu, je nepodporovaná aktivita výzvou.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení_1379	Tabulka krácení_1379.pdf

Název projektu:	Komunitní sociální práce na Židlochovicku II
Název žadatele:	Město Židlochovice
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0001379

Krácení celkem	1 708 200,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	
Požadovaná podpora PN	7 849 030,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	0,00
Podpora v PN po krácení	6 140 830,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	7 676 037,50		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.2	Sociální pracovník KC	57 400,00	36,00	2 066 400,00	28 700,00	36,00	1 033 200,00	1 033 200,00	Žadatel vymezil více členů v týmu, jejich nastavení a pracovní vymezení ve vztahu k plánovaným aktivitám není zřejmé. S ohledem na existenci garanta v 1,0 úvazku (jde o soc. pracovníka) a dále další pozice navrhuji krácení na max. 0,5 úvazku.
1.1.1.2.1	psycholog	700,00	1 152,00	806 400,00	700,00	864,00	604 800,00	201 600,00	Z žádosti není zcela jasné jak žadatel došel k hodnotě 1152 hodin ve smyslu podpory CS projektu a její nezbytnosti. Navrhuji krácení na max. 75 %, tj. 864 hodin
1.1.1.2.2	etoped	700,00	1 152,00	806 400,00	700,00	864,00	604 800,00	201 600,00	Z žádosti není zcela jasné jak žadatel došel k hodnotě 1152 hodin ve smyslu podpory CS projektu a její nezbytnosti. Navrhuji krácení na max. 75 %, tj. 864 hodin
1.1.1.3.1	lektor, odborný poradce pro CS	500,00	432,00	216 000,00	500,00	324,00	162 000,00	54 000,00	Tato položka je obecně nastavena s tím, že sám žadatel uvádí, že bude obsazena dle potřeby. Z hlediska nastavení projektu a pokračujících aktivit ale již toto měl znát. Navrhuji krácení na max. 75 %, tj. 324 hodin
1.1.3.1.2.2	mobilní telefon	5 000,00	2,50	12 500,00	5 000,00	2,32	11 600,00	900,00	S ohledem na krácení týmu, krátím i uznatelnost na max. 2,32 úvazku (viz monitorovací indikátory)
1.1.3.1.2.4	židle kancelářská	5 000,00	2,50	12 500,00	5 000,00	2,32	11 600,00	900,00	S ohledem na krácení týmu, krátím i uznatelnost na max. 2,32 úvazku (viz monitorovací indikátory)
11.4.2.1	Služby - zajištění aktivit pro CS, veřejnost	12 000,00	36,00	432 000,00	6 000,00	36,00	216 000,00	216 000,00	Žadatel jasně nezdůvodnil rozsah a plánované akce, jde o paušální částku bez bližší specifikace, z tohoto důvodu navrhuji krácení na max. 50 %.

Detail hodnocení

Název projektu Komunitní a mezigenerační centrum Karlovy Vary
Registrační číslo projektu CZ.03.02.01/00/22_033/0001416

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 2. 5. 2023
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ne
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 51,25
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Silnými stránkami projektu je široká nabídka aktivit pro různé cílové skupiny. Žadatel nedostatečně zpracoval analýzu potřebnosti. Projektová žádost neobsahuje správně nastavené cíle. Cílové hodnota indikátoru 670 102 je podhodnocená. S ohledem na délku projektu a výši rozpočtu HK požaduje její navýšení. Klíčové aktivity projektu jsou popsány obecně bez jasné vazby na zvolené úvazky realizačního týmu. Rozpočet obsahuje nedostatky, HK požaduje jeho úpravy a krácení některých položek rozpočtu.

Upozornění:

- V rámci projektu nesmí být realizovány aktivity reg. sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb.
- Aktivity musí být realizovány v souladu s podmínkami podpory komunitních center výzvy č. 033.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje navýšení hodnoty indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb na 400 a zároveň upravit popis cílové hodnoty.
- 2) HK požaduje úpravu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál na 2,055. Zároveň požaduje úpravu popisu cílové hodnoty. Do indikátoru se nezapočítává metodik, ale započítává se výše úvazku 0,055 odborných lektorů.
- 3) HK požaduje u pol. 1.1.3.1.2.06 Vybavení kuchyňských prostor pro CS krácení položky v plném rozsahu. Není popsáno, jak bude CS kuchyň využívat, v popisu KA1 se k tomuto tématu žadatel nevyjadřuje.
- 4) HK požaduje u pol. 1.1.3.1.2.08 Pracovní pomůcky na aktivity s CS – krácení položky v plném rozsahu pro nedostatečné zdůvodnění potřebnosti (pravidlo 3E).
- 5) HK požaduje u pol. 1.1.3.1.2.15 Vybavení prostor předměty pro každodenní použití pro CS – krácení v plném rozsahu pro nedostatečné zdůvodnění potřebnosti (pravidlo 3E).
- 6) HK požaduje u pol. 1.1.3.1.2.16 Multifunkční zařízení pro intenzivní využití krácení položky v plném rozsahu. Není zdůvodněna potřebnost intenzivního využití, krátíme na cenu obvyklou

multifunkční zařízení pro standardní využití, tedy na cenu 7.300 Kč.

7) HK požaduje u pol. 1.1.4.2.1 Webmaster, grafik – krácení položky v plném rozsahu. Položka spadá do nepřímých nákladů.

8) HK požaduje u pol. 1.1.1.1.1 Odborný zaměstnanec/metodik - HK požaduje krácení o polovinu úvazku na výši 0,25. Krácení položky o 486 000,- Kč. Nastavená výše úvazku z popisu činností pozice je nadhodnocená a není dostatečně zdůvodněna.

Výše celkových způsobilých výdajů po krácení je 5 581 187,50 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Potřebnost projektu je žadatelem zdůvodněna pouze základním způsobem. Žadatel předložil 117stránkový dokument, který nazývá Analýza potřebnosti. O analýzu se ovšem nejedná. Jde o dva roky staré dotazníkové šetření, které bylo provedené u nejasně velké skupiny osob a organizací. Žadatel doložil pouze surová data z šetření bez jejich následného zpracování. Není možné očekávat, že HK bude procházet všechny odpovědi, strukturovat je a vyhodnocovat. Žadatel měl doložit výsledná zjištění z dotazníkového šetření, což neprovedl. Do projektu je plánováno zapojit značné množství CS, jejichž popis je velice obecný. Chybí popis struktury i velikosti jednotlivých CS a jejich potřeby a omezení jsou popsány jen obecně bez hlubšího vhledu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel definoval všechny cíle chybně – zaměnil je za aktivity. Změna, které by mělo být projektem dosaženo, je uvedena v obecné, nicméně postačující rovině. Měřitelnost bude možná pouze na úrovni počtu podpořených osob. Klíčové aktivity jsou rámcově popsány, mají v obecné rovině uvedené výstupy, ale nejsou vzájemně provázány. Intervenční logika je základním způsobem nastavena.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cíle jsou nastaveny chybně nejsou popsána kritéria pro vyhodnocení „měkkých“ dopadů projektu jako celku. Kritéria jsou nastavena především kvantitativně, kvalitativní změnu nebude možné ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	<p>Žadatel sestavil jednoduchý rozpočet, u něhož jednotlivé položky lze přiřadit k relevantním KA. Žadatel dodržel mzdy a ceny obvyklé. Efektivnost a nezbytnost jednotlivých položek naráží na stručnost popsaných KA. Rozpočet obsahuje několik nedostatků. Pol. 1.1.3.1.2.06 Vybavení kuchyňských prostor pro CS – není popsáno, jak bude CS kuchyň využívat, v popisu KA1 se k tomuto tématu žadatel nevyjadřuje. Krátíme v celém rozsahu pro nedostatečné zdůvodnění potřebnosti (pravidlo 3E). Pol. 1.1.3.1.2.08 Pracovní pomůcky na aktivity s CS – Krátíme v celém rozsahu pro nedostatečné zdůvodnění potřebnosti (pravidlo 3E). Pol. 1.1.3.1.2.15 Vybavení prostor předměty pro každodenní použití pro CS – Krátíme v celém rozsahu pro nedostatečné zdůvodnění potřebnosti (pravidlo 3E). Pol. 1.1.3.1.2.16 Multifunkční zařízení pro intenzivní využití – není zdůvodněna potřebnost intenzivního využití, krátíme na cenu obvyklou multifunkční zařízení pro standardní využití, tedy na cenu 7.300 Kč. Pol. 1.1.4.2.1 Webmaster, grafik – spadá do NN, krátíme v celém rozsahu. HK požaduje krácení pozice 1.1.1.1.1 Odborný zaměstnanec/metodik o polovinu úvazku na výši 0,25. Krácení položky o 486 000,- Kč. Výše celkových způsobilých výdajů po krácení je 5 581 187,50 Kč. Za významný nedostatek považujeme nulovou vazbu mezi fondem pracovní doby RT a popisem KA. Jen pro hrubou představu uvádíme přepočet na počet podpořených osob. V přímé práci s CS budou pracovat zaměstnanci v rozsahu 2,0 úvazku, což je během tří let cca 12.500 hodin. I kdyby se žadatel individuálně věnoval každé osobě z CS zahrnuté do indikátoru 670102 v rozsahu 39 hodin, tak by touto prací strávil 7.800 hodin. Navíc většina aktivit bude skupinových, takže fond pracovní doby se jeví značně nadhodnocený. Podmínky realizace: - Pol. 1.1.3.1.2.06 Vybavení kuchyňských prostor pro CS – HK požaduje krácení položky v plném rozsahu. Není popsáno, jak bude CS kuchyň využívat, v popisu KA1 se k tomuto tématu žadatel nevyjadřuje. - Pol. 1.1.3.1.2.08 Pracovní pomůcky na aktivity s CS – HK požaduje krácení položky v plném rozsahu pro nedostatečné zdůvodnění potřebnosti (pravidlo 3E).- Pol. 1.1.3.1.2.15 Vybavení prostor předměty pro každodenní použití pro CS – HK požaduje krácení v plném rozsahu pro nedostatečné zdůvodnění potřebnosti (pravidlo 3E). Pol. 1.1.3.1.2.16 Multifunkční zařízení pro intenzivní využití – HK požaduje krácení položky v plném rozsahu. Není zdůvodněna potřebnost intenzivního využití, krátíme na cenu obvyklou multifunkční zařízení pro standardní využití, tedy na cenu 7.300 Kč. Pol. 1.1.4.2.1 Webmaster, grafik – HK požaduje krácení položky v plném rozsahu. Položka spadá do nepřímých</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

									nákladů. Pol. 1.1.1.1.1.1 Odborný zaměstnanec/metodik - HK požaduje krácení o polovinu úvazku na výši 0,25. Krácení položky o 486 000,- Kč. Nastavená výše úvazku z popisu činností pozice je nadhodnocená a není dostatečně zdůvodněna. Výše celkových způsobilých výdajů po krácení je 5 581 187,50 Kč.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátory jsou nastaveny formálně správně, ale chybí konkrétní popisy, jak žadatel dospěl k cílovým hodnotám. S ohledem na délku projektu a výši rozpočtu je indikátor 670102 podhodnocený a požadujeme jeho navýšení na 400. Podmínky realizace: HK požaduje navýšení hodnoty indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb na 400 a zároveň upravit popis cílové hodnoty. HK požaduje úpravu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál na 2,055. Zároveň požaduje úpravu popisu cílové hodnoty. Do indikátoru se nezapočítává metodik, ale započítává se výše úvazku 0,055 odborných lektorů. Dále HK požaduje úpravu popisu hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Způsob zapojení CS je popsán opět jen obecně. Není jasné, jak budou účastníci do projektu vstupovat (jak proběhne jejich nábor a jaká budou kritéria pro vstup do aktivit) a jak jím budou procházet. Žadatel neuvádí postupy a metody, které budou při práci s CS využívány. Zájem CS o účast v projektu není jednoznačně prokázán. S ohledem na obecně známé potřeby CS lze však jejich zapojení považovat za dostatečné.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Popis KA hodnotíme jako dostatečný. Žadatel jen velice obecně popisuje naplň jednotlivých KA. Chybí například zásadní informace, jaká bude provozní doba KC. V rámci KA 04 žadatel dále např. uvádí, že budou probíhat dny otevřených dveří a workshopy. Není ovšem jasné, co by u komunitního centra mělo být smyslem dne otevřených dveří a proč by měl probíhat každého čtvrt roku. Workshopy pak nejsou popsány vůbec, není jasné, jak budou zaměřené ani jaká bude jejich časová dotace. Z toho vyplývá nejasnost, jak byl stanoven fond pracovní doby lektorů. Těmito nedostatky trpí popis i všech dalších KA. V projektové dokumentaci dále chybí podrobnější popis naplň práce pracovníků RT. Kvalifikační požadavky kladené na jednotlivé zaměstnance nejsou uvedeny. Upozornění:- V rámci projektu nesmí být realizovány aktivity registrovaných sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb.- Aktivity musí být realizovány v souladu s podmínkami podpory komunitních center výzvy č. 033	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení_1416	1416_Tabulka krácení.xlsx

Název projektu:	Komunitní a mezigenerační centrum Karlovy Vary
Název žadatele:	Dobrovolnické centrum INSTAND, z.ú.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0001416

Krácení celkem	757 050,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	
Požadovaná podpora PN	5 222 000,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	-150 000,00
Podpora v PN po krácení	4 464 950,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	5 581 187,50		

Krácení v kapitole Nákup služeb	150 000,00
---------------------------------	------------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.1.2.6	Vybavení kuchyňských prostor pro CS	47 500,00	1,00	47 500,00	0	0	0,00	47 500,00	Položka není dostatečně zdůvodněná.
1.1.3.1.2.8	Pracovní pomůcky na aktivity s CS	25 000,00	1,00	25 000,00	0	0	0,00	25 000,00	Položka není dostatečně zdůvodněná.
1.1.3.1.2.15	Vybavení prostor předměty pro každodenní použití pro CS	42 350,00	1,00	42 350,00	0	0	0,00	42 350,00	Položka není dostatečně zdůvodněná.
1.1.3.1.2.16	Multifunkční zařízení pro intenzivní využití	13 500,00	1,00	13 500,00	7 300,00	1	7 300,00	6 200,00	Není zdůvodněna potřebnost intenzivního využití, krátíme na cenu obvyklou multifunkční zařízení pro standardní využití.
1.1.1.1.1	Odborný zaměstnanec/metodik	27 000,00	36,00	972 000,00	13 500,00	36	486 000,00	486 000,00	Nastavená výše úvazku z popisu činností pozice je nadhodnocená a není dostatečně zdůvodněná.
1.1.4.2.1	Webmaster, grafik	50 000,00	3,00	150 000,00	0	0	0,00	150 000,00	Spadá do NN.

Detail hodnocení

Název projektu	Zvýšení dostupnosti Domácí hospicové péče I.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0001943

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 5. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	65,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Potřebnost realizace předloženého záměru je dostatečně argumentována, popsány problémy a potřeby osob z cílové skupiny Neformální pečující a jejich kvantifikace. Kromě podpory neformálních pečujících je však v projektu plánována (např. v příloze č. 3) také podpora osob, jejichž blízký odešel "náhle", přičemž v této souvislosti navrhuji doplnění cílové skupiny Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené do projektu. Žadatel vychází ze své dosavadní činnosti a zkušenosti s prací s CS a lze předpokládat, že se mu osoby z CS podaří do projektu zapojit. Cíle projektu jsou popsány v obecné poloze, nejsou blíže konkretizovány a termínovány, akcentována je kvalitativní dimenze dané intervence. Z popisu cílů projektu je nicméně patrné, co bude v projektu realizováno a cíle jsou dosažitelné prostřednictvím plánovaných aktivit. Žadatel v příloze č. 3 popisuje způsoby zajištění dat pro ověřování dosažení výstupů/výsledků projektu, vzhledem k tomu, že cíle projektu jsou uvedeny v převážně kvalitativní podobě, měl žadatel blíže popsat, co bude považováno za jejich dosažení a co bude v této souvislosti hodnoceno. Rozpočet projektu je transparentně strukturovaný, stanovení části osobních nákladů však vykazuje nejasnosti, kdy je např. použita rozdílná mzdová sazba pro pracovní pozice sociálních pracovníků. Plánované mzdové sazby jsou v některých položkách zároveň vyšší než doporučené mzdy dle OPZ+, což žadatel v doložené dokumentaci nijak nezduodňuje. V této souvislosti navrhuji je HK požadováno krácení cen jednotek u některých položek rozpočtu. Žadatel zvolil pro monitorování projektu relevantní indikátory, u části z nich však není zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Obsah klíčových aktivit je popsán redukovane, žadatel měl plánovanou podporu a související činnosti podrobněji strukturovat a specifikovat. Kvalitně nejsou definovány výstupy KA.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje přidat cílovou skupinu Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a doplnit komentář k cílové skupině.
- 2) HK požaduje u indikátorů 600 000 Celkový počet účastníků, 670 021 Kapacita podpořených služeb

– místa a 670 102 Využívání podpořených služeb doplnit popis hodnoty.

3) HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál stanovit cílovou hodnotu na 2,878 (1.1.1.1.1 (0,3) + 1.1.1.1.2 (1,0) + 1.1.1.1.3 (0,1) + 1.1.1.1.4 (0,3) + 1.1.1.1.5 (0,2) + 1.1.1.1.6 (0,5) + 1.1.1.2.1 (0,112) + 1.1.1.2.2 (0,131) + 1.1.1.3.1 (0,116) + 1.1.1.3.2 (0,116) a doplnit popis cílové hodnoty.

4) HK požaduje u položky č. 1.1.1.1.1 – snížení ceny jednotky na 17 220,- Kč. Nově částka celkem bude 619 920,- Kč

5) HK požaduje u položky č. 1.1.1.1.2 – snížení ceny jednotky na 57 400,- Kč. Nově částka celkem bude 2 066 400,- Kč.

6) HK požaduje u položky č. 1.1.1.1.6 – snížení ceny jednotky na 28 700,- Kč. Nově částka celkem bude 1 033 200,- Kč.

Nová výše celkových způsobilých výdajů projektu po krácení je 8 463 145,- Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předložený projekt je zaměřen na zkvalitnění a zvýšení dostupnosti domácí hospicové péče v Brněnské metropolitní oblasti, popsána je návaznost projektového záměru na relevantní strategické dokumenty. Situace související se současným stavem domácí hospicové péče na daném území je analyzována, taktéž jsou popsány problémy a potřeby osob z cílové skupiny Neformální pečující a jejich kvantifikace. V tomto smyslu je potřebnost projektu dostatečně argumentována. V projektu není explicitně zdůvodněna vazba mezi kapacitním nastavením podpory a početním zastoupením CS potřebujících podporu. Je uvedeno také, jak se problém dotýká dalších členů komunity, společnosti, ve které osoby z CS žijí či odešli "náhle" z tohoto důvodu požadujeme přidat cílovou skupinu Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Příčiny i důsledky neřešení problému jsou jasně analyzovány, a to včetně důsledků ekonomických a vazby na trh práce u CS. Žadatel řádně popisuje celkový kontext v kraji, velikost CS, i další zainteresované subjekty. Podmínky realizace: HK požaduje přidat cílovou skupinu Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a doplnit komentář k cílové skupině.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu jsou popsány v obecné poloze, nejsou blíže konkretizovány a termínovány, akcentována je kvalitativní dimenze dané intervence. Částečně jsou cíle nastaveny v podobě plánovaných aktivit, příp. jsou popsány v podobě zdůvodnění potřebnosti projektu. Z popisu cílů projektu je nicméně patrné, co bude v projektu realizováno a cíle jsou dosažitelné prostřednictvím plánovaných aktivit.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel uvádí, jakým způsobem bude ověřovat dosažení výsledků, vybrané metody jsou relevantní. Z uvedených informací je zřejmé, že bude existovat dostatek informací, na základě, kterých bude možné ověřit stav před a po (stávající x cílový stav) účasti osob z CS v projektu. Uvedený způsob evaluace je vztažen k přímé práci s osobami z CS, nevztahuje se plně k nastavení cílů a výstupů projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů. Celková výše rozpočtu projektu odpovídá délce realizace. Rozpočet je provázán s klíčovými aktivitami a je jasný a srozumitelný, obsahuje pouze personální náklady, které jsou vztaženy ke každé KA. V projektu a jeho přílohách je jasně uvedeno, kde jsou potřebné, jaké kapacity členů RT s ohledem na velikost potenciální CS. Výše úvazků/jednotek v rámci položek rozpočtu je adekvátní. Mzdy u položky sociální pracovník neodpovídají mzdám obvyklým doporučeným dle pravidel OPZ+ a jejich nadhodnocení není žadatelem zdůvodněno, není také zdůvodněno, proč má každý sociální pracovník navrženu jinou výši mzdy. Z tohoto důvodu je navrženo krácení. Podmínky realizace: HK požaduje: U položky č. 1.1.1.1.1 – snížení ceny jednotky na 17 220,- Kč. Nově částka celkem bude 619 920,- Kč. U položky č. 1.1.1.1.2 – snížení ceny jednotky na 57 400,- Kč. Nově částka celkem bude 2 066 400,- Kč. U položky č. 1.1.1.1.6 – snížení ceny jednotky na 28 700,- Kč. Nově částka celkem bude 1 033 200,- Kč. Nová výše celkových způsobilých výdajů projektu po krácení je 8 463 145,-Kč.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel zvolil pro monitorování projektu relevantní indikátory, u části z nich však není zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Tento nedostatek se týká zejména indikátoru 600000 a 670102 Využívání podpořených služeb. Zároveň je v případě indikátorů 670021 Kapacita podpořených služeb – místa a 670102 Využívání podpořených služeb možná vycházet z informací uváděných v přílohách č. 4 a 8 a vyvodit z nich stanovení hodnot pro tyto indikátory ve výši uváděné žadatelem. Není uvedena hodnota indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál, která by s ohledem na přepočtené výše úvazků členů realizačního týmu měla činit 2,907 a navrhuje ji takto pro daný indikátor stanovit. Zároveň je možné konstatovat, že s ohledem na zkušenosti žadatele s realizací obdobných činností je dosažení stanovených hodnot indikátorů reálné. Podmínky realizace: HK požaduje: - U indikátorů 600 000 Celkový počet účastníků, 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa a 670 102 Využívání podpořených služeb doplnit popis hodnoty. - U indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál stanovit cílovou hodnotu na 2,878 (1.1.1.1.1 (0,3) + 1.1.1.1.2 (1,0) + 1.1.1.1.3 (0,1) + 1.1.1.1.4 (0,3) + 1.1.1.1.5 (0,2) + 1.1.1.1.6 (0,5) + 1.1.1.2.1 (0,112) + 1.1.1.2.2 (0,131) + 1.1.1.3.1 (0,116) + 1.1.1.3.2 (0,116) a doplnit popis cílové hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel neuvádí, proč neprovedl přímé šetření u cílové skupiny, zároveň je pochopitelné, že vzhledem k tomu, jakou cílovou skupinu osob plánuje žadatel projektovými aktivitami podpořit, že by bylo obtížné takové šetření na potenciální CS provést. Z tohoto důvodu je akceptovatelné a adekvátní, že žadatel vychází ze svých vlastních statistik a interních šetření založených na existující či bývalé klientele služeb, které se váží k projektovým aktivitám. Osoby z CS jsou zapojeny do všech relevantních fází projektu, způsob práce s CS odpovídá jejímu charakteru.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Realizace projektu je strukturována do dvou klíčových aktivit, jejichž obsah je popsán redukovane, žadatel měl plánovanou podporu a související činnosti podrobněji strukturovat a specifikovat. Zároveň je zřejmé, co bude v projektu realizováno. Vhodně zvolena je časová dotace plánovaných aktivit. Výstupy KA01: Individuální intervence jsou zmíněny, ale nejsou kvantifikovány, v případě KA02: Podpora pro pozůstalé nejsou výstupy popsány.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení_1943	1943_Tabulka krácení_ITI.xlsx

Detail hodnocení

Název projektu	Dluhová poradna - rozšíření činnosti Centra CELSUZ
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0001977

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 5. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	83,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení HK projekt doporučuje k podpoře. Problémy, na které má projekt reagovat, jsou věrohodně a konkrétně popsány. Analyzovány jsou příčiny a další konsekvence problému. Popsány jsou problémy a potřeby osob z cílových skupin, tyto skupiny jsou kvantifikovány. Projekt je v souladu s relevantními strategiemi. Rizika projektu jsou definována adekvátně k obsahu projektu. Cíle projektu jsou popsány převážně v kvalitativní a obecné podobě, další část cílů je nastavená v měřitelné podobě. Stanovené cíle jsou reálně dosažitelné prostřednictvím plánovaných aktivit. Dosažení kvantifikovaných cílů projektu bude částečně ověřitelné prostřednictvím standardního monitoringu projektu. Zároveň však není uvedeno, jak bude ověřeno, že u 200 účastníků projektu došlo ke zvýšení finanční gramotnosti a způsoby, příp. metody a ukazatele pro ověření nejsou stanoveny ani pro dosažení té části cílů, které jsou uvedeny v kvalitativní podobě. Rozpočet projektu je přehledně strukturovaný. Vzhledem k doložené náplni práce a způsobu zapojení v KA HK požaduje krácení mzdové sazby u pozic Dluhových poradců, pol. 1.1.1.1.1–1.1.1.1.3 na sazbu určenou pro Sociální, terénní, komunitní a interkulturní pracovníky, která dle cen obvyklých pro OPZ+ činí 57.400 Kč. Krácení příslušných položek je uvedeno v příloze a představuje 207.000 Kč v přímých nákladech. Stanovení hodnoty indikátoru 60000 vykazuje nesoulad v jednotlivých částech projektu, viz hodnotící kritérium 3.2, stanovená hodnota indikátoru 60000 ve výši 66 osob tak převyšuje hodnotu stanovenou v cílech projektu i hodnotu stanovenou ve výstupu KA, odpovídá však údajům uvedeným v Dodatku ŘV a je reálně dosažitelná. Hodnoty indikátorů 670021 Kapacita podpořených služeb a 670102 Využívání podpořených služeb odpovídají obsahu projektu. Hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – HK požaduje stanovit na hodnotu 4,000, a to s ohledem na výše úvazků členů RT v přímé práci. Zapojení osob z CS je relevantní ve všech fázích této intervence. Vhodně nastavená je minimalizace dojezdu z okrajovějších částí regionu. Konkretizováno není zapojení Koordinátora práce s CS do vzdělávacích aktivit. Obsah klíčových aktivit je popsán dostatečně, uvedeny jsou výstupy klíčových aktivit, explicitně není popsáno, které části intervence povedou ke zvýšení finanční gramotnosti osob z CS a co toto zvýšení bude znamenat, jak bude dokladováno. Přes uvedené výhrady projektový záměr vykazuje potenciál k řešení dané problematiky

na příslušném území.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.1 Dluhový poradce 1 na jednotkovou cenu 57.400 Kč a počet jednotek 36, částka celkem bude 2.066.400 Kč. Krácení dle cen obvyklých pro OPZ+.
- 2) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.2 Dluhový poradce 2 na jednotkovou cenu 57.400 Kč a počet jednotek 36, částka celkem bude 2.066.400 Kč. Krácení dle cen obvyklých pro OPZ+.
- 3) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.3 Dluhový poradce 3 0,5 úv na jednotkovou cenu 28.700 Kč a počet jednotek 36, částka celkem bude 1.033.200 Kč. Krácení dle cen obvyklých pro OPZ+.
- 4) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na základě reálného přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči na 4,000 (2x dluhový poradce 1,0 úvazku + 1x dluhový poradce 0,5 úvazku + 1x právní poradce 1,0 úvazku + 1x právní poradce 0,5 úvazku). V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.

Upozornění HK:

- 1) HK upozorňuje, že je chybně vyplněná povinná příloha č. 2a Údaje o SS plán NN OPZ+. K opravě bude žadatel vyzván v rámci vyrozumění.
- 2) HK upozorňuje, že v rámci vyrozumění bude žadatel vyzván k doložení Pověření k poskytování služby obecného hospodářského zájmu pro úvazky pracovníků v projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Problémy, na které má projekt reagovat, jsou věrohodně a konkrétně popsány. Doložena je vstupní analýza mapující dluhovou problematiku na vymezeném území Brněnské metropolitní oblasti. Analyzovány jsou příčiny a další konsekvence problému. Popsány jsou problémy a potřeby osob z cílových skupin, tyto skupiny jsou kvantifikovány a uvedeny jsou jejich segmenty a územní specifikace. Projekt je v souladu s Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti 2021+ a dalšími relevantními strategiemi. Rizika projektu jsou definována adekvátně k obsahu projektu, nejsou však kategorizována z hlediska jejich závažnosti a pravděpodobnosti výskytu. Projektový záměr vykazuje potenciál k řešení dané problematiky na příslušném území.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl je definovaný v souladu s metodikou SMART, pouze chybí nastavení kvalitativní měřitelnosti. Měřitelnost je nastavena pouze v kvantitativní rovině na úrovni počtu podpořených osob a realizovaných aktivit. Dílčí cíle jsou nastaveny, ale u naprosté většiny z nich není nastavena měřitelnost. Kladně hodnotíme vysoký počet plánovaných oddlužení. Projekt je konzistentní, klíčové aktivity jsou vzájemně propojené a tvoří logický celek.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Dosažení kvantifikovaných cílů projektu bude částečně ověřitelné prostřednictvím standardního monitoringu projektu s využitím stanovených indikátorů a jejich hodnot. Zároveň však není uvedeno, jak bude ověřeno, že u 200 účastníků projektu došlo ke zvýšení finanční gramotnosti a způsoby, příp. metody a ukazatele ověření nejsou stanoveny ani pro dosažení té části cílů, které jsou uvedeny v kvalitativní podobě, např. že došlo k motivaci CS pro zapojení na trh práce.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je přehledně strukturovaný a obsahuje jen osobní náklady realizačního týmu. Je uveden i způsob využití nepřímých nákladů. Vzhledem k doložené náplni práce a způsobu zapojení v klíčových aktivitách navrhuji krácení mzdové sazby u pozic Dluhových poradců, pol. 1.1.1.1.1–1.1.1.1.3 na sazbu určenou pro Sociální, terénní, komunitní a interkulturní pracovníky, která dle cen obvyklých pro OPZ+ činí 57.400 Kč. Krácení příslušných položek je uvedeno v příloze excel Krácení a představuje 207.000 Kč v přímých nákladech. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.1 Dluhový poradce 1 na jednotkovou cenu 57.400 Kč a počet jednotek 36, částka celkem bude 2.066.400 Kč. Krácení dle cen obvyklých pro OPZ+.2) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.2 Dluhový poradce 2 na jednotkovou cenu 57.400 Kč a počet jednotek 36, částka celkem bude 2.066.400 Kč. Krácení dle cen obvyklých pro OPZ+.3) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.3 Dluhový poradce 3 0,5 úv na jednotkovou cenu 28.700 Kč a počet jednotek 36, částka celkem bude 1.033.200 Kč. Krácení dle cen obvyklých pro OPZ+.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel zvolil pro monitorování projektu relevantní indikátory. Stanovení hodnoty indikátoru 60000 vykazuje nesoulad v jednotlivých částech doložené dokumentace. V cílech projektu je uvedeno, že bude podporou nad bagatelní podporu podpořeno 55 osob a takto je definován i výstup KA02 – Právní, dluhové a sociální poradenství v projektové žádosti. V příloze Popis KA však žadatel uvádí, že tato podpora bude zajištěna 60 osobám. Do indikátoru budou dále započtení členové realizačního týmu, což představuje 6 osob. Stanovená hodnota indikátoru 60000 ve výši 66 osob tak převyšuje hodnotu stanovenou v cílech projektu, odpovídá však údajům uvedeným v Dodatku ŘV a je reálně dosažitelná s ohledem na kvantifikaci cílových skupin a kapacity projektu. Hodnoty indikátorů 670021 Kapacita podpořených služeb a 670102 Využívání podpořených služeb odpovídají obsahu projektu. Hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál HK požaduje stanovit na hodnotu 4,000, a to s ohledem na výše úvazků členů RT v přímé práci. Podmínky realizace:1) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na základě reálného přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči na 4,000 (2x dluhový poradce 1,0 úvazku + 1x luhový poradce 0,5 úvazku + 1x právní poradce 1,0 úvazku + 1x právní poradce 0,5 úvazku). V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob zapojení CS je popsán podrobně a je jasné, jak budou osoby z CS projektem prostupovat a do jakých činností budou zapojené. Žadatel uvádí, s jakými organizacemi bude na náboru CS spolupracovat a dále je popsáno, jaké metody práce s CS budou využívány. Zájem CS o účast v projektu není jednoznačně prokázán, žadatel pouze uvádí, že eviduje zvyšující se zájem o nabízenou službu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Popis KA je podrobný, je doložený harmonogram a je zřejmé, jak na sebe budou KA navazovat – věcně i časově. Nedostatečně jsou pouze uvedeny náklady na jednotlivé KA, kde žadatel nespecifikuje rozsah zapojení jednotlivých pracovníků. KA jsou provázané s indikátory, mají uvedené výstupy (pouze u KA02 se popis výstupu liší od popisu indikátoru 600000 – viz výše). Délka projektu je nastavena adekvátně. Náplně práce i kvalifikační požadavky kladené na členy RT jsou doložené.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1		Tabulka krácení_1977.pdf

Název projektu:	Dluhová poradna - rozšíření činnosti Centra CELSUZ
Název žadatele:	Diecézní charita Brno
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0001977

Krácení celkem	207 000,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	
Požadovaná podpora PN	9 951 840,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	0,00
Podpora v PN po krácení	9 744 840,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	12 181 050,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	Dluhový poradce 1	59 700,00	36,00	2 149 200,00	57 400,00	36,00	2 066 400,00	82 800,00	viz hodnocení HK
1.1.1.1.2	Dluhový poradce 2	59 700,00	36,00	2 149 200,00	57 400,00	36,00	2 066 400,00	82 800,00	viz hodnocení HK
1.1.1.1.3	Dluhový poradce 3 0,5 úv	29 850,00	36,00	1 074 600,00	28 700,00	36,00	1 033 200,00	41 400,00	viz hodnocení HK