



Vysvětlení zadávacích podmínek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	14176
Název zakázky	Vzdělávání zaměstnanců společnosti MD ELEKTRONIK spol. s r.o. v oblasti personalistiky
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/15_021/0000053
Název projektu	Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II
Název / obchodní firma zadavatele	MD ELEKTRONIK spol. s r.o.
Sídlo zadavatele	Dobřanská 629, 332 14 Chotěšov
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	45352585/CZ45352585
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Ing. VÁCLAV KRÁL, jednatel PETR SÁSIK, prokurista

2. Dotazy a odpovědi

1	<p>Přesné znění dotazu</p> <p>Žádáme o vysvětlení, resp. upřesnění zadávacích podmínek.</p> <p>Dotaz č. 1</p> <p>Na straně 10 zadávací dokumentace je uveden rozsah kapitoly Popis nabízeného plnění a metodologie kurzů v rozmezí min. 5, max. 20 stran A4. Na stejné straně o něco níže v popisu členění nabídky je v bodě 4) uveden rozsah téže kapitoly v rozsahu min. 5 – 10 stran A4. Naší otázkou tedy je, který z uvedených rozsahů je správný?</p> <p>Dotaz č. 2</p> <p>Na straně 11 zadávací dokumentace je pod bodem 2. Kvalita nabízeného plnění s váhou 60% odstavec s popisem, co bude v tomto kritériu hodnoceno. Nikde jsme v zadávací dokumentaci nenašli specifickou metodiku hodnocení tohoto kvalitativního kritéria, tedy jaké konkrétní požadavky musí dodavatel splnit, aby získal co nejvyšší počet bodů; konkrétní bodové ohodnocení dílčích kritérií apod.</p> <p>V uvedeném odstavci je pouze obecný výčet, co má tato kapitola s metodikou obsahovat. Tento výčet je pro alespoň elementární transparentnost procesu hodnocení naprosto nedostatečný.</p> <p>Potenciální dodavatel prakticky neví, jakým způsobem bude kritérium „Kvalita nabízeného plnění“ hodnoceno. S ohledem na váhu kritéria 60% se nejedná o zanedbatelný vliv na pořadí nabídek.</p> <p>Je běžnou dobrou praxí u kvalitativního kritéria stanovit stupnice bodů a definovat jejich obsah, tak aby přidělování bodů v rámci tohoto subjektivně hodnoceného kritéria probíhalo transparentně.</p> <p>Uchazeč tak pozná, co a jak musí v metodice popsat pro co nejlepší výsledek.</p> <p>Např. bod kvalita lektorského týmu – z popisu hodnocení kritéria není zřetelné, kolik členů s jakou kvalifikací či zkušeností musí dodavatel prokázat pro získání maximální počtu bodů v daném dílčím kritériu. Zároveň asi není žádoucí představovat 50-ti členný lektorský tým. Není stanovena žádná minimální hranice pro získání určitého počtu bodů ani žádná maximální. Potenciální dodavatelé mohou pouze odhadovat a domýšlet se, jak asi zadavatel v daném kritériu bude hodnotit, což je přímo v rozporu se zásadou transparentnosti. Navíc není zřejmé, zda zadavatel bude v jednotlivých kritériích hodnotit nabídky, resp. Kvalitu nabízeného plnění stejným způsobem, tedy v souladu se zásadou rovného přístupu.</p> <p>Pro transparentní vyhodnocení by mělo být zřetelné minimální a maximální bodové ohodnocení této části kritéria, tedy jaké konkrétní zkušenosti má dodavatel nabídnout za maximální počet bodů.</p> <p>Je si zadavatel vědom toho, že popis způsobu hodnocení v rámci kritéria „Kvalita nabízeného plnění“ není transparentní, nechává prostor různým výkladům, dohadům a pochybnostem?</p> <p>Je si zadavatel vědom toho, že nedostatečně a netransparentně popsany způsob hodnocení v rámci kritéria „Kvalita nabízeného plnění“ může vést k odlišnému způsobu hodnocení jednotlivých nabídek, tedy existuje riziko nerovného přístupu, které v důsledku netransparentnosti nemůže být dostatečně vyloučeno?</p> <p>Nebude zadavatel měnit zadávací podmínky tak, že doplní popis způsobu hodnocení?</p>
---	--



Odpověď

1.

Zadavatel při realizaci výběrového řízení postupuje v souladu s Obecnou částí pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ verze 15 z 29. 4. 2022 a respektuje základní zásady, které je zadavatel povinen dodržet při zadávání zakázky, jako jsou zásady transparentnosti a přiměřenosti, ve vztahu k dodavatelům dodržuje zadavatel zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace a v souladu s Doporučeními pro úspěšnou realizaci veřejných zakázek v rámci OPZ (verze 3 z 23.7.2019), zejména v souladu se zásadou přiměřenosti zadavatel stanovil minimální rozsah Popisu nabízeného plnění a metodologie kurzů na 5 stran, které bude požadovat za postačující. Není tedy rozpor ve stanovení minimálního rozsahu Popisu nabízeného plnění a metodologie kurzů.

Vzhledem k tomu, že v oblasti předmětu zakázky existuje velké množství dodavatelů, nechce zadavatel v souladu se zásadou rovného zacházení a zásadou zákaz diskriminace nijak uchazeče při přípravě nabídek omezovat. Zadavatel uznává, že v Zadávací dokumentaci došlo k překlepu, neboť z hlediska zachování zásady přiměřenosti se Zadavatel rozhodl zúžit doporučení pro maximální počet stran na 10, překročení tohoto rozsahu však nebude považovat za jakýkoli nedostatek nabídky, neboť se jedná pouze o doporučení, požadavek na minimální rozsah zůstává zachován – 5 stran.

2. Hodnocení nabídek - Kvalita nabízeného plnění s váhou 60 %

Zadavatel při stanovení hodnotících kritérií postupuje v souladu s Obecnou částí pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ verze 15 z 29. 4. 2022 a respektuje základní zásady, které je zadavatel povinen dodržet při zadávání zakázky, jako jsou zásady transparentnosti a ve vztahu k dodavatelům dodržuje zadavatel zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace. Proto při hodnocení kvality nestanovuje číselná kritéria, neboť nechce omezovat kvalitu přijatých plnění, ani jinak omezovat případné dodavatele při přípravě nabídek. Není povinností zadavatele používat při hodnocení kvality nabídek číselná hodnotící kritéria, u kterých je nutné stanovit maximální/minimální úroveň nabídky, který bude v rámci daného kritéria při hodnocení zohledněn. Vzhledem k tomu, že v oblasti předmětu zakázky existuje velké množství dodavatelů, nechce zadavatel v souladu se zásadou rovného zacházení a zásadou zákaz diskriminace nijak uchazeče při přípravě nabídek omezovat.

Je tedy na dodavateli, v jakém rozsahu a v jaké kvalitě nabídne své plnění tak, aby odpovídalo předmětu zakázky. Zadavatel pouze požaduje, aby nabídka splňovala ve svých dílčích částech veškeré podmínky specifikované v kapitole 3.1. ZD (Specifikace kurzů) v minimálním hodinovém rozsahu, počtu školených osob a skupin a obsahu tak, jak bylo zadavatelem školení specifikováno v Žádosti o přidělení dotace POVEZ II. Je na dodavateli, jakým způsobem nabídku uchopí, jaké naplně požadovaných kurzů specifikuje, jaký harmonogram organizace kurzu sestaví, jaké používá při školení výukové metody, jaké používá metody aplikace do praxe a jaký lektorský tým sestaví. Zadavatel má za to, že zkušený dodavatel využívá andragogických a didaktických metod, které vycházejí ze vzdělávacího obsahu, jež byl přesně specifikován, a jsou uzpůsobeny vzdělávané skupině. Zadavatel jasně specifikuje, že toto bude předmětem hodnocení a v kapitole 7 ZD uvádí, která z nabídek bude hodnocena lépe. Zadavatel specifikuje subjektivní kritéria tak, aby bylo zřejmé, jaké parametry nabídky bude v daném kritériu hodnotit jako nejvýhodnější a hodnotící kritéria vymezuje tak, aby podle nich nabídky mohly být porovnatelné a naplnění kritérií ověřitelné. Současně v kapitole 6 ZD doporučuje, aby nabídka obsahovala kapitolu Popis nabízeného plnění a metodologie kurzů v rozsahu minimálně 5 stran A4, která bude předmětem hodnocení nabídky. Při posouzení nabídek pak 3 členná komise pro hodnocení nabídek v souladu se zásadou transparentnosti přijaté nabídky porovná a zhodnotí v souladu s hodnotícími kritérii uvedenými v kapitole 7.2 ZD. Hodnotící komise do Zápisu o hodnocení nabídek zdůvodní své hodnocení tak, aby bylo přezkoumatelné.

Nicméně přesto Zadavatel ve svém vyjádření ze dne 22.5. rozhodl hodnotící kritéria blíže popsat a na tento popis se nadále odkazuje. Kritéria kvality nabídek na vzdělávací kurzy stanovuje Zadavatel v souladu s Doporučeními pro úspěšnou realizaci veřejných zakázek v rámci OPZ (verze 3 z 23.7.2019) tak, jak je uvedeno v kapitole 7.2 ZD. Zadavatel má za to, že stanovená subjektivní hodnotící kritéria jsou transparentní a dostatečně popsána a zadávací podmínky upravovat nebude.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Datum a podpis osoby oprávněné
jednat za zadavatele

V Chotěšově dne 26.5.2023

10

MD ELEKTRONIK

MD ELEKTRONIK spol. s r. o. · Dobřanská 620
332 14 Chotěšov · Česká republika
t.: +420 377 / 198 – 111 · www.md-elektronik.cz

.....
Ing. VÁCLAV KRÁL, jednatel, PETR SÁSIK, prokurista