

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora ohrožených rodin v oblasti začleňování, vzdělávání a finanční gramotnosti
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0002099

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je komplexní, ucelenou prací, v níž se žadatel orientuje na komunitu, v dané široké lokalitě. Zvolených více cílových skupin je ohrožených sociálním vyloučením i jinak znevýhodněných. Čelí řadě rizik a dobře popsanych bariér. Žadatel dobře zdůvodňuje příčiny problémů, méně už popisuje, proč různá řešení nebyla aplikována, a pokud byla, tak proč nefungovala. Žadatel v předloženém záměru kombinuje řadu optimálních nástrojů, pracuje s celou komunitou, rodinami, rodiči dětí, až po individuální intervence tam, kde je potřeba. Zaslouhou vzhledu žadatele do problematiky a zejména jeho zkušeností umí realizační tým různým způsobem, a přitom vždy vhodně, pracovat s charakteristikami cílových skupin. I přes nedostatky v rozpočtu projektu a v indikátorech je projekt přínosnou prací. Žadatel nahlíží na cílovou skupinu, rodinu a dané společenství jako na celek, fungující v určitých podmínkách, s určitými zvyklostmi, bariérami, respektuje ji a hledá cesty k zapojení jak do rodin, tak dané komunity do většinové společnosti v lokalitě. Neklade si tak neuskutečnitelné cíle, ale cíle zvládnutelné během daného období. Lze předpokládat, že již z hlediska zaměření žadatele a jeho zkušeností nepůjde ani tak o intenzitu a rychlost (kvantitu), jako o důkladnou práci dá se říct s každou rodinou či osobou (kvalitu). Projekt má silný potenciál pomoci zvolené cílové skupině řešit vhodně a adekvátně dané situaci její specifické problémy.

Podmínky realizace:

HK požaduje u indikátoru 6000000 Celkový počet účastníků upravit datum cílové hodnoty na datum konce projektu tj. 30.6.2023

HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – upravit cílovou hodnotu po krácení na 2,825. Jsou chybně stanoveny výše úvazků u Asistenta aktivit s dětmi (0,05) a Odborného konzultanta (0,025). Dále je požadováno upravit popis stanovené cílové hodnoty.

HK požaduje u indikátoru 551 022 HK požaduje upravit cílovou hodnotu na 1. Do indikátoru se započítává počet podpořených komunitních aktivit (druh) nikoliv počet akcí. Jedná se o jeden druh

aktivity viz KA1.

HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.1.2.2 Mobilní telefon snížit cenu jednotky na 5 000,- Kč dle Obvyklých cen a mezd v OPZ+. Dále snížit počet jednotek na 2,5. Kdy počet jednotek odpovídá výši úvazků zaměstnanců, kterým je vybavení pořizováno. Nová výše položky bude 12 500,- Kč.

HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.2 o úvazek 0,25 na úvazek 0,75. Nová výše jednotky bude 42 750,- Kč. Nová výše položky bude 1 539 000,- Kč. Zdůvodnění v kritériu 3.1

HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.3 o úvazek 0,25 na úvazek 0,75. Nová výše jednotky bude 42 750,- Kč. Nová výše položky bude 1 539 000,- Kč. Zdůvodnění v kritériu 3.1

HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.1.2.1 Notebook snížit počet jednotek na 2,5. Kdy počet jednotek odpovídá výši úvazků zaměstnanců, kterým je vybavení pořizováno. Nová výše položky bude 47 500,- Kč.

-HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.1.2.4 Kancelářské křeslo snížit počet jednotek na 2,5. Kdy počet jednotek odpovídá výši úvazků zaměstnanců, kterým je vybavení pořizováno. Nová výše položky bude 10 000,- Kč.

Nová výše přímých nákladů projektu bude 5 345 000,- Kč. Nová výše CZV projektu bude 6 681 250,- Kč.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Potřebnost projektu je zdůvodněna kvalitním způsobem. Jsou popsány příčiny problému, je zřejmé, jaký dopad má problém na CS, ale není popsáno, jak je/není problém v dané lokalitě řešen. Žadatel disponuje zkušenostmi s prací s CS. CS jsou vymezeny v souladu s výzvou, jsou popsány jejich potřeby i omezení a je zřejmé, jak projekt na tyto potřeby reaguje. Struktura i velikost všech CS je uvedena.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Nejlépe podchycený cíl pro předložený projekt je právě Zvýšení nedostatečných základních sociálních kompetencí vč. rodičovských a využití nově získaných dovedností v rodinném, pracovním i běžném životě, a to tak, aby byli účastníci schopni dosáhnout konkrétních vhodných dílčích cílů. K naplnění cílů (v projektu jako takovém je cílů více) má žadatel odpovídající podmínky, optimální strukturu týmu, zejména, co se komunitních vazeb týče. Uvědomuje si náročnost svého zadání a podle toho vrství a strukturuje jednotlivé intervence, kdy ani jedna z nich není nadbytečná, všechny mají vzájemnou logickou vazbu. Je zřejmé, jakých změn má být dosaženo a tyto budoucí změny odpovídají problematice, kterou bude žadatel v široké lokalitě řešit. Je dodržena metodika SMART a projekt zachovává intervenční logiku. Je naplánována eliminace nejdůležitějších rizik.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cíle v projektu jsou měřitelné a ověřitelné. Změna je v žádosti popsána a nastavená kritéria této změně odpovídají. V rámci aktivit se potom objevují cíle pro každou z těchto aktivit. Zpětnovazební mechanismy má žadatel nastaveny, jako metod bude používat dotazníků, dále bude dokládat potvrzení o absolvování, smlouvy, fotodokumentaci. Změna mezi cílovým a počátečním stavem bude prokazatelná. Budou existovat data, podle nichž bude možné ověřit výstupy. Projekt má na výstupu jak tzv. tvrdá data, tak předpokládané změny v životech cílových skupin, které lze očekávat také po ukončení projektu a zejména do budoucna v dané komunitě.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	<p>Rozpočet je srozumitelný, přehledný. Většinou je přítomna odpovídající vazba na aktivity. Každá položka byla posouzena ve vztahu k intenzitě, informacím, k potřebám primární CS, i vůči aktivitám, včetně posouzení cen obvyklých. Osobní náklady byly porovnány s tabulkou platů/mezd obvyklých a jsou odpovídající. Nadhodnocená je jednotková cena u položky rozpočtu 1.1.3.1.2.2 Mobilní telefon, kde je překročena částka dle Obvyklých cen a mezd v OPZ+. Položky 1.1.1.1.2 a 1.1.1.1.3 mají vazbu zejména na KA 03 a 04. Role jsou dedikovány jak pro terénní práci, tak i pro ambulantní formu. I když z projektu se nedá přesně odvozovat poměr mezi terénní a ambulantní formou, lze vyhodnotit, že každodenní dvouhodinová příprava individuálních podkladů, materiálů, atd., v rámci toho, že se cykly opakují, tak není úměrná. Při porovnání s počtem klientů a hodinovými dotacemi jednotlivých intervencí, které mají obě role specialistů ve své odpovědnosti a akcí, na nichž se podílí, je optimální úvazek u každé z těchto dvou položek 0,75. Z důvodu krácení úvazků budou sníženy i počty jednotek u vybavení členů RT. Podmínky realizace: -HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.1.2.2 Mobilní telefon snížit cenu jednotky na 5 000,- Kč dle Obvyklých cen a mezd v OPZ+. Dále snížit počet jednotek na 2,5. Kdy počet jednotek odpovídá výši úvazků zaměstnanců, kterým je vybavení pořizováno. Nový výše položky bude 12 500,- Kč. -HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.2 o úvazek 0,25 na úvazek 0,75. Nová výše jednotky bude 42 750,- Kč. Nová výše položky bude 1 539 000,- Kč. -HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.3 o úvazek 0,25 na úvazek 0,75. Nová výše jednotky bude 42 750,- Kč. Nová výše položky bude 1 539 000,- Kč. -HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.1.2.1 Notebook snížit počet jednotek na 2,5. Kdy počet jednotek odpovídá výši úvazků zaměstnanců, kterým je vybavení pořizováno. Nová výše položky bude 47 500,- Kč. -HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.1.2.4 Kancelářské křeslo snížit počet jednotek na 2,5. Kdy počet jednotek odpovídá výši úvazků zaměstnanců, kterým je vybavení pořizováno. Nová výše položky bude 10 000,- Kč. Nová výše přímých nákladů projektu bude 5 345 000,- Kč. Nová výše CZV projektu bude 6 681 250,- Kč.</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	---	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Cílové hodnoty jsou reálné, dosažitelné a dostatečně významné. Pouze u indikátoru 600000 je nastaveno chybně datum cílové hodnoty a u indikátorů 670031 a 551022 je chybně stanovena cílová hodnota a její popis. Podmínky realizace: - U indikátoru 6000000 Celkový počet účastníků HK požaduje upravit datum cílové hodnoty na datum konce projektu tj. 30.6.2023 -U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – HK požadujeHpravit cílovou hodnotu po krácení na 2,825. Jsou chybně stanoveny výše úvazků u Asistenta aktivit s dětmi (0,05) a Odborného konzultanta 0,025). Dále je požadováno upravit popis stanovené cílové hodnoty. -U indikátoru 551 022 HK požaduje upravit cílovou hodnotu na 1. Do indikátoru se započítává počet podpořených komunitních aktivit (druh) nikoliv počet akcí. Jedná se o jeden druh aktivity viz KA1.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Silnou stránkou žadatele je znalost situace cílových skupin a jejich specifik, v rámci komunity. Je přítomen individuální přístup, individuální potřeby tak budou saturovány. Žadatel si dobře uvědomuje náročnost cílových skupin, a uzpůsobuje proces jejím charakteristikám (např. intervence přímo v komunitě, domácnostech, v případě potřeby mimo domácnost, akce, reagující na potřeby). Lze vyhodnotit, že projektem projdou bez enormních nároků, které by nebyly schopny zvládnout, protože vždy je připravena pomoc. Aktivity jsou zařazovány plynule v opakujících se cyklech. Jednotlivé intervence mají vzájemné vazby, aby CS, která není plošně zařazována vždy do všech, ale dle potřeb, mohla zejména vzdělávání (KA 03 a 04) adekvátně pro ni, zvládnout. Žadatel také podchytil zájem již předem a po jeho službách existuje v komunitě aktuálně poptávka, kterou není schopen za daných podmínek uspokojit.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Popis KA je detailní, žadatel podrobně popisuje, jak budou KA realizované, kdo se na jejich realizaci bude podílet, jaký bude jejich harmonogram, i jak jsou provázané s rozpočtem a indikátory. Aktivity jsou logicky provázané věcně i časově a mají vhodnou časovou dotaci, nemají však stanovené výstupy. Délka projektu je nastavena adekvátně. Náplně práce pracovníků RT a kvalifikační požadavky na ně kladené jsou uvedeny.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1		2099_Tabulka krácení_final.pdf

Název projektu:	Podpora ohrožených rodin v oblasti začleňování, vzdělávání a finanční gramotnosti
Název žadatele:	Blízký souseď, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002099

Krácení celkem	1 055 000,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	95 000,00
Požadovaná podpora PN	6 400 000,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	95 000,00
Podpora v PN po krácení	5 345 000,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	6 681 250,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.2	Odborný pracovník podpory vzdělávání a rodičovských kompetencí	57 000,00	36,00	2 052 000,00	42 750,00	36,00	1 539 000,00	513 000,00	viz hodnocení projektu
1.1.1.1.3	Odborný pracovník podpory finanční gramotnosti a pracovního uplatnění	57 000,00	36,00	2 052 000,00	42 750,00	36,00	1 539 000,00	513 000,00	viz hodnocení projektu
1.1.3.1.2.1	Notebook	19 000,00	3,00	57 000,00	19 000,00	2,50	47 500,00	9 500,00	počet jednotek odpovídá výši úvazků pracovníků, kterým je vybavení pořizováno
1.1.3.1.2.2	Mobilní telefon	10 000,00	3,00	30 000,00	5 000,00	2,50	12 500,00	17 500,00	počet jednotek odpovídá výši úvazků pracovníků, kterým je vybavení pořizováno. Zároveň výše jednotky nově odpovídá výši dle Obvyklých cen a mezd v OPZ+
1.1.3.1.2.4	Kancelářské křeslo	4 000,00	3,00	12 000,00	4 000,00	2,50	10 000,00	2 000,00	počet jednotek odpovídá výši úvazků pracovníků, kterým je vybavení pořizováno
					1 055 000,00 Kč				

Detail hodnocení

Název projektu	Zdravá rodina III
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0002156

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	62,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení HK projekt doporučuje k podpoře, potřebnost realizace projektového záměru je dostatečně argumentována, přestože projektová žádost obsahuje nedostatky komentované v rámci jednotlivých hodnotících kritérií.

Není uvedena obecná velikost hlavní CS na daném území a není tak zřejmý rozsah problému, na který má projekt reagovat. Cílovou skupinou projektu jsou také Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, přičemž problémy a potřeby této CS jsou v projektové žádosti reflektovány jen okrajově. Kvalitně popsána není návaznost projektu na již realizovaný projekt, o němž se žadatel zmiňuje. Není kvalitně popsáno, jak byly problémy řešeny dosud, s jakými kapacitami a jakými výstupy či výsledky.

Nejasně jsou nastaveny indikátory projektu, kdy stanovené hodnoty indikátoru 600000 a 670102 neodpovídají dalším částem projektové žádosti a do hodnot těchto indikátorů nejsou započteny děti do 15ti let věku a podpoření pracovníci projektu z CS Poskytovatelé a zadavatelé soc. služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Z uvedeného důvodu požadujeme navýšit hodnotu indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků a 670102 Využívání podpořených služeb dle podmínek realizace. Do hodnoty indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb –personál – není započtena pozice Psychoterapeutky v rozsahu 270 hod. za projekt, což představuje 0,045 přepočteného úvazku, proto požadujeme hodnotu tohoto indikátoru stanovit na 2,045 úvazku. Dále HK požaduje úpravu nerelevantního indikátoru 670 021.

Žadatel se dále méně zabýval popisem, jak bude motivovat CS ke vstupu do projektu, a jak ji bude vybírat. Samotný popis KA je dostatečný.

Jednotlivé položky lze přiřadit k aktivitám projektu. Nedostatečně zdůvodněné je Zařízení pro intenzivní využití, které požadujeme zaměnit za následující položku: 1.1.3.1.2.3 Multifunkční zařízení pro standartní využití 1*7 300 = 7 300,-- Kč.

Podmínky realizace:

1. HK požaduje doplnění popisu CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování – CS zahrnuje také pracovníky realizačního týmu projektu, kteří získají v projektu podporu formou vzdělávání, supervize, mentoringu. HK požaduje doplnit do popisu cílové skupiny, že cílovou skupinou jsou pracovníci realizačního týmu, kteří absolvují v projektu podporu v uvedeném rozsahu. Na základě rozsahu vzdělávání budou započítáni v indikátorech projektu. Pracovníci spolupracujících organizací v indikátorech nebudou vykazováni, nicméně spolupráce bude popsána v klíčových aktivitách ve zprávách o realizaci.
2. HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.3 Multifunkční zařízení pro intenzivní využití z 19 000 na 7 300 a přejmenování položky na Multifunkční zařízení pro standardní využití. Zdůvodnění potřeby zařízení pro intenzivní využití nebylo doloženo. Krácení dle cen obvyklých pro OPZ+. Celkové krácení položky o 11 700 Kč, včetně nepřímých nákladů 14 625 Kč. Celkové způsobilé výdaje 5 707 940,25 Kč
3. HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na základě reálného přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči na 2,045 (3x sociální pracovníce 1,5 úvazku + 1x dlouhodobý poradce 0,25 úvazku + 1x právník 0,25 úvazku + 1x psychoterapeutka 0,045 úvazku). V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
4. HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa na nulu, indikátor není pro projektové aktivity relevantní. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
5. HK požaduje navýšení cílové hodnoty indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků o 30 dětí s více jak 40 hodinovou podporou v projektu a zároveň o pracovníky realizačního týmu, kteří získají v projektu nebagatelní podporu ve formě vzdělávání, mentoringu a supervize.
6. HK požaduje navýšení indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb o 55 dětí s podporou nižší než 40 hodin v projektu a o pracovníky realizačního týmu, kteří získají v projektu bagatelní podporu ve formě vzdělávání, mentoringu a supervize.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Žadatel v rámci projektu předložil problém, který popsal věrohodně. Samotný popis problému však mohl být více konkrétní. Problém je málo podložen ověřitelnými zdroji informací. Navíc žadatel uvádí, že se jedná již o třetí návazný projekt. Bylo by tedy vhodné popsat pozitivní i negativní zkušenosti z minulých projektů, které se v tomto projektu zužitkovávají, zároveň popsat efektivitu projektů. Příčiny problému CS žadatel popsal dostatečně. Opět se méně zabýval popisem situační analýzy i konkurenčního prostředí. Dopady problému na CS se žadatel věnoval dostatečně, méně již dopady na celou společnost. Žadatel vybral vhodné CS. Popsal jejich strukturu. Potřeby uvedl u CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, velikost CS nepopsal (uvedl pouze velikost, kterou podpoří). CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování žadatel málo popsal z hlediska její velikost (uvedl pouze velikost, kterou podpoří) a zejm. z hlediska jejich potřeb. Tato CS je kvantifikována co do počtu subjektů, které se projektu zúčastní, ale ne co do počtu osob. Podmínky realizace: HK požaduje doplnění popisu CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování – CS zahrnuje také pracovníky realizačního týmu projektu, kteří získají v projektu podporu formou vzdělávání, supervize, mentoringu. HK požaduje doplnit do popisu cílové skupiny, že cílovou skupinou jsou pracovníci realizačního týmu, kteří absolvují v projektu podporu v uvedeném rozsahu. Na základě rozsahu vzdělávání budou započítáni v indikátorech projektu. Pracovníci spolupracujících organizací v indikátorech nebudou vykazováni, nicméně spolupráce bude popsána v klíčových aktivitách ve zprávách o realizaci.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel popsal cíle tak, že je z jejich nastavení zřejmé, čeho má být projektem dosaženo. Cíle jsou jasně měřitelné a kvantifikovatelné. Obsah KA je vhodně zvolen s ohledem na potřeby CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci. Nelze zhodnotit, zda je obsah aktivit vhodně zvolen s ohledem na potřeby druhé CS, neboť u ní nejsou žadatelem potřeby uvedeny. Soubor KA je vhodně zvolen s ohledem na nastavené cíle projektu. Samotné aktivity projektu by mohli být skutečnými nástroji pro řešení problému.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel se v projektu velice málo zabýval evaluačními aktivitami a neuvedl kritéria, dle kterých bude možné identifikovat, že bylo cíle, resp. cílů dosaženo. Dosažení cílů projektu bude možné ověřit na jejich výstupové úrovni prostřednictvím standardního monitoringu projektu a hodnot indikátorů projektu. Pro ověření dosažení kvalitativní části cílů a dosažení předpokládané změny, např. že dojde k podpoře rodin v „takové míře, aby rodiny situaci zvládly a dítě/děti mohlo/y zůstat v rodině“ nejsou nastaveny způsoby hodnocení ani odpovídající ukazatele, není popsáno, jak bude pro tento účel využito např. plánů spolupráce s osobami z CS, které jsou v projektu plánovány.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	<p>Žadatel předložil srozumitelný a přehledný rozpočet, jehož jednotlivé položky lze přiřadit k jednotlivým aktivitám. Množství u jednotlivých položek se zdá být potřebné. Potřebnost není doložena pouze u položky 1.1.3.1.2.3 Multifunkční zařízení pro intenzivní využití, z pohledu projektu nelze takovouto intenzitu využití předpokládat. HK požaduje zakoupit Tiskárnu pro standardní využití. V případě mzdových sazeb členů realizačního týmu jsou dodrženy ceny obvyklé dle metodiky OPZ+, v příloze jsou popsány náplně práce jednotlivých pozic. Počty pořizovaného zařízení v pol. 1.1.3.1.2.1 - 1.1.3.1.2.3 odpovídají výši úvazků hrazených z přímých nákladů projektu. Popsán je způsob využití nepřímých nákladů projektu. Zcela transparentně nejsou kalkulovány náklady na supervizi, vzdělávání a mentoring pro pracovníky v přímé práci v pol. 1.1.4.2.1 - 1.1.4.2.3, kdy z popisu nákladů na klíčové aktivity není zřejmý přesnější počet jednotek a s tím související způsob kalkulace nákladů. Rámcově však náklady plánované v těchto položkách odpovídají běžným cenám těchto služeb. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.3 Multifunkční zařízení pro intenzivní využití z 19 000 na 7 300 a přejmenování položky na Multifunkční zařízení pro standardní využití. Zdůvodnění potřebnosti zařízení pro intenzivní využití nebylo doloženo. Krácení dle cen obvyklých pro OPZ+. Celkové krácení položky o 11 700 Kč, včetně nepřímých nákladů 14 625 Kč. Celkové způsobilé výdaje 5 707 940,25 Kč</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	--	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	<p>Pro monitorování projektu jsou zvoleny vhodné indikátory s ohledem na obsah projektu vyjma indikátoru Kapacita podpořených služeb - místa, který není pro projekt relevantní. HK požaduje snížení jeho cílové hodnoty na nulu. Hodnoty dalších stanovených indikátorů jsou převážně transparentně nastaveny a jsou reálně dosažitelné aktivitami projektu. Není však zcela zřejmé, zda žadatel do indikátoru 600000 zahrnul všechny osoby, u nichž bude dosažen rozsah podpory ve výši min. 40 hodin. V tomto ohledu není zcela transparentní vazba výstupů aktivit projektu a stanovených hodnot tohoto indikátoru, když v popisu KA3 žadatel uvádí, že CS Poskytovatelé ... se bude účastnit supervize 13 hod./rok, tj. 40 celkem za projekt, přičemž 3 roky x 13 hod. představuje 39 hod. Taktéž v případě mentoringu v KA2 je počítáno s rozsahem 40 hodin. Pro realizační tým je také plánováno vzdělávání. Není tak zcela zřejmé, zda by tyto osoby neměly být započteny do MI 600000. HK požaduje na základě rozsahu podpory doplnění podpořených pracovníků do indikátoru 600 000 či 670 102. Do indikátoru 600 000 rovněž nejsou započteny děti do 15ti let, kdy v popisu tohoto indikátoru žadatel uvádí, že bude „min. 85 dětí od 0 do 15ti let podpořeno v rozsahu min. 40 hodin (reálně cca 60 - 80 hod./osobu)“. Hodnota tohoto indikátoru by tedy měla být 140 osob (55 + 85). Vzhledem k tomu, že nastavení takto vysoké hodnoty indikátoru 600000 se jeví jako rizikové k naplnění, požadujeme navýšit hodnotu indikátoru 600000 o děti na 85 osob a zbývající část (55 osob) převést do indikátoru 670102. Do hodnoty indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – není započtena pozice Psychoterapeutky v rozsahu 270 hod. za projekt, což představuje 0,045 přepočteného úvazku, proto navrhuje hodnotu tohoto indikátoru stanovit na 2,045 úvazku. Podmínky realizace:1) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na základě reálného přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči na 2,045 (3x sociální pracovnice 1,5 úvazku + 1x dluhový poradce 0,25 úvazku + 1x právník 0,25 úvazku + 1x psychoterapeutka 0,045 úvazku). V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty. 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa na nulu, indikátor není pro projektové aktivity relevantní. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty. 3) HK požaduje</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	------------	---	-----

									navýšení cílové hodnoty indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků o 30 dětí s více jak 40 hodinovou podporou v projektu a zároveň o pracovníky realizačního týmu, kteří získají v projektu nebagatelní podporu ve formě vzdělávání, mentoringu a supervize. 4) HK požaduje navýšení indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb o 55 dětí s podporu nižší než 40 hodin v projektu a o pracovníky realizačního týmu, kteří získají v projektu bagatelní podporu ve formě vzdělávání, mentoringu a supervize.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Zapojení CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci do projektu je adekvátní řešení problému včetně zapojení dětí, které se budou projektu účastnit např. prostřednictvím případových konferencí Projekt počítá se zapojením CS ve všech jeho relevantních fázích. Žadatel uvádí, že eviduje zájem této CS, ten však konkrétně v projektu neprokázal. Žadatel se dále v projektu velice málo zabýval popisem motivace CS ke vstupu do projektu a jejího výběru. Samotný způsob práce odpovídá charakteristice CS. Účast CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, ...je redukovane popsána, s výjimkou stručných zmínek o účasti této CS ve vzdělávání je její participace na projektu pojata spíše jako role realizátorů.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity projektu jsou dostatečně popsány a zahrnují řadu nástrojů k řešení problémů CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci. Z obsahu plánovaných aktivit je zřejmé, co bude v projektu realizováno, uvedeny jsou výstupy klíčových aktivit. Vazba na náklady projektu je limitována částečnou netransparentností kalkulace určitých položek, viz kritérium 3.1. Žadatel v KA vhodně identifikuje subjekty, se kterými plánuje realizovat spolupráci. Není popsáno, jakými činnostmi konkrétně naváže na předchozí projekty.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

1	tabulka krácení_2156	2156_Tabulka krácení_final.pdf
---	----------------------	--------------------------------

Název projektu:	Zdravá rodina III
Název žadatele:	Respondeo, z. s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002156

Krácení celkem	11 700,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	256 000,00
Požadovaná podpora PN	4 578 052,20	Kapitola Nákup služeb po krácení	256 000,00
Podpora v PN po krácení	4 566 352,20	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	5 707 940,25		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0	0	5 722 565,25	0	0	5 707 940,25	14 625,00	
1.1	Přímé náklady	0	0	4 578 052,20	0	0	4 566 352,20	11 700,00	
1.1.1	Osobní náklady	0	0	4 257 052,20	0	0	4 257 052,20	0,00	
1.1.1.1	Pracovní smlouvy	0	0	4 095 052,20	0	0	4 095 052,20	0,00	
1.1.1.1.1	Sociální pracovnice 1 - 0,6 úvazku	33018,12	36	1 188 652,32	33018,12	36	1 188 652,32	0,00	
1.1.1.1.2	Sociální pracovnice 2 - 0,55 úvazku	30266,61	36	1 089 597,96	30266,61	36	1 089 597,96	0,00	
1.1.1.1.3	Sociální pracovnice 3 - 0,35 úvazku	19260,57	36	693 380,52	19260,57	36	693 380,52	0,00	
1.1.1.1.4	Dílhový poradce - 0,25 úvazku	13757,55	36	495 271,80	13757,55	36	495 271,80	0,00	
1.1.1.1.5	Právnick - 0,25 úvazku	17448,6	36	628 149,60	17448,6	36	628 149,60	0,00	
1.1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.1.3	Dohody o provedení práce	0	0	162 000,00	0	0	162 000,00	0,00	
1.1.1.3.1	Psychoterapeutka	600	270	162 000,00	600	270	162 000,00	0,00	
1.1.2	Cestovné	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.2.1	Zahraniční cesty místního personálu	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.2.2	Cesty zahraničních expertů	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3	Zařízení a vybavení, včetně pronájmu a odpisů	0	0	65 000,00	0	0	53 300,00	11 700,00	
1.1.3.1	Neinvestiční výdaje	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.1	Neodpisovaný nehmotný majetek	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.2	Neodpisovaný hmotný majetek	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.2.1	Notebook pro pracovníky (pro práci v terénu)	18000	2	36 000,00	18000	2	36 000,00	0,00	
1.1.3.1.2.2	Mobilní telefon pro pracovníky	5000	2	10 000,00	5000	2	10 000,00	0,00	
1.1.3.1.2.3	Multifunkční zařízení pro intenzivní využití	19000	1	19 000,00	7 300,00	1	7 300,00	11 700,00	Zdůvodnění potřeby zařízení pro intenzivní využití nebylo doloženo. Krácení dle cen obvyklých pro OPZ+.
1.1.3.1.3	Spotřební materiál	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.4	Nájem/leasing odpisovaného majetku (s výjimkou)	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.4	Nákup služeb	0	0	256 000,00	0	0	256 000,00	0,00	
1.1.4.1	Pronájem prostor	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.4.1.1	Pronájem prostor pro práci s cílovou skupinou	3500	36	126 000,00	3500	36	126 000,00	0,00	
1.1.4.2	Ostatní	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.4.2.1	Supervize pro pracovníky	1000	30	30 000,00	1000	30	30 000,00	0,00	
1.1.4.2.2	Vzdělávání pro pracovníky v práci s cílovou skupinou	5000	12	60 000,00	5000	12	60 000,00	0,00	
1.1.4.2.3	Mentoring, školení a podpora při zpracování	1000	40	40 000,00	1000	40	40 000,00	0,00	
1.1.5	Drobné stavební úpravy	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6	Přímá podpora cílové skupiny	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.1	Mzdové příspěvky	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.1.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1391,75	0		1391,75	0	0,00	0,00	
1.1.6.1.2	Mzdové příspěvky – účast na vzdělávací akci	0	0		0	0	0,00	0,00	
1.1.6.1.3	Mzdové příspěvky na pracovní místa poskytnuté	0	0		0	0	0,00	0,00	
1.1.6.2	Cestovné a ubytování	0	0		0	0	0,00	0,00	
1.1.6.3	Příspěvek na péči o dítě a další závislé osoby	0	0		0	0	0,00	0,00	
1.1.6.4	Příspěvek na zapracování	0	0		0	0	0,00	0,00	
1.1.6.5	Jiné	0	0		0	0	0,00	0,00	
1.2	Nepřímé náklady	0	0	1144513,05	0	0	1 141 588,05	2 925,00	

Detail hodnocení

Název projektu	Zatočíme s dluhy
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0002157

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	71,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen specificky na dluhovou problematiku a stanovil si náročný cíl, pomoci řešit dluhy cílovým skupinám, které jsou sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené, či pouze bojují se zadlužením. Žadatel projektem přispěje ke stabilizaci a zlepšení nepříznivé sociální situace těchto osob a vedle toho také ještě vzdělává. Příčiny problémů jsou zcela zřejmé a neřešení situace by v dané lokalitě problémy dále prohlubovalo. Jádrem projektu je vznik nové sociální služby (sociální služba Odborné poradenství, zaměřené na dluhy), o níž bude žadatel teprve žádat. Dojde tak ke garanci dodržení podmínek poskytování sociální služby dle zákona. HK oceňuje, že projekt má nastaveny dvě souvisle fungující koleje, jednak pomoc s oddlužením a jednak pomoc s finanční gramotností. Realizační tým je dostatečně naddimenzovaný, v porovnání s měřitelnými cíli. Projekt se jako celek vyznačuje vysokou mírou obecnosti a s tím nízkou mírou konkretizace. Také intervenční logika neprochází všemi částmi. Mezi cíli a aktivitami a následně cílovými hodnotami indikátorů je jen velmi volná anebo dokonce žádná vazba. O projektu však lze říct, že má velmi úzkou vazbu na místní strategie a plány rozvoje, konkrétně na Integrovanou strategii rozvoje brněnské metropolitní oblasti 2021+, podporu sociálně vyloučených a ohrožených sociálním vyloučením a je v souladu se střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb Brna. Žadatel plánuje oslovování místních aktérů (MČ) a je natolik zkušeným realizátorem, že lze vyhodnotit, že náročný záměr má potenciál zvládnout. Podmínkou pro schválení/realizaci projektu ze strany hodnotitele však je, že skutečně získá plánovanou sociální službu. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje doplnit cílové skupiny o Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování.
- 2) HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.1.3.1 Supervizor z 1.200,- Kč/h na 629,- Kč/h

dle tabulky Obvyklých cen. Po krácení bude počet jednotek 36 a celková částka 22 644,- Kč.

3) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků z 20 podpořených osob na 33 podpořených osob. Zároveň HK požaduje aktualizaci popisu cílové hodnoty tak, aby byl v souladu s cílovou hodnotou indikátoru.

4) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa z 1,000 na 0,000. Indikátor není pro tuto službu relevantní.

5) HK požaduje úpravu popisu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál tak, aby popis reflektoval přepočtené úvazky v týmu pro práci s CS.

6) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů z 200,000 na 0,000. Indikátor se sleduje až v průběhu realizace projektu.

Upozornění:

1) HK upozorňuje, že v rámci předložení žádosti o platbu bude příjemce vyzván k doložení nájemní smlouvy (položka rozpočtu 1.1.4.1.1 Pronájem prostor).

2) HK upozorňuje, že vzhledem ke krácení rozpočtu bude nutné upravit povinnou přílohu č. 2a – Údaje o SS_plán_NN_OPZ+.

3) HK upozorňuje, že bude nutné doložit Pověření k poskytování služby obecně hospodářské zájmu pro projekt v rámci fáze Vyrozumění.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano

1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	V projektu vzniká nová sociální služba. Projekt je specificky zaměřený. Žadatel se v projektu otevřenou problematikou (zadlužování, exekuce), dlouhodoběji zabývá, již má v dané lokalitě a zejména s cílovou skupinou sociálně vyloučení a ohrožení sociálním vyloučením a osoby žijící ve více SVL v Brně, zkušenosti. Obecně, ale srozumitelně jsou v projektu a příloze popsány příčiny i důsledky. Není však zcela jasné, jak byla problematika dosud řešena a proč řešení nefungovalo (uvedeny jen chybějící kapacity ve městě Brně). V analytické části projektu žadatel využívá především relevantní odkazy, několik statistických dat, a vychází z napojení na místní strategie. Méně pozornosti věnuje skupinám samotným (žádné šetření), a tzv. situační analýze. Kontext je podchycen jen minimálně, v porovnání s velikostí projektu. Co se týče zájmu cílových skupin, je uvedena jen obecně dostatečná poptávka po agendě/službě. Je obecně plánována spolupráce s místními aktéry (MČ). Smyslnost projektu spočívá v tom, že projektem prochází dvě zřetelné linie, jednak pomoci s oddlužením, a jednak zvyšovat finanční gramotnost, což bude součástí nově plánované služby, jako klíčové metody projektu. Cílové skupiny zvolil žadatel ve shodě s řešenou problematikou (jedna nicméně chybí), a přistupuje k nim jako k jedné homogenní skupině, i když v taková ve skutečnosti není, může se výrazně lišit. Je možné předpokládat, že některé tyto nedotažené skutečnosti budou řešeny poté v rámci sociální služby. Také jednotlivé intervence jsou zatím nastaveny jen obecně, velmi stručně. Realizační tým je dostatečně saturován a terénní i přímá práce je v projektu akcentována. V rámci plánované podpory i pracovníků v týmu (vzdělávání) je nutné a doplnit CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Přínos projektu lze pak vyhodnotit jako uspokojivý, naplňující obecné požadavky po dané službě. Podmínky realizace: 1) HK požaduje doplnit cílové skupiny o Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl hlavní nastavil žadatel v kontextu jeho celkové strategie srozumitelně. Pomáhá s řešením problémů s dluhy a zároveň zvýší příslušnou gramotnost, tj. v cíli jsou dvě vzájemně se doplňující, resp. související koleje. Odstraní se tím bariéry, bránící osobám z CS v přístupu k bydlení, zaměstnání atd. Hlavní cíl reaguje na daný problém. Žadatel plánuje pět dobře definovaných dílčích cílů, avšak tyto cíle nemají zcela jasnou vazbu do aktivit, na prostředky k jejich naplnění, aby bylo možné vyhodnotit, že jde o cíle realisticky nastavené. Vnitřní, intervenční logika celého projektu nefunguje tak, jak by bylo u projektu OPZ+ vhodné (vazba mezi záměrem a cíli – obsahem klíčových aktivit – výstupy aktivit – výstupy a výsledky projektu, tj. indikátory). Ač je obsahem jedné z aktivit vzdělávání sociálních pracovníků, naopak chybí v cílech. Jde o důvod sníženého hodnocení v tomto kritériu. Dá se pouze obecně přepokládat, že k naplnění záměru jako takového povedou parametry/standardy plánované sociální služby.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V rámci projektu bude poskytována sociální služba odborné sociální poradenství se zaměřením na dluhové poradenství. Z toho vyplývá, že měřitelnost a ověřitelnost vzejde právě z naplňování parametrů/standardů dané služby. Budou existovat záznamy (evidence podpor) z elektronické databáze služby. Z hlediska projektu jako takového, v rámci výzvy OPZ+ potom HK spatřuje možnost posuzovat rozdíl mezi stavem před zahájením a stavem dosaženým díky projektu v tom, že bude dosaženo cílových hodnot indikátorů. Více informací projekt k posouzení způsobu ověření a dosažení cíle neobsahuje.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	<p>Rozpočet je srozumitelný, přehledný, pouze je v porovnání s očekávaným výstupem (cílovými hodnotami indikátorů) mírně nadhodnocený. Vazba položek na aktivity je v pořádku, kromě položek 1.1.3.1.2.1. Software – kancelářský balík, 1.1.3.1.2.2. Sestava stolní PC, a 1.1.4.1.1 Pronájem prostor, kdy tyto položky nejsou uvedeny v aktivitách a řádně zdůvodněny. Osobní náklady jsou zpracovány v souladu s tabulkou Obvyklých cen/platů v OPZ+, kromě DPP Supervizor 1.1.1.3.1. Tato položka je rozporuplná. Jednak je v příloze uvedeno, že supervize zajišťuje Garant v oblasti dluhů. Poté příloha uvádí, že Supervizor + Kontrola databáze, za 200,- Kč/h, po dobu 360 h. v projektu bude hrazen z NN. Potud v pořádku. V rozpočtu se ale objevuje další Supervizor, vztažený k aktivitě Vzdělávání pracovníků, na 36 hodin, za 1.200,- Kč/h. Jednak není jasné, proč se oba supervizoři liší tak výrazně hodinovou sazbou, a jednak není jasné zdůvodnění Supervizor v aktivitě Vzdělávání pracovníků, v čem spočívá jeho nezbytnost. Z uvedených důvodů HK požaduje krátit jednotkovou cenu u položky 1.1.1.3.1 Supervizor z 1.200,- Kč/h na 629,- Kč/h dle tabulky Obvyklých cen. Cena jednotky na položce 1.1.1.1.4. Vedoucí služby, byla porovnána s daty v www.ispv.cz JMK, rok 2022 a byla shledána odpovídající. Nastavené úvazky odpovídají. HK dále upozorňuje na položku 1.1.4.1.1 Pronájem prostor. U položky nesmí dojít k dvojímu financování - . V projektu chybí bližší komentář k faktu, že žadatel má prostory v nájmu od svého zřizovatele a je zároveň příspěvkovou organizací. V rámci předložení žádosti o platbu bude příjemce vyzván k doložení nájemní smlouvy. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.1.3.1 Supervizor z 1.200,- Kč/h na 629,- Kč/h dle tabulky Obvyklých cen. Po krácení bude počet jednotek 36 a celková částka 22 644,- Kč. Upozornění: 1) HK upozorňuje, že v rámci předložení žádosti o platbu bude příjemce vyzván k doložení nájemní smlouvy (položka rozpočtu 1.1.4.1.1 Pronájem prostor).</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	--	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Nastavení MI je ze strany žadatele je sice popsáno, ale není vždy zcela jasné, jak nastavil hodnoty např. indikátoru 600000 Celkový počet účastníků ve vazbě na cíle (jejich hodnoty). S ohledem na případnou podporu HK požaduje úpravu indikátorů následovně. Indikátor 600000 Celkový počet účastníků navýšit z 20 osob na 33 osob, kdy je v navýšení počítáno se zohledněním zapojení i v rámci vzdělávání týmu (3 osoby) a dále ve vazbě na indikátory i navýšení primárních CS. Dále je potřeba upravit MI 670021 Kapacita podpořených služeb – místa na hodnotu 0 (není relevantní pro tuto službu); MI 670031 Kapacita podpořených služeb – personál nechat hodnotu, ale upravit popis tak, aby reflektoval přepočtené úvazky v týmu pro práci s CS; MI 679001 Počet podpořených Romů upravit na hodnotu 0, indikátor se sleduje až v průběhu realizace projektu. Podmínky realizace: 1) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků z 20 podpořených osob na 33 podpořených osob. Zároveň HK požaduje aktualizaci popisu cílové hodnoty tak, aby byl v souladu s cílovou hodnotou indikátoru. 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa z 1,000 na 0,000. Indikátor není pro tuto službu relevantní. 3) HK požaduje úpravu popisu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál tak, aby popis reflektoval přepočtené úvazky v týmu pro práci s CS. 4) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů z 200,000 na 0,000. Indikátor se sleduje až v průběhu realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Jsou zvoleny tři cílové skupiny, přitom projekt obsahuje i čtvrtou, která vybrána nebyla a není uvedena ani v cílech, je pro ni pouze vytvořena aktivita (profesní vzdělávání sociálních pracovníků). HK oceňuje, že žadatel zapojí individuální přímou práci s CS tak, aby jí zvýšil kompetence v dané oblasti a v projektu existují sebe-uschopňující prvky, pracující se zvyšováním kompetencí CS tak, aby do budoucna dokázala své problémy řešit sama, nebo jen s minimální pomocí. Na druhou stranu, nelze z dat v projektu vyhodnotit intenzitu zapojení cílových skupin (kromě intenzity zapojení sociálních pracovníků do vzdělávání), které jsou navíc značně heterogenní a zasloužily by si více pozornosti až na úrovni jednotlivců. Je možné posoudit, že z obecného hlediska, práce s cílovými skupinami odpovídá jejich charakteru. Žadatel uvedl, že zná metody, jakým bude CS do projektu získávat, ale nic konkrétnějšího neuvedl, projekt tedy i v daném kritériu zůstává v režimu obecného zpracování. Způsob práce s CS bude opět zajišťován v rámci předpokládané sociální služby.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Aktivita nemá jejich vlastní cíle k naplnění, měřitelné budou v rámci sociální služby, stejně jako měření jejich efektivity. Aktivita má své odpovědné osoby, které je dostatečně odborně saturují. Délka projektu je vůči aktivitám adekvátně nastavena. Vazba na cíle projektu i jeho ostatní části je jen vágní. Žadatel hovoří o tom, že u aktivit (i u klientů) předpokládá překryv. Časové dotace jednotlivých intervencí aktivitu neobsahují (opět služba). Popis aktivit je velmi obecný. Chybí bližší informace pro vyhodnocení, zda jsou adekvátní, jaké bude jejich načasování, délka, harmonogram. Vyjde-li HK z faktu, že půjde o poskytování sociální služby, která bude vyžadovat dodržování parametrů/standardů kvality, je možné vyhodnotit, že tímto bude zajištěna řádná realizace aktivit. Na druhou stranu však existují pravidla, která nevyvazují žadatele z povinnosti předložit projekt v potřebné kvalitě vůči výzvě z OPZ+, proto je za obecnost a nízkou míru konkretizace sníženo hodnocení v tomto kritériu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení HK_2157	2157_Tabulka krácení_final.pdf

Detail hodnocení

Název projektu	Zvýšení dostupnosti právního, dluhového a odborného sociálního poradenství na Tišnovsku a Kuřimsku
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0002179

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	81,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel v žádosti řádně vymezuje problém i cílovou skupinu přímých uživatelů, kterým plánuje služby v rámci projektu poskytovat. Žadatel popisuje, jaké ekonomické i sociální dopady má neřešení problému do života osob z cílových skupin i celé společnosti.

Žadatel neuvádí, jak byly, budou a jsou osoby z cílových skupin zapojeny do fáze realizace projektu. Žadatel nedokládá vlastní šetření či analýzu potřeb osob z cílových skupin. Uvádí však, že vychází ze své dosavadní praxe poskytovatele této sociální služby a rozsáhle popisuje, s čím se osoby ohrožené předlužením či předlužení ve svém životě mohou potkávat.

Cíl projektu je nastaven správně, zvolené klíčové aktivity povedou k jeho splnění. Žadatel neuvádí, jaké konkrétní výstupy bude realizace klíčových aktivit mít. Dosažení cíle projektu řeší definované problémy osob z cílových skupin.

Žadatel plánuje realizovat 2 klíčové aktivity. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je efektivní. Projekt vychází ve své délce realizace z pověření krajského úřadu a je ve vazbě na strategické dokumenty obcí i kraje. Uvedená časová dotace aktivit je tedy dostačující vzhledem k možnostem. Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude ověřovat dosažení cíle projektu. Nezabývá se nastavením evaluace a monitoringu. Jelikož však plánuje realizovat sociální službu, bude dokládat výstupy, statistiky a popis činnosti o poskytování služby krajskému úřadu, díky kterým bude možné ověřit stav před a po vstupu uživatele služby do projektu.

Rozpočet projektu je efektivní, položky jsou navázány na klíčové aktivity. V projektu je navrženo hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánovanou podporu osob z cílových skupin. Rozpočet je jasný, srozumitelný, jednoduchý. Rozsah úvazků členů realizačního týmu je potvrzený v rámci registru sociálních služeb krajským úřadem, tj. je akceptovatelný.

Cílové hodnoty indikátorů jsou adekvátní vybrané činnosti dluhového poradenství a délce realizace projektu, je zřejmé, jak byla stanovena jejich hodnota. U indikátoru 600 000 a 670102 požadujeme změnu cílových hodnot a popisu hodnoty indikátoru.

Podmínky realizace:

HK požaduje navýšit cílovou hodnotu u indikátoru 600000 z 5 na 7, jelikož budou započteny osoby z realizačního týmu, kde jejich vzdělávání překročí 40 hodin bagatelní podpory a jsou cílovou skupinou projektu. Zároveň je požadováno upravit popis hodnoty indikátoru.

HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670102 z 151 na 150, kdy do hodnoty nebudou započteny osoby z realizačního týmu a budou započteny do indikátoru 600000. Zároveň je nutné upravit popis hodnoty indikátoru.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Žadatel v žádosti řádně vymezuje problém i cílovou skupinu přímých uživatelů, kterým plánuje služby v rámci projektu poskytovat. Problémy spojené s předlužeností je skutečně potřebné řešit, což žadatel dokládá statistikami, externími ověřitelnými zdroji a situační analýzou území. Problém je tedy věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Žadatel popisuje, jaké ekonomické i sociální dopady má neřešení problému do života osob z cílových skupin i celé společnosti, včetně negativních vlivů na trh práce/zapojení předlužených jedinců do šedé ekonomiky apod.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl projektu je nastaven správně, zvolené klíčové aktivity povedou k jeho splnění. Žadatel neuvádí, jaké konkrétní výstupy bude realizace klíčových aktivit mít. V rámci KA1 by mohlo být s ohledem na dosavadní zkušenosti žadatele uvedeno, např. kolik předpokládají připravit návrhů na oddlužení s jakým počtem klientů při velikosti úvazku členů realizačního týmu za celou dobu realizace projektu apod. Projektový cíl je splnitelný realizací projektových aktivit. Vnitřní konzistentnost a logika projektu je zachována. Dosažení cíle projektu řeší definované problémy osob z cílových skupin.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude ověřovat dosažení cíle projektu. Nezabývá se nastavením evaluace a monitoringu. Jelikož plánuje realizovat sociální službu, je zřejmé, že bude dokládat výstupy, statistiky a popis činnosti o poskytování služby krajskému úřadu. Lze tedy důvodně předpokládat, že po skončení projektu budou k dispozici data a informace, které umožní ověřit výsledky projektu a stav před a po vstupu uživatele služby do projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je efektivní, položky jsou navázány na klíčové aktivity. V projektu je navrženo hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánovanou podporu osob z cílových skupin. Vzhledem k tomu, že rozpočet obsahuje pouze 3 položky, mzdu pro 2 členy týmu a částku na povinné vzdělávání, jsou všechny položky pro realizaci projektu nezbytné. Rozpočet je jasný, srozumitelný, jednoduchý. Mzda sociálního pracovníka je na horní hranici obvyklých mezd. Mzda právníka odpovídá mzdě obvyklé a doporučené dle pravidel OPZ+. Navržené částky i rozsah práce 2x 0,5 úvazku je možné akceptovat i přesto, že žadatel nezdůvodňuje velikost úvazku členů týmu s ohledem na potřebnost. Žadatel opakovaně uvádí, že potřebnost prokazuje tím, že v minulosti vyšší úvazky v rámci předchozích projektů měl a to bylo pro území optimální, nedokládá však např. informaci o tom, jaký počet klientů tyto pracovníci průměrně obslouží či kolik kauz průměrně vyřeší apod.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Nastavení MI je ze strany žadatele konkrétně popsáno. Nastavené hodnoty, ale přesto obsahují chyby. Konkrétně je potřeba upravit následující hodnoty. MI 600000 zvednout z 5 na 7 osob (započítáním i 2 osob z týmu, které budou vzdělávány z projektu jako CS), a dále MI 670102 snížit na 150 osob z 151, s ohledem na započítání osob z týmu do MI 600000. ve vztahu k výše uvedenému je potřeba provést i úpravy popisů těchto indikátorů. Podmínky realizace: HK požaduje navýšit cílovou hodnotu u indikátoru 600000 z 5 na 7, jelikož budou započteny osoby z realizačního týmu, kde jejich vzdělávání překročí 40 hodin bagatelní podpory a jsou cílovou skupinou projektu. Zároveň je požadováno upravit popis hodnoty indikátoru. HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670102 z 151 na 150, kdy do hodnoty nebudou započteny osoby z realizačního týmu a budou započteny do indikátoru 600000. Zároveň je nutné upravit popis hodnoty indikátoru	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Osoby z cílových skupin nebyly osloveny ve fázi přípravy projektu, či zmínka o tom, jak byly, budou a jsou osoby zapojeny do fáze realizace projektu v projektové žádosti není. Žadatel nedokládá vlastní šetření či analýzu potřeb osob z cílových skupin. Uvádí však, že vychází ze své dosavadní praxe poskytovatele této sociální služby a rozsáhle popisuje, s čím se osoby ohrožené předlužením či předlužení ve svém životě mohou potkávat. Z uvedené je zřejmé, že způsob práce, který žadatel zvolil, je pro vybranou cílovou skupinu adekvátní a přínosný. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu není prokázán, nicméně dle uvedených dat a popsaných skutečností není důvod pochybovat, že o zapojení do projektu bude mít primární cílová skupina osob zájem.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel plánuje realizovat 2 klíčové aktivity, z čehož druhá je pouze povinné vzdělávání. Klíčová aktivita 1 je vhodně zvolena vzhledem k cíli, který si žadatel stanovil a vzhledem k popisu problematiky, kterou plánuje žadatel tímto projektem ošetřit. Forma a provedení této klíčové aktivity je dostatečně srozumitelně popsána, žadatel se věnuje vyjmenování metod práce a způsobů, jakými bude situaci osob z cílových skupin řešit. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je efektivní.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Provoz multigeneračního komunitního centra Pfann
Pohořelice II.	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0002239

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	52,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt HK doporučuje k podpoře, avšak s výhradami uvedenými v rámci jednotlivých hodnotících kritérií. Nedostatky projektové žádosti jsou zejména obecně stanovené cíle projektu bez uvedení způsobu, jakým bude ověřeno jejich dosažení, dále částečně nesprávně strukturovaný rozpočet s navrhovaným krácením v přímých nákladech, netransparentně stanovené hodnoty indikátorů bez vazby na výstupy klíčových aktivit (tyto nejsou v popisu KA uvedeny) a zařazení klíčové aktivity, jejímž obsahem je sociální rehabilitace do projektu (tato aktivita je z hlediska aktivit vymezených danou výzvou pro Brněnskou metropolitní oblast irelevantní). V projektu, který je orientován na komunitní práci, musí být zařazena pozice komunitního pracovníka, což je v projektu dodrženo, nicméně je požadovaná změna názvu pracovní pozice.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje krácení položky 1.1.1.3.2 v plné výši vzhledem k navrhovanému vyloučení KA1 Sociální rehabilitace z projektu, krácení na této položce o 226.440 Kč.
- 2) HK požaduje krácení položky 1.1.1.1.3 Etoped/terapeut o 1/4, není obhájena mzda na horní hranici mezd obvyklých, tj. krácení měsíční mzdy o 13 400,-Kč – na položce zůstane částka 40 200,-Kč x 36 měsíců = 1 447 200,-Kč, celkové krácení na této položce je 482 400,-Kč
- 3) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.3.1 Spotřební materiál pro komunitní aktivity v plné výši, položka je nedostatečně zdůvodněná, není uvedena podrobnější kalkulace, co bude v jejím rámci pořízováno, tj. krácení položky o částku 849.000 Kč.
- 4) HK požaduje krácení položky 1.1.4.2.1 Vzdělávací akce pro veřejnost a pracovníky KC á 480 000,-Kč., není podrobněji rozepsáno o jaké vzdělávací akce se jedná, kolik konkrétních akcí proběhne pro které cílové skupiny a jaké akce jsou vzděláváním pro realizační tým projektu. Není možné tedy posoudit, zda je položka pro realizaci projektu nezbytná a pro úhradu způsobilá. Z tohoto důvodu je navrženo krácení celé položky ve výši 480 000 Kč.

- 5) HK požaduje krácení položky 1.1.4.2.2 Semináře zaměřené na kyberbezpečnost pro veřejnost. Není jasné, na základě čeho byla stanovena cena 30 000,-Kč/1 seminář, není popsáno jak bude seminář dlouhý, kolik účastníků se ho bude účastnit ani kolik lektorů bude lektorovat, či z jakého průzkumu ceny tato částka vychází. Není tedy pro projekt obhajitelná jako nezbytná v tomto rozsahu. Požadováno krácení na polovinu, krácení položky o 60 000 Kč.
- 6) HK požaduje u položek rozpočtu 1.1.1.2.1 a 1.1.1.3.1 stanovení kalkulace položky v počtu hodin a ceny za jednotku, tj, rozepsat souhrnnou částku.
- 7) HK požaduje změnu názvu pozice Koordinátor komunitního centra I na Komunitního pracovníka, a to jak v rozpočtu, tak v dalších částech projektové žádosti. Změna v souladu s podmínkami výzvy (povinnost komunitního pracovníka) a popisem pracovní náplně pozice v příloze žádosti.
- 8) HK požaduje navýšení cílové hodnoty indikátoru 600000 na 30 úšatníků - vzhledem ke kapacitám pracovníků realizačního týmu a popisu klíčových aktivit lze předpokládat, že za 3 roky realizace projektu osobu dojde k dlouhodobé podpoře minimálně 30 osob. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
- 9) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na základě reálného přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči na 2,34 (1,5 úvazek koordinátor, resp. komunitní pracovník, 0,4 etoped, DPČ koordinátor klubu mládeže 0,38, DPP lektor pro seniory 0,06). V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
- 10) HK požaduje stanovení hodnoty indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit na hodnotu 2 (klub mládeže a klub seniorů). V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
- 11) HK požaduje zvýšit cílovou hodnotu u indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb ze 40 na 100 osob s ohledem na výši požadovaných finančních prostředků a předpokládanou velikost CS v dané oblasti. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
- 12) HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa doplnit v popisu, že se jedná o kapacitu komunitního centra.

Komise dále doporučuje vypracovat hned na počátku realizace projektu návrh sběru dat, které budou na konci k dispozici pro evaluaci průběhu klíčových aktivit a dalších projektových činností a pro vyhodnocení dosažení cílů projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt se zaměřuje na řešení lokálního problému občanského soužití, komunitního života a preventování sociálního vyloučení osob. Žadatel uvádí důvody, proč je problém na jeho území nutné řešit, jaké má problém příčiny i čemu chce žadatel realizací projektu předcházet. Zabývá se dopady sociálními i ekonomickými na život jednotlivců i celé komunity. Žadatel popisuje, koho všeho se problematika dotýká. Zároveň si pro svůj projekt vybírá v žádosti rozsáhlé cílové skupiny. Bohužel pouze u jedné z nich a to u Azylantů/Migrantů uvádí její odhadovaný počet (neuvádí, odkud údaj čerpá, či z jakého sčítání vychází). U dalších 9 cílových skupin žadatel neuvádí žádnou konkretizaci. Tj. není uveden ani kvalifikovaný odhad, či statistika sociálních služeb, čísla z matriky nebo údaje o využívání služeb komunitního centra z minulých 3 let, které by pomohly ujasnit si, jak jsou veliké cílové skupiny osob, které mají být podpořeny projektovými aktivitami.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel popisuje cíl více jako způsob, jakým chce dosáhnout očekávaných změn. Částečně se zmiňuje o tom, čeho chce dosáhnout a to když uvádí, že má u osob z cílových skupin dojít k aktivizaci a participaci, k lepšímu zapojení do společnosti a na trh práce. Tj. za hlavní cíl, který je v textu naznačený, je možné považovat fungování osob z cílových skupin v rámci mezigeneračního soužití čili žít běžný život v komunitě. Takto definovaný cíl odpovídá možnostem komunitní práce. Cíl však není popsán jako měřitelný a kvantifikovatelný, neboť v žádosti není uvedeno, jak žadatel došel k počtu plánovaných podpořených osob, ani kolik z nich by cíle mělo do konce realizace projektu dosáhnout či v rámci jakých výstupů. Vnitřní konzistentnost a logika projektu je zachována pouze částečně. Dosažení cíle projektu i v obecné úrovni přispěje k řešení problémů osob z cílových skupin.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude vyhodnocovat a ověřovat dosažení cíle, ani neuvádí, jak toto prokáže. Žadatel uvádí, že plánovaný projekt navazuje na projekt v minulých 3 letech realizovaný, ale neodkazuje na žádnou evaluaci z něj, tj. není možné si ověřit, zda má žadatel s monitoringem a evaluací stavu před a po zahájení projektu zkušenost a jakou. Ačkoli žadatel v textu žádosti nijak nepracuje s tím, jakou metodou bude změny u osob z cílových skupin či v komunitě mapovat, lze předpokládat, že po skončení projektu bude k dispozici dostatek dokumentace a materiálů, ze kterých bude možné dosažení cíle vyvodit. Ať už se jedná o fotodokumentaci z akcí, tiskové zprávy uvádějící informace o proběhlých aktivitách, statistiky návštěvnosti, které si povedou pracovníci komunitního centra či počty intervencí etopeda/terapeuta apod.Podmínky realizace:Komise doporučuje vypracovat hned na počátku realizace projektu návrh sběru dat, které budou na konci k dispozici pro evaluaci průběhu klíčových aktivit a dalších projektových činností a pro vyhodnocení dosažení cílů projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	<p>V rámci doložené dokumentace není popsáno, jak žadatel zjišťoval ceny služeb, které jsou v rozpočtu kalkulovány, zda např. provedl průzkum trhu, není zdůvodněna potřebnost některých položek, není zdůvodněna výše plánovaných úvazků pro osoby z realizačního týmu a není uvedený počet osob z CS, které budou do aktivit projektu zapojeny. Tyto nedostatky limitují transparentnost rozpočtu. Rozpočet projektu je částečně nepřehledně strukturovaný, kdy náklady na DPČ a DPP v pol. 1.1.1.2.1, 1.1.1.3.1 a 1.1.1.3.2 jsou stanoveny souhrnnou částkou s uvedením jednotky. V případě pol. 1.1.1.2.1 a 1.1.1.3.1 požadujeme stanovení kalkulace položky v počtu hodin a ceny za jednotku. V případě pol. 1.1.1.3.2 požadujeme (vzhledem k navrhovanému vyloučení KA1 Sociální rehabilitace z projektu) její vyloučení z rozpočtu projektu, tj. krácení rozpočtu o 226.440 Kč. Dále požadujeme krácení položky 1.1.1.1.3 Etaped/terapeut á 53 600,-Kč x 36 měsíců = 1 929 600,-Kč o 1/4, není obhájena mzda na horní hranici mezd obvyklých, která není v souladu s ISPV kódy. Speciální pedagogové, vychovatelé a ostatní pedagogové (tj. včetně etapedů) mají průměrně hrubou měsíční mzdu okolo 36 000,-Kč na 1,0 úvazek HPP. Žadatel požaduje pro 0,4 úvazku uhradit mzdu jednou takovou, komise tedy navrhuje krátit měsíční mzdu o 13 400,-Kč – na položce zůstane částka 40 200,-Kč x 36 měsíců = 1 447 200,-Kč, celkové krácení na této položce je 482 400,-Kč. Nedostatečně zdůvodněná je také pol. 1.1.3.1.3.1 Spotřební materiál pro komunitní aktivity, u níž není uvedena podrobnější kalkulace, co bude v jejím rámci pořizováno. Požadujeme její vyloučení z rozpočtu projektu, tj. krácení rozpočtu o částku 849.000 Kč. Obdobně jako u položky spotřební materiál, přistupuje žadatel k položce 1.1.4.2.1 Vzdělávací akce pro veřejnost a pracovníky KC á 480 000,-Kč., není podrobněji rozepsáno o jaké vzdělávací akce se jedná, kolik konkrétních akcí proběhne pro které cílové skupiny a jaké akce jsou vzděláváním pro realizační tým projektu. Není možné tedy posoudit, zda je položka pro realizaci projektu nezbytná a pro úhradu způsobilá. Z tohoto důvodu je navrženo krácení celé položky. Poslední obdobně pojatou položkou rozpočtu je 1.1.4.2.2 Semináře zaměřené na kyberbezpečnost pro veřejnost á 120 000,-Kč. Tato položka je kalkulovaná, je i vymezeno pro koho semináře mají být, také kolik jich má proběhnout, nicméně není jasné, na základě čeho byla stanovena cena 30 000,-Kč/1 seminář. Není jasné jak bude seminář dlouhý, kolik účastníků se ho bude účastnit ani kolik lektorů bude lektorovat, či z jakého průzkumu ceny tato částka vychází. Není tedy pro projekt obhajitelná jako nezbytná v tomto rozsahu. Komise</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

								<p>navrhuje krácení na polovinu. Tj. 1 seminář á 15 000,-Kč x 4 semináře = 60 000,-Kč. Celkové krácení přímých nákladů tak představuje částku 2 097 840 Kč, krácení včetně nepřímých nákladů 2 622 300 Kč. Celkové způsobilé výdaje po krácení 5 999 000 Kč (4 799 200 Kč přímých a 1 199 800 Kč nepřímých nákladů). Zároveň HK požaduje změnu názvu pozice Koordinátor komunitního centra I na Komunitního pracovníka, a to jak v rozpočtu, tak v dalších částech projektové žádosti, změna v souladu s podmínkami výzvy a v souladu popisem pracovní náplně pozice v příloze žádosti. Komunitní aktivity musí být zaštitěny komunitním pracovníkem dle podmínek výzvy. Po uvedeném krácení bude použítí finančních zdrojů hospodárné a efektivní.Podmínky realizace:1) HK požaduje krácení položky 1.1.1.3.2 v plné výši vzhledem k navrhovanému vyloučení KA1 Sociální rehabilitace z projektu, krácení na této položce o 226.440 Kč.2) HK požaduje krácení položky 1.1.1.1.3 Etoped/terapeut o 1/4, není obhájena mzda na horní hranici mezd obvyklých, tj. krácení měsíční mzdy o 13 400,-Kč – na položce zůstane částka 40 200,-Kč x 36 měsíců = 1 447 200,-Kč, celkové krácení na této položce je 482 400,-Kč3) HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.3.1 Spotřební materiál pro komunitní aktivity v plné výši, položka je nedostatečně zdůvodněná, není uvedena podrobnější kalkulace, co bude v jejím rámci pořizováno, tj. krácení položky o částku 849.000 Kč.4) HK požaduje krácení položky 1.1.4.2.1 Vzdělávací akce pro veřejnost a pracovníky KC á 480 000,-Kč., není podrobněji rozepsáno o jaké vzdělávací akce se jedná , kolik konkrétních akcí proběhne pro které cílové skupiny a jaké akce jsou vzděláváním pro realizační tým projektu. Není možné tedy posoudit, zda je položka pro realizaci projektu nezbytná a pro úhradu způsobilá. Z tohoto důvodu je navrženo krácení celé položky ve výši 480 000 Kč.5) HK požaduje krácení položky 1.1.4.2.2 Semináře zaměřené na kyberbezpečnost pro veřejnost. Není jasné, na základě čeho byla stanovena cena 30 000,-Kč/1 seminář, není popsáno jak bude seminář dlouhý, kolik účastníků se ho bude účastnit ani kolik lektorů bude lektorovat, či z jakého průzkumu ceny tato částka vychází. Není tedy pro projekt obhajitelná jako nezbytná v tomto rozsahu. Požadováno krácení na polovinu, krácení položky o 60 000 Kč.6) HK požaduje u položek rozpočtu 1.1.1.2.1 a 1.1.1.3.1 stanovení kalkulace položky v počtu hodin a ceny za jednotku, tj, rozepsat souhrnnou částku.7) HK požaduje</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									změnu názvu pozice Koordinátor komunitního centra I na Komunitního pracovníka, a to jak v rozpočtu, tak v dalších částech projektové žádosti. Změna v souladu s podmínkami výzvy (povinnost komunitního pracovníka) a popisem pracovní náplně pozice v příloze žádosti.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Indikátory projektu nejsou transparentně nastaveny a způsoby jejich naplnění nejsou popsány. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt zaměřený na provoz komunitního centra, požadujeme stanovení hodnoty indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit na hodnotu 2 (klub mládeže a klub seniorů). V případě hodnoty indikátoru 600000 není z doložené dokumentace zřejmé, jak bude jeho hodnoty dosaženo. S ohledem na výši požadovaných finančních prostředků a předpokládanou velikost CS v dané oblasti požadujeme indikátor 600000 zvýšit z hodnoty 15 na cílovou hodnotu 30 účastníků. Vzhledem ke kapacitám pracovníků realizačního týmu a popisu klíčových aktivit lze předpokládat, že za 3 roky realizace projektu dojde k dlouhodobé podpoře minimálně 30 osob. U indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb požadujeme cílovou hodnotu zvýšit ze 40 na 100 osob. U indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa požadujeme doplnit v popisu, že se jedná o kapacitu komunitního centra. U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – není uvedena její hodnota a požadujeme stanovení hodnoty dle přepočtených úvazků členů RT v přímé práci s CS, tj. na hodnotu 2,34 . U všech indikátorů požadujeme doplnit chybějící popis stanovení cílové hodnoty indikátorů. Podmínky realizace: 1) HK požaduje navýšení cílového hodnoty indikátoru 600000 na 30 účastníků - vzhledem ke kapacitám pracovníků realizačního týmu a popisu klíčových aktivit lze předpokládat, že za 3 roky realizace projektu osobu dojde k dlouhodobé podpoře minimálně 30 osob. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty. 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na základě reálného přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči na 2,34 (1,5 úvazek koordinátor, resp. komunitní pracovník, 0,4 etoped, DPČ koordinátor klubu mládeže 0,38, DPP lektor pro seniory 0,06). V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty. 3) HK požaduje stanovení hodnoty indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit na hodnotu 2 (klub mládeže a klub seniorů). V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty. 4) HK požaduje zvýšit cílovou hodnotu u indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb ze 40 na 100 osob s ohledem na výši požadovaných finančních prostředků a předpokládanou velikost CS v dané oblasti. V návaznosti na úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	------------	--	-----

									úpravu pole Popis hodnoty. 5) HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa doplnit v popisu, že se jedná o kapacitu komunitního centra.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel disponuje zkušenostmi s prací s cílovými skupinami a orientuje se v jejich potřebách a problémech. Participace osob z CS na klíčových aktivitách je diverzifikována podle jednotlivých cílových skupin a z obsahu projektové žádosti je zřejmé, jaký význam bude mít pro zvolené CS účast v plánovaných aktivitách. Z popisu projektu však není zřejmé, jak došlo ani jak bude docházet k oslovení osob z cílových skupin Popsáno není, jak se žadatel vypořádá s případným vyšším zájem CS o účast v projektu než jsou kapacitní možnosti komunitního centra a jaká výběrová kritéria pro CS k tomu případně použije.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity jsou dostatečně popsány, z jejich obsahu je zřejmé, co bude v projektu realizováno. Irelevantní je zařazení KA1 Sociální rehabilitace do projektu, neboť tato aktivita není vymezena mezi způsobilými aktivitami pro Brněnskou metropolitní oblast, proto požadujeme tuto aktivitu z projektu vyloučit. Nedostatkem je také neuvedení počtu osob z CS zařazených do jednotlivých aktivit. Výstupy klíčových aktivit také nejsou definovány	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení 2239	2239_Tabulka krácení_final.pdf

Název projektu:	Provoz multigeneračního komunitního centra Pfann Pohořelice II.
Název žadatele:	Město Pohořelice
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002239

Krácení celkem	2 097 840,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	600 000,00
Požadovaná podpora PN	6 897 040,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	60 000,00
Podpora v PN po krácení	4 799 200,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	5 999 000,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	540 000,00
---------------------------------	------------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0	0	8 621 300,00	0	0	5 999 000,00	2 622 300,00	
1.1	Přímé náklady	0	0	6 897 040,00	0	0	4 799 200,00	2 097 840,00	
1.1.1	Osobní náklady	0	0	5 429 040,00	0	0	4 720 200,00	708 840,00	
1.1.1.1	Pracovní smlouvy	0	0	4 467 600,00	0	0	3 985 200,00	482 400,00	
1.1.1.1.1	Koordinátor komunitního centra I.	47000	36	1 692 000,00	47000	36	1 692 000,00	0,00	
1.1.1.1.2	Koordinátor komunitního centra II.	23500	36	846 000,00	23500	36	846 000,00	0,00	
1.1.1.1.3	Etaped/terapeut	53600	36	1 929 600,00	40200	36	1 447 200,00	482 400,00	
1.1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0	0	588 000,00	0	0	588 000,00	0,00	
1.1.1.2.1	Koordinátor Klubu mládeže Pfann	588000	1	588 000,00	588000	1	588 000,00	0,00	
1.1.1.3	Dohody o provedení práce	0	0	373 440,00	0	0	147 000,00	226 440,00	
1.1.1.3.1	Lektor pro aktivizační činnosti se senio	147000	1	147 000,00	147000	1	147 000,00	0,00	
1.1.1.3.2	Pracovník sociální rehabilitace	226440	1	226 440,00	0	0	0,00	226 440,00	
1.1.2	Cestovné	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.2.1	Zahraniční cesty místního personálu	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.2.2	Cesty zahraničních expertů	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3	Zařízení a vybavení, včetně pronájmu	0	0	868 000,00	0	0	19 000,00	849 000,00	
1.1.3.1	Neinvestiční výdaje	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.1	Neodpisovaný nehmotný majetek	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.2	Neodpisovaný hmotný majetek	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.2.1	Notebook - koordinátor KC	19000	1	19 000,00	19000	1	19 000,00	0,00	
1.1.3.1.3	Spotřební materiál	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.3.1	Spotřební materiál pro komunitní ak	849000	1	849 000,00	0	0	0,00	849 000,00	
1.1.3.1.4	Nájem/leasing odpisovaného majetk	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.4	Nákup služeb	0	0	600 000,00	0	0	60 000,00	540 000,00	
1.1.4.1	Pronájem prostor	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.4.2	Ostatní	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.4.2.1	Vzdělávací akce pro veřejnost a prací	480000	1	480 000,00	0	0	0,00	480 000,00	
1.1.4.2.2	Semináře zaměřené na kyberbezpečí	120000	1	120 000,00	15000	4	60 000,00	60 000,00	
1.1.5	Drobné stavební úpravy	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6	Přímá podpora cílové skupiny	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.1	Mzdové příspěvky	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.1.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1391,75	0	0,00	1391,75	0	0,00	0,00	
1.1.6.1.2	Mzdové příspěvky – účast na vzděláv	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.1.3	Mzdové příspěvky na pracovní místa	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.2	Cestovné a ubytování	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.3	Příspěvek na péči o dítě a další závisl	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.4	Příspěvek na zapracování	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.5	Jiné	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.2	Nepřímé náklady	0	0	1 724 260,00	0	0	1 199 800,00	524 460,00	

Detail hodnocení

Název projektu	Kontaktní centrum pro chronické uživatele alkoholu v Olomouci
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0002269

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	88,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je smysluplným, komplexně vytvořeným záměrem, který vychází z řady aktuálních strategií, analýz a akčních plánů. Žadatel vyplňuje prázdné místo v území pro sociální (terénní i ambulantní), zdravotní a hygienickou službu, poskytovanou chronickým uživatelům alkoholu. Má s osobami ohroženými sociálním vyloučením, a zejména s návykovým chováním, již dlouholeté zkušenosti. Disponuje týmem kompetentních zkušených osob, další bude do týmu projektu vybírat. Zavede novou ambulantní i terénní sociální službu pro Olomouc tak, aby sociální práce v daném území byla zkvalitněna a zintenzivněna. Intervence je doplněna vzděláváním pro sociální pracovníky. Silnou stránkou projektu je jeho výstižnost, přehlednost a ucelenost. Potřebnost projektu v olomoucké aglomeraci je velmi dobře zdůvodněna. Projekt obsahuje relevantní metody, postupy, standardy sociální práce a také měřitelnost v průběhu i závěru. Dobře promyšlený projekt má potenciál, pomoci zvolené náročné cílové skupině řešit ohleduplně a adekvátně situaci její specifické problémy. Projekt má potenciál silného přesahu pozitivního dopadu projektu i po jeho ukončení. HK doporučuje projekt k financování. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.1 Metodik (úvazek 0,25) na 23.415,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).
- 2) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.3 2. Sociální pracovník (úvazek 1,0) na 52.851,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).
- 3) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.4 3. Sociální pracovník (úvazek 1,0) na 52.851,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).

- 4) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.5 1. Pracovník v sociálních službách (úvazek 1,0) na 48.569,40,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).
- 5) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.6 2. Pracovník v sociálních službách (úvazek 0,8) na 38.855,52,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).
- 6) HK požaduje krátit položku rozpočtu 1.1.1.1.2. 1. Sociální pracovník (úvazek 0,75) v plném rozsahu (krácení na položce 1.429.110,- Kč).
- 7) HK požaduje úpravu počtu jednotek položky rozpočtu 1.1.3.1.1.1 Kancelářský balík – MS Office z 5,00 na 4,11. Nová cena položky bude 26.715,- Kč.
- 8) HK požaduje úpravu počtu jednotek položky rozpočtu 1.1.3.1.2.1 Notebook z 5,00 na 4,11. Nová cena položky bude 78.090,- Kč.
- 9) HK požaduje úpravu počtu jednotek položky rozpočtu 1.1.3.1.2.2 Kancelářský stůl včetně uzamykatelných kontejnerů z 5,00 na 4,11. Nová cena položky bude 39.045,- Kč.
- 10) HK požaduje úpravu počtu jednotek položky rozpočtu 1.1.3.1.2.3 Kancelářská židle z 5,00 na 4,111 Nová cena položky bude 20.550,- Kč.
- 11) HK požaduje úpravu počtu jednotek položky rozpočtu 1.1.3.1.2.4 Skříň nízká policová s dveřmi z 5,00 na 4,11. Nová cena položky bude 12.905,40,- Kč.
- 12) HK požaduje krátit položku rozpočtu 1.1.4.2.1 Supervize (týmové, individuální, případové) o 0,75 sociálního pracovníka. Krácení na individuálních/případových supervizích bude 1 hodina x 4 počet supervizí za rok x 3,8 pracovníků x 3 roky x 1.500,- Kč = 68.400,- Kč + týmové supervize 40.500,- Kč. Celková částka po krácení na položce 108.900,- Kč.
- 13) HK požaduje krátit položku rozpočtu 1.1.4.2.2 Kurz pro sociální pracovníky – zákonné vzdělání (24hod.) o 0,75 sociálního pracovníka. Celkové náklady na nákup akreditovaných vzdělávacích programů bude 3x počet programů x 3 roky x 3,8 pracovníků x 2.500,- Kč = Celková částka po krácení bude 85.500,- Kč.
- 14) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků z 5,000 na 3,800. Zároveň s tím HK požaduje úpravu popisu cílové hodnoty indikátoru tak, aby byla v souladu s cílovou hodnotou.
- 15) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál z 5,000 na 3,800 (2,0 úvazek sociální pracovník + 1,8 úvazek pracovník v sociálních službách).
- 16) HK požaduje úpravu datumu cílové hodnoty u indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit z 31. 12. 2025 na 31. 12. 2026.
- 17) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 674 012 Nové nebo inovované služby týkající se bydlení z 1,000 na 0,000. Tento indikátor není pro projekt relevantní.

Upozornění:

- 1) HK upozorňuje, že bude nutné doložit Pověření k poskytování služby obecně hospodářské zájmu pro projekt v rámci fáze Vyrozumění.
- 2) HK upozorňuje, že vzhledem ke krácení rozpočtu bude nutné upravit povinnou přílohu č. 2a – Údaje o SS_plán_NN_OPZ+.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Záměr je zpracován jasně, a jako celek konzistentně. U stávajícího kontaktního centra v Olomouci vznikne a bude uvedeno do provozu nové detašované pracoviště pro osoby, závislé na alkoholu. Při tvorbě projektu žadatel vyšel z reálných, relevantních zdrojů i podložených informací, vazba na aktuální strategie je zřetelná. Žadatel dále přehledně popsal, proč se problém prozatím neřešil a proč je nutné v dané problematice intervenovat. Tento fakt podložil odpovídajícími statistikami. Primární cílovou skupinu projektu představuje zejména z hlediska příčin, ale také negativních důsledků, do nichž kvůli závislosti upadá. Nabídku v projektu vytvořil žadatel právě a přesně v reakci na tento stav. Potřeby primární cílové skupiny projektem jasně saturuje. Hlavní metodou v projektu je sociální práce (rel. služba již registrována), dále představuje žadatel řadu dalších metod, nástrojů, jakými jsou aktivizace, motivace, cesta k sebeuschopnění, formy ambulantní, terénní práce, osobního přístupu atd. Kvalita bude zabezpečena dodržováním standardů sociální služby, a také vůči výstupům dostatečně dimenzovaným kompetentním týmem, který bude v průběhu projektu také splňovat kvalifikační požadavky dle zákona. Informace v přílohách jsou užitečným nástrojem pro celkový pohled na situaci. Projekt má silný potenciál pomoci primární CS v olomoucké aglomeraci posunout se v řešení jejich specifických problémů a tím i k žádoucí změně u sebe i v daném prostředí.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel se zaměřil na popis cílů projektu, které jsou nastaveny od obecných po konkretizované. Z popisu cílů je zřejmé, co má být projektem dosaženo. Žadatel chce podpořit 300 osob, z CS chronických alkoholiků a 5 sociálních pracovníků. Samotné cíle jsou nastaveny spíše obecněji, hůře měřitelněji, byť žadatel deklaruje, že bude realizovat průběžné evaluační šetření, ze kterého budou vycházet čísla. Samotný obsah KA je vhodně zvolen s ohledem na potřeby CS. Samotný soubor KA je vhodně zvolen s ohledem na naplnění cílů projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel v projektu nastavil taková kritéria, kterými beze zbytku ověří naplnění cílů. Měřitelných výstupů je v projektu celá řada, a za základní metodu měření lze v daném projektu považovat dobře zdůvodněnou evaluaci (3), dále je přítomna i supervize (specificky pro vzdělávání). Žadatel explicitně vyjmenovává tematické oblasti, odpovídající záměru, které bude v rámci realizace sledovat a vyhodnocovat. Dále bude existovat řada výstupů jako záznamy, individuální plány, záznamy služby (klienti budou anonymizováni, zdůvodněno). Žadatel bude schopen doložit rozdíl na začátku a na konci projektu. Zpětnovazební mechanismy jsou v projektu přítomny	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	<p>Rozpočet je přehledný, jeho celková výše je mírně nadhodnocena vzhledem k cílovým hodnotám indikátorů. Jednotlivé rozpočtové položky mají vazbu na jednotlivé aktivity. Zároveň, při porovnání dat mezi Přehledem zdrojů financování v Žádosti o podporu v ISKP a Přílohou č. 2a (potažmo Přílohou č. 05) byl shledán velmi malý rozdíl (0,01). Přehled zdrojů financování v ISKP uvádí Podporu celkem 11.654.187,63 Kč. Naproti tomu příloha č. 2a Údaje o SS plán NN na listu Žádost v ISKP uvádí u podpory celkem částku 11.654.187,62 (tady se jeví jako chyba v součtu z důvodu zaokrouhlování, pravděpodobně). Stejně je to i v Příloze č. 05. Ohledně rozpočtu v ISKP je v části 1.1.1. Osobní náklady použit pro výpočet nesprávný koeficient pro odvody za zaměstnavatele, tj. 1,34. Správný koeficient pro výpočet odvodů za zaměstnavatele je 1,338 (představující 33,8 %, výše odvodů zaměstnavatele, tj SP 24,8 % a ZP 9 %). HK požaduje upravit následně: Položka Metodik:1.1.1.1.1 aktuální cena jednotky 23.450,- Kč, nová cena jednotky po úpravě koeficientu 23.415,- Kč (úspora na jednotce 35,- Kč x 36 měsíců), úspora na položce celkem 1.260,- Kč. Položky Sociální pracovník 2. a 3.:1.1.1.1.3 aktuální cena jednotky 52.930,- Kč, nová cena jednotky 52.851,- Kč (úspora na jednotce 79,- Kč x 36 měsíců), úspora na položce celkem 2.844,- Kč. 1.1.1.1.4 aktuální cena jednotky 52.930,- Kč, nová cena jednotky 52.851,- Kč (úspora na jednotce 79,- Kč x 36 měsíců), úspora na položce celkem 2.844,- Kč. Položky Pracovník v sociálních službách 1. a 2.:1.1.1.1.5 aktuální cena jednotky 48.642,- Kč, nová cena jednotky 48.569,40 Kč (úspora na jednotce 72,60 Kč x 36 měsíců), úspora na položce celkem 2.613,60 Kč. 1.1.1.1.6 aktuální cena jednotky 38.913,60 Kč, nová cena jednotky 38.855,52 Kč (úspora na jednotce 58,08 Kč x 36 měsíců), úspora na položce celkem 2.090,88 Kč. Vzhledem k nadhodnocenému rozpočtu vůči počtu podpořených osob HK požaduje krátit položku rozpočtu 1.1.1.1.2. 1. Sociální pracovník (úvazek 0,75) v plném rozsahu (krácení na položce 1.429.110,- Kč). Na základě krácení 1. Sociálního pracovníka (úvazek 0,75) HK požaduje krácení položek rozpočtu 1.1.4.2.1 Supervize (týmové, individuální, případové) a položku rozpočtu 1.1.4.2.2 Kurz pro sociální pracovníky – zákonné vzdělávání (24hod.). Krácení obou položek bude na 3,8 úvazku (2,0 úvazku sociálního pracovníka + 1,8 úvazku pracovníka v sociálních službách). Částka po krácení na položce 1.1.4.2.1 je 108.900,- Kč a částka po krácení na položce 1.1.4.2.2 je 85.500,-. Zařízení a vybavení 1.1.3. Výpočet velikosti realizačního týmu po krácení položky 1.1.1.1.2: (0,25 + 1 + 1 + 1 + 0,8 = 4,05). Vzhledem k evaluátorovi, který pracuje 360 hodin za celý</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	---	-----

								<p>projekt, tj. 120 hodin/rok, vychází při výpočtu 120 h/2080 pracovních hodin/rok, úvazek 0,06. Lze tak kalkulovat s 4,11 úvazku. HK požaduje následující úpravy: položka 1.1.3.1.1.1. Kancelářský balík MS office 6.500,- x 4,11 je nově 26.715,- Kč (úspora 5.785,- Kč), položka 1.1.3.1.2.1. Notebook 19.000,- x 4,11 je nově 78.090,- Kč (úspora 16.910,- Kč), položka 1.1.3.1.2.2. Kancelářský stůl včetně uzamykatelných kontejnerů 9.500,- x 4,11 je nově 39.045,- Kč (úspora 8.455,- Kč), položka 1.1.3.1.2.3. Kancelářská židle 5.000,- x 4,11 je nově 20.550,- Kč (úspora 4.450,- Kč), položka 1.1.3.1.2.4. Skříň nízká policová s dveřmi 3.140,- x 4,11 je nově 12.905,40,- Kč (úspora 2.794,60,- Kč). Zdravotnický materiál na položce 1.1.3.1.3.1. je možné pouze odhadovat. Vzhledem k tomu, že jej žadatel rámcově dobře zdůvodnil vůči dané službě, navrhuji ponechat. Podmínky realizace: 1) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.1 Metodik (úvazek 0,25) na 23.415,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %). 2) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.3 2. Sociální pracovník (úvazek 1,0) na 52.851,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %). 3) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.4 3. Sociální pracovník (úvazek 1,0) na 52.851,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %). 4) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.5 1. Pracovník v sociálních službách (úvazek 1,0) na 48.569,40,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %). 5) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.6 2. Pracovník v sociálních službách (úvazek 0,8) na 38.855,52,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %). 6) HK požaduje krátit položku rozpočtu 1.1.1.1.2. 1. Sociální pracovník (úvazek 0,75) v plném rozsahu (krácení na položce 1.429.110,- Kč). 7) HK požaduje úpravu počtu jednotek položky rozpočtu 1.1.3.1.1.1 Kancelářský balík – MS Office z 5,00 na 4,11. Nová cena položky bude 26.715,- Kč. 8) HK požaduje úpravu počtu jednotek položky rozpočtu 1.1.3.1.2.1 Notebook z 5,00 na 4,11. Nová cena položky bude 78.090,- Kč. 9) HK požaduje úpravu počtu jednotek položky rozpočtu 1.1.3.1.2.2 Kancelářský stůl včetně uzamykatelných kontejnerů z 5,00 na 4,11. Nová cena položky bude 39.045,- Kč. 10) HK požaduje úpravu počtu jednotek položky rozpočtu 1.1.3.1.2.3 Kancelářská židle z 5,00 na 4,11. Nová cena položky bude 20.550,- Kč. 11) HK požaduje úpravu</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>počtu jednotek položky rozpočtu 1.1.3.1.2.4 Skříň nízká policová s dveřmi z 5,00 na 4,11. Nová cena položky bude 12.905,40,- Kč. 12) HK požaduje krátit položku rozpočtu 1.1.4.2.1 Supervize (týmové, individuální, případové) o 0,75 sociálního pracovníka. Krácení na individuálních/případových supervizích bude 1 hodina x 4 počet supervizí za rok x 3,8 pracovníků x 3 roky x 1.500,- Kč = 68.400,- Kč + týmové supervize 40.500,- Kč. Celková částka po krácení na položce 108.900,- Kč. 13) HK požaduje krátit položku rozpočtu 1.1.4.2.2 Kurz pro sociální pracovníky – zákonné vzdělání (24hod.) o 0,75 sociálního pracovníka. Celkové náklady na nákup akreditovaných vzdělávacích programů bude 3x počet programů x 3 roky x 3,8 pracovníků x 2.500,- Kč = Celková částka po krácení bude 85.500,- Kč.</p>	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	<p>Nastavení cílových hodnot indikátorů, jejich výše, je k projektu adekvátní. Žadatel velmi dobře pracuje s bagatelní podporou, do 600 000 Celkový počet účastníků zařadil jen ty, kteří obdrží 40 h. a více. Cílové hodnoty jsou založeny na zkušenostech žadatele, je jasné, jakým způsobem byly stanoveny. HK požaduje vzhledem ke krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.2 1. Sociální pracovník (úvazek 0,75) upravit cílovou hodnotu indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků z 5,000 na 4,000. Zároveň HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál z 5,000 na 3,800 pracovníků v přímé péči (2,0 úvazek sociálního pracovníka + 1,8 úvazek pracovníka v sociálních službách). HK dále požaduje úpravu v poli datum cílové hodnoty indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit z 31. 12. 2025 na 31. 12. 2026 (datum ukončení projektu). HK upozorňuje, že indikátor 674 012 Nové nebo inovované služby týkající se bydlení není pro tento projekt relevantní a požaduje jeho úpravu viz níže podmínky realizace. Dosažení cílových hodnot lze považovat za reálné. Podmínky realizace: 1) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků z 5,000 na 3,800. Zároveň s tím HK požaduje úpravu popisu cílové hodnoty indikátoru tak, aby byla v souladu s cílovou hodnotou. 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál z 5,000 na 3,800 (2,0 úvazek sociálního pracovníka + 1,8 úvazek pracovníka v sociálních službách). 3) HK požaduje úpravu datumu cílové hodnoty u indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit z 31. 12. 2025 na 31. 12. 2026. 4) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 674 012 Nové nebo inovované služby týkající se bydlení z 1,000 na 0,000. Tento indikátor není pro projekt relevantní.</p>	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel bude zapojovat CS ve všech fázích realizace projektu. Žadatel se zabýval oslovením i motivací CS ke vstupu do projektu. Samotný způsob práce s CS odpovídá charakteristice zvolených CS. Žadatel přímo v projektu neprokazoval zájem o vstup do projektu u obou CS, přičemž samotný zájem o CS sociálních pracovníků se dá předpokládat z povahy věci a u CS chroničtí alkoholici žadatel předpokládá zájem z povahy své praxe.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Klíčové aktivity jsou čtyři a velmi dobře odpovídají cílům i celkové strategii projektu. Jsou srozumitelné, každá má měřitelné výstupy kvalitativního i kvantitativního charakteru a odpovědné osoby. Aktivity jsou proveditelné, zásluhou dostatečně velkého realizačního týmu zvládnutelné, logicky se vzájemně doplňují a navazují na sebe. Přílohy dotvářejí celkový obraz. Primární cílové skupiny se týká KA 01, kterou bude schopna procházet bez větších obtíží či nároků na čas. Tato aktivita je hlavní, naplňující projektový cíl a záměr. Má přímou vazbu na Přílohu č. 4. V této příloze oceňuji přehledné plány, postupy, pro představu o tom, jak bude služba a provoz fungovat. V Přehledu nákladů u této KA 01 jsou právě kalkulace, které byly hodnoceny v Kritériu 3A Efektivnost a hospodárnost. KA 02 zabezpečí profesní (odborné) vzdělání týmu. Zbývající dvě aktivity KA 03 a KA 04 považuji za doplňující, servisní (evaluace, monitoring, řízení) ke dvěma hlavním. Způsob provádění aktivit je efektivní a povede k dosažení stanovených výstupů.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení HK_2269	2269_Tabulka krácení_final.xlsx

Název projektu:	Kontaktní centrum pro chronické uživatele alkoholu v Olomouci
Název žadatele:	Společnost Podané ruce o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002269

Krácení celkem	1 527 757,08	Kapitola Nákup služeb před krácením	411 000,00
Požadovaná podpora PN	10 222 971,60	Kapitola Nákup služeb po krácení	362 400,00
Podpora v PN po krácení	8 695 214,52	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	10 869 018,15		

Krácení v kapitole Nákup služeb	48 600,00
---------------------------------	-----------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.2	1. Sociální pracovník - (úvazek 0,75)	39 697,50	36,00	1 429 110,00	0,00	0,00	0,00	1 429 110,00	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.1.1.1	Metodik - (úvazek 0,25)	23 450,00	36,00	844 200,00	23 415,00	36,00	842 940,00	1 260,00	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.1.1.3	2. Sociální pracovník - (úvazek 1,0)	52 930,00	36,00	1 905 480,00	52 851,00	36,00	1 902 636,00	2 844,00	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.1.1.4	3. Sociální pracovník - (úvazek 1,0)	52 930,00	36,00	1 905 480,00	52 851,00	36,00	1 902 636,00	2 844,00	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.1.1.5	1. Pracovník v sociálních službách - (úvazek 1,0)	48 642,00	36,00	1 751 112,00	48 569,40	36,00	1 748 498,40	2 613,60	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.1.1.6	2. Pracovník v sociálních službách - (úvazek 0,8)	38 913,60	36,00	1 400 889,60	38 855,52	36,00	1 398 798,72	2 090,88	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.3.1.1.1	Kancelářský balík - MS Office	6 500,00	5,00	32 500,00	6 500,00	4,11	26 715,00	5 785,00	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.3.1.2.1	Notebook	19 000,00	5,00	95 000,00	19 000,00	4,11	78 090,00	16 910,00	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.3.1.2.2	Kancelářský stůl včetně uzamykatelných kontejnerů	9 500,00	5,00	47 500,00	9 500,00	4,11	39 045,00	8 455,00	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.3.1.2.3	Kancelářská židle	5 000,00	5,00	25 000,00	5 000,00	4,11	20 550,00	4 450,00	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.3.1.2.4	Skříň nízká policová s dveřmi	3 140,00	5,00	15 700,00	3 140,00	4,11	12 905,40	2 794,60	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.4.2.1	Supervize (týmové, individuální, případové)	1 500,00	87,00	130 500,00	1 500,00	72,60	108 900,00	21 600,00	Odůvodnění viz hodnocení.
1.1.4.2.2	Kurz pro sociální pracovníky - zákonné vzdělávání (24hod.)	2 500,00	45,00	112 500,00	2 500,00	34,20	85 500,00	27 000,00	Odůvodnění viz hodnocení.

Detail hodnocení

Název projektu	Podané ruce na cestě z dluhové pasti na území ITI Olomoucké aglomerace
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0002270

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	76,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel popsal velice dobře potřebnost projektu. Vše podložil ověřitelnými zdroji informací. Zaměřil se na situační analýzu i na popis dalších organizací v oblasti. Cílovou skupinu vybral relevantní s ohledem na výzvu i na potřebnost. Méně se žadatel zabýval popisem dosavadního řešení problematiky např. skrze dosavadní zkušenosti žadatele s obdobným projektem. Cíl žadatel popsal tak, že je zřejmé, co chce žadatel projektem dosáhnout. Samotný cíl je však těžko měřitelný. Zjišťováním efektivity projektu se žadatel zabýval méně, je však s ohledem na projektu možné předpokládat, že budou k dispozici data, jež prokáží dosažení stanovených výstupů projektu. KA žadatel sestavil vcelku dobře. Výstupy z KA stanovil nekvantifikovaně. Zájem CS o vstup do projektu žadatel prokázal. Práce s CCS odpovídá její charakteristice. Rozpočet žadatel sestavil efektivní s ohledem na klíčové aktivity i délku realizace projektu.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na základě reálného přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči na 1,35 (odborný pracovník na dluhovou problematiku 1,3 úvazek, právník 0,05). V návaznosti n a úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty
- 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa na nulu, indikátor není pro aktivity relevantní. V návaznosti n a úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.
- 3) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.1 Odborný pracovník na dluhovou problematiku (1,0 úvazek) na 54.189,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).
- 4) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.2 Odborný pracovník na dluhovou problematiku (0,3 úvazek) na 16.256,7 Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z

důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Žadatel popsal problém věrohodně a konkretizovaně. Zaměřil se na uvedení rozsáhlých statistik a dalších informací. Problém je tedy podložen ověřitelnými zdroji informací. Z popisu je zřejmé, koho všeho se problém týká. Žadatel analyzoval dopady problému zejm. na CS, a okrajově i na společnost. Žadatel se při popisu zaměřil na příčiny, dále také na popis situační analýzy i na představení dalších organizací, které se věnují stejné problematice v regionu. Žadatel vybral CS, jejíž podpora řeší identifikovaný problém. Samotný popis CS je konkretizovaný, je uvedena struktura i velikost CS. Žadatel se snažil zaměřit i na popis potřeb CS. Žadatel uvedl, že již má zkušenosti s obdobným projektem. Chybí zde tedy popis, jak doposavad problém byl řešen např. i projektem žadatele, a jaká byla jeho efektivita, resp. jaké pozitivní i negativní zkušenosti se v tomto projektu odrazily.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle jsou nastavené v souladu s metodikou SMART, ale měřitelnost bude možná pouze na úrovni počtu podpořených osob a počtu realizovaných aktivit. Chybí nastavení měřitelnosti v kvalitativní rovině. Aktivity mají stanovené výstupy a celkově je intervenční logika projektu dobře vystavěná. Projekt je v oblasti klíčových aktivit sestaven přehledně a srozumitelně, KA jsou vzájemně provázané a je doložená vazba na indikátory i rozpočet.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel popsal kritéria pro vyhodnocení dopadů projektu na úrovni kvantitativní (počty aktivit a podpořených služeb). Kritéria a způsoby ověření naplnění cílů v rovině změny u CS nejsou nastavena. Nicméně lze s ohledem na povahu projektu předpokládat, že budou k dispozici data, jež umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Žadatel předložil srozumitelný a přehledný rozpočet. Jednotlivé položky lze nalézt v rámci jednotlivých KA. Jednotlivá množství žadatel odůvodnil. Ceny za zařízení a mzdy jsou dodrženy v mezích obvyklých. Celková výše rozpočtu odpovídá celkové délce realizace projektu a řešené problematice. V části 1.1.1.1 Osobní náklady – pracovní smlouvy použít pro výpočet nesprávný koeficient pro odvody za zaměstnavatele, tj. 1,34. Správný koeficient pro výpočet odvodů za zaměstnavatele je 1,338 (představující 33,8 %, výše odvodů zaměstnavatele, tj SP 24,8 % a ZP 9 %). HK požaduje upravit následně: Položka 1.1.1.1.1 Odborný pracovník na dluhovou problematiku (1,0 úvazek) krácení jednotky na 54.189 Kč, tj. nová výše položky $54\,189 \times 36 = 1\,950\,804$ Kč. Položka 1.1.1.1.2 Odborný pracovník na dluhovou problematiku (0,3 úvazek) krácení jednotky na 16 256,7 Kč, tj. nová výše položky 585 241,20 Kč. Celkové krácení rozpočtu je ve výši 3 790,80 Kč v přímých nákladech, včetně nepřímých nákladů ve výši 4 738,50 Kč. Celkové způsobilé výdaje po krácení jsou ve výši 4 165 056,50 Kč. Podmínky realizace: 1) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.1 Odborný pracovník na dluhovou problematiku (1,0 úvazek) na 54.189,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %). 2) HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.2 Odborný pracovník na dluhovou problematiku (0,3 úvazek) na 16.256,7 Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	---	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel vybral relevantní indikátory. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota. Údaje uvedené v popisu indikátorů odpovídají hodnotám uvedeným v KA. Dosažení cílových hodnot je reálné. Indikátory 670021 a 670031 nejsou správně nastaveny. Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb - místa není relevantní, požadujeme jeho snížení na nulu. Indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – úvazky požadujeme nastavit na součet úvazku pracovníků v přímé práci s cílovou skupinou včetně DPP, tj. na cílovou hodnotu 1,35. Podmínky realizace:1)HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na základě reálného přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči na 1,35 (odborný pracovník na dluhovou problematiku 1,3 úvazek, právník 0,05). V návaznosti n a úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.2)HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa na nulu, indikátor není pro aktivity relevantní. V návaznosti n a úpravu cílové hodnoty indikátorů HK požaduje úpravu pole Popis hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Způsob zapojení CS je popsán adekvátně. Je popsán, jak proběhne nábor CS a s jakými stakeholdery bude žadatel při oslovování CS spolupracovat. Zapojení CS v průběhu realizace všech aktivit je přiměřené, odpovídá jejím potřebám a možnostem a nástroje pro motivaci CS jsou adekvátní. Zájem CS o projektové aktivity žadatel správně prokázal dotazníkovým šetřením.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel popsal KA dobře. Popis aktivit je konkretizovaný. Každá KA má sice stanovené výstupy, ale ty nejsou kvantifikované. Způsob provádění KA by měl vést k dosažení stanovených výstupů. Způsoby provádění KA jsou efektivní. Žadatel neidentifikoval náhradní řešení pro případ, že by projekt nemohl realizovat jednu z KA. Žadatel zároveň nespecifikoval kolik insolvenčních návrhů bude podáno. Celková délka projektu je optimální.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení 2270	2270_Tabulka krácení_final.pdf

Název projektu:	Podané ruce na cestě z dluhové pasti na území ITI
Název žadatele:	Společnost Podané ruce o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002270

Krácení celkem	3 790,80	Kapitola Nákup služeb před krácením	508 500,00
Požadovaná podpora PN	3 335 836,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	508 500,00
Podpora v PN po krácení	3 332 045,20	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	4 165 056,50		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0	0	4 169 795,00	0	0	4 165 056,50	4 738,50	
1.1	Přímé náklady	0	0	3 335 836,00	0	0	3 332 045,20	3 790,80	
1.1.1	Osobní náklady	0	0	2 712 636,00	0	0	2 708 845,20	3 790,80	
1.1.1.1	Pracovní smlouvy	0	0	2 539 836,00	0	0	2 536 045,20	3 790,80	
1.1.1.1.1	Odborný pracovník na dluhovou pro	54270	36	1 953 720,00	54189	36	1 950 804,00	2 916,00	krácení odvodů z 34% na 33,8 %
1.1.1.1.2	Odborný pracovník na dluhovou pro	16281	36	586 116,00	16256,7	36	585 241,20	874,80	krácení odvodů z 34% na 33,8 %
1.1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.1.3	Dohody o provedení práce	0	0	172 800,00	0	0	172 800,00	0,00	
1.1.1.3.1	Právník	600	288	172 800,00	600	288	172 800,00	0,00	
1.1.2	Cestovné	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.2.1	Zahraniční cesty místního personálu	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.2.2	Cesty zahraničních expertů	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3	Zařízení a vybavení, včetně pronájm	0	0	48 700,00	0	0	48 700,00	0,00	
1.1.3.1	Neinvestiční výdaje	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.1	Neodpisovaný nehmotný majetek	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.1.1	Kancelářský balík - MS Office	6500	1	6 500,00	6500	1	6 500,00	0,00	
1.1.3.1.2	Neodpisovaný hmotný majetek	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.2.1	Notebook	19000	1	19 000,00	19000	1	19 000,00	0,00	
1.1.3.1.2.2	Skříň vysoká uzamykatelná	5400	1	5 400,00	5400	1	5 400,00	0,00	
1.1.3.1.2.3	Skříň otevřená policová	3500	1	3 500,00	3500	1	3 500,00	0,00	
1.1.3.1.2.4	Křeslo pro práci s klienty	3500	2	7 000,00	3500	2	7 000,00	0,00	
1.1.3.1.2.5	Multifunkční tiskárna pro práci s CS	7300	1	7 300,00	7300	1	7 300,00	0,00	
1.1.3.1.3	Spotřební materiál	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.3.1.4	Nájem/leasing odpisovaného majetk	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.4	Nákup služeb	0	0	508 500,00	0	0	508 500,00	0,00	
1.1.4.1	Pronájem prostor	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.4.1.1	Nájem kancelářských prostor pro pr.	12000	36	432 000,00	12000	36	432 000,00	0,00	
1.1.4.2	Ostatní	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.4.2.1	Vzdělávání poradců	4000	9	36 000,00	4000	9	36 000,00	0,00	
1.1.4.2.2	Supervize clientských případů	1500	27	40 500,00	1500	27	40 500,00	0,00	
1.1.5	Drobné stavební úpravy	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6	Přímá podpora cílové skupiny	0	0	66 000,00	0	0	66 000,00	0,00	
1.1.6.1	Mzdové příspěvky	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.1.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1391,75	0	0,00	1391,75	0	0,00	0,00	
1.1.6.1.2	Mzdové příspěvky – účast na vzděláv	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.1.3	Mzdové příspěvky na pracovní místa	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.2	Cestovné a ubytování	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.2.1	Cestovné pro účastníky projektu	150	264	39 600,00	150	264	39 600,00	0,00	
1.1.6.2.2	Poplatky spojené s oddlužením	400	66	26 400,00	400	66	26 400,00	0,00	
1.1.6.3	Příspěvek na péči o dítě a další závisl	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.4	Příspěvek na zapracování	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.1.6.5	Jiné	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	
1.2	Nepřímé náklady	0	0	833959	0	0	833 011,30	947,70	

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj sociálních služeb na území ITI Olomoucké aglomerace
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0002271

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	87,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení HK projekt doporučuje k podpoře. Potřebnost předloženého projektového záměru je dostatečně argumentována a jeho relevance je podložena relevantními analytickými údaji. Cílové skupiny jsou dostatečně podrobně popsány včetně jejich problémů a potřeb, z doložené dokumentace je zřejmá jejich obecná kvantifikace i kvantifikace pro projekt. Cíle projektu jsou popsány v obecné poloze, nejsou blíže konkretizovány a termínovány, akcentována je kvalitativní dimenze dané intervence. Kvantifikované údaje jsou uvedeny v rámci popisu změn, které mají realizaci projektu nastat. Rozpočet projektu je přehledně strukturovaný. Mzdové sazby členů realizačního týmu odpovídají mzdám obvyklým dle metodiky OPZ plus. HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.05 Pracovní oděv pro terénní pracovníka v celkové částce 20.000 Kč a položku rozpočtu 1.1.3.1.2.08 Batoh pro terénního pracovníka v částce 7.000 Kč. Krácení v přímých nákladech tak představuje 27.000 Kč. Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory a jejich stanovené hodnoty jsou reálně dosažitelné. Žadatel s vymezenými CS dlouhodobě pracuje, účast CS v projektu je adekvátní jejich definovaným potřebám a je dostatečně intenzivní. Klíčové aktivity projektu jsou dostatečně popsány, uvedeny jsou výstupy klíčových aktivit a související náklady.

Podmínky realizace:

- 1)HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.1 1. Terénní pracovník TP OL KA1 na 50.844,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).
- 2)HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.2 2. Terénní pracovník TP OL KA1 na 50.844,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).
- 3)HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.3 1. Sociální pracovník KC OL KA2 na 50.844,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %).
- 4)HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.05 Pracovní oděv pro terénního pracovníka v plném rozsahu o 20.000,- Kč.
- 5)HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.08 Batoh pro terénního pracovníka v plném

rozsahu o 7.000,- Kč.

Upozornění:

1) HK upozorňuje, že bude nutné doložit Pověření k poskytování služby obecně hospodářské zájmu pro projekt v rámci fáze Vyrozumění.

2) HK upozorňuje, že vzhledem ke krácení rozpočtu bude nutné upravit povinnou přílohu č. 2a – Údaje o SS_plán_NN_OPZ+.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Konkrétně zaměřený projekt na osoby ohrožené závislostí na návykových látkách. Potřebnost předloženého projektového záměru je dostatečně argumentována a jeho relevance je podložena analytickými údaji vztahující se jak k dané problematice obecně, tak v daném území a k předchozí činnosti žadatele. Definovány jsou příčiny a souvislosti vztahující se k tématu projektu a doloženo je Vyjádření ŘV ITI Olomoucké aglomerace. Cílové skupiny jsou dostatečně podrobně popsány včetně jejich problémů a potřeb, z doložené dokumentace je zřejmá jejich obecná kvantifikace i kvantifikace pro projekt. Promyšleně jsou definována potenciální rizika související s realizací projektu včetně způsobů jejich eliminace.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle jsou nastavené v souladu s metodikou SMART, byť hlavní cíl (poskytování kvalitní a profesionální sociální služby) je spíš aktivita, nicméně s ohledem na jinak celkově kvalitně zpracovanou žádost se nejedná o nedostatek, který by měl vliv na bodové hodnocení. Měřitelnost bude možná pouze na úrovni počtu podpořených osob a počtu realizovaných aktivit, nikoliv v kvalitativní rovině. Žadatel sice zmiňuje, že provede evaluaci, ale tato není nikde v projektové dokumentaci podrobněji popsána (v rámci KA s ní žadatel vůbec nepočítá). Aktivity mají stanovené výstupy a celkově je intervenční logika projektu dobře vystavěná. Projekt je konzistentní, klíčové aktivity jsou vzájemně propojené a tvoří logický celek.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsoby, kterými žadatel plánuje ověřit fungování a dopady projektu, jsou v projektové žádosti částečně popsány, a to jednak v části Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y? a dále v rámci popisu klíčových aktivit. Uvedeny jsou metody, kterými bude měření realizováno. Zároveň je plánováno zpracování evaluační zprávy k vyhodnocení projektu, kdy lze předpokládat, že v rámci této zprávy budou vyhodnoceny i kvalitativně nastavené cíle projektu. Přesnější ukazatele a metody pro toto vyhodnocení však žadatel neuvádí.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	<p>Rozpočet projektu je přehledně strukturovaný. V rámci popisu klíčových aktivit jsou uvedeny podrobné kalkulace nákladů, které se k daným aktivitám vztahují. Mzdové sazby členů realizačního týmu odpovídají mzdám obvyklým dle metodiky OPZ plus. Osobní náklady použít pro výpočet nesprávný koeficient pro odvody za zaměstnavatele, tj. 1,34. Správný koeficient pro výpočet odvodů za zaměstnavatele je 1,338 (představující 33,8 %, výše odvodů zaměstnavatele, tj SP 24,8 % a ZP 9 %). HK požaduje upravit následně: Položka 1.1.1.1.1 1. Terénní pracovník TP OL KA1 aktuální cena jednotky 50.920,- Kč, nová cena jednotky po úpravě koeficientu 50.844,- Kč (úspora na jednotce 76,- Kč x 36 měsíců), úspora na položce celkem 2.736,- Kč. Položka 1.1.1.1.2 2. Terénní pracovník TP OL KA1 aktuální cena jednotky 50.920,- Kč, nová cena jednotky po úpravě koeficientu 50.844,- Kč (úspora na jednotce 76,- Kč x 36 měsíců), úspora na položce celkem 2.736,- Kč. Položka 1.1.1.1.3 1. Sociální pracovník KC OL – KA2 aktuální cena jednotky 50.920,- Kč, nová cena jednotky po úpravě koeficientu 50.844,- Kč (úspora na jednotce 76,- Kč x 36 měsíců), úspora na položce celkem 2.736,- Kč. Z rozpočtu HK požaduje vyloučit pol. 1.1.3.1.2.05 Pracovní oděv pro terénní pracovníka v celkové částce 20.000 Kč a pol. 1.1.3.1.2.08 Batoch pro terénního pracovníka v částce 7.000 Kč. Náklady nejsou jasně zdůvodněné a nelze zhodnotit jejich potřebnost. Krácení v přímých nákladech tak představuje 27.000 Kč. Podmínky realizace: 1)HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.1 1. Terénní pracovník TP OL KA1 na 50.844,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %). 2)HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.2 2. Terénní pracovník TP OL KA1 na 50.844,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %). 3)HK požaduje upravit jednotkovou cenu u položky rozpočtu 1.1.1.1.3 1. Sociální pracovník KC OL KA2 na 50.844,- Kč a počet jednotek 36 (úprava ceny jednotky z důvodu snížení odvodů z 34 % na 33,8 %). 4)HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.05 Pracovní oděv pro terénního pracovníka v plném rozsahu o 20.000,- Kč. 5)HK požaduje krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.08 Batoch pro terénního pracovníka v plném rozsahu o 7.000,- Kč.</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	---	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory s ohledem na jeho obsah. S ohledem na specifika zvolené cílové skupiny lze akceptovat skutečnost, že v indikátoru 600000 jsou uvedeny jen 3 osoby (z CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, tj. členové realizačního týmu projektu) a zbývající osoby z CS jsou uvedeny v indikátoru 670102.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel při plánovaném zapojení obou cílových skupin do projektu využívá svých předchozích zkušeností s prací s těmito skupinami, znalost dané problematiky a situace v regionu. Žadatel s vymezenými CS dlouhodobě pracuje, je orientován v jejich problémech a potřebách. Účast CS v projektu je adekvátní jejich definovaným potřebám, je dostatečně intenzivní a je plánována jejich participace na všech relevantních fázích projektu. Doložena je příloha podávající podrobnou výpověď o způsobu práce s CS Osoby sociálně vyloučené a sociální vyloučením ohrožené a zapojení členů RT do práce v projektu včetně významu pro tyto osoby. Vzhledem ke kontaktům žadatele na CS je reálné, že se podaří CS do projektu zapojit.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Popis KA je detailní, žadatel podrobně popisuje, jak budou KA realizované, kdo se na jejich realizaci bude podílet, jaký bude jejich harmonogram, i jak jsou provázané s rozpočtem a indikátory. Aktivita mají stanovené výstupy, jsou logicky provázané věcně i časově a mají vhodnou časovou dotaci. Délka projektu je nastavena adekvátně. Náplně práce pracovníků RT a kvalifikační požadavky na ně kladené jsou uvedeny.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení HK_2271	2271_Tabulka krácení_final.pdf

Název projektu:	Rozvoj sociálních služeb na území ITI Olomoucké aglomerace
Název žadatele:	Společnost Podané ruce o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002271

Krácení celkem	35 208,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	364 500,00
Požadovaná podpora PN	6 719 160,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	364 500,00
Podpora v PN po krácení	6 683 952,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	8 354 940,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

[illegible]

Detail hodnocení

Název projektu	Včasná podpora rodinám
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0002326

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	57,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Potřebnost projektu je dostatečně argumentována, problémy a potřeby, na které má projekt reagovat, jsou konkrétně a adresně popsány.

Cílové skupiny jsou šablonovitě definovány a z obsahu projektové žádosti je zřejmý počet osob, které budou zapojeny do projektu. Nedostatkem však je, že jako CS nejsou definováni Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, kdy zaměstnancům RT bude poskytnuto vzdělávání a jsou započítáni do indikátoru 600000.

Cíle projektu jsou popsány v obecné poloze, nejsou blíže konkretizovány a termínovány, akcentována je kvalitativní dimenze dané intervence. Cíle jsou však relevantní a jsou dosažitelné prostřednictvím plánovaných aktivit. Rozpočet projektu je správně strukturovaný, náklady jsou kalkulovány v doložené příloze, avšak u některých pozic jsou výše jednotkových cen vyšší než částky dle Obvyklých cen a mezd v OPZ+. HK požaduje krácení a úpravu rozpočtu. Hodnoty indikátorů 600000 a 670102 jsou vhodně nastaveny a je popsán způsob dosažení jejich stanovených hodnot. V případě indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – požadujeme upravit jeho výši včetně popisu. Podrobněji popsáno mělo být zapojení pracovníků poskytovatelů a zadavatelů do plánovaných vzdělávacích aktivit. Z obsahu plánovaných aktivit je zřejmé, co bude v projektu realizováno.

Podmínky realizace:

HK požaduje doplnit cílovou skupinu Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, jelikož zaměstnanci RT se zúčastní vzdělávání a jsou započítáni do indikátoru 600000.

HK požaduje - u položky č. 1.1.1.3.1 Právník upravit jednotkovou cenu na 485,- Kč. Nová výše položky bude 314 280,- Kč.

HK požaduje - u položky č. 1.1.1.3.4 Supervizor upravit jednotkovou cenu na 629,- Kč. Nová výše

položky bude 45 288,- Kč.

HK požaduje - u položky č. 1.1.3.2.2.9 Mobilní telefon upravit počet jednotek na 2,675. Nová výše položky bude 13 375,- Kč.

HK požaduje - u položky č. 1.1.1.1.1 upravit cenu jednotky na 89 913,6 Kč a počet jednotek 36. Částka celkem zůstane stejná a u položky č. 1.1.1.1.2 upravit cenu jednotky na 32 781,- Kč a počet jednotek na 36. Částka celkem zůstane stejná.

HK požaduje - u položky 1.1.2.1.2.12 Kreativní pomůcky, které mají zahrnovat karty s příběhy, emocemi, dětské hudební nástroje, pomůcky na trpělivost, optimismus. Z popisu v projektové žádosti nelze ověřit stanovení výše nákladů v rozpočtu projektu. Nelze tedy ověřit efektivnost a hospodárnost rozpočtové položky. HK požaduje krácení v plné výši.

Nová výše přímých nákladů projektu bude 7 057 396,02 Kč. Nová výše celkových způsobilých výdajů projektu bude 8 821 745,03 Kč.

HK požaduje - u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál upravit cílovou hodnotu na 2,675 a upravit popis stanovení cílové hodnoty. Součet úvazků 1.1.1.1.1 Klíčový pracovník (1,6) + 1.1.1.1.2 Koordinátor služby (0,5) + .1.1.1.2.1 Psycholog (0,132) + .1.1.1.2.2 Mediátor (0,155) + .1.1.1.3.1 Právník (0,108) + .1.1.1.3.2 Peer konzultant (0,108) + .1.1.1.3.3 Pracovník na hlídání dětí (0,06) + .1.1.1.3.4 Supervizor (0,012).

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano

1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	<p>Projekt se věnuje podpoře ohrožených rodin a posilování rodinných vazeb. Co lze vyzdvihnout, jsou dvě přehledně zpracované aktivity s výtěžným programem, včetně časových dotací a výstupů v podobě počtu účastníků. Dále žadatel přehledně uvádí, proč je stávající situace neudržitelná. Žadatel také uvádí formy, způsoby realizace jeho služeb. Nově zavádí terénní program a ocenit lze i jeho snahu neustále udržovat pohled na celou rodinu jako takovou. Žadatel se nezaměřil na konkrétní specifický problém, ale svůj záměr diseminoval do řady témat a rozšířil jej do všech pod-cílů programu. Zároveň však uchopil jeho intervenci uniformně, plošně, do deseti cílových skupin (kde ale chybí CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, v projektu se školí v kurzech dvě osoby žadatele). Problém však vidíme v předprojektových analýzách. Převážnou většinu zvolených cílových skupin žadatel v analýze vůbec nezmiňuje, není jasné, proč byly právě tyto CS zvoleny. Informace jsou: spolek má zájem ve spolupráci s městem Šternberk a okolními obcemi co možná nejvíce eliminovat problém rozvodovosti. A dále uvádí: chceme u rodin v olomoucké aglomeraci, které jsou sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené podpořit jejich situaci v jejich přirozeném prostředí. Pakliže jde o celou aglomeraci, chybí situační analýza území, není nic známo, kolik rodin je zde potřebných a zda program v projektu reaguje na jejich specifické potřeby, zda si žadatel provedl šetření, kolik klientů si přeje dané intervence a co si přejí/požadují. Žadatel poskytuje intervenci plošně a opakovaně zmiňuje zejména osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené. Působí to tak, že žadatel nerozlišuje rozvodovou problematiku u rodin s kumulací sociálně znevýhodnění ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí a u běžných neznevýhodněných rodin, a zaměří se/bude vyhledávat jen ty problematické. Žadatel má snahu obsáhnout vše k danému tématu i tématům příbuzným, případně i nepříbuzným (rozvody a vše s nimi spojené, vzdělávání, uplatnění se ve společnosti, předcházení patologických jevů u dětí, mediační dohody, rozvoj participativní metody, konflikty, práce s mládeží ohledně sdílení jejich problémů, s dětmi, s žáky ve škole, psychosomatiku, atd.) a tím se ztrácí nejen kompaktnost, ucelenost, ale i jasný záměr, komu s čím chce konkrétně pomoci. Jediné uvedené relevantní riziko není nijak eliminováno. Podmínky realizace: HK požaduje doplnit cílovou skupinu Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování,</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	-------	-------	------------	---	-----

									jelikož zaměstnanci RT se zúčastní vzdělávání a jsou započítáni do indikátoru 600000.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu jsou popsány v obecné poloze, nejsou blíže konkretizovány a termínovány, akcentována je kvalitativní dimenze dané intervence. Cíle jsou však zároveň relevantní a zahrnují řešení potřebného okruhu problémů. Z obsahu cílů je zřejmé, co bude v projektu realizováno a cíle jsou dosažitelné prostřednictvím plánovaných aktivit.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Prokázat, zda projekt svůj cíl (respektive cíle dílčí, které jsou reflektovány v aktivitách v příloze) dosáhne, bude možné za pomoci cílových hodnot indikátorů. Dále je možné z aktivit v příloze odvodit, že budou existovat výstupy z programů, záznamy ze služby, záznamy z konzultací a ze supervize, a také certifikáty. Budou existovat data, dokumentace, podle nichž bude možné ověřit výsledky. Lze vyhodnotit, že dílčí způsob, jakým bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením projektu, lze v projektu najít, a tento způsob je obecně odpovídající záměru.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	<p>Rozpočet projektu je správně strukturovaný, část mzdových sazeb je plánována na samé horní hranici mzdových sazeb obvyklých dle metodiky OPZ+, ale zvolené mzdové úrovně jsou akceptovatelné. Náklady jsou podrobněji kalkulovány v doložené příloze a jsou provázány s plánovanými aktivitami. V rámci projektové žádosti je popsáno i využití nepřímých nákladů. Zcela konkrétně však není zdůvodněna potřebná výše úvazků pracovníků realizačního týmu. Krácení požadujeme v případě pol. 1.1.3.2.2.9 Mobilní telefon na počet kusů odpovídající výši úvazku pracovníků v přímé péči s CS. Dále jsou u položek 1.1.1.3.1 a 1.1.1.3.4 vyšší ceny jednotek než jsou sazby OPZ+. Dále je požadována i úprava údajů u položek 1.1.1.1.1 a 1.1.1.1.2. Podmínky realizace: HK požaduje: U položky č. 1.1.1.3.1 Právník upravit jednotkovou cenu na 485,- Kč. Nová výše položky bude 314 280,- Kč. U položky č. 1.1.1.3.4 Supervizor upravit jednotkovou cenu na 629,- Kč. Nová výše položky bude 45 288,- Kč. U položky č. 1.1.3.2.2.9 Mobilní telefon upravit počet jednotek na 2,675. Nová výše položky bude 13 375,- Kč. U položky č. 1.1.1.1.1 upravit cenu jednotky na 89 913,6 Kč a počet jednotek 36. Částka celkem zůstane stejná U položky č. 1.1.1.1.2 upravit cenu jednotky na 32 781,- Kč a počet jednotek na 36. Částka celkem zůstane stejná. Položka 1.1.2.1.2.12 Kreativní pomůcky, které mají zahrnovat karty s příběhy, emocemi, dětské hudební nástroje, pomůcky na trpělivost, optimismus, Z popisu v projektové žádosti nelze ověřit stanovení výše nákladu v rozpočtu projektu. Nelze tedy ověřit efektivnost a hospodárnost rozpočtové položky. HK požaduje krácení v plné výši. Nová výše přímých nákladů projektu bude 7 057 396,02 Kč. Nová výše celkových způsobilých výdajů projektu bude 8 821 745,03 Kč. Upozornění: Bude vyžadována relevantní nájemní smlouva ke kontrole.</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------	--	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory s ohledem na jeho obsah. Nastavení hodnot indikátorů 600000 a 670102 jsou popsány vč. jejich způsob dosažení jejich stanovených hodnot. V případě indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – požadujeme změnit jeho popis a hodnotu na 2.675, tj. na výši přepočtených úvazků členů realizačního týmu, kteří přímo pracují s cílovými skupinami. HK požaduje: U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál upravit cílovou hodnotu na 2,675 a upravit popis stanovení cílové hodnoty. Součet úvazků 1.1.1.1.1 Klíčový pracovník (1,6) + 1.1.1.1.2 Koordinátor služby (0,5) + .1.1.1.2.1 Psycholog (0,132) + .1.1.1.2.2 Mediátor (0,155) + .1.1.1.3.1 Právnick (0,108) + .1.1.1.3.2 Peer konzultant (0,108) + .1.1.1.3.3 Pracovník na hlídání dětí (0,06) + .1.1.1.3.4 Supervizor (0,012).	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel nastavil cílové skupiny široce. Charakterizování všech zvolených cílových skupin je nedostatečné (resp. shodné), chybí podrobnější stratifikace uvnitř skupin. Nelze relevantně vyhodnotit, zda je intervence pro všechny cílové skupiny vhodná a akceptovatelná, zda nároky nebudou enormní, a zda specifika každé z nich budou maximálně zohledněna. Jen obecně lze usoudit, že zvolené nástroje a opatření jsou vhodné (asistovaný kontakt, rozhodové poradenství, asistovaná výchova, apod.). Z projektu jednoznačně vyplývá, že se žadatel zaměřuje na problematiku rodiny, s narušenými funkcemi rodiny, ohrožené sociálním vyloučením, procházející tíživou situací. Neuvádí však kolik takových rodin v olomoucké aglomeraci je, jak velká je v dané oblasti tato jeho cílová skupina/skupiny, zda ji má zmapováno. Chybí odpovídající analýza, např. statistika rozvodovosti Olomouckého kraje, apod. Z projektu vyplývá, že CS již zájem projevila, a žadatel se soustředí právě na ty, kteří zájem se zapojit mají a také koordinátor je bude oslovovat. Minimálně polovinu cílové skupiny tvoří děti.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Aktivity jsou plánovány v počtu dvou. Měřitelný výstup mají v počtu klientů, obtížně se hledá návaznost na cílové hodnoty indikátorů. Je nastavena jen velmi volná vazba na rozpočet, je však přiložena příloha Komentář k rozpočtu, která informace doplňuje. Žadatel popsal nástroje a metody intervence, které jsou vhodné. Náborová kampaň v projektu je formou oslovování koordinátorem, žadatel uvádí, že o projekt je ze strany jeho klientů zájem, případně získává klienty přes OSPOD nebo psychologa. Zda klíčové aktivity navazují, není uvedeno, harmonogram chybí. Není jasný poměr mezi ambulantně poskytovanou službou (plánován nájem) a terénní službou. Obě klíčové aktivity obsahují kvantifikace, počty konzultací, počty setkávání, délku trvání části programů. Aktivity jsou zpracovány v příloze Popis klíčových aktivit.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1		2326_Tabulka krácení_final.pdf

Název projektu:	Včasná podpora rodinám
Název žadatele:	Radost pomáhat z. s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_033/0002326

Krácení celkem	140 201,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	368 000,00
Požadovaná podpora PN	7 197 597,02	Kapitola Nákup služeb po krácení	368 000,00
Podpora v PN po krácení	7 057 396,02	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	8 821 745,03		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.3.1	Právník (485 Kč/h)	629,00	648,00	407 592,00	485,00	648,00	314 280,00	93 312,00	Výše jednotky dle Obvyklých cen a mezd v OPZ+
1.1.1.3.4	Supervizor	841,00	72,00	60 552,00	629,00	72,00	45 288,00	15 264,00	Výše jednotky dle Obvyklých cen a mezd v OPZ+
1.1.3.2.2.9	Mobilní telefon	5 000,00	3,00	15 000,00	5 000,00	2,68	13 375,00	1 625,00	Počet jednotek odpovídající součtu úvazků pracovníků v přímé péči s CS.
1.1.2.1.2.12	Kreativní pomůcky pro CS (děti a mladiství), licence hry a ARCHIPELAGO (6000 Kč)	30 000,00	1,00	30 000,00	0,00	0,00	0,00	30 000,00	viz hodnocení projektu

140 201,00 Kč