

Detail hodnocení

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název projektu | Vytvoření komplexního modelu vzdělávání a systému personální stabilizace veřejného zdravotnictví v ČR |
| Registrační číslo projektu | CZ.03.02.02/00/22_045/0004003 |

Kód hodnotitele

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Pořadí hodnocení | 4 |
| Kolo hodnocení | Hodnocení žádosti o podporu |
| Fáze hodnocení | Věcné hodnocení |
| Datum hodnocení | 11. 12. 2023 |
| Status | Vyhověl |
| Soubor kritérií | OPZ+_VH_uzavřená výzva |
| Finalizováno | Ano |
| Platný | Ano |
| Výsledek (v bodech) | 8,00 |
| Počet hodin | |
| Arbitr | Ne |
| Opravný hodnotitel | Ne |

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt je zaměřen na nastavení systému vzdělávání lékařů a nelékařských zdravotnických pracovníků v oboru Veřejné zdravotnictví. Projekt je nastaven z pohledu projektové logiky správně, je ve svém jádru jednoduchý a přímočarý. Potřeba řešení dané problematiky je podložena relevantními fakty, cíle projektu jsou jednoznačné (byť u jednoho z cílů nepřesně) formulovány v kontextu zjištěného problému. Cílové skupiny jsou popsány stručně a věcně, nicméně dostatečně. Přínos pro cílové skupiny je zřejmý, stejně jako předpoklad jejich zapojení. Klíčové aktivity jsou popsány podrobně, věcně a popisy naplňují požadavky na přehlednost a srozumitelnost. Klíčové aktivity povedou k naplnění cílů projektu a jejich výsledky a výstupy budou ověřitelné. Obecně lze konstatovat, že rozpočet projektu je srozumitelný, přehledný a většina jeho položek odpovídá popisům aktivit. Realizační tým je, co se týče časové dotace na jednotlivých pozicích, nastaven poměrně efektivně, až na několik výjimek. Nepřiměřený rozsah zapojení byl identifikován zejména v rámci pozic Odborný konzultant a Školitelé. Za nepřiměřený je nutné považovat i počet hodin určený na přípravu webinářů. V případě ostatních položek rozpočtu se jedná o položky potřebné/nezbytné a jejich ceny odpovídají cenám obvyklým, případně bylo překročení těchto cen odůvodněno. Celková výše rozpočtu tak odpovídá délce realizace projektu a jeho očekávaným výstupům. Rozpočet projektu lze, po zohlednění uvedených připomínek, označit za efektivní a hospodárný. Indikátory projektu jsou nastaveny konzervativně a je možné a pravděpodobné, že co do počtu podpořených osob budou překročeny. Cílové skupiny budou zapojeny ve všech relevantních aktivitách projektu. Zapojení je spíše pasivní, na úrovni příjmu informací, jelikož se jedná o projekt víceméně jednostranně zaměřený na odborné vzdělávání. Způsob práce s cílovými skupinami odpovídá jejich charakteru, odbornosti a dalším charakteristikám. Klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně, jasně na sebe navazují, navzájem se doplňují a povedou k naplnění cílů projektu. Projekt bude realizovat zkušený žadatel, který disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- redefinovat hlavní cíl č. 1 a to tak, aby cílem nebylo vytvoření, ale implementace vzdělávacího programu
- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

| Kritérium | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor | Odůvodnění | Relevantní |
|--|--------|---------|--------------|--------------|------------------|-------------------|------------|------------|---|------------|
| 1. Potřebnost | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | | | Ano |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Předmětem projektu je nové nastavení systému specializačního vzdělávání lékařů v nastavbovém specializačním oboru Veřejné zdravotnictví, které v současné době chybí. Pro výchovu dalších odborníků v oblasti veřejného zdravotnictví dále projekt vytváří, a do praxe zavádí, i další vzdělávání nelékařských zdravotnických pracovníků, které umožní vychovávat odborníky pro KHS i management zdravotnických zařízení, a může se stát protiváhou komerčně získávaného vzdělávání. Problém je popsán dostatečně podrobně a věcně, s řadou odkazů na strategické materiály, a to nejen na národní úrovni. Je věrohodně popsán výchozí stav řešené problematiky, včetně jejích aktérů. Do značné míry jsou přehledně analyzována a identifikována potřebná řešení. Je dobře vysvětlené, koho se problém dotýká, jak na úrovni konkrétních účastníků projektu, tak na systémové úrovni. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně, s převažující přímou vazbou na projekt. Jsou popsány stručně a v příslušné pasáži žádosti nejsou explicitně kvantifikovány, jsou nicméně rozklíčovány v podrobné samostatné příloze Projektová žádost. Potřeby cílových skupin jsou zmapovány, a to jak na úrovni individuální, tak systémové. | Ano |
| 2. Účelnost | K | Ano | 0,00 | 2,00 | | 2,00 | 2,00 | | | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|------|--|------|------|---------------------------------|---|-----|
| 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno s podmínkou realizace | Cíle projektu jsou stanoveny v souladu s řešenou problematikou, jsou konkrétně popsány. Cíle jsou konzistentní jak se situační analýzou, tak celým obsahem žádosti. Globální cíl definuje hned první věta příslušné kapitoly žádosti, zbývající oblasti, tj. hlavní a dílčí cíle jsou pak v principu výstupy jednotlivých aktivit. Plánovaná změna je uchopena realisticky, její charakter a dopad je dostatečně popsán, potenciální přínos projektu má v řešeném segmentu významný potenciál a je vysoce pravděpodobné, že jej bude dosaženo. Cíle, resp. globální cíl projektu, není přímo kvantifikován. Nicméně souhrn výstupů jednotlivých aktivit, označených jako dílčí cíle, v případě, bude-li jejich plánovaných hodnot dosaženo, potvrdí dosažení cíle hlavního. Obsah i struktura a způsob realizace jednotlivých aktivit jsou v plném souladu s cíli projektu. Klíčové aktivity v celém kontextu zdravotnického systému patrně nebudou jediným nástrojem k dosažení plánované systémové změny, dosažitelné odborné či specializační vzdělání není jedinou cestou k řešení nedostatků odborných pracovníků, jejich stárnutí atp., ale je velmi významným předpokladem pro řešení nepříliš příznivé aktuální situace. Z textové části žádosti však vyplývá, že program je již vytvořen a připraven k akreditaci nebo již akreditován. Tomu ostatně odpovídá i pojetí indikátorů projektu, kde má příslušný indikátor (561011) nastavenou hodnotu 0. S ohledem na uvedené tak hodnotící komise požaduje redefinici hlavního cíle č. 1 a to tak, aby cílem nebylo vytvoření, ale implementace vzdělávacího programu. | Ano |
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Cíle projektu jsou jasně definované, proto je rozdíl stavu před a po realizaci projektu zřejmý. Výstupy v podobě vzniklých vzdělávacích programů a počty jejich účastníků jsou jasně dány. Jsou jednoznačně nastavena především kvantitativní kritéria, např. rozsah vzdělávacích programů, počty jejich účastníků, rozsah publikací, které bude možné ověřit. Zároveň je v projektu zařazena jako jedna z klíčových aktivit i evaluace, která se bude zabývat i kvalitativním hodnocením vzdělávacích aktivit projektu. K dispozici tak bude dostatek informací, které umožní ověřit dosažení výsledků projektu, jeho přínos a částečně i přímé dopady na cílovou skupinu, obdobně jako úroveň dosažení plánované či očekávané změny. | Ano |
| 3. Efektivnost a hospodárnost | K | Ano | 0,00 | 2,00 | | 2,00 | 2,00 | | | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|------|--|------|------|---------------------------------|--|-----|
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno s podmínkou realizace | Obecně lze konstatovat, že rozpočet projektu je srozumitelný, přehledný a většina jeho položek odpovídá popisům aktivit. Žadatel jednotlivé pozice v rámci realizačního týmu odůvodnil a uvedl podstatu jejich činností. Realizační tým tak je, co se týče časové dotace na jednotlivých pozicích, nastaven poměrně efektivně, až na několik výjimek. Nepřiměřený rozsah zapojení byl identifikován zejména v rámci pozic Odborný konzultant a Školitelé: Hodnoticí komise v této souvislosti požaduje upravit rozsah zapojení členů realizačního týmu následovně: 1.1.1.1.3 Odborný konzultant – 0,25 úvazku 1.1.1.3.8 Školitelé – 2 600 hodin Za nepřiměřený je nutné dále považovat počet hodin určený na přípravu webinářů (pol. rozpočtu 1.1.4.2.3). Hodnoticí komise v této souvislosti požaduje upravit počet jednotek (hodin) v rámci této položky rozpočtu na 441. V případě ostatních položek rozpočtu se jedná o položky potřebné/nezbytné a jejich ceny odpovídají cenám obvyklým, případně bylo překročení těchto cen odůvodněno. Celková výše rozpočtu tak odpovídá délce realizace projektu a jeho očekávaným výstupům. Rozpočet projektu lze, po zohlednění výše uvedených podmínek, označit za efektivní a hospodárný. Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení. | Ano |
| 3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Indikátory jsou vybrány ve shodě se zaměřením projektu, cílové hodnoty jsou vhodně stanoveny a dostatečně je popsán i způsob jejich dosažení. Popisy jsou velmi stručné, ale věcné, a i vzhledem k faktické jednoduchosti a přímocnosti projektu jednoznačně ověřitelné na dalších místech žádosti. Jejich dosažení je reálné a pravděpodobné, stanoveny byly s jistou opatrností, neboť žadatel připouští i možnost absolvovat jen některé moduly kompletního vzdělávání. Navíc žadatel v doplňujících dotazech připouští možnost začlenit do vzdělávání další osoby v případě větší poptávky. Cílové hodnoty tedy mohou být překročeny. | Ano |
| 4. Proveditelnost | K | Ano | 0,00 | 3,00 | | 3,00 | 3,00 | | | Ano |
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Cílové skupiny budou zapojeny ve všech relevantních aktivitách projektu. Zapojení je spíše pasivní, na úrovni příjmu informací, jelikož se jedná o projekt víceméně jednostranně zaměřený na odborné vzdělávání. Zájem cílové skupiny je spíše anticipován, pouze v jednom místě žadatel uvádí zájem lékařů o specializační vzdělávání. Konkrétní údaj ale není uveden. Zájem cílových skupin lze ale důvodně předpokládat, jelikož aktivity projektu jsou pro ně přínosné. Způsob práce s cílovými skupinami odpovídá jejich charakteru, odbornosti a dalším charakteristikám. | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------|------|--|------|------|-----------|--|-----|
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Jádrům projektu jsou dvě klíčové aktivity, zaměřené na vzdělávání, specializační vzdělávání lékařů a ostatních zdravotnických pracovníků v oboru Veřejné zdravotnictví. Klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně, jasně na sebe navazují, navzájem se doplňují a povedou k naplnění cílů projektu. Je vyčíslena jejich nákladovost, výstupy jsou jasně identifikovány a korelují s indikátory projektu. Způsob realizace aktivit má potenciál naplnit cíle projektu, povede k dosažení plánovaných výstupů. Časový rozvrh aktivit lze považovat, vzhledem k faktické náplni projektu, za dostatečně odpovědně promyšlený. | Ano |
| 4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Rizika projektu jsou popsána spíše střídmo, vztahují se spíše k technickým a organizačním aspektům realizace projektu. Vzhledem k tomu, že základ realizace projektu, tj. příprava vzdělávacího programu, je však již dokončen, nejedná se o zásadní chybu. Realizační tým je, až na výjimky (viz kritérium 3.1 Efektivita projektu, rozpočet) sestaven vhodně a efektivně. Žadatelem je organizace s dlouhodobou zkušeností v přípravě a realizaci vzdělávacích programů pro lékařské i nelékařské zdravotnické pracovníky. Zkušený žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+. | Ano |

Přílohy posudku

| Číslo přílohy hodnocení | Název přílohy hodnocení | Soubor |
|----------------------------|--|--|
| 1 | Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu_4003 | Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu_4003.pdf |