



ZÁPIS

z jednání hodnotící komise pro výzvu č. 03_22_029 Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	22. 6. 2023
Čas jednání (od – do)	09:30 – 10:30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, zasedací místnost 132, on-line MS Teams
Počet členů hodnotící komise	5

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.01/00/22_029/0002494	Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání ve Velkých Hamrech	37,50/nevyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Zároveň na jednání hodnotící komise došlo k připomínkování tohoto zápisu. Nikdo ze členů hodnotící komise nevznesl připomínky.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt viz výše jedno hodnocení)

Detail hodnocení

Název projektu	Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání ve Velkých Hamrech
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_029/0002494

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 6. 2023
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	37,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel identifikuje a srozumitelně popisuje řešený problém, jeho příčiny, ovšem bez konkrétních údajů vztahujících se k území realizace projektu. Žadatel neuvádí žádná konkrétní data, kterými by provedl zmapování území, analýzu území, zmapování výchozího stavu. Vůbec není uvedena velikost CS, CS není v území zmapována. Požadujeme vyjmout z projektu CS veřejnost, na tuto CS nejsou zaměřeny žádné aktivity projektu.

Cíle nejsou kvantifikovány, z takto nastavených obecných cílů lze sice určit, jakých změn chce žadatel dosáhnout, není ale možné identifikovat v jakém rozsahu a v jaké kvalitě. Cíle nejsou termínovány, dosažení některých z cílů se nachází mimo dosah období realizace projektu. Žadatelem není popsán způsob ověření naplnění cílů projektu, vzhledem k absenci kvantifikovaných údajů především o CS nebude možné provést relevantní posouzení změn.

Žadatel popisuje aktivity srozumitelně, je zřejmé, co by mělo být obsahem jednotlivých aktivit. Není popsáno kontaktování, oslovení, nábor osob z CS. Žadatel neuvádí kritéria, dle kterých bude vybírat osoby z CS pro zařazení do aktivit projektu. Není popsán konkrétní rozsah zapojení osob z CS v jednotlivých aktivitách, není zřejmý počet zapojených osob v jednotlivých aktivitách a není zřejmá intenzita práce s CS.

Nelze jednoznačně konstatovat, že rozpočet projektu odpovídá rozsahu aktivit a že je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu. Některé náklady nejsou dostatečně zdůvodněny, popsány. Do projektu je zapojen partner s finančním příspěvkem. Z rozpočtu není zřejmé, jaké položky budou náklady žadatele a jaké partnera.

V žádosti na s. 12 Specifické datové položky žadatel uvádí hodnoty u UKR Počtu podpořených osob původem z Ukrajiny a Celkem Celkový počet podpořených osob – hodnoty nemají být uvedeny, je třeba hodnoty opravit na 0.

Navrhované krácení rozpočtu projektu je v Tabulce krácení. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Projekt nedoporučujeme k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75			Ano

1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75	nedostatečné	Žadatel identifikuje a srozumitelně popisuje řešený problém, jeho příčiny. Popisuje příčinný vztah sociálního vyloučení a předčasných odchodů ze vzdělávání, uvádí také jaký dopad pro osoby z CS, pro společnost mají předčasné odchody ze vzdělávání (nezaměstnanost, růst chudoby, zadlužení, exekuce). Žadatel uvádí, že se ve Velkých Hamrech dlouhodobě potýkají s problémem sociální nerovnosti ve vzdělávání, nízké podpory vzdělávání dětí. Stejně jako další vyjádření popisující situaci v území, problém v území, je také toto vyjádření pouze v obecné rovině. Žadatel neuvádí žádná konkrétní statistická, demografická data, kterými by provedl zmapování území, analýzu území, zmapování výchozího stavu. Není zřejmé, že disponuje dostatečnou analýzou území, není zřejmé, že by provedl mapování potřeb osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených a případně jejich zájmu o aktivity projektu. Žadatel uvádí, že do konce roku 2022 ve městě realizoval projekt zaměřený na podporu vzdělávání dětí ze sociálně znevýhodněných rodin, uvádí, že s tímto projektem má dobré zkušenosti a v tomto typu podpory chce pokračovat, že se mu podařilo aktivizovat v oblasti vzdělávání celé rodiny, nejsou ale uvedeny konkrétní výsledky, výstupy, tohoto projektu, žadatel neuvádí žádné konkrétní parametry tohoto projektu, které by mohly sloužit jako výchozí parametry, data, pro tento projekt, ve kterém také chybí. V základní úrovni je alespoň popsáno, jak se město snaží řešit problematiku sociálního vyloučení. Požadujeme vyjmout z projektu CS veřejnost, na tuto CS nejsou zaměřeny žádné aktivity projektu, osoby z této CS nebudou podpořeny v rámci projektu. CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci je popsána s ohledem na jejich charakteristiky, chybí ale jednoznačné identifikování jejich potřeb především ve vztahu k naplánovaným aktivitám projektu. Vůbec není uvedena velikost CS, CS není v území zmapována, což je zásadní nedostatek. Není tak z projektu zřejmé, jaké kapacity jsou v území pro řešení problému potřebné, pro jaké počty dětí, rodin, potřebnost je popsána věrohodně v obecné úrovni, v projektu se ale nenachází žádné vstupní ani výstupové kvantifikované údaje, které by umožnily posoudit potřebnost projektu v plánovaném rozsahu, kapacitě.	Ano
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		15,00	13,75			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Hlavní cíl projektu je formulovaný v souladu s výzvou a popsány problémy, žadatel uvádí také jednotlivé cíle. Ty by měly být již více konkrétní, nejsou ale nijak kvantifikovány, nejsou měřitelné a nejsou tak stanoveny vhodně, z takto obecných cílů lze sice určit, jakých změn chce žadatel dosáhnout, není ale možné identifikovat v jakém rozsahu a v jaké kvalitě. Kvantifikován nejsou ani výstupy projektu v počtu zapojených osob v rámci jednotlivých aktivit, jedinou kvantifikaci v tomto ohledu nabízejí hodnoty indikátorů, které ale nejsou dostatečně popsány. Cíle nejsou ani termínovány, dosažení některých z cílů se nachází mimo dosah období realizace projektu (cíle 1. – 4.), další cíle jsou pak obecné. Další dílčí cíle, předpokládané výsledky projektu jsou pak popsány v části žádosti Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y?, ani zde ale nejsou cíle v dostatečné úrovni konkretizovány. Není tak zřejmé, u kolika osob z CS a v jak míře bude dosaženo změn v řešené problematice, není zřejmé, jak výrazná bude změna díky zapojení do aktivit projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Žadatelem není popsán způsob ověření naplnění cílů projektu, žadatel neuvádí, jakým způsobem bude vyhodnocovat, sledovat, posuzovat, ověřovat dosažení cílů projektu. Cíle nejsou kvalitně definovány, jsou nekonkrétní, bude tak velmi obtížné zajistit jejich sledování a ověřování jejich naplnění, resp. ověřování nedokonale definovaných cílů nebude mít relevantní výpovědní hodnotu o přínosu projektu a jeho výsledcích. Cíle projektu neobsahují ani kvantifikované údaje v počtu osob z CS, nejsou uvedeny vstupní údaje, které by mapovaly výchozí stav v řešení problémů v území, nebude tak možné provést relevantní posouzení změn, kterých bylo dosaženo díky realizaci projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	5,00	20,00		10,00	8,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu je srozumitelně zpracován, náklady jsou přiřazeny k aktivitám projektu. Vzhledem k nejasnému rozsahu aktivit a intenzitě práce s CS nelze jednoznačně určit, jak vysoké především osobní náklady by měly být na jejich realizaci, např. položka 1.1.1.1.2 pedagog specialista na rozvoj jazyka (úvazek 0,6). Nelze jednoznačně z důvodů uvedených výše konstatovat, že rozpočet projektu odpovídá rozsahu aktivit a že je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu a že celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Položky rozpočtu 1.1.4.2.03 doprava na letních aktivitách a 1.1.4.2.04 ubytování na letních aktivitách, 1.1.4.2.05 vstupy na letních aktivitách jsou chybně zařazeny pod kapitolu Nákup služeb 1.1.4, mají být zařazeny pod kapitolou 1.1.6. Přímá podpora cílové skupiny. Některé náklady nejsou dostatečně zdůvodněny, popsány, navržené krácení viz Tabulka krácení v příloze hodnocení. Do projektu je zapojen partner s finančním příspěvkem, ale z rozpočtu není zřejmé, jaké položky budou náklady žadatele a jaké partnera.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	U hodnot indikátorů není vůbec jasné, jak žadatel určil jejich výši. Z popisu indikátoru 600000 není zcela jasné, jakými aktivitami budou osoby podpořeny, aby bylo možné posoudit, zda je cílová hodnota nastavena reálně. U indikátoru 622002 je třeba opravit cílovou hodnotu na 0 a v popisu uvést „bude sledován v průběhu realizace projektu“. U indikátoru 670031 není cílová hodnota nastavena správně – součet úvazků nesouhlasí s popisem, správně má být 2,86. U indikátoru 670102 žadatel uvádí cílovou hodnotu pouze 15 osob, v popisu není uvedeno konkrétně, v rámci jakých aktivit budou osoby podpořeny. Popis indikátoru 679001 není třeba uvádět. Uvedený popis neodpovídá projektové žádosti, mzdové příspěvky nejsou ve výzvě podporovány.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ne	3,75	15,00		7,50	6,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Žadatel nepopisuje, jakým způsobem vyhledá osoby z CS, jak zapojí osoby z CS do realizace projektu jako klienty, příjemce podpůrných aktivit, služeb. Není popsáno kontaktování, oslovení, nábor osob z CS. Žadatel neuvádí kritéria, dle kterých bude vybírat osoby z CS pro zařazení do aktivit projektu. Není popsán konkrétní rozsah zapojení osob z CS v jednotlivých aktivitách, není zřejmý počet zapojených osob v jednotlivých aktivitách a není zřejmá intenzita práce s CS. Žadatel nijak neprokazuje zájem CS o podporu formou zvolených aktivit, ty vyžadují zájem, motivaci osob z CS účastnit se jich, v tomto ohledu není motivace osob z CS zřejmá. Žadatel s tímto aspektem konkrétně nepracuje a není ani zřejmé, že by podoba aktivit přímo reagovala na zjištěné potřeby osob z CS. Není jednoznačně zřejmá, tedy dostatečně popsána, zargumentovaná nebo doložená ochota, motivace osob z CS zapojit se do aktivit projektu.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	--------------	--	-----

<p>4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	<p>Žadatel popisuje aktivity srozumitelně, je zřejmé, co by mělo být obsahem jednotlivých aktivit, je zřejmé s jakými metodami, přístupem bude žadatel pracovat s osobami z CS, uvedeno je také, jaké aktivity budou zajištěny jednotlivými členy realizačního týmu, i když jsou jejich pracovní náplně popsány pouze v základní úrovni. Aktivity nabízejí vhodnou a pestrou podporu pro osoby z CS, které by měly být zapojeny do projektu. Výrazným nedostatkem aktivit projektu jsou chybějící výstupy aktivit především v počtu zapojených, podpořených osob z CS. Až na některé podaktivity klíčové aktivity 4, kde je alespoň uvedeno, s jak velkými skupinami dětí bude žadatel pracovat, neuvádí počet zapojených osob z CS, není uveden až na výše uvedené výjimky popis rozsahu činností, intenzity práce s dětmi, minimálně je v popisech reflektována práce s rodiči. Žadatel nenabízí konkrétní informace o času stráveném s dítětem, rodiči, není uveden ani jejich počet. Chybí zásadní informace o rozsahu jednotlivých aktivit, o časových kapacitách jednotlivých činností. Aktivity na sebe vzájemně nenasazují, není zřejmá dostupnost osob z CS aktivitami projektu, není zřejmé, zda se osoby z CS mohou účastnit všech aktivit, nebo zda absolvování některé z aktivit nebo podaktivit je podmínkou pro absolvování jiné, nejsou zřejmé kapacity aktivit. V podaktivitě 2 klíčové aktivity 4 je uvedeno, že kariérový poradce dále zajistí několik exkurzí pro pracovníky komunitního centra. Tuto činnost je třeba z popisu KA vyjmout, protože tato výzva není zaměřena na podporu pracovníků komunitního centra, ale na podporu členů multidisciplinárního týmu. V žádosti v klíčové aktivitě 5 žadatel uvádí, že sociální pracovník bude doprovázet děti s rodiči k lékaři a bude pomáhat při objednávání k lékařům, tato činnost ale nesouvisí s prevencí předčasných odchodů ze vzdělávání, tuto činnost je třeba z popisu KA vyjmout. Závaznou podmínkou výzvy je, že příjemci budou mít povinnost spolupracovat s poskytovatelem dotace, resp. MPSV na metodické podpoře poskytované ze strany MPSV, popis spolupráce s MPSV bude doplněn do klíčové aktivity 1.</p>	Ano
--	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení rozpočtu v projektu	2494_krácení.pdf

Název projektu:	Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání ve Velkých Hamrech
Název žadatele:	Město Velké Hamry
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.02/00/22_029/0002494

Krácení celkem	405 690,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	818 980,00
Požadovaná podpora PN	7 299 640,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	798 980,00
Podpora v PN po krácení	6 893 950,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	8 617 437,50		

Krácení v kapitole Nákup služeb	20 000,00
--	------------------

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.5	mimořádné odměny k pracovním smlouvám	200 000,00	1,00	200 000,00	0,00	0,00	0,00	200 000,00	Náklad není dostatečně zdůvodněn a popsán.
1.1.3.1.1.1	SW MS office do notebooku koordinátora multidisciplinárního týmu	6 990,00	1,00	6 990,00	6 990,00	0,40	2 796,00	4 194,00	Kráceno v souladu s výší úvazku koordinátora.
1.1.3.1.1.2	SW MS Office do notebooku pedagoga specialisty	6 990,00	1,00	6 990,00	6 990,00	0,60	4 194,00	2 796,00	Kráceno v souladu s výší úvazku pedagoga specialisty.
1.1.3.1.2.1	notebook pro koordinátora multidisciplinárního týmu	18 000,00	1,00	18 000,00	18 000,00	0,40	7 600,00	10 400,00	Kráceno v souladu s výší úvazku koordinátora.
1.1.3.1.2.2	notebook pro pedagoga specialistu	18 000,00	1,00	18 000,00	18 000,00	0,60	11 400,00	6 600,00	Kráceno v souladu s výší úvazku pedagoga specialisty.
1.1.3.1.3.5	materiál pro kroužky a doučování	150 000,00	1,00	150 000,00	0,00	0,00	0,00	150 000,00	Není konkrétně popsáno, zdůvodněno, nákup spotřebního materiálu pro CS je dostatečný v rámci položek 1.1.3.1.3.1 - 1.1.3.1.3.3.
1.1.3.1.2.3	multifunkční zařízení pro přípravu materiálů pro CS	19 000,00	1,00	19 000,00	7 300,00	1,00	7 300,00	11 700,00	Neodůvodněná potřeba multifunkčního zařízení pro intenzivní využití, krácení do obvyklých cen pro standardní využití.
1.1.4.2.01	besedy v klubovně	2 000,00	10,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	20 000,00	Kráceno z důvodu chybějícího popisu u KA.