

Detail hodnocení

Název projektu	Změna jako strategický nástroj zlepšení systému ochranného léčení v ČR
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_031/0004590

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	27. 6. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na společensky až kriticky naléhavé téma v oblasti péče o lidi s duševním onemocněním v souvislosti s jejich léčbou v režimu ochranného léčení. Žadatel velmi precizně definuje kritická místa řešeného problému, včetně jejich příčin a východisek a rizik plynoucích z nejednotnosti přístupu k tomuto tématu. Žadatel jasně vymezuje řešené problémy. Předložená situační analýza detailně a věcně správně popisuje aktuální stav i příčiny řešeného problému. Potřebnost projektových témat je dostatečně prokázána v situační analýze, řešená témata jsou v souladu s principy probíhající reformy psychiatrické péče na všech úrovních. Cílové skupiny jsou správně vybrány, jsou definovány kvalitativně i kvantitativně, potřeby všech jejich složek jsou zmapovány, zároveň jsou jasně vymezeni všichni klíčoví aktéři. Projekt má za cíl nastavit rovné podmínky pro výkon ochranného léčení v ústavní i ambulantní formě skrze jeho standardizaci a zavedení hodnocení rizika (nebezpečnosti) pacienta. Dílčí cíle jsou nastaveny logicky a v případě realizace mohou vést k systémovému posunu této kriticky zanedbané oblasti. Cíle jsou navzájem provázané a jsou nastaveny v souladu s principy SMART, projektová intervenční logika funguje. Všechny cíle a s nimi spojené klíčové aktivity mají nastavené jasné, logické a měřitelné výstupy. Žadatel v projektu předpokládá cílenou evaluaci prostřednictvím třetí nezávislé strany. Projektové aktivity, cíle i plánované výstupy jsou nastaveny tak, že je možné hodnotit zda došlo k jejich naplnění a k jakému došlo posunu v řešené oblasti. Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný, jednotlivé položky jsou detailně vysvětleny v samostatné příloze. Naprostou většinu přímých nákladů tvoří osobní náklady, výše hodinových odměn respektuje platnou metodiku, část úvazků je nadhodnocených. Hodnotící komise požaduje krácení některých položek s ohledem na vysoký rozsah zapojení vzhledem k náplni práce a zapojení ostatních členů realizačního týmu. Náklady v ostatních kapitolách rozpočtu jsou efektivně navrženy, vysvětleny, v souladu s textem a potřebami projektu. Podrobnosti ke krácení jednotlivých položek jsou dostupné v samostatné příloze č. 1 tohoto hodnocení. Žadatelem navržené indikátory jsou věcně v pořádku. Cílová hodnota indikátorů je zřejmá a v rámci realizace projektu dosažitelná. Cílové skupiny jsou zapojovány

adekvátně. Realizace projektu je vhodně rozvržena do pěti klíčových aktivit. Jejich popis je konkrétní, a to včetně jasně definovaných výstupů a jejich nákladů. Je zpracován podrobný časový harmonogram. Dílčí činnosti jsou vhodně uchopeny, jsou provázané a efektivní, a tvoří logický celek. Celkově má realizace projektu potenciál významně přispět ke zlepšení praxe při nastavování a vyhodnocování ochranné léčby a postavení osob, kterým byla uložena. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s relevantními eliminačními opatřeními.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na společensky až kriticky naléhavé téma v oblasti péče o lidi s duševním onemocněním v souvislosti s jejich léčbou v režimu ochranného léčení. Konkrétně se projekt zaměřuje na systémové změny v oblasti ochranného léčení, zejména sjednocení podmínek výkonu ochranného léčení v jednotlivých typech zařízení. Současný systém je představen v celé své šíři a kontextu v pečlivé situační analýze, kde je na model ochranné léčby a jeho nedostatky pohlíženo jak z hlediska trestně právního, tak i medicínského. Žadatel velmi precizně definuje kritická místa řešeného problému, včetně jejich příčin a východisek a rizik plynoucích z nejednotnosti přístupu k tomuto tématu nejen napříč jednotlivými odborníky, ale i napříč institucemi, ve kterých je ochranné léčení realizováno, respektive se tyto veřejné instituce ve spolupráci se soudy na jejich ukládání, vyhodnocování a ukončování podílejí. Jsou rovněž vhodně uváděny důsledky současného stavu, včetně srovnání plánovaných změn s obdobnými modely péče v zahraničí. Témata projektu jsou v souladu s relevantními strategickými materiály. Jsou vhodně uváděny ostatní subjekty zapojené do řešené problematiky. Za velmi významný moment z hlediska potřebnosti realizace projektu je hodnocení veřejného ochránce práv se závěrem, že reálně hrozí možné zbytečné prodlužování ochranné léčby v důsledku nejednotnosti přístupu a neschopnosti reálně a adekvátně hodnotit rizikovost jednotlivých pacientů pro společnost a míru dosažení úspěchů v léčbě. Potřebnost řešit vybraná témata z uvedeného vyplývá a je prokázána, plánované změny zefektivní poskytování ochranné léčby v ČR jak pro pacienty, tak i pro zdravotnicko-forenzní systém. Cílové skupiny jsou vhodně vybrány, jsou definovány počtem i strukturou. Potřeby všech složek cílových skupin jsou zmapovány, zároveň jsou jasně vymezeny i všichni klíčoví aktéři.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Je vhodně definován hlavní projektový cíl, který je rozpracován do čtyř dílčích cílů. Hlavním cílem projektu je nastavení rovných podmínek pro výkon ochranného léčení v ústavní i ambulantní formě skrze jeho standardizaci a zavedení hodnocení rizika (nebezpečnosti) pacienta. Dílčí cíle jsou nastaveny logicky a v případě realizace mohou vést k systémovému posunu této kriticky zanedbané oblasti. Cíle jsou navzájem provázané a jsou nastaveny v souladu s principy SMART. Projekt tvoří logický celek, projektová intervenční logika funguje. Jednotlivé klíčové aktivity korespondují s nastavenými cíli. V případě plošné aplikace výstupů projektu je reálné, že dojde ke sjednocení praxe a zlepšení postavení cílové skupiny. Jednotlivé aktivity jsou vymezeny reálným časem. Cíle jsou relevantní a termínované. Cíle jsou vymezeny ve vztahu k identifikovaným potřebám cílových skupin. Všechny cíle a s nimi spojené klíčové aktivity mají nastavené jasné, logické a měřitelné výstupy.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Průběh projektu bude vhodně evaluován, kritéria a metody externí evaluace jsou uváděny v samostatné příloze vztahující se ke klíčové aktivitě č. 5 Evaluace projektu. Popis je zevrubný, je plánována procesní evaluace včetně hodnocení nákladovosti. Žadatel předloží vstupní, průběžnou a závěrečnou evaluační zprávu, jejichž jednotlivé součásti jsou uváděny. V rámci klíčové aktivity č. 2 je zařazeno samostatné hodnocení nových nástrojů pro měření rizikovosti u osob s nařízenou ochrannou léčbou, výstupem je evaluační studie. Projektové aktivity, cíle i plánované výstupy jsou nastaveny tak, že bude možné hodnotit, zda došlo k jejich naplnění a k jakému došlo posunu v řešené oblasti.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný, jednotlivé položky jsou podrobně vysvětleny v samostatné příloze. Rozpočtové položky věcně i časově korespondují s navrženými aktivitami. Převážnou většinu přímých nákladů projektu tvoří osobní náklady. Úvazky rozsáhlého realizačního týmu jsou většinou přiměřené náročnosti a rozsahu projektu, výše hodinových odměn odpovídá potřebám projektu a platné metodice. U některých pozic realizačního týmu byl však identifikován nepřiměřený rozsah zapojení, a to v kontextu k doložené náplni práce a zapojení ostatních členů realizačního týmu. Náklady v ostatních kapitolách rozpočtu jsou efektivně navrženy, vysvětleny, v souladu s textem a potřebami projektu. S ohledem na uvedené hodnotící komise požaduje upravit rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu následovně: Odborný gestor –	Ano

									1 920 hodin; Metodik metodických pokynů (KA1) – 1 000 hodin; Metodik sledování průchodnosti pacienta – 1 000 hodin; Odborný konzultant - datový analytik – 1 040 hodin; Odborný konzultant - PS k metodickým pokynům – 4320 hodin. Podrobnosti ke krácení jednotlivých položek jsou dostupné v samostatné příloze č.1 tohoto hodnocení.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel vymezil tři indikátory, které jsou věcně v pořádku. Jednotlivé cíle a k nim přiřazované klíčové aktivity mají nastaveny odpovídající indikátory, které jsou věcně svázány s výstupy projektu. Cílové hodnoty indikátorů jsou zřejmé, relevantní a v rámci realizace projektu dosažitelné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Všechny části cílových skupin jsou zapojeny přiměřeným způsobem jak co do aktivity, tak intenzity. Zájem účastníků o zapojení do projektu je žadatelem deklarován, kritéria pro vstup jsou nastavena. Zvolené metody práce odpovídají charakteru účastníků a moderním trendům v dané oblasti. Motivační prvky jsou v přiměřené míře obsaženy v samotné realizaci dílčích činností klíčových aktivit, tj. např. zvýšení kvalifikace pro odborníky, účast v pilotu pro pacienty.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace projektu je vhodně rozvržena do pěti klíčových aktivit. Jejich popis je konkrétní, a to včetně jasně definovaných výstupů a jejich nákladů. Jsou uváděny vazby na zapojené členy realizačního týmu. Je zpracován podrobný časový harmonogram. Dílčí činnosti jsou vhodně uchopeny, jsou provázané a efektivní, a tvoří logický celek. V rámci klíčové aktivity č. 3 bude žadatel část vzdělávacích aktivit provádět pod hlavičkou IPVZ (Institut postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví), tato organizace se bude také podílet na dalším šíření vzdělávacích kurzů v oblasti nástrojů pro hodnocení rizik i po skončení projektu. Žadatel tento postup vhodně argumentačně zdůvodňuje. Realizace dílčích činností v klíčových aktivitách spěje k dosažení cílů projektu, projekt vnese transparentnost do výkonu ochranné léčby a zlepší její fungování na systémové úrovni pro všechny zapojené účastníky a subjekty. Zvolené aktivity jsou tak nastaveny adekvátně k řešenému problému i definovaným cílům.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu odpovídá, až na výjimky, potřebám projektu. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, pečlivě je uvádí spolu s relevantními eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 48 měsíců.	Ano

									Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu_4590	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu_4590.pdf