

Detail hodnocení

Název projektu	Vzdělávání, asistence a osvěta v oblasti podpory duševního zdraví lidí v ČR
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_031/0004595

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	6
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 10. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na zvýšení gramotnosti v oblasti duševního zdraví prostřednictvím vzdělávacích kurzů a osvětových akcí. Témata projektu vycházejí ze situační analýzy, kde žadatel relevantně dokládá stávající situaci zhoršeného duševního zdraví u populace, v potřebných souvislostech, příčinách a důsledcích. Potřebnost řešit dané téma bylo prokázáno, a to i v kontextu doplnění situační analýzy ze strany žadatele prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Součástí tohoto doplnění bylo i doplnění potřeb cílových skupin. Cílové skupiny jsou zvoleny správně v kontextu obsahu projektu. Cílové skupiny budou zapojeny adekvátně v relevantních částech projektu. Hlavní projektový cíl je v souladu s definovanými (doplněnými) potřebami cílových skupin a v souladu s obsahem klíčových aktivit. Cíle projektu jsou kvantifikovatelné a měřitelné. Jednotlivé klíčové aktivity korespondují s nastavenými cíli. Intervenční logika projektu funguje. Hodnocení dosažení cílů projektu bude hodnoceno prostřednictvím evaluační činnosti, která je součástí projektu. V projektu vznikne vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, náklady jsou uváděny ve vztahu k dílčím činnostem v rámci jednotlivých klíčových aktivit. Rozpočet projektu je vysoce nadhodnocen. Z důvodu nepřiměřeného rozsahu zapojení většiny členů realizačního týmu ve vztahu k výstupům a výsledkům projektu a obsahu klíčových aktivit požaduje hodnoticí komise upravit rozsah zapojení členů realizačního týmu. V souvislosti s tímto krácením hodnoticí komise požaduje alikvotně krátit zařízení a vybavení nezbytného pro realizaci projektu (notebooky, MS Office atd.). Dále hodnoticí komise požaduje krátit počet realizovaných konferencí, a to v kontextu nízkého počtu podpořených osob. Z důvodu nepřiměřenosti výdajů hodnoticí komise požaduje krátit výdaje související s pronájmem prostor v regionech. V návaznosti na požadovanou úpravu délky realizace projektu požaduje dále hodnoticí komise upravit délku zapojení jednotlivých členů realizačního týmu. Podrobněji viz Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu. Žadatel zvolil vhodné indikátory, cílové hodnoty jsou v souladu s upraveným rozpočtem projektu a dosažení těchto hodnot lze předpokládat i po požadovaném krácení rozpočtu hodnoticí komisí. Realizace projektu je naplánována v rámci tří klíčových aktivit,

popis jednotlivých klíčových aktivit byl v žádosti o podporu velice obecný. Na žádost hodnoticí komise byl popis klíčových aktivit doplněn prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Hodnoticí komise je přesvědčena, že jednotlivé klíčové aktivity nemají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílových skupin a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů a výsledků projektu. S ohledem na nepřiměřenou délku pilotáže 6 kurzů ve 13 krajích požaduje hodnoticí komise její zkrácení na 19 měsíců. V návaznosti na zkrácení délky realizace této aktivity požaduje hodnoticí komise upravit délku realizace projektu na 24 měsíců. Žadatel má dostatečné odborné kapacity i zkušenosti s realizací a řízením projektu tohoto rozsahu.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
- zkrátit dobu realizace projektu na 24 měsíců, zároveň zkrátit délku pilotáže 6 vzdělávacích kurzů na 19 měsíců

Hodnoticí komise dále doporučuje žadateli, aby u některých pozic realizačního týmu (zejména specialistů duševní gramotnosti) zvážil jejich zapojení prostřednictvím DPČ/DPP namísto pracovních smluv a byla tím zajištěna flexibilita daných pracovníků vč. možnosti rozvrhování pracovní doby dle skutečné potřeby projektu.

Hodnoticí komise uděluje hodnocenému projektu známku 4.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatk, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na zvýšení gramotnosti v oblasti duševního zdraví prostřednictvím vzdělávacích kurzů a osvětových akcí. Téma projektu vychází ze situační analýzy, kde žadatel relevantně dokládá stávající situaci zhoršeného duševního zdraví u populace, v potřebných souvislostech, příčinách a důsledcích. Jsou uváděna statistická data v oblasti rostoucí duševní zátěže pro obyvatele, nedostatky v systému péče o duševní zdraví a vysoké stigmatizace duševních onemocnění, včetně tabuizace a nízké gramotnosti u obecné populace. Oblast zhoršené duševní kondice je vhodně vztahována k současné geopolitické situaci a následkům pandemie Covidu, kdy je alarmující situace zejména u dětí. Situační analýza nemapovala stávající situaci v oblasti vzdělávání a osvěty v oblasti péče o duševní zdraví a ani nebyla uvedena informace, zda dojde využití existující sítě vzdělavatelů a již existujících vzdělávacích a osvětových aktivit a akcí. Součástí žádosti o podporu nebyla ani informace, zda a jaká inovativní řešení realizace projektu přinese. V situační analýze dále chyběla i analýza potřeb cílových skupin, kvantifikace a popis struktury jednotlivých cílových skupin. Tyto nedostatky byly žadatelem vysvětleny/napraveny prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Na základě tohoto doplnění je možné konstatovat, že projekt se se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit a cílová skupina je zvolena správně v kontextu obsahu projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Je definován hlavní projektový cíl, který je v rámcovém souladu s definovanými potřebami cílových skupin, rovněž je v souladu s obsahem klíčových aktivit. Cíle projektu jsou kvantifikovatelné a měřitelné. Součástí žádosti o podporu nebyly dostatečně definovány potřeby cílových skupin a nebylo tím pádem možné hodnotit, jaký bude mít projekt dopad na cílové skupiny. Tento nedostatek byl napraven prostřednictvím reakce na 1. Výzvu k vyjádření k výsledku	Ano

									jednání hodnoticí komise. Realizací bude dosaženo výstupů, které naplní projektový cíl. S přihlédnutím k doplnění (vyjádření k 1. výzvě k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise) ze strany žadatele lze konstatovat, že projektová intervenční logika funguje. Jednotlivé klíčové aktivity korespondují s nastavenými cíli. Cíle jsou vymezeny vhodně ve vztahu k identifikovaným potřebám cílových skupin.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Průběh projektu bude evaluován prostřednictvím tvorby evaluačních zpráv, tj. vstupní, průběžné a závěrečné. Jednotlivé klíčové aktivity mají jasně definované výstupy. Evaluaci se podaří ověřit zvýšení zdravotní gramotnosti u zapojených osob do projektu. V žádosti jsou nastavena vhodná kritéria pro ověření hlavního cíle projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je přehledný a srozumitelný, náklady jsou uváděny ve vztahu k dílčím činnostem v rámci jednotlivých klíčových aktivit. Obsazení odborných pozic realizačního týmu rámcově odpovídá potřebám projektu, výše úvazků je ale pojata velmi velkoryse. Rozpočet projektu jako celek je v důsledku toho vysoce nadhodnocen. Rozpočet neodpovídá časovému harmonogramu projektu, množství a rozsahu realizovaných aktivit, personálnímu zajištění a množství výstupů. Nejvíce neefektivní je zapojení velkého počtu specialistů duševní gramotnosti po celou dobu realizace na pracovní smlouvu s úvazkem 0,25. Z důvodu nepřiměřeného rozsahu zapojení většiny členů realizačního týmu ve vztahu k výstupům a výsledkům projektu a obsahu klíčových aktivit (zejména ve vztahu k časové dotaci na přípravu a realizaci vzdělávacích programů a osvětových aktivit či ve vztahu k nízkému počtu podpořených osob) požaduje hodnoticí komise upravit rozsah zapojení členů realizačního týmu. Pozici statistika hodnoticí komise požaduje krátit v úplném rozsahu, a to z důvodu, že zřízení této pozice není nezbytné v kontextu rozsahu projektu (nízkého počtu podpořených osob). Obdobná situace je v případě evaluátora, jehož úvazek je žadatelem nadhodnocený v kontextu podpořených osob a v kontextu charakteru evaluovaných aktivit. S ohledem na krácení úvazků členů realizačního týmu dochází dále k alikvotním úpravám (krácení) počtu zařízení a vybavení nezbytného pro realizaci projektu (notebooky, MS Office atd.). Dále hodnoticí komise požaduje z důvodu nepřiměřenosti výdajů krátit výdaje související s pronájem prostor v regionech. Vzhledem k počtu podpořených osob a rozsahu projektu hodnoticí komise dále požaduje krátit počet plánovaných konferencí ze 3 na 1. V návaznosti na požadovanou úpravu délky realizace projektu (viz kritérium 4.2) požaduje dále hodnoticí komise	Ano

									upravit délku zapojení jednotlivých členů realizačního týmu. Podrobněji viz Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu. Hodnoticí komise dále doporučuje žadateli, aby u některých pozic realizačního týmu (zejména specialistů duševní gramotnosti) zvážil jejich zapojení prostřednictvím DPČ/DPP namísto pracovních smluv a byla tím zajištěna flexibilita daných pracovníků vč. možnosti rozvrhování pracovní doby dle skutečné potřeby projektu.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel volí vhodné indikátory vzhledem k obsahu projektových aktivit. Cílové hodnoty (množství podpořených osob) jsou v souladu s upraveným rozpočtem projektu hodnoticí komisí. Naplnění stanovených cílových hodnot indikátorů lze předpokládat a prostřednictvím jejich naplnění dojde k dosažení cílů projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zapojení účastníků vzdělávacích a osvětových aktivit je přiměřeně aktivního a intenzivního rázu, zájem osob z cílových skupin je žadatelem deklarován. Kritéria výběru jsou rámcově nastavena. Zvolené metody práce odpovídají charakteru cílových skupin a obvyklým postupům v dané oblasti.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Realizace projektu je naplánována v rámci tří klíčových aktivit, popis jednotlivých klíčových aktivit byl v žádosti o podporu velice obecný. Na žádost hodnoticí komise byl popis klíčových aktivit doplněn prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Téma kurzů jsou vhodně zvolena, odpovídají rámcově definovaným potřebám cílových skupin. Ze strany hodnoticí komise je aktualizovaný popis klíčových aktivit možné akceptovat. Hodnoticí komise je přesvědčena, že jednotlivé klíčové aktivity nemají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílových skupin a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů a výsledků projektu. S ohledem na nepřiměřenou délku pilotáže 6 kurzů ve 13 krajích požaduje hodnoticí komise její zkrácení na 19 měsíců. V návaznosti na zkrácení délky realizace této aktivity požaduje hodnoticí komise upravit délku realizace projektu na 24 měsíců.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu v rámci přímých nákladů rámcově odpovídá potřebám projektu. Žadatel si je vědom hlavních klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Žadatel má dostatečné odborné kapacity i zkušenosti s realizací a řízením projektu tohoto rozsahu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1		Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 4595.pdf