

Detail hodnocení

Název projektu	Prevence a podpora duševního zdraví dospělé populace v ČR
1 (PREPO 1)	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_031/0003822

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	5
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 12. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předkládá potřebný projekt zaměřený na prevenci a podporu duševního zdraví u dospělé populace v ČR. Vychází z vlastních a zahraničních zkušeností. Projekt má svá slabší místa v podobě nesrozumitelného nebo stručného popisu v některých záložkách. Žadatel však podrobně zodpověděl doplňující dotazy členů hodnoticí komise, na základě, kterých lze projekt považovat za vhodný k podpoře. Globálním cílem projektu je vytvořit a ověřit adekvátní a efektivní prvky systému prevence a podpory v oblasti duševního zdraví. Vymezení problému, cílové skupiny a klíčových aktivit odpovídají stanoveným cílům. Cílové skupiny jsou do projektu zapojeny odpovídajícím způsobem a ve vhodných realizačních fázích. V klíčové aktivitě č. 4 Evaluace žadatel uvažuje pouze o interní evaluaci. Z důvodu minimalizace rizika zkrácení výsledků evaluace v souvislosti s nedostatečnou nezávislostí evaluátorů ve vztahu k řízení projektu hodnoticí komise požaduje, aby v rámci realizace klíčové aktivity č. 4 – Evaluace bylo vyhodnocení realizace jednotlivých opatření realizováno, mimo vlastní interní evaluaci, zároveň prostřednictvím externího subjektu. Obecně lze konstatovat, že rozpočet projektu je srozumitelný, přehledný a většina jeho položek odpovídá popisům aktivit. Realizační (administrativní) tým je sestaven správně, ale některé jeho pozice jsou značně nadhodnocené v kontextu obsahu klíčových aktivit a zejména výstupů a dopadů projektu. Nepřiměřený rozsah zapojení byl identifikován zejména v rámci pozic 1.1.1.1.3 Specialista prevence; 1.1.1.1.4 Interní Evaluátor; 1.1.1.1.5 Koordinátor sběru, přepisu a managementu dat/statistik; 1.1.1.1.6 PR specialista. Dále hodnoticí komise požaduje zkrátit dobu realizace projektu z 39 měsíců na 32, protože časová dotace na jednotlivé aktivity je nadhodnocena, neodpovídá výstupům z jednotlivých klíčových aktivit a není v souladu s aktuální praxí v rámci ČR. Aktuálně nastavený časový harmonogram není efektivní a hospodárný. Celková délka projektu tedy není odpovídající vytyčeným cílům, výstupům a aktivitám. I v této souvislosti dochází i u dalších položek rozpočtu k alikvotnímu krácení. Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení. V případě ostatních položek rozpočtu se jedná o položky potřebné/nezbytné a jejich ceny odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet projektu bude možné, po

zohlednění výše uvedených podmínek, označit za efektivní a hospodárný. Počet osob zařazených do indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb neodpovídá finanční alokaci projektu, a to ani po jejím krácení, ani obsahu klíčových aktivit. Z toho důvodu hodnotící komise požaduje navýšit cílovou hodnotu na dvojnásobek – tj. 300 podpořených osob. Zároveň požaduje zapojit do pilotní části projektu celkem 690 osob. Ostatní indikátory jsou nastaveny adekvátně. Žadatel má zkušenosti s řízením projektů. Projekt podává zkušený žadatel a dá se tak předpokládat, že má nastaveny mechanismy řízení a kontroly obdobných projektů.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
- zkrátit dobu realizace projektu z 39 měsíců na 32 měsíců
- do vyhodnocení realizace jednotlivých opatření zapojit, mimo vlastní interní tým, zároveň externí subjekt
- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 Využívání podpořených osob na hodnotu 300 (200 osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, 100 neformálních pečujících) a do pilotní části projektu zapojit celkem 690 osob (200 osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, 100 neformálních pečujících, 100 pracovníků v zdravotních službách, 100 zaměstnanců poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, 100 zaměstnanců veřejné správy + 90 osob z CS Pracovníci ve zdravotních službách, Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice)

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 4.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt si klade za cíl vytvořit a ověřit efektivní prvky systému prevence a podpory duševního zdraví a pro cílové skupiny dosáhnout trvalého zvýšení kvality života v dospělé populaci ČR s duševním onemocněním nebo lidí v riziku. Pro realizaci tohoto cíle projekt plánuje prostřednictvím čtyř aktivit vytvořit, pilotovat a evaluovat pět opatření a v nich 6 programů prevence a podpory. Předložený projekt se zaměřuje na aktuální téma celospolečenského významu. Problém je vcelku dostatečně popsán, jsou identifikovány jeho příčiny. Žadatel při detekci problému vycházel z vlastních i zahraničních zkušeností. Situační analýza by si zasloužila ekonomickou analýzu, resp. srovnání ekonomických výdajů před a po realizaci projektu. Dále postrádá přesnější odhady velikosti populace, u které žadatel identifikoval potřebu projektu. V popisu projektu jsou dostatečně vymezeny cílové skupiny, které žadatel i kvantifikoval. Žadatel plánuje v rámci projektu zapojení odpovídajících cílových skupin.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Globálním cílem projektu je vytvořit a ověřit adekvátní a efektivní prvky systému prevence a podpory v oblasti duševního zdraví. V rámci projektu budou šest takových programů (v 5 opatřeních) tvořit nejprve vyškolení pracovníci a efektivita těchto programů bude měřena k tomu v projektu vyvíjeným nástrojem. Cíl projektu není zcela nastaven dle metodiky SMART. I přes tento nedostatek je projektový cíl jednoznačně definován jako splnitelný realizací projektu. Výstupy projektu bude naplněn definovaný cíl a bude řešen identifikovaný problém. Intervenční logika projektu je tedy správná.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cílem pro zvolenou cílovou skupinu, dle žadatele, má být skrze vytvořená a realizovaná opatření trvalé zvýšení kvality života dospělé populace ČR s duševním onemocněním, nebo v jejím riziku. Součástí projektu bude evaluační činnost, která má nastavené odpovídající postupy a kritéria, kterými bude žadatel posuzovat předpokládanou efektivitu realizace projektu na cílovou skupinu. Žadatel uvažuje pouze o interní evaluaci. Z důvodu minimalizace rizika zkrácení výsledků evaluace v souvislosti s nedostatečnou nezávislostí evaluátorů ve vztahu k řízení projektu však hodnotící komise požaduje, aby v rámci realizace klíčové aktivity č. 4 – Evaluace bylo vyhodnocení realizace jednotlivých opatření realizováno, mimo vlastní interní evaluaci, zároveň prostřednictvím externího subjektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet sice je provázán s klíčovými aktivitami a je možné ho přiřadit k jednotlivým aktivitám, ale zároveň je v několika položkách neefektivní a neadekvátně nastavený. Hodnotící komise v této souvislosti požaduje upravit rozsah zapojení realizačního (administrativního) týmu následovně: 1.1.1.1.3 Specialista prevence – snížit rozsah zapojení na max. 4 úvazky 1.1.1.1.4 Interní Evaluátor – snížit rozsah zapojení na úvazek 0,25 1.1.1.1.5 Koordinátor sběru, přepisu a managementu dat/statistik – snížit rozsah zapojení na úvazek 0,25 1.1.1.1.6 PR specialista – snížit rozsah zapojení na úvazek 0,25 Zároveň u členů pracovních týmů dochází ke zkrácení jejich zapojení na 32 měsíců, viz kritérium 4.2 Způsob realizace aktivit projektu a jejich návaznost. V návaznosti na úpravy rozsahu zapojení členů realizačního (administrativního) týmu požaduje hodnotící komise adekvátně upravit i související položky rozpočtu (Zákonné pojištění zaměstnanců, FKSP, vzdělávání atd.). Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení. V případě ostatních položek rozpočtu se jedná o položky potřebné/nezbytné a jejich ceny odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet projektu bude možné, po zohlednění výše uvedených podmínek, označit za efektivní a hospodárný.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Dle předložené žádosti má prostřednictvím pilotáže dojít k podpoře celkem 345 osob z cílových skupin. Z těchto osob je možné do indikátoru 670 102 Využívání podpořených osob zařadit pouze 150 osob. Cílová hodnota tohoto indikátoru je nastavena neadekvátním způsobem v kontextu výše celkových nákladů projektu, délky jeho realizace i obsahu klíčových aktivit. Z tohoto důvodu hodnotící komise požaduje navýšit jeho cílovou hodnotu na 300 (200 osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, 100 neformálních pečujících). Zároveň hodnotící komise požaduje zapojit do pilotáže nově vytvořených opatření č. 1 – ke zvyšování duševní gramotnosti a k prevenci vlastního duševního zdraví a opatření č. 2 – duševní zdraví v zaměstnání celkem 690 osob (200 osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, 100 neformálních pečujících, 100 pracovníků v zdravotních službách, 100 zaměstnanců poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, 100 zaměstnanců veřejné správy + 90 osob z CS Pracovníci ve zdravotních službách, Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice), tedy i těch osob, které není možné zařadit do žádného z indikátorů, a to z důvodu zajištění dostatečně reprezentativního vzorku osob pro ověření proveditelnosti/funkčnosti těchto opatření. Cílové hodnoty ostatních indikátorů jsou nastaveny vhodně v souladu s popisem projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny projektu byly dodefinovány v rámci doplňující dotazů členů HK včetně jejich konkrétního zapojení do jednotlivých opatření. Na základě poskytnutých informací jsou veškeré cílové skupiny do projektu zapojeny odpovídajícím způsobem. Žadatel rozpracovává cílové skupiny na další podskupiny, kde se zaměřuje na jejich bližší specifiky a dle toho pak navrhuje vhodné způsoby oslovení. S ohledem na různorodost a specifické typy cílových skupin lze konstatovat, že jsou do projektu zapojeny odpovídajícím způsobem a ve vhodných realizačních fázích. Žadatel dostatečně doložil zájem cílových skupin o zapojení do projektu.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Plán implementace projektu je rozdělen do čtyř projektových aktivit, které logicky pokrývají podpůrnou fázi příprav opatření, jejich vlastní návrh, pilotáž a evaluaci. Klíčové aktivity jsou i díky dodatečným informacím dostatečně popsány v samostatné příloze. Mají vlastní časový harmonogram a konkrétní výstupy. Pouze jejich názvy jsou zavádějící a neodpovídají zcela obsahu, zejm. se to týká klíčové aktivity č. 1 a č. 2. Po stránce obsahové odpovídají definovaným potřebám a povedou k dosažení projektového cíle. Časová dotace na jednotlivé aktivity je však nadhodnocena, neodpovídá výstupům z jednotlivých klíčových aktivit a není v souladu s aktuální praxí v rámci ČR. Aktuálně nastavený časový harmonogram není efektivní a hospodárný. Celková délka realizace projektu tedy neodpovídá vytyčeným cílům, výstupům a aktivitám. Z toho důvodu hodnotící komise požaduje zkrátit dobu realizace projektu z 39 měsíců na 32 měsíců.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel má zkušenosti s řízením projektů. Projekt podává zkušený žadatel a dá se tak předpokládat, že má nastaveny mechanismy řízení a kontroly obdobných projektů. Žadatel počítá s možným rizikem personálních problémů. Realizační tým se skládá z odborného a administrativního týmu. Oba týmy se pozicemi dobře doplňují a tvoří kompaktní celek. Pouze některé pracovní pozice se jeví být nadhodnoceny co do rozsahu zapojení. Více viz kritérium 3.1. Efektivita projektu, rozpočet.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 3822	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 3822.pdf