

Detail hodnocení

Název projektu	Prevence a podpora duševního zdraví dospělé populace v ČR
1 (PREPO 2)	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_031/0003823

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 12. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Hodnocený projekt plánuje v ČR pilotovat opatření a programy prevence a podpory duševního zdraví, které vzniknou v rámci realizace předcházejícího projektu, na který bezprostředně navazuje. Výstupy předcházejícího projektu nejsou v konkrétní podobě nyní dostupné, takže provázanost s činnostmi v tomto je tak místy obtížné hodnotit. Témata projektu jsou nosná a užitečná, potřebnost je prokázána. Do projektu bude zapojeno devět cílových skupin, které jsou vhodně vybrány, jejich potřeby jsou zmapovány, všechny složky cílových skupin jsou uvedeny počtem i strukturou. Opatření na podporu cílových skupin v rámci projektu v oblasti péče o vlastní duševní zdraví zlepší postavení účastníků vůči trhu práce. Cíle projektu jsou částečně SMART, v popisu jsou obecně uváděny aktivity, cíle jsou však v souladu s obsahem klíčových aktivit, se záměry projektu a potřebami cílových skupin, projektová intervenční logika zde funguje. Opatření pro ověření cílů jsou nastavena, průběh celého projektu bude evaluován, evaluace je zařazena v souladu s podmínkami výzvy. Z důvodu minimalizace rizika zkreslení výsledků evaluace v souvislosti s nedostatečnou nezávislostí evaluátorů ve vztahu k řízení projektu hodnotící komise požaduje, aby v rámci realizace klíčové aktivity č. 3 – Evaluace bylo vyhodnocení realizace jednotlivých opatření realizováno, mimo vlastní interní evaluaci, zároveň prostřednictvím externího subjektu. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, doplněný samostatnou přílohou. V popisu žádosti jsou náklady uváděné ve vazbě na jednotlivé klíčové aktivity. Zároveň je ale značně neefektivní, nevhodný a neadekvátně nastavený. Hodnotící komise v této souvislosti požaduje upravit rozsah zapojení realizačního (administrativního) týmu. Dále hodnotící komise požaduje alikvotně ponížit alokace na jednotlivé položky rozpočtu související s podmínkou realizace definovanou v kritériu 4.2. Způsob realizace aktivit projektu a jejich návaznost, a to sice zkrácení doby realizace projektu z 32 měsíců na 26 měsíců. Časová dotace na jednotlivé aktivity je však nadhodnocena, neodpovídá výstupům jednotlivých klíčových aktivit, a především je neadekvátní i v kontextu předcházejícího projektu, v rámci kterého dojde k tvorbě konkrétních opatření. V souvislosti s krácením položek týkajících se realizačního (administrativního) týmu hodnotící komise požaduje alikvotně krátit související položky –

podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení. Rozpočet projektu bude možné po zohlednění uvedených podmínek považovat za hospodárný a efektivní. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) žadatel nezařadil zprávu o diseminaci, která je výstupem klíčové aktivity č.4 Komunikace, diseminace a exploatace. Hodnotící komise požaduje její zařazení. Cílová hodnota indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb není adekvátní obsahu klíčových aktivit, rozpočtu projektu, a to ani po jeho krácení, a především v kontextu toho, že se jedná o již navazující projekt. Z těchto důvodů hodnotící komise požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 na hodnotu 2000. Zároveň hodnotící komise požaduje, aby rámci realizace nově vytvořených opatření č. 1 – ke zvyšování duševní gramotnosti a k prevenci vlastního duševního zdraví a opatření č. 2 – duševní zdraví v zaměstnání došlo k podpoře celkem 4040 osob. Zapojení cílových skupin je aktivního a přiměřeně intenzivního rázu, zájem o vstup do projektu je prokázán, kritéria účasti jsou nastavena. Metody práce s cílovými skupinami jsou vhodně zvoleny, žadatel pokračuje ve spolupráci, nastavenou v předchozím projektu. Realizace je vhodně rozvržena do čtyř klíčových aktivit, popis je dost stručný a místy obecný. V popisu KA jsou vhodně definovány výstupy, vazby na rozpočet, zapojené CS a členy RT. Pozitivní je aktivní zapojení stakeholderů a peer konzultantů. Řízení projektu je vhodně nastaveno jak v oblasti přímých, tak i nepřímých nákladů, klíčová rizika realizace jsou identifikována a ošetřena. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje všestrannou kapacitou pro úspěšnou realizaci v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
 - zkrátit dobu realizace projektu z 32 měsíců na 26 měsíců
 - do vyhodnocení realizace jednotlivých opatření zapojit, mimo vlastní interní tým, zároveň externí subjekt
 - navýšit cílovou hodnotu indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) na hodnotu 6 –zařazení diseminační zprávy
 - navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 Využívání podpořených osob na hodnotu 2000 (1600 osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, 400 neformálních pečujících).
- Zároveň hodnotící komise požaduje, aby rámci realizace nově vytvořených opatření č. 1 – ke zvyšování duševní gramotnosti a k prevenci vlastního duševního zdraví a opatření č. 2 – duševní zdraví v zaměstnání došlo k podpoře celkem 4040 osob (opatření č. 1: 1200 osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, 400 neformálních pečujících, 480 osob v z CS poskytovatelů a zadavatelé sociálních služeb, 480 pracovníků v zdravotních službách, 480 zaměstnanců veřejné správy; opatření č. 2: Pracovníci v zdravotních službách (300), zaměstnanci poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb (300), zaměstnanci veřejné správy (400).

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 4.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt plánuje ověřit zejména praktickou použitelnost a cost-efektivitu vyvinutých opatření a programů prevence a podpory duševního zdraví vyvinutých v rámci předcházejícího projektu. Projekt reaguje na širší společenskou potřebu podpory duševního zdraví v české populaci a tato potřeba je zřejmá a věrohodně doložená. Výsledkem projektu budou pilotované funkční a efektivní programy, které budou moci dále užít komerční i nekomerční subjekty pro další šíření. Zaměření projektu jsou v souladu s klíčovými relevantními strategickými dokumenty na národní úrovni. Změny dosažené realizací projektu jsou dostatečně významné, jsou v souladu s projektovými cíli a potřebami cílových skupin, potřebnost je prokázána. Žadatel vhodně vymezil celkem devět cílových skupin, jejich potřeby jsou zmapovány, konkrétní početní údaje zapojených jsou uváděny v popisu klíčových aktivit a částečně i cílů. Realizace projektu přispěje ke zkvalitnění života u ohrožených osob a tím i jejich efektivnějšímu zapojení na trhu práce.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projektový cíl je v souladu se společenskými potřebami i strategiemi v daném oboru. Je vymezen globální cíl, který je rozpracován do specifického cíle, resp. cílů. Součástí popisu cílů jsou i plánované počty zapojených osob. Popis některých cílů je však místy obecný a je uveden v návaznosti na výstupy předcházejícího projektu, které však nyní nejsou v konkrétní podobě známe. Cíle jsou však v obecné rovině v souladu se záměry projektu a identifikovanými potřebami cílových skupin. Rovněž je zajištěn soulad cílů s obsahem klíčových aktivit. Cíle jsou tak relevantní, provázané, částečně měřitelné a termínované. Realizací dojde ke splnění výstupů, které naplní projektové cíle. Intervenční logika zde funguje.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozdíl oproti výchozímu stavu tkví zejména v určení množství osob, kterých se pilotovaná opatření dotknou, a tak se navýší jejich zdravotní gramotnost a/nebo napomůže řešit nevhodný zdravotní stav. Evaluace funkčnosti opatření bude realizována interním týmem na základě k tomu dříve vytvořeným vlastním nástrojem. Z důvodu minimalizace rizika zkreslení výsledků evaluace v souvislosti s nedostatečnou nezávislostí evaluátorů ve vztahu k řízení projektu však hodnotící komise požaduje, aby v rámci realizace klíčové aktivity č. 3 – Evaluace bylo vyhodnocení realizace jednotlivých opatření realizováno, mimo vlastní interní evaluaci, zároveň prostřednictvím externího subjektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je přehledný a srozumitelný, doplněný samostatnou přílohou. V popisu žádosti jsou náklady uváděné ve vazbě na jednotlivé klíčové aktivity. Zároveň je ale značně neefektivní, nevhodný a neadekvátně nastavený vůči výstupům a dopadům projektu. Hodnotící komise v této souvislosti požaduje upravit rozsah zapojení realizačního (administrativního) týmu následovně: 1.1.1.1.03 Specialista prevence – ponížit rozsah zapojení na max. 4 úvazky 1.1.1.1.04 Interní Evaluátor – ponížit rozsah zapojení na úvazek 0,25 1.1.1.1.05 Koordinátor sběru, přepisu a mngm. dat/statistik - ponížit rozsah zapojení na úvazek 0,25 1.1.1.1.06 PR specialista - ponížit rozsah zapojení na úvazek 0,25 1.1.1.1.08 Regionální specialista prevence – ponížit rozsah zapojení na max. 2 úvazky 1.1.1.3.1 Lektor prevence – ponížit rozsah hodin na 4728 hod. 1.1.1.3.2 Datový specialista – ponížit rozsah zapojení na 2250 hod. 1.1.1.3.3 Odborný konzultant/poradce/expert (platforma) – ponížit rozsah zapojení 2700 hod. Z důvodu nepřiměřenosti požaduje hodnotící komise dále upravit následující položku rozpočtu: 1.1.2.1.2 Letenky místního personálu 4 cesty – ponížit jednotkovou cenu na 12 000 Kč Zároveň u členů realizačního týmu dochází ke zkrácení jejich zapojení na 26 měsíců, viz kritérium 4.2 Způsob realizace aktivit projektu a jejich návaznost. V návaznosti na úpravy rozsahu zapojení členů realizačního (administrativního) týmu požaduje hodnotící komise adekvátně upravit i související položky rozpočtu (Zákonné pojištění zaměstnanců, FKSP, Odvody z DPP nad 10 000 Kč atd.). Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení. Rozpočet projektu bude možné po zohlednění uvedených podmínek považovat za hospodárný a efektivní.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cílová hodnota indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb není adekvátní obsahu klíčových aktivit, rozpočtu projektu ani v kontextu toho, že se jedná o již navazující projekt. Z těchto důvodů hodnotící komise požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 na hodnotu 2000 (1200 osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, 400 neformálních pečujících, 400 osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených). Zároveň hodnotící komise požaduje, aby rámci realizace nově vytvořených opatření č. 1 – ke zvyšování duševní gramotnosti a k prevenci vlastního duševního zdraví a opatření č. 2 – duševní zdraví v zaměstnání došlo k podpoře celkem 4040 osob (opatření č. 1: 1200 osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, 400 neformálních pečujících, 480 osob v z CS poskytovatelů a zadavatelé sociálních služeb, 480 pracovníků v zdravotních službách, 480 zaměstnanců veřejné správy; opatření č. 2: Pracovníci ve zdravotních službách (300), zaměstnanci poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb (300), zaměstnanci veřejné správy (400). Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) žadatel nezařadil zprávu o diseminaci, která je výstupem klíčové aktivity č.4 Komunikace, diseminace a exploatace. Hodnotící komise požaduje její zařazení, a tím navýšení cílové hodnoty indikátoru z hodnoty 5 na hodnotu 6. Indikátor 600 000 Celkový počet účastníků je nastaven adekvátně. Naplnění cílových hodnot lze s ohledem na erudici žadatele předpokládat.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Všechny složky cílových skupin budou do realizace zapojeny aktivně a s přiměřenou intenzitou. Zájem o účast v projektu je žadatelem deklarován, kritéria výběru jsou uváděna, spolupráce bude již nastavena v předcházejícím projektu. Způsoby náboru a oslovení cílových skupin jsou vhodně zvoleny. Popsané metody práce odpovídají charakteru cílových skupin a současným trendům v daných oblastech. Účast v projektu zlepší informovanost ohrožených skupin o možnostech prevence duševního zdraví.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Realizace projektu je rozdělena do 4 klíčových aktivit z nichž těžiště práce nutné k naplnění indikátorů a cílů projektu je obsaženo v klíčové aktivitě č. 1. Popis aktivit je obecný nejen v žádosti, ale i v samostatné příloze č. 6, a to zejména v oblasti implementace třech opatření. V popisu klíčových aktivit jsou u dílčích činností uváděny počty zapojených osob jak z cílových skupin, tak i z realizačního týmu, rovněž tak vazby na náklady, a jednotlivé výstupy. Všechny klíčové aktivity jsou vhodně naplánovány po celou dobu realizace. Obsah klíčových aktivit souzní s definovanými potřebami všech složek cílových skupin, činnosti spějí k dosažení cílů projektu, jsou provázané a logicky návazné. Obsah vzdělávacích modulů v klíčové aktivitě č. 2 odpovídá potřebám projektu a současným trendům v péči a prevenci duševního zdraví pro dané cílové skupiny. Problematicky se jeví udržitelnost výstupů projektu s ohledem na vložené prostředky, tj. zda se vytvořené užitečné metodiky a postupy prevence duševního zdraví podaří šířit dál v rámci potřebných systémových změn. Časová dotace na jednotlivé aktivity je však nadhodnocena, neodpovídá výstupům jednotlivých klíčových aktivit, a především je neadekvátní i v kontextu předcházejícího projektu, v rámci kterého dojde k tvorbě konkrétních opatření. Z tohoto důvodu hodnotící komise požaduje zkrácení doby realizace projektu z 32 měsíců na 26 měsíců.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k náročnosti realizace projektu adekvátně nastaveno. V administrativním týmu jsou vedeny všechny klíčové pozice, nutné pro jeho zdárné finanční a administrativní management. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 3823	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 3823.pdf
---	--	--