

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora uživatelů a neformálních pečujících v jejich zapojování do systému péče o duševní zdraví a do hodnocení jeho kvality
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_031/0004254

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	15. 3. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na mimořádně citlivé, naléhavé a celospolečensky velmi potřebné téma - zvýšení participace osob s duševním onemocněním a pečujících osob do systému péče o duševní zdraví. Potřebnost projektu je podložena podrobnou situační analýzou a také předkládá jednotlivé dílčí kroky, které byly či jsou realizovány. Vybrané aktivity logicky navazují a rozvíjejí analýzou identifikované příklady dobré praxe. Cílové skupiny jsou jasně a věcně správně identifikovány. Globální cíl je velmi obecně a vágně definovaný, není kvantifikovaný, a tedy ani měřitelný. Nicméně globální cíl je dále rozpracován prostřednictvím dílčích cílů v příloze č. 6 – Cíl projektu. Dílčí cíle projektu odpovídají vymezenému problému, jsou konkrétní, realizovatelné a měřitelné. Aktivity jsou provázané a mají nastaveny konkrétní výstupy, dle kterých bude postup v realizaci možno monitorovat a určit, zda projekt přispívá k řešení sledované problematiky. Jednotlivé navržené klíčové aktivity jsou navzájem propojené, logicky na sebe navazují v čase i obsahu. V souladu se zněním výzvy a pravidly OPZ+ byly stanoveny cílové hodnoty 4 indikátorů, 3 výstupové (561011, 805000, 600000) a 1 výsledkový (626000). Dále byl stanovený výsledkový indikátor 670102, jehož cílová hodnota, ale není v souladu s pravidly OPZ+ a z tohoto důvodu hodnotící komise požaduje úpravu cílové hodnoty. Ostatní vymezené indikátory jsou stanoveny věcně správně a jsou u nich jasně nastavené cílové hodnoty, které jsou nastaveny adekvátně vzhledem k obsahu klíčových aktivit projektu. Z hodnocení navržených indikátorů bude možné posoudit, zda došlo k realizaci plánované změny před a po skončení projektu. Předkladatel projektu zároveň předpokládá externí evaluaci projektu. Rozpočet projektu je funkčně, věcně svázán s navrhovanými aktivitami. Struktura rozpočtu je zřetelná a srozumitelná. Ceny odpovídají obvyklým nákladům. Celkový rozpočet je až na výjimky přiměřený k rozsahu a obsahu klíčových aktivit. U některých pozic realizačního týmu bylo identifikován nepřiměřený rozsah zapojení vzhledem k náplni práce v rámci jednotlivých aktivit projektu. Více informací viz příloha č. 1 – Úpravy rozpočtu projektu. Celková délka projektu je přiměřená. V rámci žádosti je identifikováno několik projektových rizik, nicméně žadatel neuvádí způsoby jejich eliminace. Způsob řízení projektu není

příliš obsáhle popsán a zejména administrativně technické zázemí realizace projektu není uvedeno. Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
- ponížit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 Využívání podpořených osob na hodnotu 36
- doplnit informace o způsobu managementu projektu, zejména uvést způsob reportování průběhu realizace projektu, výstupů a výsledků projektu v rámci stávající struktury Ministerstva zdravotnictví a definovat kompetentní pracovníky (pozice), kteří budou činit následná rozhodnutí v oblasti řízení (směřování) projektu
- doplnit informace o způsobu řízení a eliminaci identifikovaných rizik projektu.

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na mimořádně citlivé, naléhavé a celospolečensky velmi potřebné téma - zvýšení participace osob s duševním onemocněním a pečujících osob do systému péče o duševní zdraví. Dosavadní aktivity v tomto ohledu mají nesystémový charakter, často vycházející zejména z aktivit nevládního sektoru poskytujících pomoc a podporu lidem s duševním onemocněním nebo organizace obecně podporující prosazování lidských práv. Problém tak jak je vymezen v příložené Situační analýze zcela jednoznačně identifikuje neutěšený stav řešené problematiky v České republice a předkládá jednak analýzu aktuálního stavu i jednotlivé dílčí kroky, které byly či jsou realizovány. Potřebnost projektu je tedy prokázána. Vybrané aktivity logicky navazují a rozvíjejí analýzou identifikované příklady dobré praxe. Cílové skupiny jsou jasně a věcně správně identifikovány, včetně jejich velikosti a potřeb. Navržené aktivity mají zejména pro cílovou skupinu lidí s duševním onemocněním i pro pečující osoby jednoznačně pozitivní vliv na jejich uplatnění na trhu práce.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Jako globální cíl projektu žadatel definoval zvýšení vlivu uživatelů a neformálních pečujících na poskytování péče o duševní zdraví. Cíl je velmi obecně a vágně definovaný, není kvantifikovaný, a tedy ani měřitelný. Nicméně globální cíl je dále rozpracován prostřednictvím dílčích cílů v příloze č. 6 – Cíl projektu. Dílčí cíle projektu odpovídají vymezenému problému, jsou konkrétní, realizovatelné a měřitelné. Na základě těchto informací je možné konstatovat, že cíle jsou definovány adekvátně a správně. Obsah navržených klíčových aktivit odpovídá potřebám cílových skupin a koresponduje s navrženými cíli. Změna, o kterou projekt usiluje, je zřejmá a dosažitelná.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Všechny klíčové aktivity mají nastaveny jasné a měřitelná kritéria, podle nichž lze hodnotit (ne)dosažení předpokládaných cílů. Problémem mohlo být hodnocení globálního cíle, který byl z pohledu komise definován vágně – více informací viz kritérium 2.1. Z hodnocení navržených indikátorů je možné posoudit, zda došlo k realizaci plánované změny před a po skončení projektu. Předkladatel projektu zároveň předpokládá, že projekt a jeho dopady nebudou hodnoceny jen interně, ale budou hodnoceny i v rámci externí evaluace - bude tak zajištěn i nezávislý pohled na dosažení cílů projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu je funkčně a věcně svázán s navrhovanými aktivitami. Jednotlivé rozpočtované položky odpovídají plánovaným aktivitám, ke kterým je žadatel logicky přiřazuje. Struktura rozpočtu je zřetelná a srozumitelná. Náklady nejsou uplatňovány plošně na celou dobu realizace projektu, ale podle měsíců předpokládaného skutečného zapojení do věcné realizace. Většina přímých nákladů představuje výdaje mzdové, což je při struktuře a způsobu řešení odpovídající. Jisté realizační riziko s sebou nese fakt, že žadatel s výjimkou hlavní řídicí pozice počítá s téměř výhradně osobami, zaměstnanými formou dohod. Toto uspořádání s sebou nese riziko spojené s neustáleným/neukotveným týmem v organizaci žadatele. Popis rolí jednotlivých pracovníků je uveden v samostatné příloze, odůvodnění rozpočtu je pak předloženo v samostatné příloze spolu s podrobným harmonogramem. U některých pozic realizačního týmu bylo identifikován nepřiměřený rozsah zapojení vzhledem k náplni práce v rámci jednotlivých aktivit projektu. Hodnotící komise na základě výše uvedených informací stanovuje podmínky realizace: krátit položky rozpočtu: 1.1.1.3.3. Lektoři - Prospect o 20 %, tj. na 1280 jednotek; 1.1.1.3.4. Lektoři - vzdělávání regionálních aktérů o 20 %, tj. na 1 280 jednotek. Další výhradu má hodnotící komise k rozpočtové položce 1.1.1.3.6 Odborný expert 3 osoby (VOP 31 měsíců, NUDZ 31 měsíců, NIKEZ 27 měsíců) všichni 15 hodin za měsíc – u této položky hodnotící komise identifikovala nepřiměřený rozsah zapojení vzhledem k náplni práce v rámci jednotlivých aktivit projektu. Z tohoto důvodu požaduje krátit rozsah zapojení na 7 hodin za měsíc, tzn. krátit položku na 623 jednotek. Obdobné je to u rozpočtové položky 1.1.1.3.1 Odborný konzultant - pracovní skupina (12 osob, odborníci na danou problematiku) 25 hodin za měsíc - počet 25 hodin se hodnotící komisí jeví jako výrazně nadhodnocený v kontextu zapojení těchto osob do projektu a v kontextu výstupů projektu. Hodnotící komise požaduje krátit rozsah zapojení 12 osob z 25 hodin na 12 hodin/osoba/měsíc, tzn. krátit položku na 4356 jednotek. Více informací viz příloha č. 1 – Úpravy rozpočtu projektu. Závěrem je možné konstatovat, že až na výše uvedené výhrady se rozpočet projektu jeví jako hospodárný a přiměřený rozsahu a obsahu projektu.</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V souladu se zněním výzvy a pravidly OPZ+ byly stanoveny cílové hodnoty 4 indikátorů, 3 výstupové (561011, 805000, 600000) a 1 výsledkový (626000). Dále byl stanovený výsledkový indikátor 670102, jehož cílová hodnota, ale není v souladu s pravidly OPZ+. Do cílové hodnoty tohoto indikátoru byly žadatelem zařazeny osoby v projektové žádosti označené jako „profesionálové“. Z kontextu žádosti vyplynulo, že se jedná o zdravotnický personál. Tyto osoby není možné zařadit do cílové hodnoty indikátoru 670102, protože to není v souladu s definicí indikátoru, která vymezuje zařaditelné osoby mj. tak, že se musí jednat o osoby v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. Na základě této skutečnosti hodnotící komise stanovuje podmínku realizace: snížit cílovou hodnotu indikátoru 670102 z hodnoty 46 na hodnotu 36, tzn. do cílové hodnoty nezařazovat „Proškolení profesionálové v programu „Prospect Plus“: 10 osob“. Ostatní vymezené indikátory jsou stanoveny věcně správně a jsou u nich jasně nastavené cílové hodnoty, které jsou nastaveny adekvátně vzhledem k obsahu klíčových aktivit projektu. Cílové hodnoty jsou dosažitelné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny projektu jsou zapojeny do většiny jeho klíčových aktivit a nejsou jen pasivními uživateli jejich výstupů, aktivně některé výstupy vytvářejí. Způsob práce s cílovou skupinou odpovídá jejím potřebám a povede k naplnění projektových výstupů.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Plán implementace projektu je rozdělen do osmi klíčových aktivit, které se postupně věnují tvorbě metodických materiálů, plánů zapojení peer pracovníků, vzniku krajských fór a republikové platformy, nastavení systému vzdělávání peer pracovníků a jeho realizací, vlastnímu zaměstnání peer pracovníků v cílových strukturách, revizím či tvorbě plánů kvality ve vybraných ZZ a evaluaci. Jednotlivé klíčové aktivity jsou navzájem propojené, logicky na sebe navazují v čase i obsahu, mají jasně stanovené výstupy. Způsob provádění klíčových aktivit lze hodnotit jako efektivní. Celková délka projektu je přiměřená.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projektová žádost identifikuje několik projektových rizik, nicméně neuvádí způsoby jejich eliminace. Jako důležité hodnotící komise vnímá zejména riziko, že se nepodaří nastálo zapojit peer pracovníky do krajských struktur i ukotvit Platformu peer pracovníků. Způsob řízení projektu není příliš popsán a zejména administrativně technické zázemí realizace projektu není uvedeno. Jakkoli projekt bude realizovat zkušený žadatel, bylo by vhodné doplnit informace projektovém managementu a ukotvení realizačního týmu ve struktuře žadatele. Hodnotící komise stanovuje podmínku realizace – doplnit informace o způsobu managementu projektu, zejména uvést způsob reportování průběhu realizace projektu, výstupů a výsledků projektu v rámci stávající struktury Ministerstva zdravotnictví a definovat kompetentní pracovníky (pozice), kteří budou činit následná rozhodnutí v oblasti řízení (směrování) projektu. Dále hodnotící komise požaduje doplnit informaci o způsobu řízení a eliminaci identifikovaných rizik projektu.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 4254	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 4254.pdf