

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj akutní psychiatrické péče
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_031/0004245

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	15. 3. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Je předložen rozsáhlý projekt ke zvýšení efektivity poskytované akutní psychiatrické péče, včetně cíleného vzdělávání zapojených zdravotníků. Klíčové výstupy projektu, tj. provoz deseti ambulancí akutní psychiatrické péče včetně příslušného standardu a návrh systému diferencovaných psychiatrických lůžek se standardem, budou pilotně ověřeny. Téma projektu jsou vhodně vybrána, souzní s potřebami terénu a relevantními strategickými materiály, což je uváděno v situačních analýzách v patřičném kontextu. Potřebnost řešit projektová témata je prokázána, plánované změny jsou dostatečně významné a v souladu se záměry projektu. Cílové skupiny jsou stanoveny jednoznačně a jsou dobře popsány jejich potřeby. Cílové skupiny jsou uvedeny kvalitativně i kvantitativně. Zapojení všech tří složek cílové skupiny je aktivního a přiměřeně intenzivního rázu, zájem o účast v projektu je potvrzen vlastním šetřením, kritéria pro vstup do projektu jsou vhodně uváděna. Zvolené metody práce odpovídají charakteru CS a současným trendům v daných oblastech. Cíle jsou nastaveny jednoznačně věcně správně, jsou SMART. Jejich naplnění má potenciál přinést systémový rozvoj a posun v oblasti reformy psychiatrické péče. Projektová logika funguje. Projekt předpokládá jednoznačné výstupy, jejichž existenci bude možné v závěru vyhodnotit. Je jasně popsán rozdíl mezi počátečním a konečným stavem, který logicky navazuje na řešený problém a přináší nástroje pro řešení. Žadatel předpokládá i realizaci externí evaluace, bude tak k dispozici i nezávislý pohled na realizaci projektu a jeho dopady. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, náklady jsou popsány a vhodně přiřazeny k jednotlivým klíčovým aktivitám projektu. Největší položku tvoří náklady, zejména personální, na provoz ambulancí akutní psychiatrické péče, které jsou rozklíčovány a jsou adekvátní. Žadatel stanovil cílové hodnoty 4 indikátorů. Většina z nich je nastavena adekvátně a dosažitelně. V projektu žadatel předpokládá, že bude po dobu 14 měsíců hradit provoz akutní psychiatrické ambulance a k tomuto nastavuje cílovou hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb na hodnotu 1000, což při přepočtu na měsíční počet ošetřených pacientů vychází na 7,1 pacientů měsíčně na ambulanci. Hodnotící komise na základě předložených informací považuje toto číslo za podhodnocené a požaduje navýšit hodnotu indikátoru 670102 na hodnotu 2000. Navržené indikátory korelují s popisem klíčových aktivit.

Realizace je vhodně naplánována v rámci pěti klíčových aktivit, popis je konkrétní, doložený v přílohách. Jsou uváděny detailní vazby na náklady, zapojené členy realizačního týmu a časový harmonogram. Celková délka projektu je přiměřená. Dílčí činnosti jsou provázané, projekt tvoří logický celek. Žadatel přesně ví, co a jakým způsobem hodlá realizovat, přes to má hodnotící komise mírné pochybnosti o dopadu možných rizik v oblasti dalšího udržitelného financování akutních psychiatrických ambulancí, což bude řešeno až v rámci realizace. Žadatel uvedl rizika projektu a k nim opatření, která mohla být lépe vysvětlena. Řízení projektu je v rámci přímých i nepřímých nákladů vhodně nastaveno. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou pro úspěšnou realizaci projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise uděluje projektu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na zefektivnění zdravotnických služeb v rámci akutní psychiatrické péče prostřednictvím zprovoznění akutních psychiatrických ambulancí (APA), úpravy systému poskytované akutní psychiatrické péče, včetně změny příslušného standardu pro ambulantní a lůžkovou formu péče a cíleného vzdělávání zapojených zdravotnických pracovníků. Upravený model systému akutní psychiatrické péče bude v rámci projektu uveden do praxe a pilotně ověřen. Témata projektu jsou popsána dostatečně konkrétně, ve vazbě na současný stav akutní psychiatrické péče a na celkovou situaci v psychiatrické péči, potažmo ve zdravotnictví. Témata projektu jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit. Situační analýza obsahuje jednoznačně definovaný řešený problém, doposud realizované kroky i vymezení nutnosti problém řešit v národních platných strategiích. Z popisu projektu vyplývá naléhavá potřebnost řešit stávající situaci, plánované změny jsou dostatečně významné, jsou navrženy komplexně a celkově pomohou situaci alespoň částečně zlepšit. Potřebnost projektu je prokázána. Cílové skupiny jsou stanoveny jednoznačně, měřitelně a jejich potřeby jsou dobře popsány.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Jsou definovány dva hlavní cíle v obecnější rovině, které jsou dále rozpracovány do pěti dílčích specifických cílů. Dílčí cíle jsou ve své většině definovány konkrétně, jsou relevantní, měřitelné a termínované. Jejich naplnění má potenciál přinést systémový rozvoj a posun v oblasti reformy psychiatrické péče, ačkoliv tento proces je rozsáhlý a dlouhodobý. Projekt si neklade za ambici provést celou reformu, ale rozvíjet jednotlivé součásti a reformu tak podporovat. Změna, o kterou žadatel usiluje je v projektu jednoznačně definována. Cíle na sebe navzájem navazují a prostřednictvím jednotlivých klíčových aktivit vytvářejí logický rámec projektu. Vytyčené cíle jsou v souladu s identifikovanými potřebami cílových skupin. Cíle jsou SMART, projektová intervenční logika funguje. Zvolené klíčové aktivity mají potenciál podporovat řešení problémů cílových skupin.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt předpokládá jednoznačné výstupy, jejichž existenci bude možné v závěru vyhodnotit. Navržené výstupy jsou z hlediska realizovaných aktivit a cílů projektu, co se obsahu týká, relevantní. Je jasně popsán rozdíl mezi počátečním a konečným stavem, který logicky navazuje na řešený problém a přináší nástroje pro řešení. Žadatel předpokládá i realizaci externí evaluace, bude tak k dispozici i nezávislý pohled na realizaci projektu a jeho dopady. Součástí žádosti je evaluační design, který je vhodně uváděn, včetně přiměřeného harmonogramu a je v souladu s podmínkami výzvy.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je přehledný a srozumitelný, náklady jsou uváděny ve vazbě na dílčí činnosti v klíčových aktivitách. Jednotlivé rozpočtované položky odpovídají plánovaným aktivitám, ke kterým je žadatel logicky přiřazuje. Podrobný popis rozpočtu je doložen v samostatné příloze. Výše navrhovaných úvazků je přiměřená potřebám projektu, pozice členů realizačního týmu jsou vhodně obsazeny. Ostatní náklady jsou přiměřené a v souladu s popisem. Náklady nejsou uplatňovány plošně na celou dobu realizace projektu, ale podle měsíců předpokládaného skutečného zapojení do věcné realizace.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel vymezil celkem čtyři indikátory v souladu s podmínkami výzvy. Indikátory jsou stanoveny věcně správně a jsou jasné cílové hodnoty. Navržené indikátory korelují s popisem klíčových aktivit. Naplánované hodnoty je možné dosáhnout. V projektu žadatel předpokládá, že bude po dobu 14 měsíců hradit provoz akutní psychiatrické ambulance a k tomuto nastavuje cílovou hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb na hodnotu 1 000, což při přepočtu na měsíční počet ošetřených pacientů vychází na 7,1 pacientů měsíčně na ambulanci. Hodnoticí komise na základě předložených informací považuje toto číslo za podhodnocené a požaduje navýšit hodnotu indikátoru 670102 na hodnotu 2000.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je z velké části určen na přímou pomoc cílové skupině osob s duševním onemocněním. Ve strategicko-plánovacích aktivitách projektu je cílová skupina (zdravotníci) vhodným způsobem zapojována. Kritéria pro vstup do projektu jsou nastavena. Zvolené metody práce odpovídají charakteru cílových skupin a současným trendům ve zdravotnictví, vzdělávání a veřejné správě. Zájem o účast v projektu ze strany poskytovatelů zdravotních služeb a zdravotníků je dokládán v samostatné příloze a je prokázán vlastním šetřením. Zájem ze strany psychiatrických pacientů vyplývá z logiky věci. Rovněž ze situační analýzy vyplývá problém cílové skupiny osob s duševním onemocněním s dostupností akutní psychiatrické péče, je tedy relevantně odůvodněna potřebnost a zájem cílové skupiny.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace je plánována v rámci pěti klíčových aktivit, konkrétní popis je uvedený v samostatné příloze. Je vypracován podrobný časový harmonogram. Jednotlivé klíčové aktivity jsou navzájem propojené, logicky na sebe navazují v čase i obsahu a mají definované výstupy, jsou uváděny pečlivé vazby na náklady, harmonogram a zapojené členy realizačního týmu. Obsah dílčích činností je vhodně naplánován, v souladu s potřebami cílových skupin a záměry projektu. Způsob provádění klíčových aktivit lze hodnotit jako efektivní. Diskutabilní je následná udržitelnost provozu Akutních psychiatrických ambulancí v oblasti financování, kdy v rámci projektu bude provoz hrazen z prostředků EU prostřednictvím dotačního řízení, avšak další osud APA závisí na výsledku jednání se zdravotními pojišťovnami. Tato okolnost je značně riziková vzhledem k celkovým nákladům projektu a nejistému výhledu. Je pozitivní, že žadatel zmapuje dostupnost akutní psychiatrické péče alespoň ve dvou regionech a vytvoří přenositelný návrh modelu akutní psychiatrické péče. Zvolené klíčové aktivity mají potenciál podporovat řešení problémů cílových skupin.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k jeho délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu v rámci přímých nákladů odpovídá potřebám projektu, úvazky jsou relevantní, náplně práce jsou vhodně uváděny. Řízení v rámci nepřímých nákladů bylo doloženo v rámci vypořádání doplňujících dotazů, je vhodně nastaveno a odpovídá rozsahu projektu. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními, která mohla být lépe ošetřena. Žadatel je ústředním orgánem státní správy s dostatečně známou zkušeností s řízením projektů, který disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

