

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Rozšíření systému Triple P - Programu pozitivního rodičovství
v rámci České republiky	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_031/0004247

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	16. 4. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předmětem projektu je plošné rozšíření užívání (včetně rozšíření o věkovou kategorii 13-18 let) licencovaného programu Triple P – rodičovského programu, který slouží k podpoře a zlepšení rodičovských kompetencí směrem k výchově zdravých a psychiky vyrovnaných dětí. Potřebnost realizace projektu i jeho přínos pro zvolené cílové skupiny je v žádosti a jejím doplnění dostatečně vysvětlena. Cílové skupiny projekty budou zapojeny do relevantních fází projektů. Cíl projektu je v souladu s metodikou SMART a je dosažitelný. Klíčové aktivity jsou voleny logicky, jsou provázané a sledují potřebný plán zavedení programu do České republiky. Jako celek povedou k naplnění cílů projektu i řešení problému cílové skupiny. Pro ověření dosažení cíle žadatel vybral jasně kvantifikovatelné indikátory. Dále pro vyhodnocení cílů projektu bude provedena evaluace. Cílové hodnoty indikátorů jsou vhodně a dosažitelně nastaveny. Výjimkou je indikátor 571041 Počet nových či inovovaných podpořených programů podpory duševního zdraví jehož cílová hodnota nebyla stanovena. Rozpočet projektu je srozumitelný a jasně provázaný s klíčovými aktivitami projektu. Náklady projektu jsou z více než poloviny tvořeny nákupem služeb, zejména pak nákup školení programu Triple P. Jednotlivé položky rozpočtu jsou provázané s klíčovými aktivitami a jsou až na výjimky vhodně nastaveny. Mezi tyto výjimky patří položky 1.1.1.2.1 Odborný gestor/garant projektu (0,5 úvazku) a 1.1.1.2.5 Vedoucí odborný koordinátor, u kterých dochází k překryvu činností a dále hodnotící komise nepovažuje za nutné zapojení vedoucího odborného koordinátora od úplného počátku projektu. To platí i pro položku 1.1.1.2.4 Interní evaluátor (0,25). Poslední identifikovaným nedostatkem rozpočtu projektu je položka 1.1.1.2.2 Implementační pracovník (4 osoby, na 0,5 úvazku), kde opět hodnotící komise nepovažuje za nutné zapojení těchto pracovníků od počátků projektu. U všech zmíněných položek hodnotící komise požaduje jejich drobné krácení – podrobnosti viz příloha č. 1 – Úpravy rozpočtu projektu. Až na výše uvedené výhrady se rozpočet projektu jeví jako hospodárný a přiměřený rozsahu a obsahu projektu. Žadatel disponuje potřebnými zkušenostmi k řízení projektu. V rámci doplnění žádosti byla vhodně uvedena rizika projektu a způsob jejich ošetření.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
- navýšit (stanovit) cílovou hodnotu indikátoru 571041 Počet nových či inovovaných podpořených programů podpory duševního zdraví na hodnotu 1

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 3.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předmětem projektu je plošné rozšíření užívání (včetně rozšíření o věkovou kategorii 13-18 let) licencovaného programu Triple P – rodičovského programu, který slouží k podpoře a zlepšení rodičovských kompetencí směrem k výchově zdravých a psychiky vyrovnaných dětí. Projekt reaguje na stále se zhoršující stav duševního zdraví dětské a teenagerovské populace v ČR, umocněný zejména společenskými fenomény naší doby. Tento problém v posledních letech sílí a představuje vážnou zátěž nejen pro rodiny samotné, ale i pro již tak přetížený systém zdravotní a sociální péče o osoby s duševním onemocněním. Řešený problém, jeho příčiny a souvislosti jsou v rámci projektové žádosti vhodně analyzovány, s oporou v ověřitelných zdrojích. Podstatná část situační analýzy se týká argumentace, proč právě program Triple P je ideálním nástrojem podpory. Žadatel přibližuje situaci a limity aplikace preventivních programů v ČR (resortní nepropojenosti, legislativní překážky včasné podpory v kontextu nepříznivé soc. situace, uvádí mnohé statistické údaje týkající se duševního zdraví dětí či výstupy zahraničních studií týkající se i dopadu programu na straně rodičů. Analýze cílových skupin nebyl v žádosti o podporu věnován dostatečný prostor, nicméně žadatel upřesnil popis cílových skupin, jejich kvantifikaci, popis struktury a způsoby zapojení atd. prostřednictvím vypořádání Výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Analýza byla dle požadavků hodnotící komise dána i do kontextu s již realizovaným projektem Triple P. Vypořádání je dostatečné a adekvátně doplňuje poskytnuté informace z žádosti o podporu. Potřebnost realizace projektu i jeho přínos pro zvolené cílové skupiny je tedy v žádosti dostatečně vysvětlena a odůvodněna.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílem projektu je implementace v zahraničí ověřeného a užívaného projektu Triple P, určeného pro práci s rodinou s dítětem/děťmi s ohroženým duševním zdravím. Stanovený cíl projektu má jasně definovat změnu na úrovni situace cílové skupiny, a to v parametrech SMART (projekt je změnovým procesem vedoucí z bodu A, tj. od definice problému a jeho příčin, nesaturovaných potřeb CS, do bodu B = cílového stavu, kterého mají beneficianti z řad cílové skupiny dosáhnout díky eliminaci detekovaných příčin řešeného problému prostřednictvím adekvátně nastavených KA a jejich výstupů). Klíčové aktivity jsou voleny logicky a sledují potřebný plán zavedení programu do České republiky. Jako celek povedou k naplnění cílů projektu i řešení problému cílové skupiny.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Pro ověření dosažení cíle žadatel vybral jasně kvantifikovatelné indikátory, které doloží nejen zavedení programu (vyškolené osoby, zpráva z implementace i akreditované organizace), ale i jeho užití v praxi (osoby, kterým byla poskytnuta služba). Projekt počítá i s ověřením účinnosti intervence pomocí hodnocení před a po poskytnutí služby. Změna, která bude v rámci projektu realizována je tedy dokumentovatelná a bude ji možno ověřit a určit, že jí bylo dosaženo. Dále je součástí realizace projektu poměrně robustní evaluace (viz KA5 + odpovědi na doplňující otázky), pro ověření dosažení cíle projektu jsou tedy vytvořeny vhodné podmínky.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu je srozumitelný a jasně provázaný s klíčovými aktivitami projektu. Náklady projektu jsou z více než poloviny tvořeny nákupem služeb, zejména pak nákup školení programu Triple P. Obsah školení i výukové a propagační materiály spojené s Triple P jsou z důvodu licence pevně dané. Dále žadatel počítá s realizačním týmem, zaměstnaným pouze na dohody o pracovní činnosti. Jakkoli toto uspořádání s sebou nese riziko spojené s neustáleným týmem a nestabilním ukotvením v organizaci žadatele, Ministerstvo zdravotnictví jako žadatel nemá mnoho jiných možností, jak projekt realizovat vlastními zaměstnanci. Popis rolí jednotlivých pracovníků je uveden v samostatné příloze a jakkoli vypadá precizně, obsahuje drobné chyby a překryvy. Jedna z projektových aktivit se věnuje evaluaci a žadatel plánuje utratit 800 000 Kč za externí službu, kterou doplňuje interní evaluaci v téměř stejné hodnotě bez jasného určení, jak bude spolupráce fungovat. Většina činností evaluátora se bude soustředit na zadání externí evaluace a dále na dopadovou evaluaci ve formě hodnocení dotazníků uživatelů programu. Přesto je plánováno jeho zapojení po celých 36 měsících trvání projektu. Hodnotící komise požaduje krátit položku 1.1.1.2.4 Interní evaluátor (0,25) na 20 měsíců – tedy 800 jednotek, tj. 400 000 Kč. Dále z důvodu překryvu činností 1.1.1.2.1 Odborný gestor/garant projektu (0,5 úvazku) a 1.1.1.2.5 Vedoucí odborný koordinátor KA hodnotící komise požaduje krátit obě tyto položky následujícím způsobem: 1.1.1.2.1 Odborný gestor/garant projektu (0,5 úvazku) – 1800 jednotek, tj. 1 083 600 Kč; 1.1.1.2.5 Vedoucí odborný koordinátor – 1800 jednotek, tj. 900 000 Kč. U pozice koordinátora není zřejmá ani potřebnost jeho zapojení od začátku projektu. Dle popisu pozice 1.1.1.2.2 Implementační pracovník (4 osoby, na 0,5 úvazku) je zřejmé jejich zapojení, nicméně vzhledem k tomu, že těžiště jejich práce bude probíhat až po zasmělnění dodavatele služby Triple P a organizátora, tak hodnotící komise požaduje krátit rozsah zapojení těchto pracovníků o 4 měsíce, tzn. snížení počtu jednotek na hodnotu 10 240, tj. 6 144 000 Kč. Více informací viz příloha č. 1 – Úpravy rozpočtu projektu. Až na výše uvedené výhrady se rozpočet projektu jeví jako hospodárný a přiměřený rozsahu a obsahu projektu.</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cílová hodnota jednotlivých indikátorů projektu (až na dále uvedenou výjimku) je nastavena v souladu s popisem jeho realizace a odpovídá údajům v klíčových aktivitách. S ohledem na skutečnost, že cílová hodnota indikátoru 571 041 - Počet nových či inovovaných podpořených programů podpory duševního zdraví nebyla stanovena, ač stanovena být měla, jelikož v rámci projektu bude systém Triple P rozšířen na nové cílové skupiny, tzn. tento systém bude inovován, požaduje hodnotící komise stanovit cílovou hodnotu tohoto indikátoru na hodnotu 1.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žádost o podporu vykazovala výrazné nedostatky v kontextu informací o způsobu a rozsahu zapojení některých cílových skupin do činností/klíčových aktivit projektu. Tento nedostatek byl napraven prostřednictvím vypořádání Výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Žadatel doplnil informace ohledně zapojení jednotlivých cílových skupin do relevantních fází projektu, respektive klíčových aktivit. Na základě tohoto vypořádání je možné konstatovat, že způsob a míra zapojení cílových skupin do relevantních fází projektu je adekvátní. Motivace cílových skupin k zapojení do projektu byla prokázána. Výběr cílových skupin byl taktéž doložen a zdůvodněn. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu lze předpokládat jak na základě doložených informací, tak na základě zkušeností žadatele s předchozím projektem z OPZ.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Plán implementace projektu počítá s realizací pěti klíčových aktivit, které se postupně věnují nakoupení relevantních sužeb a materiálů, proškolení implementačních pracovníků, vlastnímu zavedení a realizaci programu Triple P, osvětovým aktivitám a evaluaci. Klíčové aktivity jsou srozumitelně popsány, navazují na sebe, generují konkrétní výstupy, je zřejmé, kdo, proč a v jaké kapacitě se bude na realizaci konkrétní klíčové aktivity podílet. Žadatel předložil také přehledný realizační harmonogram. Nákladovost jednotlivých klíčových aktivit je dobře zpracována prostřednictvím přílohy č. 5. Těžiště projektu jednoznačně tvoří klíčová aktivita 3, ve které dojde k zaškolení 120 lektorů ve 40 organizacích, akreditaci těchto organizací a vlastní práci s cílovou skupinou rodičů. Plán implementace může být považován za jasně specifikovaný, realistický a s potenciálem naplnění celkového cíle projektu.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel disponuje potřebnými zkušenostmi k řízení projektu. V žádosti o podporu jsou velmi vážně definována rizika a způsob jejich ošetření, stejně tak není jednoznačně popsán realizační tým a také technickoadministrativní zázemí realizace projektu. Žadatel tyto nedostatky žádosti odstranil prostřednictvím vypořádání Výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise, kde mj. doložil detailní popis realizačního týmu a také způsob jeho zapojení do stávající struktury řídicího orgánu – Ministerstva zdravotnictví a popsal technickoadministrativní zázemí realizačního týmu. I na základě těchto doplňujících informací je možné konstatovat, že kapacita realizačního týmu je v poměru k délce a objemu projektu adekvátní, pozice se vhodně doplňují a pokrývají realizační potřeby projektu. Rizika jsou po zmíněném doplnění žádosti projektu uvedena a vhodně ošetřena.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 4247	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 4247.pdf