

Detail hodnocení

Název projektu	Inovativní podpůrný nástroj pro individualizaci preventivní péče v České republice v oblasti vážných onemocnění
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_046/0004554

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	24. 5. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na aktuální téma zvýšení efektivity poskytované primární preventivní péče v ordinacích praktických lékařů. Témata projektu a řešené problémy jsou dostatečně identifikovány v situační analýze. Jsou vhodně uváděny příčiny a důsledky tohoto stavu. Témata projektu jsou v souladu s relevantními strategickými materiály na národní i evropské úrovni v oblasti preventivní péče. Témata projektu jsou představena dostatečně konkrétně, včetně zapojených subjektů a zhodnocení současného stavu v oblasti sledování zdravotního stavu obyvatel v primární péči. Potřebnost řešit identifikované problémy je tak dostatečně prokázána. Cílové skupiny jsou správně vybrány, jsou identifikované počtem i strukturou, potřeby všech tří složek cílových skupin jsou vhodně analyzovány. Cíle projektu jsou nastaveny jednoznačně, měřitelně, vhodně k identifikovanému problému. Naplnění cílů má potenciál vést k řešení zvoleného předmětu projektu. Jednotlivé dílčí cíle jsou navzájem logicky provázané a směřují k naplnění hlavního cíle. Realizaci klíčových aktivit dojde ke splnění výstupů, které naplní projektové cíle. Nastavená vnitřní intervenční logika projektu věcně odpovídá cílům a řešenému problému. Jednotlivé klíčové aktivity mají nastavené jasné a měřitelné cíle, které se následně věcně promítají do indikátorů projektu. Je tak jednoznačně možné porovnat výchozí stav před realizací projektu a stav dosažený jeho naplněním. Průběh a výsledky projektu budou evaluovány, kritéria a metody evaluace jsou vhodně uváděny. V žádosti jsou tak nastavena kritéria pro ověření dosažení cílů v dostatečné míře. Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný. Jednotlivé položky jsou uváděny v konkrétní vazbě na klíčové aktivity a jejich výstupy. Zařazení položek je ve většině případů odůvodněné a v souladu s obsahem a cíli projektu. Pouze u některých pozic realizačního týmu byl identifikován nepřiměřený rozsah zapojení a nedodržení obvyklých/doporučených cen, aniž by žádost obsahovala zdůvodnění pro toto nedodržení. Ostatní položky rozpočtu lze vnímat jako nezbytné a efektivní, výjimku představuje pouze položka určená na realizaci screeningových konferencí, kde nebyla prokázána nezbytnost realizace dvou plánovaných konferencí. Rozpočet, až na uvedené výjimky, odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz

Příloha č. 1 tohoto hodnocení. Nastavené indikátory jsou v souladu s klíčovými aktivitami, resp. jejich výstupy a jsou v přímé korelaci s cíli a řešeným tématem. Navržené hodnoty jsou vhodně nastavené, jednoznačné, dosažitelné a dobře ověřitelné. Zapojení všech tří cílových skupin je přiměřeně aktivního rázu a odpovídá charakteru projektu. Zvolené metody práce jsou v souladu s cíli projektu a potřebami cílových skupin. Realizace projektu je vhodně rozvržena do čtyř klíčových aktivit. Jejich popis je konkrétní a to včetně jasně definovaných výstupů a jejich nákladů. Dílčí činnosti jsou vhodně uchopeny, jsou provázané a efektivní a tvoří logický celek. Jejich realizace přispěje k dosažení cílů projektu. Zvolené aktivity jsou tak nastaveny adekvátně k řešenému problému i definovaným cílům. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení rozsáhlého odborného realizačního týmu odpovídá, až na výjimky, potřebám projektu. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 48 měsíců. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na aktuální téma zvýšení efektivity poskytované primární preventivní péče v ordinacích praktických lékařů. Téma projektu a řešené problémy jsou dostatečně identifikovány v situační analýze, včetně statistických údajů v oblasti vyšší míry úmrtí na preventabilní a léčitelná onemocnění u nás ve srovnání s vyspělou Evropou. Jsou vhodně uváděny příčiny a důsledky tohoto stavu. Žadatel také vhodně identifikuje doposud používané strategie řešení definovaného problému, věcně je analyzuje a na základě zjištěných zkušeností předkládá projekt, který má ambici posunout oblast primární prevence vpřed směrem ke stávajícím poznáním lékařské vědy. Téma projektu jsou v souladu s relevantními strategickými materiály na národní i evropské úrovni v oblasti preventivní péče, zejména Strategickým rámcem rozvoje péče o zdraví v ČR – Zdraví 2030. Projektem dojde ke zvýšení efektivity primární péče směrem k pacientům ohrožených závažnou chorobou, ke skórovému zhodnocení individuálních rizik, nastavení vhodného preventivního postupu, a zlepšení zdravotní gramotnosti zapojených pacientů. Téma projektu jsou představena dostatečně konkrétně, včetně zapojených subjektů a zhodnocení současného stavu v oblasti sledování zdravotního stavu obyvatel v primární péči. Potřebnost řešit identifikované problémy je tak dostatečně prokázána. Cílové skupiny jsou správně vybrány, jsou identifikované počtem i strukturou, potřeby všech tří složek cílových skupin jsou vhodně analyzovány.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou nastaveny jednoznačně, měřitelně, vhodně k identifikovanému problému. Naplnění cílů má potenciál vést k řešení zvoleného předmětu projektu, tedy ke zlepšení úrovně primární péče a k nastavení včasné identifikace vybraných závažných, zdraví a život ohrožujících, onemocnění. Jednotlivé dílčí cíle jsou navzájem logicky provázané a směřují k naplnění hlavního cíle. Klíčové aktivity	Ano

									odpovídají nastaveným cílům i identifikovaným potřebám cílových skupin. Realizaci klíčových aktivit dojde ke splnění výstupů, které naplní projektové cíle. Nastavená vnitřní intervenční logika projektu věcně odpovídá cílům a řešenému problému.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Jednotlivé klíčové aktivity mají nastavené jasné a měřitelné cíle, které se následně věcně promítají do indikátorů projektu. Je tak jednoznačně možné porovnat výchozí stav před realizací projektu a stav dosažený jeho naplněním. Zdroje, z nichž lze získat objektivní informace o realizovaných aktivitách a jejich výstupech jsou zcela zřetelné a jasně identifikovatelné. Žadatel předpokládá zapojení externího evaluátora na nezávislé ověření zrealizovaných výstupů. Průběh a výsledky projektu budou evaluovány, kritéria a metody evaluace jsou vhodně uváděny. V žádosti jsou tak nastavena kritéria pro ověření dosažení cílů v dostatečné míře.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný. Jednotlivé položky jsou uváděny v konkrétní vazbě na klíčové aktivity a jejich výstupy. Zařazení položek je ve většině případů odůvodněné a v souladu s obsahem a cíli projektu. Odborné zajištění realizace projektu je jedním z největších nákladů projektu a u některých pozic byl identifikován nepřiměřený rozsah zapojení a to v kontextu k doložené náplni práce a významného zapojení ostatních pozic realizačního týmu. U některých pozic bylo zároveň identifikováno nedodržení obvyklých/doporučených cen, aniž by žádost obsahovala zdůvodnění pro toto nedodržení. Ostatní položky rozpočtu lze vnímat jako nezbytné a efektivní, výjimku představuje pouze položka určená na realizaci screeningových konferencí, kde nebyla prokázána nezbytnost realizace dvou plánovaných konferencí. Rozpočet, až na uvedené výjimky, odpovídá výstupům projektu a délce realizace. S ohledem na uvedené hodnotící komise požaduje upravit rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu následovně: Odborný garant projektu – 0,5 úvazkuAnalytik dat – 1,5 úvazkuOdborní konzultanti - DPP (10 členů) – 800 hodinHodnotící komise dále požaduje upravit výši jednotkové ceny u pozice Databázový specialista a upravit počet jednotek u položky rozpočtu Screeningové konference.Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavené indikátory jsou v souladu s klíčovými aktivitami, resp. jejich výstupy a jsou v přímé korelaci s cíli a řešeným tématem. Navržené hodnoty jsou vhodně nastavené, jednoznačné, dosažitelné a dobře ověřitelné.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob zapojení cílových skupin je z popisu projektu a popisu jednotlivých klíčových aktivit zcela zřetelný. Zapojení všech tří cílových skupin je přiměřeně aktivního rázu a odpovídá charakteru projektu. Zvolené metody práce jsou v souladu s cíli projektu a potřebami cílových skupin. Zájem o zapojení lékařů a poskytovatelů byl předběžně zjišťován, zájem ze strany pacientů vyplývá z logiky věci, tj. lze jej predikovat z důvodů cílené péče poskytované v rámci pilotního projektu. Kritéria pro vstup do projektu jsou vhodně nastavena.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace projektu je vhodně rozvržena do čtyř klíčových aktivit. Jejich popis je konkrétní, a to včetně jasně definovaných výstupů a jejich nákladů. Dílčí činnosti jsou vhodně uchopeny, jsou provázané a efektivní, a tvoří logický celek. Jejich realizace přispěje k dosažení cílů projektu. V rámci projektu je vypracován realistický harmonogram, který odpovídá náročnosti projektu. Zvolené aktivity jsou tak nastaveny adekvátně k řešenému problému i definovaným cílům.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení rozsáhlého odborného realizačního týmu odpovídá, až na výjimky, potřebám projektu. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 48 měsíců. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4554_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu	4554_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.pdf

