

Detail hodnocení

Název projektu	Koncepce zavádění inovativních strategií ke zvýšení psychické a fyzické odolnosti zdravotníků vedoucí k posílení odolnosti zdravotního systému
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_046/0004556

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	28. 6. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt jasně vymezuje problémovou oblast. Problém je popsán věrohodně a konkrétně, a je vhodně identifikován v širším kontextu řešené problematiky. Příčiny problému jsou popsány ve shodě s dostupnými relevantními a ověřitelnými zdroji. Cílové skupiny jsou vhodně vybrány a řádně popsány vč. definice jejich potřeb. V obecné podobě je hlavní cíl projektu uchopen dobře, reaguje na zjištěný problém a odráží žádoucí, plánovanou změnu. Dílčí cíle jsou vhodně zvoleny, jsou provázané a sledují identifikovaný hlavní cíl. Dílčí cíle jsou měřitelné, dostatečně konkrétní a vzhledem ke zkušenostem žadatele v této oblasti i dosažitelné. V projektové žádosti jsou jasně a jednoznačně popsány výstupy klíčových aktivit. Po stránce kvantitativní, naplnění indikátorů a doložení úspěšné realizace dílčích činností, je k dispozici dostatek údajů, které budou kontrolovatelné a doloží úspěšný průběh realizace projektu. Po stránce kvalitativní, ověření dosažení plánovaných či předpokládaných pozitivních změn, projekt však těmito nástroji nedisponuje. Celkově lze dosažení plánovaných kvantitativních i kvalitativních změn považovat za reálné a dosažitelné a bude možné objektivně posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem dosaženým díky projektu. Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný. Jednotlivé položky jsou uváděny v konkrétní vazbě na klíčové aktivity a jejich výstupy. Zařazení položek je odůvodněné a v souladu s obsahem a cíli projektu. Rozpočet projektu jako celek tak lze označit za efektivní. Žadatel vhodně vybral relevantní indikátory k tomuto projektu. Popisy indikátorů jsou věcné a srozumitelné. Plánované hodnoty ve většině případů korelují se způsobem realizace klíčových aktivit a jejich dosažení je reálné. V rámci některých indikátorů však nebyly do cílových hodnot zahrnuty plánované výstupy projektu. Cílové skupiny budou do projektových aktivit zapojeny diferencovaně, ale vždy podle jejich charakteru a potřeb. Žadatel v projektové žádosti ani v jejím doplnění neuvádí průzkum zájmu mezi cílovou skupinou pracovníci ve zdravotnických službách, nicméně lze jej odvodit od výstupů/výsledků dříve žadatelem realizovaného projektu. Celkově lze konstatovat, že způsob práce s cílovými skupinami odpovídá jejich možnostem i aktuálnímu stavu poznání problému, je vhodně nastaven a odborně zajištěn. Klíčové aktivity jsou popsány věcně a

srozumitelně a jejich popis je poměrně přehledně strukturován. Jednotlivé aktivity byly vhodně vybrány, dostatečně popsány a jejich časová dotace je s ohledem na potřeby cílových skupin dostatečná. Celková délka projektu je vhodně zvolena. Realizace jednotlivých aktivit tak jednoznačně povede k dosažení plánovaných cílů. Řízení projektu je vzhledem ke zkušenostem žadatele a vzhledem ke zvoleným klíčovým aktivitám a délce realizace projektu adekvátně nastaveno. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 805 000 na hodnotu 2 (zahrnutí Koncepce SPIS) a navýšit cílovou hodnotu indikátoru 561 001 na hodnotu 4 (preventivní programy pro zdravotnické pracovníky)
- zahrnout do aktivit projektu interní hodnocení/evaluace dosažení kvalitativních výsledků či změn.

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 3.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt jasně vymezuje problémovou oblast, kterou je nedostatečná psychická a fyzická odolnost zdravotnických pracovníků. Problém je popsán věrohodně a konkrétně, a je vhodně identifikován v širším kontextu řešené problematiky. Příčiny problému jsou popsány ve shodě s dostupnými relevantními a ověřitelnými zdroji. Příložená situační analýza jasně definuje současný stav včetně analýzy potřebnosti ve vztahu k jednotlivým klíčovým aktivitám. Cílové skupiny jsou vhodně vybrány a řádně popsány vč. definice jejich potřeb.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V obecné podobě je hlavní cíl projektu uchopen dobře, reaguje na zjištěný problém a odráží žádoucí, plánovanou změnu. Dílčí cíle jsou vhodně zvoleny, jsou provázané a sledují identifikovaný hlavní cíl. Dílčí cíle jsou měřitelné, dostatečně konkrétní a vzhledem ke zkušenostem žadatele v této oblasti i dosažitelné. Definované cíle jsou vhodně promítnuty do klíčových aktivit projektu a jejich výstupů. Slabším místem žádosti je však absence měřítka ve vztahu k dosažení kvalitativních výsledků či změn. Tento nedostatek však nemá vliv na vnitřní konzistentnost a logiku projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V projektové žádosti jsou jasně a jednoznačně popsány výstupy klíčových aktivit. Po stránce kvantitativní, naplnění indikátorů a doložení úspěšné realizace dílčích činností, je k dispozici dostatek údajů, které budou kontrolovatelné a doloží úspěšný průběh realizace projektu. Po stránce kvalitativní, ověření dosažení plánovaných či předpokládaných pozitivních změn, projekt však těmito nástroji nedisponuje. S ohledem na tuto skutečnost požaduje hodnotící komise, aby součástí aktivit projektu bylo i interní hodnocení/evaluace dosažení kvalitativních výsledků či změn. Hodnotící komise doporučuje nastavení způsobu provedení tohoto hodnocení/evaluace konzultovat s pracovníky řídicího orgánu. Celkově lze dosažení plánovaných kvantitativních i kvalitativních	Ano

									změn považovat za reálné a dosažitelné a bude možné objektivně posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem dosaženým díky projektu.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný. Jednotlivé položky jsou uváděny v konkrétní vazbě na klíčové aktivity a jejich výstupy. Zařazení položek je odůvodněné a v souladu s obsahem a cíli projektu. Jednotkové ceny jsou přiměřené. Většinu přímých nákladů tvoří osobní náklady členů realizačního týmu. Jeho struktura odpovídá časové i odborné náročnosti plánovaných aktivit. Další náklady souvisí s pořízením zařízení a vybavení, nákupem služeb a ostatními náklady a také s přímou podporou cílové skupiny formou mzdových příspěvků v rámci účasti na vzdělávacích akcích. I tyto náklady jsou dostatečně zdůvodněny a jsou provázány s plněním dílčích cílů. Rozpočet projektu jako celek tak lze označit za efektivní.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel vhodně vybral relevantní indikátory k tomuto projektu. Popisy indikátorů jsou věcné a srozumitelné. Plánované hodnoty ve většině případů korelují se způsobem realizace klíčových aktivit a jejich dosažení je reálné. V rámci některých indikátorů však nebyly do cílových hodnot zahrnuty plánované výstupy projektu a z tohoto důvodu hodnotící komise požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 805 000 na hodnotu 2 (zahrnutí Koncepce SPIS) a navýšit cílovou hodnotu indikátoru 561 001 (Počet nových či inovovaných podpořených programů prevence v oblasti zdraví a zvyšování zdravotní gramotnosti) na hodnotu 4 (preventivní programy pro zdravotnické pracovníky).	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny budou do projektových aktivit zapojeny diferencovaně, ale vždy podle jejich charakteru a potřeb. Žadatel v projektové žádosti ani v jejím doplnění neuvádí průzkum zájmu mezi cílovou skupinou pracovníci ve zdravotnických službách, nicméně lze jej odvodit od výstupů/výsledků dříve žadatelem realizovaného projektu. Jako motivační nástroj bude využíván mzdový příspěvek pro pracovníky, kteří se vzdělávacích aktivit v rámci projektu zúčastní. Celkově lze konstatovat, že způsob práce s cílovými skupinami odpovídá jejich možnostem i aktuálnímu stavu poznání problému, je vhodně nastaven a odborně zajištěn.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány věcně a srozumitelně a jejich popis je poměrně přehledně strukturován. Jednotlivé aktivity byly vhodně vybrány, dostatečně popsány a jejich časová dotace je s ohledem na	Ano

									potřeby cílových skupin dostatečná. Každá klíčová aktivita má jasné stanové výstupy a zvolené metody realizace povedou k jejich efektivnímu dosažení. Aktivita jsou vhodně časově provázány, vhodně na sebe navazují. Celková délka projektu je vhodně zvolena. Realizace jednotlivých aktivit tak jednoznačně povede k dosažení plánovaných cílů.	
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem ke zkušenostem žadatele a vzhledem ke zvoleným klíčovým aktivitám a délce realizace projektu adekvátně nastaveno. Rizika projektu jsou popsána spíše stručně a to vč. způsobu jejich eliminace. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------