

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora zavedení modelu transdisciplinární péče o pacienty s neurodegenerativním onemocněním
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_046/0004592

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	28. 6. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Řešený problém je jednoznačně a věrohodně definován, a to včetně identifikace jeho příčin. Situační analýza velmi precizně i z vědeckých zdrojů identifikuje specifičnost prostředí cílové skupiny, její nedostatečnou organizovanost i kapacity pro poskytování léčby a následné podpory. Cílové skupiny jsou vybrány a popsány jednoznačně a zřetelně. Jsou uvedeny nejen jejich definice, ale i další charakteristiky, ale i forma oslovení apod. Jsou uvedeny jejich potřeby. Vzhledem ke skutečnosti, že se však projekt primárně zaměřuje na podporu zdravotnických pracovníků měla by být součástí žádosti o podporu i cílová skupina „Pracovníci ve zdravotních službách“. Cíle projektu jsou definovány jednoznačně. Dílčí cíle splňují požadavky SMART, jsou nastaveny konkrétně a adekvátně k hlavnímu cíli a jsou logicky provázané s navrhovanými aktivitami. Jednotlivé navrhované aktivity jsou nastaveny vhodně ve vazbě na definované cíle a jsou navzájem logicky provázané. Navržený způsob ověření cílů je adekvátní a nastaven vhodně k plánovaným cílům projektu. Nastavené hodnoty výstupů a výsledků lze hodnotit jako dostatečné. Navržené způsoby ověření jsou nastaveny vhodně a jsou logicky navázané na stanovené cíle a jednotlivé navrhované aktivity. Na základě uvedeného je zřejmé, že bude možné identifikovat dosažení cílů vč. doložení dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Rozpočet projektu je přehledný, transparentní a srozumitelný. Jednotlivé položky jsou uváděny v konkrétní vazbě na klíčové aktivity a jejich výstupy. Zařazení položek je, až na výjimky, odůvodněné a v souladu s obsahem a cíli projektu. Rozpočtové položky jsou navržené věcně odpovídajícím způsobem a lze je hodnotit, až na výjimky, jako nezbytné a související s realizací projektu. U některých pozic realizačního týmu byl však identifikován nepřiměřený rozsah zapojení, a to v kontextu k doložené náplni práce. Za nepřiměřené lze považovat i celkové náklady související s evaluací projektu. Žadatelem navržené indikátory jsou věcně v pořádku. Zvolené indikátory jsou zvoleny vhodně k jednotlivým cílům projektu. U zvolených indikátorů je zřejmý počet, který lze považovat za přiměřený a je jasný i logický postup ve zvolení cílové hodnoty. Cílové hodnoty všech indikátorů jsou vhodně nastaveny ke klíčovým aktivitám. Projekt počítá se zapojením všech tří cílových skupin ve všech fázích

a klíčových aktivitách projektu. Motivaci pro vstup cílových skupin lze na základě doložených informací důvodně předpokládat. Komunikace a práce s cílovou skupinou v rámci projektu je zvolena adekvátně. Realizace projektu je vhodně rozvržena do čtyř klíčových aktivit. Jejich popis je konkrétní, a to včetně jasně definovaných výstupů a jejich nákladů. Jejich realizace přispěje k dosažení cílů projektu. Zvolené aktivity jsou tak nastaveny adekvátně k řešenému problému i definovaným cílům. Celková délka projektu je vhodně zvolena. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu odpovídá, až na výjimky, potřebám projektu. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 36 měsíců.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- rozšířit projekt o novou cílovou skupinu „Pracovníci ve zdravotních službách“
- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

Hodnotící komise dále doporučuje žadateli, aby tvorba výstupů projektu bylo konzultována i s relevantními patientskými organizacemi.

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Řešený problém je jednoznačně a věrohodně definován a to včetně identifikace jeho příčin. Situační analýza velmi precizně i z vědeckých zdrojů identifikuje specifickou prostředí cílové skupiny, její nedostatečnou organizovanost i kapacity pro poskytování léčby a následné podpory. Z projektu i situační analýzy jednoznačně a transparentně vyplývá, jak je péče o předmětný segment pacientů roztržena a je tak žádoucí této oblasti poskytnout systémovou podporu. Cílové skupiny jsou vybrány a popsány jednoznačně a zřetelně. Jsou uvedeny nejen jejich definice, ale i další charakteristiky, ale i forma oslovení apod. Jsou uvedeny jejich potřeby. Realizace projektu, resp. dílčí přínosy pro jednotlivé cílové skupiny pomohou řešit definovaný problém. Vzhledem ke skutečnosti, že se však projekt primárně zaměřuje na podporu zdravotnických pracovníků požaduje hodnotící komise, aby součástí žádosti o podporu byla i cílová skupina „Pracovníci ve zdravotních službách“.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou definovány jednoznačně. Dílčí cíle splňují požadavky SMART, jsou nastaveny konkrétně a adekvátně k hlavnímu cíli a jsou logicky provázané s navrhovanými aktivitami. Jednotlivé navrhované aktivity jsou nastaveny vhodně ve vazbě na definované cíle a jsou navzájem logicky provázané. Změna, která má díky realizaci projektu nastat je nastavená jednoznačně, měřitelně a smysluplně s ohledem na identifikovaný problém cílové skupiny a v případě její následné prosazení do praxe, má potenciál významně ovlivnit kvalitu života cílové skupiny, resp. vyřešit/odstranit žadatelem definovaný problém.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Navržený způsob ověření cílů je adekvátní a nastaven vhodně k plánovaným cílům projektu. Nastavené hodnoty výstupů a výsledků lze hodnotit jako dostatečné. Navržené způsoby ověření jsou nastaveny vhodně a jsou logicky navázané na stanovené cíle a	Ano

									jednotlivé navrhované aktivity. V rámci projektu žadatel počítá s kombinovaným zjišťováním zpětné vazby, a to jak interními procesy, tak i prostřednictvím externího auditu. Součástí projektu je také rozsáhlá evaluace. Na základě uvedeného je zřejmé, že bude možné identifikovat dosažení cílů vč. doložení dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je přehledný, transparentní a srozumitelný. Jednotlivé položky jsou uváděny v konkrétní vazbě na klíčové aktivity a jejich výstupy. Zařazení položek je, až na výjimky, odůvodněné a v souladu s obsahem a cíli projektu. Rozpočtové položky jsou navrženy věcně odpovídajícím způsobem a lze je hodnotit, až na výjimky, jako nezbytné a související s realizací projektu. Jednotkové ceny dílčích položek jsou přiměřené. U některých pozic realizačního týmu byl však identifikován nepřiměřený rozsah zapojení, a to v kontextu k doložené náplni práce. Za nepřiměřené lze považovat i celkové náklady související s evaluací projektu. S ohledem na uvedené hodnotící komise požaduje upravit rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu následovně: KA 04: Garant evaluace – 540 hodin KA 04: Interní evaluátor – 540 hodin KA 01, 03: Metodik (více osob) – 2 880 hodin KA 01-03: Odborný konzultant (více osob) – 4 000 hodin Hodnotící komise dále požaduje ponížít jednotkou cenu u externí evaluace na 700 000 Kč. Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatelem navržené indikátory jsou věcně v pořádku. Zvolené indikátory jsou zvoleny vhodně k jednotlivým cílům projektu. U zvolených indikátorů je zřejmý počet, který lze považovat za přiměřený a je jasný i logický postup ve zvolení cílové hodnoty. Dosahování indikátorů je realizovatelné ve smyslu vytvoření dokumentů a vzdělávacích materiálů. Stran počtu účastníků je možné rovněž důvodně předpokládat reálné naplnění cílové hodnoty. Cílové hodnoty všech indikátorů jsou vhodně nastaveny ke klíčovým aktivitám.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt počítá se zapojením všech tří cílových skupin ve všech fázích a klíčových aktivitách projektu. Motivaci pro vstup cílových skupin lze na základě doložených informací důvodně předpokládat. Komunikace a práce s cílovou skupinou v rámci projektu je zvolena adekvátně. Hodnotící komise dále žadateli doporučuje, aby tvorba	Ano

									výstupů projektu bylo konzultována i s relevantními patientskými organizacemi.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace projektu je vhodně rozvržena do čtyř klíčových aktivit. Jejich popis je konkrétní, a to včetně jasně definovaných výstupů a jejich nákladů. Dílčí činnosti jsou vhodně uchopeny, jsou provázané a efektivní, a tvoří logický celek. Jejich realizace přispěje k dosažení cílů projektu. Zvolené aktivity jsou tak nastaveny adekvátně k řešenému problému i definovaným cílům. Celková délka projektu je vhodně zvolena.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu odpovídá, až na výjimky, potřebám projektu. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 36 měsíců. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4592_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu	4592_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.pdf