

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Národní standardizované operativní protokoly (NSOP) a klinicky doporučené nebo doporučené postupy (KDP/DP) v ošetrovatelství
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_046/0004593

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	4
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	28. 6. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložený projekt jasně vymezuje problémovou oblast. Definovaný problém je dostatečně popsán, včetně konkrétních příčin. Potřebnost jeho řešení je doložena i literární rešerší a recentním dotazníkovým průzkumem provedeným žadatelem. Je řádně popsána cílová skupina poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb. Potřeby cílové skupiny jsou dostatečně formulovány. Vzhledem ke skutečnosti, že se však projekt primárně zaměřuje na podporu zdravotnických pracovníků měla by být součástí žádosti o podporu i cílová skupina „Pracovníci ve zdravotních službách“. Cíle projektu jsou definovány jasně a konkrétně. Je definován hlavní cíl projektu, který je rozpracován do dílčích cílů. Cíle jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit a identifikovanými potřebami cílové skupiny. Cíle jsou provázané a tvoří logický celek. Intervenční logika projektu funguje, projekt je konzistentní. Cíle jsou v souladu s metodikou SMART. Popis projektu, včetně dílčích činností v rámci klíčových aktivit a definice cílů, je konkrétní a srozumitelný. Každá ze tří klíčových aktivit má jasně definované výstupy. V žádosti jsou nastavena kritéria pro ověření dosažení cílů v dostatečné míře a bude tak možné porovnat stav před zahájením projektu a po jeho skončení na základě konkrétních a měřitelných výstupů. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, náklady jsou uváděny ve vztahu k činnostem v jednotlivých klíčových aktivitách, popis je většinou konkrétní. Zařazení položek je, až na výjimky, odůvodněné a v souladu s obsahem a cíli projektu. Rozpočtové položky jsou navrženy věcně odpovídajícím způsobem a lze je hodnotit, až na výjimky, jako nezbytné a související s realizací projektu. U některých pozic realizačního týmu byl však identifikován nepřiměřený rozsah zapojení, a to v kontextu k doložené náplni práce. Za nezbytné nelze považovat i náklady související s realizací zahraničních cest. Žadatel vhodně vymezil pro realizaci projektu pouze jeden indikátor - 805 000 s hodnotou 30, což však odpovídá popisu a potřebám projektu. Vymezená hodnota je v souladu s výstupy a cíli projektu, je relevantní a dosažitelná. Projekt počítá se zapojením zvolené cílové skupiny ve všech fázích projektu. Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb jsou součástí všech klíčových aktivit. Komunikace a práce s touto cílovou skupinou je adekvátní. Zapojení poskytovatelů a zdravotníků je přiměřené

aktivního a intenzivního rázu v rámci dílčích činností, zájem o účast v projektu je žadatelem deklarován. Zvolené metody práce odpovídají charakteru účastníků a současným trendům v tvorbě protokolů a klinických postupů. Motivační prvky jsou obsaženy v samotné účasti na realizaci projektu, tj. zvýšení kvalifikace a odbornosti pro zapojené zdravotníky. V projektu jsou srozumitelně popsány 3 klíčové aktivity. Jednotlivé aktivity jsou vhodně vybrány, dostatečně popsány a jejich časová dotace je s ohledem na potřeby cílových skupin dostatečná. Každá aktivita má jasně stanové výstupy a zvolené metody realizace povedou k jejich efektivnímu dosažení. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- rozšířit projekt o novou cílovou skupinu „Pracovníci ve zdravotních službách“
- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

#### **Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložený projekt jasně vymezuje problémovou oblast. Definovaný problém je dostatečně popsán, včetně konkrétních příčin. Potřebnost jeho řešení je doložena i literární rešerší a recentním dotazníkovým průzkumem provedeným žadatelem. Příložená situační analýza jasně definuje současný stav v této oblasti. Je řádně popsána cílová skupina poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb. Potřeby cílové skupiny jsou dostatečně formulovány. Dílčí přínosy pro jednotlivé cílové skupiny řeší primární problém. Vzhledem ke skutečnosti, že se však projekt primárně zaměřuje na podporu zdravotnických pracovníků požaduje hodnotící komise, aby součástí žádosti o podporu byla i cílová skupina „Pracovníci ve zdravotních službách“.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou definovány jasně a konkrétně. Je definován hlavní cíl projektu, který je rozpracován do dílčích cílů. Cíle jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit a identifikovanými potřebami cílové skupiny. Cíle jsou provázané a tvoří logický celek. Konkrétně definované výstupy naplní projektové cíle, plánované změny jsou zřejmé a přínosné. Intervenční logika projektu funguje, projekt je konzistentní. Cíle jsou v souladu s metodikou SMART.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis projektu, včetně dílčích činností v rámci klíčových aktivit a definice cílů, je konkrétní a srozumitelný. Každá ze tří klíčových aktivit má jasně definované výstupy, které jsou v souladu s nastavenými hodnotami indikátoru 805000. V žádosti jsou nastavena kritéria pro ověření dosažení cílů v dostatečné míře a bude tak možné porovnat stav před zahájením projektu a po jeho skončení na základě konkrétních a měřitelných výstupů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je přehledný a srozumitelný, náklady jsou uváděny ve vztahu k činnostem v jednotlivých klíčových aktivitách, popis je většinou konkrétní. Zařazení položek je, až na výjimky, odůvodněné	Ano

navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?									a v souladu s obsahem a cíli projektu. Rozpočtové položky jsou navržené věcně odpovídajícím způsobem a lze je hodnotit, až na výjimky, jako nezbytné a související s realizací projektu. Jednotkové ceny dílčích položek jsou přiměřené. Naprostou většinu přímých nákladů projektu tvoří osobní náklady. Popis realizačního týmu je doložen v samostatné příloze, náplně práce jsou vhodně uváděny. U některých pozic realizačního týmu byl však identifikován nepřiměřený rozsah zapojení, a to v kontextu k doložené náplni práce. Za nezbytné nelze považovat i náklady související s realizací zahraničních cest. S ohledem na uvedené hodnotící komise požaduje upravit rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu následovně: KA 01-03: Garant KA (3 osoby cca 0,2 ú.) – 2 992 hodin KA 01-02: Metodický tým KDP, NSOP (až 5 osob) – 4 252 hodin KA 01-03: Odborní konzultanti pilotního ověření, tvorby a implementace (více osob) – 6 945 hodin KA 01, 03: E-metodik (cca 0,2 ú) – 1 087 hodin KA 03: Metodik pro implementaci – 918 hodin Hodnotící komise dále požaduje snížit počet jednotek u položky KA 01: Zahraniční cesty (4x stáž á 4 dny) na hodnotu 0. Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel vhodně vymezil pro realizaci projektu pouze jeden indikátor - 805 000 s hodnotou 30, což však odpovídá popisu a potřebám projektu. Vymezená hodnota je v souladu s výstupy a cíli projektu, je relevantní a dosažitelná. Realizované vzdělávání nedosáhne bagatelní podpory pro potřeby nastavení indikátoru 600 000 a proto nelze tento indikátor využít. Vymezením a naplněním indikátoru 805000 dojde k dostatečnému ověření výstupů a cílů projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt počítá se zapojením zvolené cílové skupiny ve všech fázích projektu. Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb jsou součástí všech klíčových aktivit. Komunikace a práce s touto cílovou skupinou je adekvátní. Zapojení poskytovatelů a zdravotníků je přiměřeně aktivního a intenzivního rázu v rámci dílčích činností, zájem o účast v projektu je žadatelem deklarován. Žadatel s cílovou skupinou dlouhodobě spolupracuje a má v dané oblasti rozsáhlé zkušenosti. Kritéria pro výběr poskytovatelů do realizace jsou nastavena, jejich konečný výběr bude definitivně potvrzen až v rámci realizace. Zvolené metody práce odpovídají charakteru účastníků a současným trendům v tvorbě protokolů a klinických postupů. Motivační prvky jsou obsaženy v samotné účasti na realizaci	Ano

									projektu, tj. zvýšení kvalifikace a odbornosti pro zapojené zdravotníky.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektu jsou srozumitelně popsány 3 klíčové aktivity. Jednotlivé aktivity jsou vhodně vybrány, dostatečně popsány a jejich časová dotace je s ohledem na potřeby cílových skupin dostatečná. Každá aktivita má jasné stanové výstupy a zvolené metody realizace povedou k jejich efektivnímu dosažení. Aktivity jsou vhodně časově a logicky provázány, vhodně na sebe navazují. Celková délka projektu je vhodně zvolena.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 42 měsíců. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4593_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu	4593_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.pdf