

Detail hodnocení

Název projektu	Standardizace poskytování sociálních služeb
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_068/0004993

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	4. 11. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	
Komentář k hodnocení	Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit. Obsahuje jak silné, tak slabé stránky.

SILNÉ STRÁNKY

- projekt je svým obsahem v souladu s výzvou, nabízí vhodné aktivity
- podrobně a srozumitelně popsané klíčové aktivity v příloze č. 2, včetně propojení jejich výstupů na indikátory
- velmi pečlivě zpracovaná žádost, respektive její příloha č. 2
- předložení aktuálního krajského dokumentu
- snaha o změnu v síťování aktérů v území prostřednictvím nových pozic Koordinátorů síťování v ORP
- snaha o zvýšení kvality a efektivity sociálních služeb v území prostřednictvím řady aktivit
- různé formy podpory zvolených cílových skupin

SLABÉ STRÁNKY

- původní žádost i příloha č. 2 obsahují některé drobné nesrovnalosti, nejasnosti a chyby
- díky různým názvům stejných pozic v realizačním týmu je jeho zapojení do klíčových aktivit částečně nepřehledné
- žadatel zaslal doplňující odpovědi na dotazy hodnotitelů, které chybějící či nejasné údaje vysvětlily a doplnily, viz podmínky pro realizaci projektu/doporučení
- žadatel jednoznačně nedokládá zájem cílových skupin se do něj zapojit

ROZPOČET A EFEKTIVITA

- hospodárný a efektivní rozpočet

ŘÍZENÍ PROJEKTU

- popis realizačního týmu a jeho zapojení do klíčových aktivit je v původní žádosti a její příloze č. 2

částečně nepřehledný, což žadatel eliminoval doplňující odpovědí
realizační tým je vhodně sestaven

- žadatel je k realizaci takto zaměřeného projektu v souladu s pravidly OPZ+ kompetentní

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře s následujícími podmínkami:

* doplnit samostatný dokument Rozpočet projektu, členěný dle položek a jednotlivých typů výdajů, nebo jako druhou variantu zpracovat tímto způsobem rozpočet přímo ve formuláři žádosti

* opravit v žádosti u klíčové aktivity 1 správné hodnoty položek Garant odboru soc. služeb tj. 252.000, - a Pronájem místností ve výši 690.000, -Kč

* opravit v žádosti u cílové skupiny 1 správné označení podaktivit dle přílohy č. 2, 3.6. a 3.7

* opravit v žádosti u klíčové aktivity správnou hodnotu rozsahu individuální metodické podpory ve výši 150 hodin

* doplnit dodatečně zaslané informace do popisu realizačního týmu v žádosti

* doplnit do projektové žádosti odpovědi na dotazy hodnotitelů

Konečná známka: 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problém je popsán velmi podrobně, respektive velmi konkrétně. Žadatel popisuje cestu, jak k jeho formulaci dospěl, vychází z dlouholetých zkušeností s koordinací poskytování sociálních služeb na svém území, a nastavováním jejich kvality. Zformuloval nejakutnější systémové disproporce mezi aktuálním a žádoucím stavem, vychází ze zkušeností s dlouhodobou podporu aktivit tohoto typu. Zřetelně popisuje návaznost na již realizované aktivity, některé doplňuje, některé plánuje realizovat poprvé. Příčiny jsou popsány spíše obecně, ale se zjevnou orientací v problematice, a konkrétních příčin řešených nedostatků. Zdroje informací jsou relevantní a ověřitelné. Konkrétní vazba na situaci v regionu je nesporně doložen. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu s výzvou, popisy se odvolávají na analytickou část SPRSS, která je dostatečně vypovídající, údaje jsou kvantifikované a vztažené k regionu dopadu projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Stanovený cíl je v souladu s klíčovými aktivitami i zvolenými cílovými skupinami. Žadatel uvádí cílový stav, ke kterému aktivitami projektu směřuje. Jediným negativem je jeho stručnost, díky které se v něm více neodráží plánované aktivity. Ty žadatel uvádí v podrobně zpracované příloze, včetně výstupů, harmonogramu, zapojení CS, personálního zajištění, nákladů, přínosu. Každá KA má navíc svůj dílčí cíl. Díky tomu lze konstatovat, že z hlediska obsahového jsou aktivity vhodné a vedou k naplnění cíle.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel u cíle projektu či u cílů KA nestanovil žádná kritéria, dle kterých zjistí jejich naplňování. Určitým měřítkem mohou být kvantifikované údaje uvedené v popisu zapojení CS do KA, údaje týkající se vznikajících dokumentů v KA či jasně nastavené hodnoty indikátorů. Co se týče způsobu ověření, součástí projektu sice není evaluace, lze ale předpokládat zpětné vazby ve vzdělávání, budou probíhat audity vybraných služeb apod. Uvedená oblast tedy není v	Ano

									projektu řešena, nicméně jeho pečlivé zpracování a připravenost jsou zárukou jeho úspěšné realizace.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Vlastní rozpočet, uvedený v žádosti, je velmi zjednodušený a skládá se vlastně pouze ze čtyř položek. Podrobný rozpočet je součástí samostatné přílohy Podrobný popis projektu, kde je ke každé aktivitě zpracován excelový přehled nákladů podle konkrétních položek. Oba rozpočty spolu korelují, nicméně pro lepší přehlednost požadujeme doplnit do projektové žádosti buď samostatný dokument Rozpočet projektu, členěný dle položek a jednotlivých typů výdajů, nebo jako druhou variantu zpracovat tímto způsobem rozpočet přímo ve formuláři žádosti. Kromě této víceméně technické záležitosti nebyly při hodnocení efektivnosti a transparentnosti rozpočtu v průběhu hodnocení identifikovány žádné nedostatky, jednotlivé náklady jsou na úrovni cen obvyklých, odpovídají aktuální situaci např. na trhu se vzděláváním apod. V žádosti v nákladech pod KA1 jsou u pozice Garant odboru soc. služeb uvedené náklady ve znění: 0,15 úvazku/měsíc, celkem 280 hodin x 500Kč = 140.000Kč. V tomto případě počet hodin neodpovídá výši úvazku a dále celkové náklady neodpovídají nákladům uvedeným v rozpočtu, tj. 252.000Kč. Dle odpovědi žadatele je správnou hodnotou 252.000 Kč, proto je doporučeno tuto část opravit. Ve stejné části jsou uvedené náklady na Pronájem místností ve výši 660.000Kč, v rozpočtu pod nimi ale žadatel uvádí výši 690.000Kč. I zde, dle odpovědi žadatele, došlo k chybě a správná výše je 690.000 Kč. Proto je doporučeno i tuto část opravit. Dále žadatel vysvětlil, co zahrnuje podkapitola 1.1.4.2. Ostatní pod KA2 v příloze č. 2 (s. 31). Toto vysvětlení je srozumitelné a je v souladu s plánovanými aktivitami.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. Jejich výše a vysvětlení jsou srozumitelné a v souladu s plánovanými KA a jejich výstupy. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k personálnímu zajištění, zkušenostem žadatele apod. lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel si zvolil 2 cílové skupiny. Jejich popis v žádosti sice obsahuje jejich stručnou charakteristiku, neobsahuje ale jejich kvantifikaci. Ta je popsána až v příloze č. 2, kde žadatel zvolené CS nejen kvantifikuje, ale i podrobněji popisuje jejich zapojení do jednotlivých KA. Kromě toho je zde popsán i přínos pro CS. V žádosti je u CS1	Ano

									chybně uvedené označení KA, do které jsou zapojené. Správné označení podaktivit je, dle přílohy č. 2, 3.6. a 3.7. Doporučuje se toto označení v žádosti v příslušné části opravit. Dle konstatování žadatele byly cílové skupiny osloveny již v přípravné fázi. Žadatel konkrétní výstupy oslovení a ověření zájmu, bohužel, nepředkládá. Vzhledem ale k tomu, že se jedná o žadatele, který se zvolené oblasti věnuje dlouhodobě, lze zájem zvolených CS předpokládat. Žadatel plánuje zapojit zvolené CS dle jejich charakteristiky do různých činností a na různých úrovních. Projekt přináší přímou podporu poskytovatelů sociálních služeb ve formě metodické podpory, auditů, evaluace, vzdělávání, činnosti koordinátorů síťování apod. V případě osob ohrožených plánuje podporu ve formě svépomocných skupin, peer lektorů a školení peer lektorů. Zvolená podpora je v souladu s CS a jejich potřebami. Celkově lze konstatovat, že CS jsou zapojeny v průběhu celého projektu a jejich zapojení je adekvátní a smysluplné.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt obsahuje 3 klíčové aktivity, které jsou v žádosti popsány velmi stručně. Žadatel ale předložil pečlivě zpracovanou přílohu č. 2, ve které jsou jednotlivé KA a jejich podaktivity podrobně popsány. Obsahují vysvětlení dané aktivity, zdůvodnění potřebnosti, harmonogram, zapojení CS a přínos, výstupy, podrobně rozpracované a vysvětlené náklady, jasné a srozumitelné propojení s indikátory. Díky tomu jsou přehledné, vzájemně provázané, mají logickou strukturu. Je jasné, jakým způsobem budou realizované. Hlavním přínosem projektu je přímá podpora odborných pracovníků i ohrožených osob. Žadatel se zaměřuje nejen na propojení aktérů v území, ale i jejich metodickou a rozvojovou podporu, vzdělávání apod. Nedostatkem jsou opět drobné chyby a různě popsané pozice v realizačním týmu napříč žádostí, respektive přílohou č. 2. V příloze č. 2 v KA 2.2. je rozsah individuální metodické podpory v popisu aktivity uveden ve výši 125 hodin, v nákladech pod touto KA i v celkovém rozpočtu KA2 jsou ale požadované náklady na 150 hodin. Dle odpovědi žadatele je správnou výší 150 hodin. Proto je doporučeno tuto část opravit. Co se týče popisu pozic v realizačním týmu a jejich zapojení do realizace jednotlivých KA, žadatel v doplňující odpovědi zaslal srozumitelný rozpis a vysvětlení zapojení jednotlivých pozic i jejich závazné názvy. Proto je doporučeno, aby kapitola Popis realizačního týmu projektu v žádosti byla v tomto znění upravena. Přes uvedené nejasnosti lze konstatovat, že způsob provádění klíčových aktivit vede k dosažení stanoveného cíle a naplnění indikátorů.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Realizační tým: Popis RT uvedený v žádosti je velmi stručný a názvy pozic se napříč žádostí a přílohou č. 2 liší, viz výše, což je nepřehledné. Žadatel dodatečně zaslal přehledné doplnění popisu RT, na základě, kterého je již plánované personální zajištění projektu srozumitelné. Celkově je projektový tým tvořen 1 odbornou pozicí na pracovní smlouvu. Další odbornou činnost budou vykonávat odborní konzultanti na DPČ. V nepřímých nákladech je počítáno s dalšími 2 pozicemi. Přes uvedená negativa lze konstatovat, že tým je vhodně sestaven. Podmínkou realizace projektu je doplnění dodatečně zaslaných informací do popisu RT v žádosti. Rizika: Žadatel rizika v žádosti uvádí, je u nich uvedena i eliminace. Co se týče změny, ke které by mělo realizací projektu dojít, potenciál v sobě projekt obsahuje.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------