

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunitních služeb chráněného bydlení v MSK - západ
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_068/0004636

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 9. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žádost o podporu hodnotíme jako dobře připravenou, koncepčně zpracovanou a důležitou z hlediska potřeb cílové skupiny. Předložená žádost se zaměřuje na zajištění dostupnosti, stabilizaci a rozvoj sociálních služeb chráněného bydlení podle § 51 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v západní části Moravskoslezského kraje. Žadatel navazuje na dosavadní zkušenosti získané z procesů transformace a deinstitucionalizace pobytových sociálních služeb v Moravskoslezském kraji, reformy péče o duševní zdraví, střednědobého plánování sociálních služeb a zajišťování dostupnosti sítě sociálních služeb v kraji, včetně kontroly parametrů zahrnutých do krajské sítě sociálních služeb. Navíc využil zkušenosti z předchozích realizovaných projektů a aplikoval je při zpracování této žádosti o podporu. Klíčový problém a s ním související další problémy, které má projekt řešit, jsou dostatečně dobře popsány a konkretizovány. Žadatel má zkušenosti s prací s cílovou skupinou, která byla zvolena správně a je relevantní k obsahu projektu. Z projektového cíle je jasné, jaké změny mají být realizací projektu dosaženy. Klíčové aktivity jsou realizovatelné a jejich obsah je zvolen správně. Provázanost aktivit zajišťuje, že teoretické změny a zlepšení se přenesou do praktického poskytování služeb, což zlepší kvalitu života cílové skupiny a podpoří jejich integraci do společnosti. Rozpočet projektu ve výši 48.316.270,00 Kč je přiměřený vzhledem k plánovaným činnostem v jednotlivých aktivitách, a není navrhováno jeho krácení. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Projekt doporučujeme k podpoře s podmínkou doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů jako další přílohu žádosti.

Celková známka 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložená žádost o podporu se soustředí na zajištění dostupnosti, stabilizaci a rozvoj sociálních služeb chráněného bydlení podle § 51 zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách v západní části Moravskoslezského kraje. Žadatel navazuje na dosavadní zkušenosti získané z procesů transformace a deinstitucionalizace pobytových sociálních služeb v Moravskoslezském kraji, reformy péče o duševní zdraví, střednědobého plánování sociálních služeb a zajišťování dostupnosti sítě sociálních služeb v kraji, včetně kontroly parametrů zahrnutých do krajské sítě sociálních služeb. Klíčové problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit, shrnuje do základních a obecných bodů: omezená propustnost služeb bydlení, fluktuace pracovníků, finanční náročnost poskytovaných služeb a nejednotná praxe chráněného bydlení. Tyto problémy jsou relevantní v kontextu doloženého strategického dokumentu kraje, který odkazuje na potřebnost projektu v regionu a jeho cíle (Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2024–2026). Příčiny problémů žadatel analyzuje zejména na základě vlastních zkušeností z pozice kraje jakožto zřizovatele sociálních služeb. Z popisu problémů a jejich příčin je patrné, že jsou vzájemně provázané a mohou se prolínat. Projekt se zaměřuje na oblasti, které lze přímo ovlivnit, zejména na sdílení zkušeností a edukaci pracovníků. Celkově je projekt orientován na řešení problému, který je skutečně potřeba řešit. Pro realizaci projektu žadatel zvolil dvě cílové skupiny, které jsou správně vybrány. Nicméně popis jednotlivých cílových skupin je velmi stručný. V žádosti o finanční podporu a jejích přílohách chybí jak kvantifikace, tak popis potřeb těchto cílových skupin. Na základě dotazů hodnotitele žadatel dodal podrobnější popisy, které jsou již konkrétnější. Vysvětluje také, že počet osob ve skupině CS Osoby se zdravotním postižením není sledován pomocí přesných statistických údajů. Odhad velikosti cílové skupiny proto vychází z prostředí,	Ano

									odkud mohou klienti služeb přicházet, a tento odhad je poměrně přesný. Cílová skupina bude přímým účastníkem klíčové aktivity 01, jako uživatel služby chráněného bydlení. V odpovědích na dotazy hodnotitelů je uvedena jak struktura CS Poskytovatelé a zadavatelé služeb, tak další informace, na základě, kterých lze konstatovat, že cílová skupina je vybraná správně a je adekvátní náplni projektu. Požadujeme doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů jako další přílohu žádosti.	
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu apod. Stanovený cíl je v souladu s klíčovými aktivitami i zvolenými cílovými skupinami. Je nastavený poměrně stručně, ale obsahuje kvantifikovaná data v souladu s údaji v dalších částech žádosti, včetně příloh. Negativem je, že se v něm neodráží vazba na K2, v rámci které má být aktualizovaný model sociální služby CHB. Vzhledem ale k tomu, že aktualizace je v žádosti i v příloze č. 5 srozumitelně popsána, nejde o významné pochybení. Klíčové aktivity jsou srozumitelně popsány zejména v příloze č. 5, a to včetně uvedení výstupů korespondujících s indikátory a vysvětlení nákladů. Zvolené klíčové aktivity i jejich výstupy vedou k naplnění cíle. Z hlediska obsahového jsou aktivity vhodné.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	U nastaveného cíle si žadatel nestanovil kritéria pro ověření naplnění cíle, respektive uvedl způsoby ověření naplnění cíle, přínosy projektu a očekávanou změnu v důsledku realizace projektu. Uvedené přínosy či změnu označil v doplňující odpovědi za kvalitativní kritéria, což lze akceptovat. Dále v doplňující odpovědi uvedl kvantitativní kritérium, a to počet lůžek, což je také akceptovatelné. Co se týče ověření nastaveného cíle, odráží se v něm kontrola individuálního využívání služby CHB, spokojenosti s absolvovanými workshopy v KA2 i kontrola na místě ověřující nastavený počet lůžek v odpovídající kvalitě. Měřítkem je popsána změna, ke které realizací jednotlivých KA dojde. Dalším měřítkem jsou kvantifikované údaje, které žadatel uvádí v cíli, na základě zaslané doplňující odpovědi i v popisu KA, v popisu jednotlivých CS, které jsou v souladu s indikátory 600000, 670102 a 805000, tedy zdroji ověření. K tomu slouží i jasně uvedený počet lůžek a uživatelů v přílohách. Mimoto budou v rámci realizace projektu vytvářeny individuální plány uživatelů služby CHB, prezenční listiny na workshopech.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně, přičemž je vhodně provázán s jednotlivými klíčovými aktivitami. Přehled relevantních nákladů je uveden v přílohách č. 5 a 6. Náklady na klíčovou aktivitu KA 01 „Zajištění služeb chráněného bydlení“ činí 46,81 mil. Kč, zatímco náklady na KA 02 činí 95 000 Kč. Rozpočet celkově hodnotíme jako přiměřený vzhledem k plánovaným činnostem uvedeným v rámci jednotlivých aktivit projektu. Krácení rozpočtu se nenavrhuje. Náklady na KA 02 budou rovnoměrně rozděleny mezi tento projekt a projekt „Podpora chráněného bydlení komunitního typu východ,“ se kterým bude probíhat úzká spolupráce na revizi modelu. Pronájem prostor pro dva workshopy bude hrazen z tohoto projektu, zatímco další dva workshopy budou financovány z projektu „Podpora chráněného bydlení komunitního typu východ.“ Osobní náklady jednoho garanta modelu budou kryty tímto projektem, druhý garant bude financován z projektu „Podpora chráněného bydlení komunitního typu východ.“	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil hodnotu indikátoru výstupu 600000 Celkový počet účastníků na 97, což odpovídá součtu předpokládaných uživatelů jednotlivých sociálních služeb chráněné bydlení, které budou zapojeny do projektu a využijí službu ve větší míře než je bagatelní podpora. Počet předpokládaných účastníků je nižší, než je kapacita míst, tedy hodnota indikátoru výstupu 670021 Kapacita podpořených služeb, která je nastavena na hodnotu 162. Důvod takového rozdílu je, že všichni uživatelé, kteří službu v rámci projektu (tedy v roce 2025) využijí, nemusí naplnit vyšší než bagatelní podporu. Což je relevantní. Hodnota indikátoru 670021 je stanovena na základě součtu lůžek všech služeb chráněné bydlení, které jsou zapojeny do projektu. Hodnoty indikátorů jsou stanoveny správně. Dosažení jejich hodnot je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. V indikátoru 805000 je uvedena hodnota 0, i když v rámci projektu vznikne aktualizovaný model zvolené SSL. Na základě doplňující odpovědi lze konstatovat, že nastavená hodnota je správná, jelikož uvedený dokument vzniká pro celý kraj a žadatel vykazuje v druhém projektu pro východní část území.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel si zvolil 2 cílové skupiny, u kterých uvádí charakteristiku, zapojení do 2 KA i kvantifikaci. Na základě doplňující odpovědi je i zřejmý počet účastníků plánovaných workshopů v KA2. Uvedené počty korespondují s hodnotami indikátorů. Uvedená data a informace jsou srozumitelné. Z projektu vyplývá, že CS byly osloveny	Ano

									již v přípravné fázi, byl tak ověřen jejich zájem zapojit se do projektu. Žadatel plánuje zapojit zvolené CS dle různé charakteristiky do různých činností a na různých úrovních procesu. Projekt přináší podporu uživatelům SSL ve formě rozvoje a zajištění kvality SSL chráněného bydlení, CS poskytovatelé a zadavatelé bude aktivně zapojena do aktualizace modelu této SSL, což bude mít vliv i na pracovníky v přímé práci. Celkově lze konstatovat, že zapojení CS je adekvátní.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt obsahuje 2 klíčové aktivity, které jsou, zejména díky přílohám, provázány s rozpočtem, realizačním týmem, obsahují cíl, výstupy, propojení na indikátory. Díky doplňujícím informacím je jasný počet účastníků ve workshopech v KA2. Hlavním přínosem projektu je rozvoj a stabilizace chráněného bydlení ve východní části MSK. K tomu žadatel předložil podrobné rozpočty jednotlivých služeb, rozklíčovaný celkový počet lůžek apod. KA1 spočívá zejména v zajištění lůžek s odpovídající kvalitou v souladu s individuálními potřebami jednotlivých uživatelů služby. V původní žádosti nebyla v KA2 zřejmá hodinová dotace, počet účastníků a konkrétní obsah plánovaných 4 workshopů. Specifikaci zaslal žadatel v doplňující odpovědi. Podmínkou realizace projektu je doplnění těchto informací do popisu KA2. Celkově lze konstatovat, že klíčové aktivity jsou provázané, mají logickou strukturu. Je jasné, jakým způsobem budou realizované. Způsob provádění klíčových aktivit vede k dosažení stanoveného cíle a naplnění indikátorů.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k jeho délce a náročnosti nastaveno adekvátně. Projektový tým je sestaven z klíčových odborníků s jasně definovanými rolami, což je zásadní pro efektivní řízení projektu. Role projektového manažera, odborného garanta, garanta modelu, referenta pro ekonomické činnosti a kontrolora jsou přehledně definovány. Každý člen týmu má přiřazený specifický úkol, což zajišťuje, že jednotlivé aspekty projektu budou mít odpovědné osoby. Projektový manažer má na starosti širokou škálu činností, včetně řízení týmu, uzavírání dohod, komunikace s orgány, kontroly realizace aktivit, sledování finančních toků a administrativní práce. To vyžaduje značnou pracovní kapacitu a preciznost. Úvazek 0,1 se jeví jako nízký na pokrytí všech těchto úkolů, zejména v náročných fázích projektu, jako je začátek a konec projektu. Doporučuje se zvážit zvýšení úvazku nebo posílení týmu, aby bylo zajištěno, že projektový manažer bude mít dostatečný čas a kapacitu pro kvalitní výkon všech svých povinností. Zajištění kontroly a finančního řízení je klíčové pro úspěšné dokončení projektu. Referent pro ekonomické	Ano

									<p>činnosti a kontrolor mají na starosti kritické funkce kontroly rozpočtů a vyúčtování, stejně jako kontrolu služeb na místě poskytování. Tyto role jsou důležité pro zajištění finanční transparentnosti a dodržení všech legislativních a projektových požadavků. Rizika spojená s projektovým řízením jsou částečně pokryta prostřednictvím kontrolních mechanismů, jako jsou role kontrolora a referenta pro ekonomické činnosti. Nicméně s ohledem na relativně nízké úvazky klíčových členů týmu by mohlo být vhodné zvážit další opatření, například posílení interní komunikace a pravidelného reportování, aby bylo možné včas identifikovat a řešit případné problémy.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor