

Detail hodnocení

Název projektu	Profesionalizace redakce Romano džaniben
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.03/00/24_073/0004567

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	20. 6. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	85,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Potřebnost projektu je stručně, ale dostatečně podrobně vymezena. Projektem bude podpořena odborná kapacita organizace, která se primárně zaměřuje na vydávání romského časopisu, jediného odborného periodika, který se věnuje jazyku a historii Romů, dává prostor romským autorům. Je tedy splněna podmínka výzvy, včetně zaměření aktivit. Cílová skupina je vybrána vhodně, dostatečně podrobně strukturována. Žadatel zvolil celkem 3 cíle, které provázal s vymezenými problémy. Cíl 1 vztahující se k profesionalizaci redakční práce je konkrétní, dostatečně specifický, měřitelný. Stejně tak cíl 2. V případě cíle 3, který se zaměřuje na dosažení vícezdrojového financování chybí měřitelná kritéria, dle kterých bude možné ověřit jeho naplnění. Cíle jsou provázány s vybranými KA. Žadatel zvolil celkem 3 KA, pojmenování aktivit sice neodpovídá vyjmenovaným aktivitám dle výzvy, ale spadají do oblasti rozvoje lidských zdrojů a PR/fundraising organizace. V popisu KA nejsou detailně rozpracovány všechny dílčí aktivity, které jsou uvedeny v Popisu projektu. U KA3 Fundraising a PR není zřejmé, jak v ní budou zapojeni ostatní členové CS, kteří nebudou tvořit pracovní tým projektu. Jednotlivé KA jsou však rámcově popsány, je možné si udělat obrázek o vlastní realizaci jednotlivých činností. Jsou provázány s nastaveným indikátorem, popisem RT. Rozpočet projektu je přehledný, obsahuje náklady na realizační tým. Nastavení RT je adekvátní rozsahu projektu a plánovanému dopadu. Krácení není požadováno.

HK požaduje upravit indikátor 670 102 a indikátor 805 000. Projekt je doporučen k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Potřebnost projektu je stručně, ale dostatečně podrobně vymezena. Je zřejmé, jaké problémy žadatel řeší, včetně jejich příčin. Projektem bude podpořena odborná kapacita organizace, která se primárně zaměřuje na vydávání romského časopisu, jediného odborného periodika, který se věnuje jazyku a historii Romů, dává prostor romským autorům. Je tedy splněna podmínka výzvy, včetně zaměření aktivit. Dílčí výhradou vůči popisu problémů a jeho příčinám je, že žadatel neuvádí ověřitelné zdroje. Z popisu není patrné, kým a v jakém období byly zmíněné potřeby organizace formulovány a zda a jakým způsobem doposud se žadatel pokoušel daný problém řešit. Cílová skupina je vybrána vhodně, dostatečně podrobně strukturována, včetně kvantifikace, vymezení potřeb. Žadatel ale neuvádí, jakým způsobem/nebo ve kterém období byly zmapovány potřeby CS. Chybí informace s popisem potřeb jednotlivých členů CS.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Žadatel zvolil celkem 3 cíle, které provázal s vymezenými problémy. Cíl 1 vztahující se k profesionalizaci redakční práce je konkrétní, dostatečně specifický, měřitelný. Stejně tak cíl 2. Cíl 3, který se zaměřuje na dosažení vícezdrojového financování, je definován na úrovni vymezení aktivity se zaměřením proškolení jedné osoby. Celkově však cíle odpovídají vymezenému problému, přispívají k jeho vyřešení. Jsou provázány s vybranými aktivitami. Projektová logika je dodržena.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cíle 1 a 2 mají jasně nastavená kritéria, dle kterých bude možné ověřit jejich naplnění (zkrácení doby zpracování textů o 20 %, indexace časopisu v min. 8 databázích). Obtížně hodnotitelný bude cíl 3, kdy chybí měřitelná kritéria jeho dosažení. Není blíže popsáno, jakým způsobem a kdo ověří dosažení jednotlivých cílů. Projekt bude ověřitelný na úrovni nastaveného indikátoru, ale vzhledem k výši	Ano

									nastavení (pouze 1 osoba překročí bagatelní podporu) půjde o sekundární dopad projektu. Stěžejní bude dosažení nastavených cílů.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Přehled nákladů pro zajištění realizace dílčích klíčových aktivit KA1 – KA3 – je žadatelem zpracován přehledným/uceleným a srozumitelným způsobem. Žadatel u všech klíčových aktivit uvádí přehled nákladů v % pro jednotlivé pracovní pozice v projektu. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k plánovaným aktivitám. Mzdové náklady zařazené do rozpočtu jsou v souladu s Obvyklými mzdami/platy pro Operační program Zaměstnanost Plus. Nastavení RT je adekvátní rozsahu projektu a plánovanému dopadu. Krácení není požadováno.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel v projektové žádosti vyplnil pouze Indikátor 600 000 – celkový počet účastníků – u kterého uvádí cílovou hodnotu 1 – kdy v rámci projektu získá podporu v rozsahu 44 hodin (nad rámec bagatelní podpory) jen 1 osoba. Otázkou je, zdali by nebylo efektivní proškolení sérií školení v rozsahu 44 hodin i další pracovníky organizace (členy CS), aby byla zachována kontinuita/návaznost využívání know-how v případě, že dotyčný pracovník, který vzdělávání v uvedeném rozsahu absolvuje, svou činnost v organizaci ukončí. Žadatel jiné závazkové indikátory nevyplnil, ačkoliv v komentáři u indikátoru 600 000 – celkový počet účastníků uvádí, že podporu nižší než 40 hodin obdrží dalších 5 pracovníků redakce. Dále z popisu KA – Fundraising a PR je zřejmé, že jejím výstupem bude finanční plán organizace a PR strategie organizace.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny v aktivitách projektu. V popisu CS žadatel konkretizuje, ve kterých aktivitách budou jednotliví členové CS zapojeni. Uvádí, že: „Klíčových aktivit 1 (Přechod na redakční systém) a 2 (Zaindexování časopisu v databázích) se budou účastnit primárně členové redakce (6 osob).“ V popisu obou KA v přehledu nákladů jsou však uvedeni jen 3 členové CS, kteří budou v rámci projektu zastávat pracovní pozice. Není zde blíže popsáno, jakým způsobem do těchto aktivit budou zapojeni ostatní členové redakce. U KA 3 (Fundraising a PR), žadatel uvádí, že se jí budou účastnit všichni zaměstnanci organizace (tedy 8 osob). I u této aktivity jsou ale uvedeny jen 3 osoby, které budou zajišťovat v projektu vybrané pracovní pozice. Není zřejmé zapojení ostatních zaměstnanců organizace v této aktivitě. Není jasné, jak budou členové CS (8 osob) zapojeni v přípravě sestavení finančního plánu	Ano

									na rok 2025, nebo PR strategie či kterých plánovaných školení se budou účastnit.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel zvolil celkem 3 KA, pojmenování aktivit sice neodpovídá vyjmenovaným aktivitám dle výzvy, ale spadají do oblasti rozvoje lidských zdrojů a PR/fundraising organizace. Klíčové aktivity na sebe navazují a obsahují také informaci ke konkrétním plánovaným výstupům. Úroveň zpracování popisu aktivit však není adekvátní. Úvodní popis všech klíčových aktivit obsahuje informace, které žadatel uvádí v projektové žádosti v části (Jaké jsou příčiny problémů) a které spíše popisují, proč bude realizace KA potřebná a významná. Z popisu některých dílčích aktivit v rámci KA není zřejmé, kdo se jich bude přesně účastnit/nebo jakým způsobem bude do nich zapojen (např. při sestavení finančního plánu organizace, školení zaměřených na FR a PR). Podstatně lépe je zpracován popis plánovaných výstupů u každé klíčové aktivity, u kterých je uvedeno, ve kterém období jich bude dosaženo. Dalšími nedostatky zpracování popisu KA jsou: u některých dílčích aktivit projektu v rámci KA – nemá žadatel uvedenou optimální časovou dotaci. Např. není zřejmé, jakou časovou dotaci budou mít školení zaměřené na práci v odpovídajícím webovém rozhraní. V popisu klíčových aktivit nejsou uvedeny všechny aktivity, které žadatel uvádí v části projektové žádosti (Jaké aktivity v projektu budou realizovány?). Zde jsou např. uvedeny konzultace se členy vědeckých a uměleckých týmů využívajících kolaborativní a participativní metody výzkumu a produkce publikačních výstupů (v popisu KA tato dílčí aktivita, ale uvedena není). U KA – Fundraising a PR je vhodně uvedena hodinová dotace pro plánovaná školení.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

