

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Udržitelnost organizace ROMEA jako priorita dalších let
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.03/00/24_073/0004571

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	24. 6. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	95,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne
<b>Popis hodnocení</b>	
<b>Komentář k hodnocení</b>	Projekt se zaměřuje na profesionalizaci a udržitelnost organizace ROMEA, o.p.s.

Potřebnost projektu je stručně, ale dostatečně prokázána. Žadatel se opírá o popis výchozí situace v organizaci. Cílová skupina je vybrána adekvátně k zaměření projektu, dostatečně podrobně strukturována, kvantifikována.

Obecný cíl projektu je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou specifické, měřitelné, realistické. Každý z popsanych cílů se vztahuje k jedné z řešených oblastí, je tedy zřejmé, jaké změny má být v jednotlivých oblastech dosaženo. Zvolené KA přispívají k jejich naplnění, intervenční logika je dobrá. Celková koncepce projektu je tak srozumitelná, přehledná. KA jsou stručně, ale dostatečně podrobně popsány. Výhrady jsou pouze k plánovanému jazykovému vzdělávání (angličtina) v KA4, které je možné v souladu s výzvou zaměřit pouze na rozvoj jazykových znalostí související s podáváním žádosti o podporu a komunikací v rámci jiných mezinárodních setkání, výuku nelze plánovat paušálně pro všechny zaměstnance organizace. Žadatel bude muset přehodnotit výběr CS, která se bude vzdělávání účastnit. Rozpočet projektu je přehledný, srozumitelný, ale nadhodnocený po stránce personálního zajištění projektu. Zároveň část aktivit uvedených v náplni práce koordinátora projektu a asistenta koordinátora nelze hradit z přímých osobních nákladů. Je požadováno krácení úvazku u obou pozic a snížení jednotkové sazby u asistenta koordinátora. Konkrétně viz. tabulka krácení. Po krácení lze považovat celkové náklady za efektivně nastavené. Projekt je doporučen k podpoře.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na profesionalizaci a udržitelnost organizace ROMEA, o.p.s. V projektu jsou srozumitelně zhodnoceny řešené problémy a jejich příčiny. Na základě průzkumu mezi zaměstnanci (příloha č. 2) i analýzy dat (příloha č. 3) je doložen stávající stav řešené problematiky. V projektové žádosti je zvolena relevantní cílová skupina, jsou popsány potřeby cílové skupiny, stanoven je adekvátní počet osob zapojených do projektu. Projekt je zaměřen na problémy a potřeby, které je vhodné řešit, vymezení problému a cílových skupin je provedeno velmi dobře.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Hlavní cíl i dílčí cíle projektu logicky navazují na řešené problémy a potřeby cílových skupin. Popis cílů obsahuje relevantní kvantitativní i kvalitativní ukazatele. Je zřejmé, v jaké míře má dojít k plánovaným změnám. Projekt tvoří 4 klíčové aktivity, jejichž obsah je zvolen vhodně vzhledem k řešené problematice, v projektu jsou definovány odpovídající měřitelné výstupy. Klíčové aktivity a výstupy mohou vést k naplnění stanovených cílů. V žádosti jsou zhodnocena základní rizika projektu a jsou příslušně komentována. Projekt je z hlediska intervenční logiky naplánován velmi dobře.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V popisu cílů projektu jsou zahrnuta vhodná kritéria pro ověření naplnění cílů. V projektu budou k dispozici relevantní zdroje pro ověření dosažených změn, například finanční výkazy, statistiky návštěvnost online prezentací, a další. Postup ověření není blíže popsán, například není zřejmé, jak bude vyhodnocována účinnost a dopad vzdělávacích aktivit do praxe zaměstnanců.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Položky rozpočtu jsou transparentně přiřazeny k jednotlivým klíčovým aktivitám, je zřejmé, jaká část kapacity každého pracovníka se váže k příslušné klíčové aktivitě. Celkový rozsah úvazků i hodin na DPP je akceptovatelný vzhledem k rozsahu aktivit a výstupů projektu. Snížení úvazku je navrhováno u pozice Koordinátor	Ano

									projektu (pol. 1.1.1.1) a Asistent koordinátora (pol. 1.1.1.2), u kterých náplň práce obsahuje množství činností vyloučených z přímých osobních nákladů (tj. činností, které jsou hrazeny z "paušálu" - administrace změn, archivace, přehled o účetnictví aj.) Jednotkové sazby u většiny pracovníků nepřevyšují obvyklé limity mezd/platů v rámci OPZ+, výjimkou je položka 1.1.1.2 Asistent koordinátora, u které není max. sazba dodržena. Konkrétně viz. tabulka krácení. I s navrženým krácením je rozpočet přijatelně efektivní vůči rozsahu aktivit a výstupům projektu.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 805 000 jsou v připojených komentářích podrobně vysvětleny, korespondují s popisem klíčových aktivit a počtem zapojených účastníků. Cílová hodnota indikátoru 670 102 je zdůvodněna. Naplnění indikátorů je pravděpodobné. Indikátory jsou stanoveny s přiměřenou mírou efektivity vzhledem k plánovaným zdrojům.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Způsob zapojení cílové skupiny do projektu je zvolen vhodně vzhledem k potřebám cílové skupiny a identifikovaným problémům. Pozitivním prvkem je participace všech pracovníků na strategickém plánování. Zájem cílové skupiny je doložen mimo jiné i v příloze Průzkum potřeb zaměstnanců. V popisu rizik jsou formulována opatření pro motivaci cílových skupin.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Zaměření klíčových aktivit koresponduje s identifikovanými potřebami cílové skupiny. Realizace klíčových aktivit je srozumitelně a podrobně popsána. Jsou uvedeny plánované činnosti a akce včetně jejich časového plánu, délka realizace postačuje pro naplnění indikátorů projektu. V případě plánovaného jazykového vzdělávání (angličtina) se lze zaměřit pouze na rozvoj jazykových znalostí související s podáváním žádosti o podporu a komunikací v rámci mezinárodních setkání, výuku nelze plánovat paušálně pro všechny zaměstnance organizace. Výstupy projektu jsou přiměřené vůči rozsahu klíčových aktivit. Vazba mezi klíčovými aktivitami a položkami rozpočtu je popsána. Způsob realizace aktivit je naplánován velmi dobře.	Ano

## Přílohy posudku

<b>Číslo přílohy hodnocení</b>	<b>Název přílohy hodnocení</b>	<b>Soubor</b>
1	4571_krácení	4571_krácení.xlsx