

Detail hodnocení

Název projektu	Budování kapacit Awen Amenca
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.03/00/24_073/0004574

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	20. 6. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	61,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Potřebnost projektu je stručně popsána, zaměření projektu odpovídá výzvě, obecným potřebám organizace pro budování její kapacity. Slabou stránkou je vysoká míra obecnosti vybraných částí projektové žádosti. Jednak ve vztahu k řešenému problému, analýze jeho příčin či specifikaci potřeb CS, kdy chybí bližší konkretizace ve vztahu k aktuální situaci žadatele. CS je jinak vybrána vhodně, jsou popsány její základní parametry. Obecně nastavený hlavní cíl je rozpracován do 5 dílčích cílů, které odpovídají výstupům KA, ale s ohledem na charakter projektu je to akceptovatelné. Jasně definované výstupy KA 1-KA 4 zpřesňují nastavení klíčových aktivit, které jsou opět popsány velmi obecně, nelze si udělat bližší představu o jejich samotné realizaci. Bude dále třeba upravit nastavení indikátorů (viz kritérium 3.2.). Rozpočet je přiměřený, po navrženém krácení (viz příloha) je odpovídající rozsahu a očekávanému dopadu projektu. Přes uvedené nedostatky projekt míří do oblastí, které jsou adekvátní situaci organizace, samotná realizace má potenciál přispět k zvýšení kapacity organizace. Projekt je doporučen k podpoře. HK požaduje krácení rozpočtu, které je uvedeno v tabulce krácení. HK požaduje úpravu indikátoru 679 001.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Potřebnost projektu je stručně popsána, zaměření projektu odpovídá výzvě, obecným potřebám organizace pro budování její kapacity. Žadatel zůstává ve specifikaci problému na obecné rovině, analýza příčin se vztahuje k nedostatečné podpoře emancipaci Romů, ale ne potřebám organizace ve vazbě na zaměření projektu, problémům, které způsobuje nedostatečná kapacita ve vybraných oblastech (například vazba na bývalý strategický plán, který je v textu zmíněn, jaké služby či činnosti plánuje žadatel registrovat). Žadatel se sice odkazuje na výstupy interního šetření mezi svými zaměstnanci a dobrovolníky, ale opět bez bližší specifikace. Cílová skupina je vybrána vhodně, jsou popsány její základní parametry, chybí bližší popis potřeb ve vazbě na zvolené klíčové aktivity. Přes uvedené nedostatky projekt míří do oblastí, které jsou adekvátní situaci organizace, samotná realizace má potenciál přispět k zvýšení kapacity organizace.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl odpovídá zaměření výzvy, zůstává však na obecné úrovni, bude obtížně ověřitelné jeho naplnění. Spíše deklaruje poslání projektu. Z cíle projektu je však zřejmá změna, které chce žadatel díky projektu dosáhnout. Dílčí cíle jsou již specifičtější, odpovídají výstupům jednotlivých KA (vyjma cíle 5), což je však s ohledem na projektový záměr akceptovatelné. Přes výhrady k obecnosti problému a popisu KA je zřejmá projektová logika.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Naplnění hlavního cíle bude obtížně ověřitelné, chybějí parametry, dle kterých bude schopen ověřit, zda došlo k vybudování kvalitně fungující, profesionální NO. Dílčí cíle 1-3 budou ověřitelné na základě jasně nastavených výstupů, u cíle 4 není z popisu jasné, kolik služeb plánuje žadatel registrovat, stejně tak chybí kritéria hodnocení pro naplnění cíle 5. Projekt bude dále ověřitelný na úrovni indikátorů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Projekt je designován na 24 měsíců, což je považováno vzhledem k ambicióznosti plánovaných výstupů za efektivní. Realizační tým je sice vhodně sestavený, jeho rozsah však není zcela zdůvodněný a v žádosti chybí podstatné informace o rozložení úvazků směrem k jednotlivým KA (tato informace se v KA objevuje, k reálnému rozdělení úvazků do KA však již nedošlo) i provazby pozic na konkrétní úkoly vyplývající z projektu a dále se objevují i protichůdné informace o rozsahu úvazku - např. u manažera fundraisingu se v KA objevuje informace o zapojení na 1,0 úvazku, v rozpočtu je však uveden pouze 0,5 úvazku. HK požaduje snížení úvazku u pozice koordinátor projektu na 0,5 a u pozice asistent koordinátora na 0,3 úvazku, náplň práce u obou pozic obsahuje činnosti vyloučené z přímých osobních nákladů (lze je hradit z "paušálu"). Názvy pozic zcela neodpovídají pokynům z výzvy, z jejich označení však jasně vyplývá, o jaký typ pozice se jedná. Konkrétní krácení je uvedeno v příloze posudku.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Nastavení indikátorů nevykazuje žádné závažné nedostatky - žadatel nastavuje vzhledem k rozsahu projektu vhodnou výši vybraných indikátorů, i informace, jak k těmto hodnotám došel a jaké účastníky (v případě indikátoru 600 000), resp. výstupy (v případě indikátoru 805 000) do hodnoty započítává. Chybí pouze informace, jak bude žadatel ověřovat naplnění podpory účastníků. U indikátoru 679 001 požaduje hodnotící komise snížení cílové hodnoty na 0, bude sledován v průběhu realizace.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Na obecné úrovni je cílová skupina zapojena adekvátně. Dle tvrzení žadatele byla zapojena do přípravy (průzkum potřeb) a je počítáno se zapojením do samotné realizace jednotlivých KA. Samotný způsob zapojení v rámci realizace ale zůstává na velmi obecné úrovni. Chybí plánovaný rozsah vzdělávacích aktivit, míra podpory u jednotlivých členů týmu či dobrovolníků, jejich zapojení je očekáváno i při tvorbě SP, ale není opět jasné, v jakém rozsahu, zda pouze zaměstnanci či i dobrovolníci. Celkově chybí bližší konkretizace zapojení CS a jejich motivace pro vyhodnocení adekvátnosti její míry.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel zvolil celkem 5 KA. Jednotlivé KA navazují na záměr projektu, vzájemně na sebe navazují, přispívají k posílení kapacity organizace. Slabou stránkou je nedostatečný popis jejich realizace. Jednotlivé KA popisují spíše jejich záměr, hlavní výstup (KA 2- KA 4), nelze si však udělat obrázek o způsobu realizace. Nejasné jsou nastaveny primárně KA 1, kde chybí bližší specifikace zaměření vzdělávání, které sice může vycházet následně z aktuálních potřeb, ale žadatel	Ano

									by měl mít stanovena alespoň základní kritéria -např. předpokládaný rozsah, zapojení jednotlivých zaměstnanců. Chybí jasné nastavené výstupy dané aktivity. Dále KA 5, kdy není jasné, jaká služba/činnost má být registrována, celkově potřeba registrace není dostatečně vyjasněna, není zřejmé, zda má být registrována jedna služba či více. Časový rozsah projektu je adekvátní. Analýza rizik je sice zpracována dostatečně, navrhovaná opatření jsou však popsána velmi stručně.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4574_HK krácení	4574_HK krácení.xlsx