

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Společně k lepšímu
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.03/00/24_073/0004575

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	20. 6. 2024
<b>Status</b>	Nevyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	35,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne
<b>Popis hodnocení</b>	
<b>Komentář k hodnocení</b>	Projekt řeší problematiku rozvoje a udržitelnosti romské nestátní neziskové organizace Ostravská Nota z.s.

Řešené problémy, potřeby cílové skupiny, stejně tak i očekávané změny dosažené díky realizaci projektu jsou popsány pouze rámcově.

Mezi zásadní nedostatky patří zcela naddimenzovaná kapacita realizačního týmu, která neodpovídá rozsahu aktivit, výstupů a indikátorů projektu.

Rozpočet je navržen nevhodně vzhledem k popisu klíčových aktivit a výstupů.

Indikátory vykazují řadu nejasností, nelze zhodnotit, jak budou konkrétně naplněny jejich cílové hodnoty.

Chybějí konkrétní informace o realizaci plánovaných činností v projektu. Není uveden počet školících akcí, jejich rozsah, počet účastníků z řad cílové skupiny, dále časové rozvržení jednotlivých kroků realizace. Chybí jednoznačně vyčíslené výstupy klíčové aktivity.

Z prezentovaných informací nelze posoudit, do jaké míry realizace plánovaných činností přispěje k řešení identifikovaných problémů a do jaké míry je realizace klíčové aktivity efektivní.

Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií.

Projekt není zpracován na dostatečné úrovni pro jeho realizaci, hodnotící komise jej nedoporučuje k podpoře.

### Poznámka k výsledku



## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt řeší problematiku rozvoje a udržitelnosti romské nestátní neziskové organizace Ostravská Nota z.s. Řešené problémy, respektive stávající stav rozvoje organizace, jsou popsány pouze rámcově. Prezentovaná tvrzení nejsou blíže konkretizována, ani nejsou podložena relevantními informacemi. Popsané problémy v obecné rovině odpovídají potřebám neziskových organizací podobného typu. U cílové skupiny není zcela zřejmý její rozsah, v popisu cílové skupiny jsou specifikovány 2 osoby, z indikátorů vyplývá zapojení 4 osob. Potřeby cílové skupiny jsou částečně zahrnuty v popisu problému, blíže analyzovány nejsou. Není jasné, jaký vztah k projektu má příloha žádosti Potvrzení zájmu o dobrovolnické aktivity pro děti. Zdůvodnění potřebnosti projektu je na hranici akceptovatelnosti.	Ano
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	6,25	25,00		12,50	6,25	nedostatečné	Z žádosti je zřejmé, k jaké změně má projekt směřovat, přičemž tuto změnu žadatel popisuje instrumentálně a spíše všeobecně ve smyslu posílení kapacit a kompetencí organizace. V žádosti je též bez bližší specifikace naznačena možnost zlepšení působnosti organizace navenek ve prospěch Romů. Plánovaná změna má potenciál zvýšit stabilitu a fungování organizace, nicméně v žádosti není konkretizováno, jakým způsobem. Cíle jsou popsány rovněž obecně, nejsou uvedeny měřitelné indikátory dílčích cílů, časový rozvrh, formulace neodpovídají standardu SMART. Klíčové aktivity, jejichž obsah je ve formuláři žádosti souhrnně uveden v kolonce pro jednu KA, formálně odpovídají cílům, avšak nejsou dostatečně konkretizovány a kvantifikovány.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	V žádosti nejsou specifikována kritéria, na základě kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů, ani odpovídající metoda ověření. Zda budou existovat data či informace (nezávislá na projektu) umožňující ověření výsledků projektu není z textu žádosti zřejmé.	Ano

3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	5,00	20,00		10,00	5,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	3,75	15,00		7,50	3,75	nedostatečné	Položky rozpočtu jsou v popisech projektového týmu a klíčové aktivity orientačně přiřazeny k plánovaným činnostem. Jednotkové sazby členů odborného týmu jsou v souladu s limity v dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro OPZ+. V rozpočtu však převládají významné nedostatky. Rozpočet je po formální stránce zpracován zmatečně, neboť pracovní pozice, které mají v popisu realizačního týmu plánovány úvazky, jsou zařazeny do kapitoly 1.1.3 Dohody o provedení práce, a pracovní pozice s označením DPP jsou zařazeny do kapitoly 1.1.2 Dohody o pracovní činnosti. Zásadním недостатkem je zcela naddimenzovaná kapacita realizačního týmu, která neodpovídá rozsahu aktivit, výstupů a indikátorů projektu. Zejména se jedná o položky 1.1.3.1 Asistent koordinátora a 1.1.3.2 asistent koordinátora 2, obě v rozsahu 0,5 úvazku, jejich zapojení je vzhledem k rozsahu plánovaných činností a současnému zapojení pozice koordinátora zcela neodůvodněné. Rozsah 1,0 úvazku v položce 1.1.3.5 koordinátor projektu neodpovídá popsání náplně práce, maximální přijatelná kapacita je v tomto kontextu 0,5 úvazku. Rozpočet je navržen zcela nevhodně vzhledem k popisu klíčových aktivit a výstupů.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Indikátory vykazují řadu nejasností. Nejsou opatřeny textovými komentáři, tudíž nelze zhodnotit, jak budou konkrétně naplněny jejich cílové hodnoty, zejména u indikátorů 625 000 a 626 000. Indikátor 600 000 má nulovou hodnotu, z této skutečnosti vyplývá, že veškerá podpora jednotlivých účastníků projektu nepřesáhne 40 hodin, což je vzhledem k deklarovaným záměrům popsaným v cílech projektu a délce realizace projektu nedostatečné. Zároveň tímto není dodržena podmínka výzvy, kdy žadatel má kombinovat aktivity tak, aby docházelo k plnění indikátoru 600 000. V indikátoru 805 000 není zahrnuta vytvořená dlouhodobá strategie. Hodnoty indikátorů neodpovídají objemu plánovaných zdrojů, jejich efektivita je nedostatečná.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ne	3,75	15,00		7,50	5,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Způsob zapojení cílové skupiny je v obecné rovině uveden, jedná se například o účast na vzdělávacích akcích a na vytváření strategie, což jsou relevantní způsoby zapojení cílové skupiny vzhledem k řešené problematice. Není zřejmé, jaký bude průchod účastníků projektu jednotlivými aktivitami, jaká je míra zapojení účastníků, a zda rozsah aktivit bude odpovídat potřebám cílové skupiny. Prostředky pro motivaci účastníků nejsou specifikovány.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ne	2,50	10,00		5,00	2,50	nedostatečné	V projektu je plánována jedna klíčová aktivita, její popis obsahuje pouze rámcové informace o tom, jak bude realizována. Zcela chybějí konkrétní informace, ze kterých by bylo možné zhodnotit efektivitu navržené aktivity. Není uveden počet školících akcí, jejich rozsah, počet účastníků z řad cílové skupiny, dále časové rozvržení jednotlivých kroků realizace. Chybí jednoznačně vyčíslené výstupy klíčové aktivity. Z prezentovaných informací nelze posoudit, do jaké míry realizace plánovaných činností přispěje k řešení identifikovaných problémů a do jaké míry je realizace klíčové aktivity efektivní.	Ano
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	----	------	-------	--	------	------	--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------