

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Rozvoj a udržitelnost Slova 21: Krok vpřed
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.03/00/24_073/0004582

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	24. 6. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	72,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Potřebnost projektu je stručně, ale dostatečně prokázána. Projekt reaguje na problémy identifikované v rámci aktuálně realizovaného projektu „Budování kapacit Slova 21“ či snahu o implementaci dosažených výstupů uvedeného projektu do praxe. Z tohoto pohledu je zaměření projektu smysluplné, reagující na aktuální situaci v organizaci, zároveň nabízející kontinuitu dosavadních kroků v této oblasti. CS je vybrána vhodně k zaměření projektu, ale popsána velmi stručně, vzhledem k tomu, že se jedná o zaměstnance a dobrovolníky organizace. Hlavní cíle jsou obecně popsány, ale dále blíže rozpracovány do konkrétnějších dílčích cílů či kritérií, dle kterých bude možné ověřit jejich plnění. Celkově je zřejmé, jakých změn chce žadatel v rámci projektu dosáhnout, zvolené cíle reagují na zjištěné problémy a potřeby organizace. KA přispívají k naplnění cílů projektu. Jednotlivé KA jsou stručně popsány, žadatel se spíše zaměřuje na popis záměru aktivity a její výstupy, chybí bližší popis samotné realizace. Přes uvedené výhrady je zřejmý koncept realizace, aktivity jsou vybrány vhodně k záměrům projektu, mají potenciál přispět k zvýšení kapacity žadatele. Nastavení výše indikátorů odpovídá výstupům projektu. Rozpočet je přehledný, srozumitelný, ale v oblasti nastavení realizačního týmu nadhodnocený po stránce koordinační. Po navržených úpravách lze považovat projektové náklady za přiměřené plánovanému rozsahu projektu. HK požaduje úpravu (krácení) rozpočtu v souladu s přílohou (tabulka krácení) a revizi hodnoty indikátoru 805 000 (zejména v souvislosti s publikací interních materiálů, např. HR policy na veřejnosti). Projekt je doporučen k podpoře.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Žadatel se zaměřuje na problémy vlastní organizace, které identifikoval v průběhu aktuálně běžícího projektu na podporu budování kapacit. Problémy, kterým čelí, jsou jasně vymezeny, žadatel uvádí i důsledky jejich neřešení. Analýza příčin je zpracována jasně a srozumitelně, žadatel identifikuje vnitřní i vnější příčiny a rozebírá souvislosti. V analýze se však neopírá o konkrétní data nebo zdroje (např. interní data o finanční či personální situaci, meziroční srovnání fluktuace, ad.), vychází pouze z vlastních tvrzení. Cílová skupina projektu (NNO, včetně zaměstnanců a dobrovolníků) je zvolena vhodně, je velmi stručně popsána a identifikována.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíle jsou obecně popsány, ale dále v rámci odrážek blíže rozpracovány do již ve velké míře konkrétnějších cílů či kritérií, dle kterých bude možné ověřit jejich plnění. Pro lepší přehlednost by bylo vhodné propojit jednotlivé cíle s nastavenými kritérii. Celkově je však zřejmé, jakých změn chce žadatel v rámci projektu dosáhnout, zvolené cíle reagují na zjištěné problémy a potřeby organizace. Jednotlivé projektové části jsou provázané, intervenční logika je dodržena.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Nastavení kritérií ověření dosažení hlavního cíle vykazuje nedostatky – chybí u něj kritérium/indikátor, podle kterého bude možné posoudit, zda byl projekt úspěšný, i to, co bude považováno za úspěch, resp. naplnění cíle projektu (jak se rámec projeví, jak bude měřen, definován). Dále chybí identifikace vstupních stavů u některých dílčích cílů (např. u plánované realizace školení pro zapojené zaměstnance a dobrovolníky). Po stránce kritérií ověření dosažení dílčích cílů žadatel explicitně nezmiňuje metody ověření, na základě podrobného popisu dílčích cílů si je však lze dostatečně dovodit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Projekt je koncipován na 24 měsíců a vzhledem k plánovaným výstupům i rozsahu je hospodárný. Realizační tým je vhodně sestavený, jeho popis je ale velmi stručný a neumožňuje dostatečné posouzení zapojení pozic do jednotlivých klíčových aktivit. Žadatel u KA uvádí pouze odhadované procento celkových nákladů projektu na konkrétní KA, z čehož u některých pozic (zejména Koordinátora a Asistenta) nelze plně dovodit rozsah, v jakém budou na konkrétní aktivitě participovat. Zároveň náplně práce u pozic Koordinátor projektových aktivit a Asistent koordinátora obsahují některé činnosti vyloučené z přímých osobních nákladů (tj. činnosti hrazené z „paušálu“) – např. příprava a předkládání průběžné a závěrečné zprávy projektu, komunikace s řídicím orgánem, administrace projektu, organizační zajištění školení aj. Krácení v souladu s těmito nedostatky je uvedeno v příloze posudku.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Hodnoty zvolených indikátorů odpovídají rozsahu realizačního týmu a plánovaným klíčovým aktivitám. Kalkulace hodnoty indikátoru 600 000 je srozumitelná, chybí ale podrobnější kalkulace podpory, kterou jednotlivé podpořené osoby získají. Indikátor 805 000 je rovněž vhodně nastavený, chybí však informace, kde budou zmíněné dokumenty vyvěšeny.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel klade poměrně velký důraz na práci se zaměstnanci s cílem snížení fluktuace. Samotné zapojení CS se předpokládá v rámci vzdělávacích aktivit či teambuildingových setkání. Součástí je i mapování spokojenosti zaměstnanců. Hodnocení snižuje nejasný způsob výběru účastníků jednotlivých typů vzdělávání, plánovaná míra podpory pro jednotlivé účastníky (např. komu je určen teambuilding – všem zaměstnancům či zaměstnancům i dobrovolníkům, jak bude rozloženo plánované vzdělávání mezi zaměstnance a dobrovolníky).	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel zvolil celkem 4 klíčové aktivity, které přispívají k naplnění cílů projektu. Jednotlivé KA jsou stručně popsány, žadatel se spíše zaměřuje na popis záměru aktivity a její výstupy, chybí bližší popis samotné realizace, harmonogram i stručný přehled výstupů (např. KA1 – jakým způsobem proběhne proces strategického plánování, kdo jej povede, kdo se jej bude účastnit, KA2 - není zřejmé, jak žadatel vybíral či bude vybírat zapojené zaměstnance, jak došlo k definování potřeby rozvíjet pracovníky právě v angličtině, KA3 – v jakém rozsahu bude teambuildingové setkání, komu je určeno, KA4 - chybí konkretizace implementace marketingové strategie). Přes uvedené výhrady je zřejmý koncept realizace, aktivity jsou vybrány	Ano

									vhodně k záměrům projektu, mají potenciál přispět k zvýšení kapacity žadatele.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4582_krácení	4582_krácení.xlsx