

Detail hodnocení

Název projektu	Identity Prague - budování udržitelného rozvoje organizace
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.03/00/24_073/0004585

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	24. 6. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	61,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt „Identity Prague – budování udržitelného rozvoje organizace“ je zaměřen na zvyšování kompetencí zaměstnanců prostřednictvím školení, tvorby strategických dokumentů a vybudování originální image organizace. Silné stránky projektu: Popis problémů a jeho příčin je konkrétní. Z popisu realizačního týmu projektu je zřejmé, na jakých KA projektu se budou pracovníci podílet. Rozpočet je zpracován srozumitelným způsobem. Cílové hodnoty závazkových indikátorů jsou adekvátní vzhledem k práci s cílovou skupinou a vůči rozpočtu. Slabé stránky projektu: Popis problémů není opřen o ověřitelné zdroje. Formulace dílčích cílů projektu neobsahuje konkrétní/měřitelné charakteristiky. Žadatel neuvádí metodu ověření svých výsledků/ani kritéria, podle kterých pozná, že dosáhl plánovaných cílů. Popis KA projektu je nekonkrétní, je zpracován spíše jako výčet jejich výstupů; u plánovaných kurzů není zřejmé, jak budou lektorsky zajištěny, realizace není zasazena do časového harmonogramu.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Projekt je doporučen k podpoře s navrhovaným krácením, navrhovaná výše podpory po krácení je:
3 597 720,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Problém, na který projekt reaguje, spatřuje žadatel v nedostatečné kapacitě organizace zajistit dlouhodobou finanční stabilitu a profesionální zázemí pro rozvoj svých aktivit ve prospěch romské menšiny. Jedná se o věrohodný a z hlediska zaměření výzvy významný problém, který je však v žádosti popsán spíše všeobecně a intuitivně, resp. není dále konkretizován na základě analytické reflexe. Příčiny, souvislosti a dopady problému jsou rovněž pojednány stručně a bez opory v relevantních zdrojích nad rámec vlastní zkušenosti. Žadatel jasně vymezuje CS, jíž jsou primárně pracovníci, spolupracovníci a dobrovolníci působící v organizaci. Potřeby CS si žadatel klade za cíl „přesně zacílit“, ale nespecifikuje je s oporou v jejich systematickém zmapování.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle nejsou formulovány přesně, nicméně z jejich nastavení a (poměrně obecného) popisu je rámcově zřejmé, jaké změny má být díky realizaci projektu dosaženo. Dosažení cílů má potenciál přispět k řešení identifikovaného problému, obsah klíčových aktivit odpovídá jednotlivým cílům i naznačeným potřebám CS.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Kritéria jsou nastavena v podobě počtu hodin, které CS absolvuje v rámci vzdělávacích aktivit (kurzů) a v podobě počtu zpracovaných strategických dokumentů. Kritéria pro posouzení výsledného efektu školicích aktivit na úrovni individuálních kompetencí nebo fungování organizace stanovena nejsou. Jakým způsobem bude doložen rozdíl mezi dosaženým a původním stavem není z žádosti zřejmé, žadatel nenabízí metodu posouzení kvality dosažených výsledků, ani odkaz na nezávislá data či informace, která umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Z popisu realizačního týmu projektu je zřejmé, na jakých KA projektu se budou pracovníci v rámci uvedených pracovních pozic podílet. Také u popisu KA1 – KA3 projektu je uveden podíl nákladů	Ano

navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?									na jejich zajištění. KA projektu budou zajištěny čtyřmi pracovními pozicemi v rámci pracovních smluv (Koordinátor projektu, Specialista projektu – Analytik rozvoje lidských zdrojů, Manager fundraisingu, Manager PR a komunikace). Popis pracovní náplně jednotlivých členů RT není příliš konkrétní a dostatečně nepřesvědčuje, že úvazky zaměstnanců budou v rámci projektu relevantním způsobem naplněny. Navrženo krácení pozice Koordinátor projektu na 0,5 úvazku a Specialista projektu na 0,25 úvazku z důvodu nedostatečného popisu zapojení do aktivit projektu. Rozpočet je zpracován srozumitelným způsobem. Výše mzdových nákladů odpovídá obvyklé výši mezd dle tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost Plus.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota, údaje uvedené v popisu indikátorů odpovídají údajům vztahujícím se ke KA. Dosažení plánovaných hodnot je reálné, avšak míra v projektu poskytnuté podpory CS (počty absolvovaných hodin v rámci školících aktivit) je vzhledem ke stanoveným cílům relativně nízká. Kromě závazkových indikátorů, žadatel nastavil také cílovou hodnotu u indikátoru 679 001 – Počet podpořených Romů. Nastavení cílové hodnoty u tohoto indikátoru ve fázi předložení projektové žádosti k posouzení není relevantní, hodnotu je nutné upravit na 0. Žadatel nevyplnil cílovou hodnotu u závazkového indikátoru 670 102 – využívání podpořených služeb, protože všichni členové CS získají v rámci projektu podporu nad rámec bagatelní podpory (tj. nad 40hod).	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Podstatou projektu je vytvoření podmínek pro spolupráci členů CS při rozvoji vlastní organizace. Projekt počítá s jejich zapojením při vytváření výstupů – plánovaných strategií. Není ale zcela zřejmé, jakým způsobem bude CS do těchto aktivit zapojena (konkrétně KA1 – při zpracování fundraisingové strategie, nebo u dílčích aktivit KA2 – tvorby vizuální identity organizace, jejich webových stránek a komunikační strategie a KA3 – tvorby Strategie rozvoje zaměstnanců organizace.) Motivaci účastnit se vzdělávacích aktivit projektu lze předpokládat, specifické motivační nástroje podporující účast CS v projektu žadatel neuvádí, ani nezmiňuje nízkou motivaci ke vzdělávacím aktivitám mezi riziky ohrožujícími plnění projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	V rámci projektu žadatel plánuje realizovat 3 klíčové aktivity, které na sebe tematicky navazují. Klíčové aktivity nejsou ale zcela jasně popsány. Popis KA2 „PR a marketingové aktivity“ je zpracován spíše ve formě popisu, jaké části/informace budou obsahovat její výstupy.	Ano

									<p>Např. u dílčí aktivity 3 Komunikační strategie žadatel uvádí, jaké části dokument bude obsahovat, z popisu ale není zřejmé, jakým způsobem/postupem bude zpracování dokumentu probíhat, kdo bude do jeho přípravy zapojen a ve kterém období jej pracovníci organizace budou moci využívat. V popisu KA2 je také uveden výčet školení/workshopů pro pracovníky organizace včetně časové dotace, absentuje ale informace, ve kterém období (měsících) budou tyto vzdělávací aktivity pro pracovníky realizovány a jakým způsobem/kým budou zajištěny. Obdobné nedostatky vykazuje i popis KA3 „Vzdělávání v oblasti lidských zdrojů“, ani zde nejsou uvedeny informace, jakým způsobem a kým bude školení v oblasti HR zajištěno, chybí také časový harmonogram vzdělávání. Z popisu KA1 “Finanční a projektový management, fundraising” je sice zřejmá posloupnost dílčích aktivit, které v rámci ní budou realizovány, chybí ale informace, kdy bude mít žadatel plánovanou Analýzu financování organizace k dispozici, nebo ve kterém období bude realizován audit celé organizace za období let 2023 – 2024. U plánovaných témat školení v oblastech FR, finančního a projektového řízení žadatel neuvádí časovou dotaci.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4585_krácení	4585_krácení.xlsx