

## Detail hodnocení

|                                   |                               |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| <b>Název projektu</b>             | Profesionalizace především    |
| <b>Registrační číslo projektu</b> | CZ.03.02.03/00/24_073/0004588 |

### Kód hodnotitele

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Pořadí hodnocení</b>     | 3   |
| <b>Kolo hodnocení</b>       | Hodnocení žádosti o podporu   |
| <b>Fáze hodnocení</b>       | Věcné hodnocení   |
| <b>Datum hodnocení</b>      | 20. 6. 2024   |
| <b>Status</b>               | Vyhověl   |
| <b>Soubor kritérií</b>      | OPZ+_VH_otevřená výzva - HK   |
| <b>Finalizováno</b>         | Ano   |
| <b>Platný</b>               | Ano   |
| <b>Výsledek (v bodech)</b>  | 90,00   |
| <b>Počet hodin</b>          |   |
| <b>Arbitr</b>               | Ne  |
| <b>Opravný hodnotitel</b>   | Ne  |
| <b>Popis hodnocení</b>      |   |
| <b>Komentář k hodnocení</b> | Projekt se zaměřuje na zvýšení udržitelnosti proromské organizace IQ Roma servis. |

Projekt je celkově zdařile připraven. Mezi jeho silné stránky patří jasně popsany stávající stav řešené problematiky, který je podložen relevantními zdroji. Obsah všech 3 klíčových aktivit je zvolen vhodně vzhledem k řešené problematice, v projektu jsou definovány odpovídající měřitelné výstupy. Průběh realizace klíčových aktivit je transparentně a podrobně popsán. Je zřejmý počet plánovaných akcí a dílčích aktivit i předpokládané počty účastníků. Výstupy klíčových aktivit jsou přiměřené vůči rozsahu plánovaných činností. Cílové hodnoty indikátorů jsou podrobně vysvětleny, korespondují s popisem klíčových aktivit a počtem zapojených účastníků, naplnění indikátorů je pravděpodobné.

Mezi dílčí nedostatky patří specifikace hlavního cíle. Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií.

Projekt je naplánován účelně pro řešení problémů souvisejících se stabilitou a udržitelností organizace, doporučen k podpoře.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

| Kritérium   | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor  | Odůvodnění   | Relevantní |
|---|--------|---------|--------------|--------------|------------------|-------------------|------------|-------------|--|------------|
| 1. Potřebnost   | K      | Ano     | 8,75         | 35,00        |                  | 17,50             | 35,00      |             |  | Ano        |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | K      | Ano     | 8,75         | 35,00        |                  | 17,50             | 35,00      | velmi dobré | Projekt se zaměřuje na zvýšení udržitelnosti proromské organizace IQ Roma servis, a to zejména řešením „stability personální základny a managementu organizace“. Žadatel v projektu srozumitelně zhodnotil stávající stav řešené problematiky, tvrzení doložil odpovídajícími statistickými údaji a dokumenty (Strategický plán; Výchozí stav v oblasti digitalizace). Dílčí výhradou k popisu problému a jeho příčin je, že žadatel neuvádí, zdali a jakým způsobem vysokou fluktuaci zaměstnanců zkoušel řešit od roku 2022, kdy k vyššímu počtu odchodů zaměstnanců organizace začalo docházet. V projektové žádosti jsou zvoleny dvě relevantní cílové skupiny, je vymezen jejich rozsah a na základě ověřitelných zdrojů (viz výše) jsou identifikovány potřeby cílových skupin. Počet zapojených osob z cílových skupin zahrnuje většinu zaměstnanců žadatele, tudíž je zde silný potenciál k řešení příslušných organizačních problémů. Projekt je zaměřen na problémy a příčiny, které jsou jasně popsány, vymezení problému a cílových skupin je provedeno velmi dobře. | Ano        |
| 2. Účelnost   | K      | Ano     | 7,50         | 30,00        |                  | 15,00             | 23,75      |             |  | Ano        |
| 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?            | K      | Ano     | 6,25         | 25,00        |                  | 12,50             | 18,75      | dobré       | Hlavní i dílčí cíle projektu po obsahové stránce korespondují s řešenými problémy a potřebami cílových skupin. Dílčím nedostatkem je, že chybí jednoznačné vysvětlení logické vazby mezi jednotlivými úrovněmi cílů, například, jak se díky zvýšení digitálních kompetencí v rámci dílčího cíle dosáhne „zvýšení stability personální základny“ v hlavním cíli apod. Popis většiny cílů zahrnuje relevantní kvantitativní ukazatele dosažených změn. Dílčím nedostatkem měřitelnosti cílů je, že u hlavního cíle chybí vyčíslení plánovaných ukazatelů, například, jaká je očekávaná hodnota „počtu osob v managementu déle než 1 r.“ apod. Projekt tvoří 3 klíčové aktivity, jejichž obsah je zvolen vhodně vzhledem k řešené problematice, v projektu jsou definovány odpovídající měřitelné výstupy. Klíčové aktivity a výstupy povedou k naplnění stanovených cílů. V žádosti jsou zhodnocena základní rizika projektu a jsou formulována  | Ano        |

|  |   |     |      |       |  |       |       |             |   |     |
|--|---|-----|------|-------|--|-------|-------|-------------|---|-----|
|  |   |     |      |       |  |       |       |             | opatření pro jejich eliminaci. Projekt je naplánován účelně pro řešení problémů souvisejících se stabilitou a udržitelností organizace.   |     |
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?             | K | Ano | 1,25 | 5,00  |  | 2,50  | 5,00  | velmi dobré | Žadatel má jasné formulovány indikátory dosažení cíle, které v průběhu realizace projektu bude sledovat a také stanoveny relevantní metody a doklady jejich ověření. V rámci KA3 – Vyhodnocení strategického plánu organizace a tvorba návazné strategie, žadatel zamýšlí organizovat workshopy a reflexivní setkání, věnovat se ročnímu vyhodnocení naplnění Strategie, analyzovat závěrečné zprávy a evaluační zprávy z projektu, nebo organizovat hloubkové rozhovory s realizátory opatření Strategie. Žadatel také uvádí, kdo bude zajišťovat a zodpovídat za nastavení systému průběžného monitoringu dat pro vyhodnocení naplnění cílů, který se stane součástí interní evaluace procesů v organizaci. Reflexe průběžného naplňování dílčích cílů bude také, jak uvádí žadatel, předmětem průběžných reflexí oper. plánů projektů.   | Ano |
| 3. Efektivnost a hospodárnost  | K | Ano | 5,00 | 20,00 |  | 10,00 | 16,25 |             |   | Ano |
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | K | Ano | 3,75 | 15,00 |  | 7,50  | 11,25 | dobré       | Položky rozpočtu jsou po věcné stránce provázány s klíčovými aktivitami, zároveň je zřejmé, jaká část z kapacity pracovních pozic se váže k jednotlivým klíčovým aktivitám. Celkový rozsah úvazků i hodin na DPP je akceptovatelný vzhledem k výstupům a výsledkům projektu. Jednotkové sazby u části pracovníků převyšují obvyklé limity mezd/platů v rámci OPZ+: Pozice 1.1.1.1 Koordinátor 1 (0,5 úv.) a 1.1.1.2 Koordinátor 2 (0,25 úv.) mají navrženy jednotkové sazby v přepočtu 80 280 Kč na 1,0 FTE, přičemž obvyklá hrubá měsíční mzda vč. zákonných odvodů u pozice Koordinátor podle přílohy Obvyklé mzdy/platy pro program OPZ+ činí 72 520 Kč. Zároveň je z přílohy žádosti č. 4 zřejmé, že obsahem činnosti koordinátorů je koordinace klíčových aktivit projektu, což odpovídá popisu činnosti pozice Koordinátor v příloze Obvyklé mzdy/platy. Požadováno krácení jednotkové sazby položky 1.1.1.1 Koordinátor 1 (0,5 úv.) z 40 140 Kč na 36 260 Kč a položky 1.1.1.2 Koordinátor 2 (0,25 úv.) z 20 070 Kč na 18 130 Kč. Při zohlednění krácení je rozpočet přijatelně efektivní vůči rozsahu aktivit a výstupů projektu. | Ano |
| 3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?   | K | Ano | 1,25 | 5,00  |  | 2,50  | 5,00  | velmi dobré | Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou v připojených komentářích podrobně vysvětleny, korespondují s popisem klíčových aktivit a počtem zapojených účastníků. Cílová hodnota indikátoru 805 000 v počtu 1 dokumentu je zdůvodněna. Naplnění indikátorů je pravděpodobné. Celkově jsou indikátory nastaveny s průměrnou mírou efektivity vzhledem k plánovaným zdrojům.  | Ano |
| 4. Proveditelnost  | K | Ano | 3,75 | 15,00 |  | 7,50  | 15,00 |             |   | Ano |

|   |   |     |      |       |  |      |       |             |  |     |
|---|---|-----|------|-------|--|------|-------|-------------|--|-----|
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?                             | K | Ano | 1,25 | 5,00  |  | 2,50 | 5,00  | velmi dobré | Způsob zapojení cílové skupiny do aktivit projektu koresponduje s identifikovanými potřebami a charakteristikou cílové skupiny. Zájem cílové skupiny o zapojení je zhodnocen mimo jiné i v analýze rizik. V projektu jsou formulována vhodná opatření pro motivaci osob z cílové skupiny. Cílová skupina bude v potřebné míře participovat na strategických i operativních rozhodnutích souvisejících s organizačním rozvojem žadatele. Způsob zapojení cílové skupiny je naplánován velmi dobře.  | Ano |
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | K | Ano | 2,50 | 10,00 |  | 5,00 | 10,00 | velmi dobré | V rámci projektu žadatel zamýšlí realizovat 3 klíčové aktivity. Ty jsou žadatelem dostatečně a srozumitelně popsány, mají stanovené výstupy. Navrženými metodami realizace žadatel může dospět k plánovaným výstupům. Navržené klíčové aktivity projektu jsou žadatelem přehledným způsobem zasazeny do časového harmonogramu projektu (viz Příloha č. 5) a také je u nich stanovena časová dotace s ohledem na potřeby CS. Pro jednotlivé KA projektu žadatel uvedl detailní popis nákladů/včetně jejich personálního zajištění. Jednotlivé klíčové aktivity projektu jsou navzájem vhodně časově provázány a doplňují se. Vhodně je také nastavena celková délka projektu. | Ano |

## Přílohy posudku

| Číslo přílohy<br>hodnocení | Název přílohy hodnocení | Soubor            |
|----------------------------|-------------------------|-------------------|
| 1                          | 4588_krácení            | 4588_krácení.xlsx |