



ZÁPIS

z jednání hodnoticí komise pro výzvu č. 03_23_057 Operačního programu
Zaměstnanost plus

Datum jednání	11.4.2025
Čas jednání (od – do)	9:15 – 11:00
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, místnost 318
Počet členů hodnoticí komise	5
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.03.01/00/23_057/0005402	Sourozenectví - horizonty porozumění	67,5 /Vyhověl	Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 2

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Zápis je vyhotoven přímo na jednání hodnoticí komise, k jeho znění nebyly vzneseny žádné připomínky. Všichni členové vyjádřili souhlas s jeho zněním.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Příloha č. 3 Záznam o průběhu jednání komise

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise		Předseda / místopředseda hodnoticí komise	
Datum	11.4.2025	Datum	11.4.2025
Jméno		Jméno	
Příjmení		Příjmení	
Podpis		Podpis	

Detail hodnocení

Název projektu Sourozenectví - horizonty porozumění
Registrační číslo projektu CZ.03.03.01/00/23_057/0005402

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 11. 4. 2025
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_sociální inovace_ projekt v inkubační fázi
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 67,50
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší závažný problém tzv. skleněných dětí, jejichž problémy dosud nejsou v ČR náležitě vnímány. Žadatel má hluboké znalosti v oblasti PAS a autismu, ale povědomí o potřebách sourozenců s jiným typem postižení se zdá být omezené. Znalost existujících podpůrných mechanismů pro širší cílovou skupinu sourozenců a argumentace nedostatečnosti stávajících řešení by mohla být detailnější.

Potřebnost navrženého řešení je argumentována, nicméně existují významné otazníky ohledně šíře záběru cílové skupiny (mimo PAS/autismus) a konkrétní nedostatečnosti stávající podpory. Kvalita podkladů je částečná, s nedostatečným objasněním specifických potřeb sourozenců v kontextu existujících podpůrných systémů.

Způsob zapojení cílové skupiny v kontextu PAS/autismu je popsán, ale zapojení širšího spektra sourozenců osob s různými typy postižení a relevantních stakeholderů mimo síť NAUTIS není dostatečně konkretizováno.

Potenciální dopad je popsán, ale jeho šíře a relevance pro celou cílovou skupinu sourozenců osob s postižením je nejistá.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 3 463 194,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	15,00			Ano
1.1. Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení; Hodnoceno je doložení závažnosti problému, znalost stávajících způsobů řešení, cílové skupiny a jejich potřeb. Z doložených dat vyplývá potřebnost a relevantnost navrženého nového řešení pro CS.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00	dostatečné	Projekt podává organizace zabývající se podporou osob s PAS. Nicméně řešená problematika se dotýká všech sourozenců osob s postižením, nejen osob s PAS a autismem. Z předložené žádosti není jasné patrné, jak bude v rámci projektu řešeno nastavení širší spektra osob sourozenců osob s postižením při tvorbě reprezentativního vzorku osob pro mapování potřeb a hledání řešení. Je potom nezodpovězenou otázkou, nakolik dokáže žadatel navrženým záměrem naplnit jím samotným definovanou potřebu „porozumět problémům a potřebám sourozenců v závislosti na typu postižení dítěte v rodině.“ Aspekty výběru a nastavení vzorku cílové skupiny, tak představoval adekvátní průřez charakteristik, z velké části žadatel vysvětlil během osobní účasti na HK. Argumentace potřebnosti je primárně odvozena od jednoho výzkumu provedeného Univerzitou Karlovou, jehož metodika je popsána v příloze žádosti. Tento výstup poskytl přehled o podílech osob, které jsou sourozenci osob s postižením, z hlediska procenta výskytu psychických poruch, diskomfortu, pocitu ohrožení sociální izolovaností apod. Nicméně z předloženého popisu není zřejmé, jaká forma podpory daným osobám konkrétně schází, případně je jim poskytována nedostatečně. Cílová skupina sourozenců osob s postižením vykazuje značný přesah do skupiny pečujících osob a osob postižených sociální izolací, jak naznačuje i žadatelem uvedený průzkum. Žádost dostatečně nevysvětluje, v čem jsou např. psychické problémy sourozenců osob s postižením odlišné od psychických problémů blízkých nebo pečujících osob. Žadatel obecně konstatuje, že pro cílovou skupinu sourozenců osob s postižením v ČR chybí dostupná podpora, resp. že je omezena místními kapacitami a nedostatečnými zdroji. Není jasné popsáno, jak projekt řeší právě problém nedostatečných kapacit a místních zdrojů. Tento aspekt žadatel přesvědčivě nevysvětlil ani během vystoupení na HK. V KPZ jsou uvedeny příklady zahraničních organizací, ale bez	Ano

									bližších detailů o jejich činnosti a způsobech práce.Všechny empatické rozhovory byly uskutečněny se sourozenci osob s PAS či autismem. Ze žádosti ani z KPZ nevyplývá, jaké má žadatel povědomí o situaci sourozenců osob s jiným typem postižení.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a zlepšení; Hodnocena je vhodnost nastavení cílů a potenciální dopad řešení.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50	dobré	Popis cílových skupin potvrzuje, že skupina sourozenců osob s postižením představuje podskupinu dalších cílových skupin, kterým je poskytována pomoc a podpora v rámci sítě podpůrných služeb (pečující osoby, osoby ohrožené sociálním vyloučením či marginalizací apod.). U cílové skupiny poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb pak není přesvědčivě popsáno a vysvětleno, jak bude vypadat požadovaný cílový stav pro tuto skupinu, jakými bude disponovat odbornými kompetencemi apod. S tím souvisí i nejasnost ohledně toho, zda bude v rámci této cílové skupiny pracováno i s organizacemi a školami mimo spolupracující síť společnosti NAUTIS.Přesvědčivosti žádosti by prospělo, pokud by žadatel detailně popsal a na konkrétních argumentech doložil, v čem nejsou dostatečné současné možnosti pro řešení problematiky fungování rodin s dětmi s postižením. Zaniká tak potenciální přínos realizace předložené žádosti a jeho inovativnost v kontextu všech možností řešení (včetně řešení již nyní částečně dostupných). S tím souvisí i absence popisu toho, jaká je situace v oblasti např. odlehčovacích služeb v kontextu různých lokalit.Projekt si klade za cíl zlepšit kvalitu života sourozenců dětí s postižením. Nicméně, s ohledem na výše uvedené výhrady ohledně šíře cílové skupiny, je otázkou, nakolik bude dopad relevantní pro všechny sourozence osob s různými typy postižení. Potenciální dopad je popsán, ale jeho šíře a relevance pro celou cílovou skupinu sourozenců osob s postižením je nejistá.Dílčí cíle jsou formulovány spíše jako činnosti než výstupy, nicméně jsou jasně propojeny s klíčovými aktivitami. V dlouhodobém horizontu může přinést významnou změnu v přístupu k ostatním dětem, a to nejen v rámci rodiny a v jejich bezprostředním okolí. Může sehrát i důležitou roli v sociální politice státu (úprava koncepce rodinné politiky).V tomto směru významnou roli sehráje KA4, která je značnou měrou zaměřena na šíření osvěty týkající se „skleněných“ dětí. Jaký je vliv žadatele v tomto směru na relevantní orgány není uvedeno.Nastavení evaluace je standardní a odpovídající potřebám řešení inovačního projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	3,75	15,00		0,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu a rozpočet; Hodnoceno je efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Rozpočet je přehledný a vztahený k jednotlivým klíčovým aktivitám. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	6,25	25,00		0,00	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení; Hodnocen je aktivní způsob zapojení cílové skupiny do projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Projekt popisuje postup v souladu s principy HCD. Žádost obsahuje poměrně podrobný popis dílčích aktivit, do kterých budou zapojeny všechny cílové skupiny. Nicméně v rámci KA1 není zřejmé, jaké další případové studie budou využity nad rámec analýzy dokumentu „Ta druhá.“ V rámci KA3 není jasně popsáno, jakým způsobem bude žadatel vyhledávat vhodné organizace pro spolupráci při tvorbě řešení. V žádosti mohlo být detailněji specifikováno, jaké mají zmíněné organizace povědomí o projektu a zda s nimi byla možnost zapojení již projednána. Tato otázka je relevantní i vzhledem k tomu, zda bude probíhat testování prototypů i mimo činnost společnosti NAUTIS a jejího SPC. Žadatel se k tomu během osobní účasti na HK vyjádřil v tom smyslu, že chce do testování zapojit i další SPC. Zvolený způsob realizace aktivit pro cílovou skupinu sourozenců osob s PAS/autismem se zdá být vhodný, ale potenciál šíření řešení a jeho relevance pro širší spektrum sourozenců je nejistý.	Ano
4.2. Kapacity a přístup k řešení; Hodnocen je potenciál žadatele pro realizaci a udržení inovačního řešení.	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt "Sourozenectví – horizonty porozumění" organizace NAUTIS má potenciál přinést užitek sourozencům osob s PAS a autismem, v čemž má žadatel prokazatelné odborné zázemí. Nicméně, žádost vykazuje nedostatky v argumentaci potřebnosti a vymezení cílové skupiny v širším kontextu sourozenců osob s různými typy postižení, nicméně při osobní prezentaci na HK byla otázka vymezení CS uspokojivě zodpovězena. Přínos a inovativnost projektu v kontextu již existujících podpůrných služeb pro pečující osoby a osoby ohrožené sociálním vyloučením není dostatečně zdůvodněn. Proveditelnost projektu pro širší cílovou skupinu a zapojení relevantních stakeholderů není pojednána přesvědčivě. Projekt navazuje na výzkum FF UK a vynalézavě využívá nedávno dokončený dokumentární film „Ta druhá“. Neomezuje se pouze na domácí půdu, ale hodlá se inspirovat i řešením problémů skleněných dětí v zahraničí. V rámci řešení projektu vznikne i tzv. mezioborová platforma jejímuž složení a případné udržitelnosti není věnována v textu náležitá pozornost.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------