



ZÁPIS

z jednání hodnoticí komise pro výzvu č. 03_24_070 Operačního programu
Zaměstnanost plus

Datum jednání	14.11.2025
Čas jednání (od – do)	9:00 – 10:45
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, místnost 31
Počet členů hodnoticí komise	5
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.03.01/00/24_070/0006343	Lehkost III - inkubační fáze šíření v regionech	82,50 / Vyhověl	Pro: 4 Proti: 1 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Zápis je vyhotoven přímo na jednání hodnoticí komise, k jeho znění nebyly vzneseny žádné připomínky. Všichni členové vyjádřili souhlas s jeho zněním.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Příloha č. 3 Záznam o průběhu jednání komise

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise		Předseda / místopředseda hodnoticí komise	
Datum	14.11.2025	Datum	14.11.2025
Jméno		Jméno	
Příjmení		Příjmení	
Podpis		Podpis	

Detail hodnocení

Název projektu Lehkost III - inkubační fáze šíření v regionech
Registrační číslo projektu CZ.03.03.01/00/24_070/0006343

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 14. 11. 2025
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_sociální inovace_ projekt v inkubační fázi
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 82,50
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předkládaný projekt v rámci inovačního cyklu vhodně zapadá do postupného vývoje nových služeb pro žáky s duševními obtížemi. Celkově se jedná o projekt reagující na významný problém, organicky navazuje na předchozí inkubaci vývoje řešení (výzva č. 21) s výsledkem v podobě internetové platformy. Jedná se o realizovatelné šíření inovace směrem ke dvěma relevantním organizacím působícím ve dvou regionech. Žadatel má rozmyšleno, jakým způsobem bude pracovat a šířit know how včetně představy o návazném procesu v širším rámci. Hodnotící komise oceňuje kvalitní přípravu projektu, který nemá závažnější nedostatky.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 1 472 335,20 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	22,50			Ano
1.1. Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení; Hodnoceno je doložení závažnosti problému, znalost stávajících způsobů řešení, cílové skupiny a jejich potřeb. Z doložených dat vyplývá potřebnost a relevantnost navrženého nového řešení pro CS.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50	dobré	Vymezený problém pozdního zachytávání psychosociálních potíží dětí a roztržitěnou spoluprací škola–rodina–služby je známý a závažný. Žadatel vychází z povědomí o relevantních způsobech řešení problému v ČR i zahraničí a nabízí model, který může reálně přispět k včasnému zachytu školou povinných dětí s potřebami, které jsou řešitelné v rámci odborných služeb poskytovaných lokálními organizacemi. Žadatel podkládá projekt relevantními daty, která však nemá specificky vztažená k regionu svého působení. Je však nepochybné, že se žadatel dobře orientuje v problémové oblasti a zná dobře i realitu z terénu. Volba cílových skupin je adekvátní, a žadatel rámcově zná jejich situace, nicméně míra porozumění potřebám pracovníků škol by mohla být prohloubena neboť úskalím může být (žadatelem reflektovaná) přetíženost učitelů, a tudíž jejich snížená ochota na předávání informací a klientů participovat, ale i jim může projekt přinést úlevu. Limitu šířeného řešení představuje i (žadatelem reflektovaná) naplněná kapacita potenciálně odkazovaných služeb.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a zlepšení; Hodnocena je vhodnost nastavení cílů a potenciální dopad řešení.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00	velmi dobré	Cíl intervence je zřejmý, je jasné, čeho chce žadatel v inkubační fázi šíření, resp. v návaznosti na již existující komunikační platformu, dosáhnout. Navrhovaná metoda má potenciál pozitivně ovlivnit život koncových uživatelů i přispět k jejich schopnosti řešit svoji situaci vlastními silami. Klíčové aktivity mají smysl vzhledem k problému, cílům i metodě, je jasné, k čemu KA směřují, dílčí cíle, aktivity a s nimi spjaté výstupy jsou vhodně dimenzované, provázané a dosažitelné za předpokladu, že se podaří navázat funkční spolupráci s nezbytnými aktéry a budou naplněny předpoklady, které si sám žadatel dobře uvědomuje (např. psychologické bezpečí v rámci partnerských organizací).	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	3,75	15,00		0,00	11,25			Ano

3.1. Efektivita projektu a rozpočet; Hodnoceno je efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Výše rozpočtu odpovídá ambici předloženého projektu i parametrům výzvy, byť se pohybuje těsně pod horní hranicí možné podpory. V souladu s parametry výzvy rozpočet obsahuje pouze relativně střídme nastavené mzdové náklady, výše sazeb odpovídá obvyklé výši. Využití vlastních zdrojů není v žádosti deklarováno, ale vzhledem k faktu, že projekt organicky navazuje na další činnosti organizace, je lze předpokládat.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	6,25	25,00		0,00	18,75			Ano
4.1. Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení; Hodnocen je aktivní způsob zapojení cílové skupiny do projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Zapojení CS do projektu je adekvátní a dobře promyšlené. Žadatel má jasnou představu o relevantních aktérech i o způsobu spolupráce s nimi, a to včetně možných limitů jejich participace na projektu. Zapojení partnerů není doloženo nějakou formou Letter of Intent, nicméně je dostatečně věrohodné, počet zapojených partnerů převyšuje minimální požadavky výzvy. Projekt specificky nezahrnuje analýzu potřeb CS, ale obsahuje evaluaci z níž potřeby klientů a limity navrhovaného řešení mohou vyplynout. Žadatel má rozmyšleno, jakým způsobem bude šířit know how mezi relevantní organizace, včetně představy o návazném procesu v širším rámci. Žadatel reflektuje institucionální souvislosti problému, realisticky uvažuje o odstraňování jeho příčin, které leží v jiných organizacích (školách, službách), třebaže jeho možnost tyto příčiny odstraňovat je limitovaná.	Ano
4.2. Kapacity a přístup k řešení; Hodnocen je potenciál žadatele pro realizaci a udržení inovačního řešení.	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel má přiměřený a vysoce odborný tým, který je schopen zvládnout realizaci projektu. Má dostatek relevantních zkušeností s cílovými skupinami i s podporou spolupráce subjektů při řešení psychosociálních problémů školních dětí s ohledem na jejich rodinné/domácí podmínky. Není zcela patrná zastupitelnost v rámci týmu žadatele v případě nepředpokládaných situací. Žadatel si realisticky uvědomuje různá rizika a dokáže s nimi pracovat. Zvolený přístup k řešení odpovídá povaze šířené inovace.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

