



ZÁPIS

z jednání hodnotící komise pro výzvu č. 03_24_070 Operačního programu
Zaměstnanost plus

Datum jednání	15.5.2026
Čas jednání (od – do)	10:45 – 12:30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, místnost 31
Počet členů hodnotící komise	5
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.03.01/00/24_070/0007276	Restorativní program pro každého: model spolupráce PMS a NNO pro systémovou změnu praxe	75,00 / Vyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 1

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Zápis je vyhotoven přímo na jednání hodnotící komise, k jeho znění nebyly vzneseny žádné připomínky. Všichni členové vyjádřili souhlas s jeho zněním.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Příloha č. 3 Záznam o průběhu jednání komise

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnotící komise	
Datum	15.5.2026
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Předseda / místopředseda hodnotící komise	
Datum	15.5.2026
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Detail hodnocení

Název projektu Restorativní program pro každého: model spolupráce PMS a NNO pro systémovou změnu praxe
Registrační číslo projektu CZ.03.03.01/00/24_070/0007276

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 15. 5. 2026
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_sociální inovace_ projekt v inkubační fázi
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 75,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt představuje relevantní a odborně ukotvený pokus o systémové zlepšení koordinace restorativních služeb v České republice. Jeho hlavní přínos spočívá v implementační inovaci – tedy ve vytváření přenositelného modelu spolupráce mezi státní a nevládní sférou.

Nejsilnější stránkou je dobré zakotvení v praxi a vysoká míra institucionální proveditelnosti díky zapojení Probační a mediační služby. Inovativnost je především organizační a procesní, nikoli technologická, a její význam je vyšší v českém kontextu než v mezinárodním srovnání.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 1 414 379,40 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	22,50			Ano
1.1. Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení; Hodnoceno je doložení závažnosti problému, znalost stávajících způsobů řešení, cílové skupiny a jejich potřeb. Z doložených dat vyplývá potřebnost a relevantnost navrženého nového řešení pro CS.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50	dobré	Záměr vychází z identifikovaného systémového problému v oblasti restorativní justice v České republice, který spočívá v roztržitosti poskytování restorativních programů, nerovnoměrné informovanosti odborníků a absenci systematického mechanismu propojení mezi Probační a mediační službou (PMS) a nevládními či terapeutickými službami. Tento problém je stručně popsán jak v českém odborném kontextu, tak v mezinárodní literatuře, kde je obdobně označován jako „referral gap“ – tedy nedostatečné provázání existujících služeb s klíčovými kontaktními body systému. V záměru HK postrádá podrobnější popis, jak současný systém funguje, zda jsou nějaké odlišnosti v rámci jednotlivých krajů (z textu vyplývá zaměření se na všechny kraje v ČR), zda jsou soudy, kde se propojení daří více či ne. V žádosti nejsou uvěřitelně popsány bariéry, které brání většímu propojení v současném systému. Žadatel zmiňuje existenci samotných programů, a specifikuje, že schází funkční propojení s institucemi, ale není jasné, co tomuto propojení brání. HK kladně hodnotí doplněné informace, které významně posilují věrohodnost identifikovaného problému, zejména tím, že ukazují dlouhodobou praxi žadatele v oblasti restorativní justice, jeho spolupráci s PMS i dalšími aktéry a zkušenost s poskytováním akreditovaného programu ReSet. Cílová skupina (oběti, pachatelé a další dotčené osoby) je popsána adekvátně, včetně jejich reálných potřeb – zejména potřeby včasné, srozumitelné a bezpečné informace o možnostech restorativního řešení. Volba cílové skupiny veřejnost není srozumitelná. V obecné rovině lze přínos pro tuto CS chápat, ale v kontextu projektu ne. Tato skutečnost byla v rámci osobní účasti vyjasněna. Potřebnost řešení je tedy v českém kontextu dobře zdůvodněna, zejména s ohledem na nerovnoměrnou dostupnost služeb a absenci koordinovaného systému předávání klientů. V mezinárodním srovnání nejde o nový problém, ale o známou systémovou slabinu, kterou obdobně	Ano

									systémy řeší prostřednictvím standardizovaných referral mechanismů. Projekt na tuto mezeru reaguje relevantně, avšak nikoli originálně v globálním měřítku. V tomto kontextu je pak zajímavá skutečnost, že projekt neřeší snížení administrativní zátěže sociální práce skrze digitalizaci ani technologickými prostředky, ale výhradně metodickou a organizační koordinací.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a zlepšení; Hodnocena je vhodnost nastavení cílů a potenciální dopad řešení.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50	dobré	Cíle projektu jsou formulovány konzistentně a odpovídají identifikovanému problému. Hlavním cílem je vytvoření a pilotní ověření implementačního modelu spolupráce mezi PMS a nevládními organizacemi, který umožní systematické informování klientů a jejich předávání do restorativních programů. Očekávaná změna je definována jako přechod od nahodilé, individuálně závislé praxe k institucionálně ukotvenému a přenositelnému systému. Tento cíl je realistický v rámci inkubační fáze šíření a odpovídá logice sociální inovace zaměřené na implementaci, nikoli na tvorbu nového typu služby. Silnou stránkou je propojení cílových změn na úrovni organizací (PMS, NNO) i klientů, kde je očekáváno zvýšení informovanosti, dostupnosti a srozumitelnosti restorativních možností. Projekt rovněž správně akcentuje posílení role PMS jako kontaktního a orientačního bodu systému. Slabší stránkou zůstává skutečnost, že očekávané systémové dopady (např. snížení potřeby navazujících intervencí veřejných služeb) nejsou dostatečně metodicky podloženy a působí spíše deklaratorně.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	3,75	15,00		0,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu a rozpočet; Hodnoceno je efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Konceptu šíření v rámci inkubace odpovídá rozsah aktivit i výše rozpočtu. Rozpočet je strukturován přehledně podle klíčových aktivit a reflektuje převážně personální náklady spojené s metodickým vedením, implementací a školením. Z hlediska efektivity lze ocenit, že většina prostředků směřuje do odborné práce (manažer projektu, garanti, lektoři, právní podpora), což odpovídá povaze projektu zaměřeného na změnu praxe a testování modelu. U pozice - Odborný pracovník zapojený do pilotního ověřování považuje HK 300,- Kč jako nízkou odměnu vzhledem k důležitosti odbornosti při pilotování.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	6,25	25,00		0,00	18,75			Ano
4.1. Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení; Hodnocen je aktivní způsob zapojení cílové skupiny do projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Projekt má dobře strukturované zapojení klíčových aktérů, zejména PMS a vybraných NNO. Zapojení PMS je institucionálně ukotveno a podporováno ředitelstvím, což výrazně zvyšuje proveditelnost a šanci na systémovou implementaci výsledků. Pozitivně je hodnoceno	Ano

									i zapojení NNO a terapeutických služeb, které doplňují státní sektor a reflektují reálné potřeby klientů v pozdějších fázích jejich životní situace. V oblasti NNO není srozumitelné, koho zapojí, jaké NNO, s jakým personálním zajištěním, s jakou ochotou se zapojit. Dále není dostatečně popsán, jaké metody žadatel pro zapojení má naplánované, v jaké fázi, jakou formou se aktéři zapojí do vyhodnocení pilotu, jak budou rozloženi v rámci velmi rozsáhlého území. Tyto skutečnosti byly v rámci osobní účasti upřesněny. Cílové skupiny jsou popsány realisticky a odpovídají zaměření projektu. Silnou stránkou je důraz na práci s vedením organizací, definování rolí a výběr pilotních pracovišť s ohledem na regionální diverzitu. Tím je zajištěna vyšší míra přenositelnosti výstupů. Slabším místem zůstává riziko nerovnoměrné implementace a závislosti na motivaci jednotlivých organizací, které může ovlivnit kvalitu pilotního ověření.	
4.2. Kapacity a přístup k řešení; Hodnocení je potenciál žadatele pro realizaci a udržení inovačního řešení.	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Realizační tým je složen z odborníků s dlouhodobou zkušeností v oblasti restorativní justice, včetně přímé praxe s poskytováním akreditovaných programů. To představuje významné posílení odborné kapacity a zvyšuje důvěryhodnost projektu. Metodický přístup je postaven na postupné implementaci, pilotním ověřování a iterativní zpětné vazbě, což odpovídá dobré praxi v oblasti zavádění sociálních inovací. Projekt realisticky pracuje s tím, že změna bude probíhat prostřednictvím konkrétních případů a pracovních situací, nikoli pouze školením. Celkově jsou kapacity a přístup k řešení dostatečné pro inkubační fázi.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor