



## ZÁPIS

### z jednání hodnotící komise pro výzvu č. 03\_24\_070 Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	24.4.2026
Čas jednání (od – do)	10:45 – 12:30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, místnost 31
Počet členů hodnotící komise	5
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

#### Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.03.01/00/24_070/0007197	Když se péče propojuje: učící se sítě ve službách perinatální ztráty	86,25 / Vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Zápis je vyhotoven přímo na jednání hodnotící komise, k jeho znění nebyly vzneseny žádné připomínky. Všichni členové vyjádřili souhlas s jeho zněním.

#### Přílohy:

- Prezenční listina
- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Příloha č. 3 Záznam o průběhu jednání komise

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnotící komise		Předseda / místopředseda hodnotící komise	
Datum	24.4.2026	Datum	24.4.2026
Jméno		Jméno	
Příjmení		Příjmení	
Podpis		Podpis	

## Detail hodnocení

**Název projektu** Když se péče propojuje: učící se sítě ve službách perinatální ztráty  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.03.01/00/24\_070/0007197

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 24. 4. 2026  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_sociální inovace\_ projekt v inkubační fázi  
**Finalizováno** Ano  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 86,25  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projektový záměr se zaměřuje na zkvalitnění perinatální paliativní péče, tedy oblasti, která zasahuje jak do zdravotní, tak do sociální oblasti, plně tedy vyhověl požadavku na snižování resortismu. Žadatel předložil jasnou vizi, která cílí na navázání spolupráce a otestování jeho nástroje Kompas v 5 českých nemocnicích, kdy pro účast má žadatel rozmyšlené kvalifikační hodnocení spolupracujících nemocnic a systém jejich výběru. Žadatel plánuje využití peer-to-peer konzultací. Projektový záměr má inovativní charakter a hodnotící komise doporučuje jeho realizaci.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 1 496 600,00 Kč.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	22,50			Ano
1.1. Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení; Hodnoceno je doložení závažnosti problému, znalost stávajících způsobů řešení, cílové skupiny a jejich potřeb. Z doložených dat vyplývá potřebnost a relevantnost navrženého nového řešení pro CS.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50	dobré	Žadatel v rámci předložené projektové žádosti prokázal rozsáhlou znalost problematiky. Identifikoval své dosavadní zkušenosti i znalost stávajícího systému péče o rodiny, které čelí ztrátě plodu či novorozence. Z předložených dokumentů je zřejmá jeho zevrubná orientace v daném problému, funkčních vazbách i v procesním postavení aktérů, kvantifikaci však neprovedl. Žadatel dokázal přesně identifikovat slabá místa systému péče nejen o rodiny, ale také o zaměstnance zdravotnických, sociálních a podpůrných služeb, kteří s rodinami v těchto těžkých okamžicích pracují a řeší vypjaté situace. Žadatel přichází s inovativním řešením, které vyvinul v předchozím projektu a nyní na něj hodlá navázat spoluprací s dalšími pěti nemocnicemi a podpůrnými organizacemi, aby ověřil možnosti zavedení této metody do jejich praxe. Cílové skupiny identifikuje tři – management zdravotnických zařízení, zaměstnance těchto zařízení a odborné pracovníky neziskových organizací a dalších podpůrných profesí. V rámci jejich popisu se zaměřuje na to, jaká bude jejich role v projektu. Nepopisuje však příliš podrobně, jestli/jak se dané cílové skupiny kategorizují, s čím se potýkají, jaké jsou jejich nenaplněné potřeby apod. Žadatel namísto potřeb cílových skupin ze zdravotnických zařízení uvádí rovnou přehled oblastí, ve kterých potřebují podporu, což je však náznak řešení, nikoliv identifikované potřeby. Navíc tento přehled není rozčleněn podle cílových skupin a jejich vnitřních kategorií. U odborných pracovníků neziskových organizací a dalších podpůrných profesí žadatel potřeby nerozpracovává vůbec. Z osobní účasti žadatele na jednání HK bylo zřejmé, že žadatel disponuje hlubokou znalostí terénu, i když ji příliš do žádosti nepromítnul. Žadatel si uvědomuje celou škálu rizik, což potvrzuje jeho hluboký vhled do problematiky a naléhavost inovativní změny v péči o rodiny i zdravotníky. Nejasnosti HK týkající se rizik žadatel objasnil při své osobní účasti na jednání HK.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	30,00			Ano

2.1. Cíle a zlepšení; Hodnocena je vhodnost nastavení cílů a potenciální dopad řešení.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00	velmi dobré	Předložený záměr rozvoje perinatální paliativní péče je mimořádně přínosný, neboť efektivně nahrazuje izolované iniciativy jednotlivců systematickou metodickou podporou. Dlouhodobý cíl intervence je zřejmý – funkční mezioborové learning network v nemocnicích pro oblast perinatální paliativní péče. Hlavní silnou stránkou je důraz na multidisciplinární spolupráci a propojení zdravotního a sociálního systému, což je pro rodiny procházející perinatální ztrátou klíčové. Využití moderních nástrojů, jako je učící se síť a metodika Kompas, může nemocnicím bezpečně sdílet dobrou praxi a zavádět udržitelné změny přímo v praxi. Projekt navíc cílí i na ochranu personálu, kterému skrze sdílení zkušeností poskytuje nezbytnou oporu rodinám v psychicky náročných situacích. Klíčové aktivity jsou zvoleny vhodně a obsahově na sebe navazují. Jsou popsány v jednotné přehledné struktuře, ze které je zřejmé, co je cílem klíčové aktivity, jaký je její očekávaný průběh, výstupy a náklady. Celkově jde o koncepčně ucelený a profesionální záměr, který má potenciál zásadně a trvale zvýšit standard péče v České republice. Navržené řešení cílí na relativně malou CS, ale přesto má záměr potenciál veskrze pozitivních dopadů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	3,75	15,00		0,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu a rozpočet; Hodnoceno je efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	V rámci projektových aktivit jsou plánovány adekvátní výstupy, tedy účast nadlimitního podpory osob, ověřený nástroj a výstupní dokumenty. Záměr plní i povinné aktivity dle výzvy donátora. Plánované náklady jsou rozpočtovány efektivně, je zřejmá vazba mezi projektovými aktivitami a jednotlivými rozpočtovými položkami. Ty jsou zaměřeny do mzdových nákladů, přičemž jejich členění odráží personální zastoupení v rámci realizačního týmu. Úvazky jsou navrženy ve zkrácené výši, na principu DPČ a celková doba realizace odráží rozsah činností, které budou v rámci KA realizovány. Žádná z rozpočtových položek není zbytná. Žadatel precizně a položkově identifikoval náklady, které bude hradit z paušální sazby. Rozpočtové položky jsou navrženy dle pravidel donátora a nevybočují ze stanovených limitů. Celková efektivita projektu je na vysoké úrovni, kdy se jedná o záměr realizovaný v optimálním poměru délky realizace vůči rozsahu projektových aktivit začleněných do 6 KA. Byť je rozpočet na samé hranici výzvy jedná se o rozpočet adekvátní k zamýšleným cílům a aktivitám projektového záměru. HK konstatuje, že pro jednotlivé KA nejsou naplánovány časové dotace, ale zároveň celý harmonogram projektových činností působí uceleným, logicky provázaným a organizovaným dojmem.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	6,25	25,00		0,00	22,50			Ano

4.1. Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení; Hodnocen je aktivní způsob zapojení cílové skupiny do projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Žadatel má ucelenou představu o spolupráci s aktéry, kterou má již z části předjednanou, nebo jasně promyšlenou. Jejich zapojení je naplánováno v průběhu celé realizace a je klíčové pro úspěšné naplnění cílů projektu. Je zřejmé, že žadatel má zkušenosti s participativní spoluprací. Záměr uplatnit prvek peer-to-peer učení potvrzuje, že kooperace s partnery je jeho přirozenou firemní politikou, nikoliv vnucenou povinností. Na základě předchozích zkušeností s projekty dotovanými z ESF hodlá žadatel spolupracovat také s designérkou služeb. Má jasnou vizi, jaké metody spolupráce využije, a v příloze předložil mapu modelové spolupráce se zdravotnickým zařízením. V rámci osobní účasti zástupkyně žadatele velmi dobře vysvětlila logiku rekrutace jednotlivých nemocnic i úvahy o rizicích a důvodech konkrétní taktiky zapojování jednotlivých partnerů do sítě.	Ano
4.2. Kapacity a přístup k řešení; Hodnocen je potenciál žadatele pro realizaci a udržení inovačního řešení.	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel má v tématu dlouholeté zkušenosti a již předchozími projekty ke své vizi směřoval. Část řešení vyvinul sám (Kompas) a část přebírá zejména ze zahraniční dobré praxe (koncept learning network). Sestavil odborný multidisciplinární tým, který zahrnuje důležité role. Z předchozích projektů je zřejmý iterativní způsob práce založený na zapojení klíčových aktérů, což HK oceňuje. Z projektové žádosti plyne, že žadatel má jasně promyšlenou, personálně naplánovanou a organizačně zajištěnou realizaci každé z šesti KA. Projektové kroky plánuje pregnantně a efektivně alokuje zdroje s cílem dosáhnout stanovených výstupů. Žadatel také velmi podrobně popsal informační kanály, jejichž prostřednictvím bude o výsledcích informovat. Je zřejmá jeho snaha o širokou diseminaci problematiky i zamýšleného řešení. Žadatel je vhodným nositelem inovativního řešení ve své další praxi. HK současně upozorňuje, že sociální dynamika learning network může být výrazně pomalejší, než očekává žadatel a než je časový horizont tohoto projektu: členové sítě musí v nějaké podobě projít fázemi forming-norming-storming-performing (viz např. FORSYTH, Donelson R., 2010. Group dynamics. 5th ed. Australia ; Belmont, CA: Wadsworth, Cengage Learning. ISBN 978-0-495-59952-4., WHEELAN, Susan A. and HOCHBERGER, Judith M., 1996. Validation Studies of the Group Development Questionnaire. Small Group Research. 1996. Vol. 27, no. 1, p. 143–170.), není tak jisté, že se síť dostane do “performing” fáze během tohoto projektu. Z tohoto důvodu HK doporučuje, aby žadatel hledal zdroje pro bezprostřední návazné financování facilitace vytvářené sítě.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------