

## Detail hodnocení

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název projektu</b>             | Zajištění klinických psychologů a dětských klinických psychologů pro oddělení nemocnic a do terénu (ambulantní praxe) |
| <b>Registrační číslo projektu</b> | CZ.03.02.02/00/24_060/0005128   |

### Kód hodnotitele

|                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| <b>Pořadí hodnocení</b>    | 3                           |
| <b>Kolo hodnocení</b>      | Hodnocení žádosti o podporu |
| <b>Fáze hodnocení</b>      | Věcné hodnocení             |
| <b>Datum hodnocení</b>     | 16. 12. 2024                |
| <b>Status</b>              | Vyhověl                     |
| <b>Soubor kritérií</b>     | OPZ+_VH_uzavřená výzva      |
| <b>Finalizováno</b>        | Ano                         |
| <b>Platný</b>              | Ano                         |
| <b>Výsledek (v bodech)</b> | 8,00                        |
| <b>Počet hodin</b>         |                             |
| <b>Arbitr</b>              | Ne                          |
| <b>Opravný hodnotitel</b>  | Ne                          |

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložený projekt si klade za cíl podpořit vzdělávání klinických psychologů, dětských klinických psychologů a psychoterapeutů, kterých je nejen v kontextu zvyšování psychické zátěže populace nedostatek. Tento nedostatek je obzvláště výrazný v dětské populaci, kde včasná a správná pomoc klinického psychologa má výrazný efekt na další rozvinutí významnějších psychických poruch i patologických společenských jevů. Problém je specifikován v příložené situační analýze, informace jsou podloženy relevantními statistickými údaji. Cílová skupina je vybrána správně a je srozumitelně popsána a kvantifikována. Cíl projektu je s ohledem na popis problému formulován věcně, prakticky. Cíl je dosažitelný, termínovaný i měřitelný. Úspěšná realizace projektu má významný potenciál zlepšit situaci v oblasti, kterou se žadatel rozhodl řešit. Ověření dosažení cílů projektu bude možné, protože se jedná o jednoduchý a přímočarý vzdělávací projekt a bude možné doložit rozdíl cílového a výchozího stavu. Klíčové aktivity projektu jsou věcně a prakticky strukturovány. Je doložena vazba aktivit na rozpočet a jsou konkretizovány jejich výstupy. Klíčové aktivity jednoznačně povedou k naplnění výstup i cílů projektu. Rozpočet projektu je možné považovat za efektivní, hospodárný a odpovídající rozsahu projektu, přičemž je jasně propojený s projektovými aktivitami. Drobnou výtku má hodnotící komise části rozpočtu, která je zaměřena na účastnické poplatky a atestační zkoušky. Zde počet plánovaných poplatků za atestace nesouhlasí s celkovým počtem atestujících. I když nelze počítat s tím, že všichni atestující zkoušku složí, uvedený přesah je nepřiměřeně vysoký. Z tohoto důvodu hodnotící komise požaduje krátit rozpočet v této části. Podrobněji viz Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu. Indikátory jsou v souladu se zaměřením projektu a odpovídají definicím OPZ+. Popisy dosažení hodnot jsou konkrétní a věcné. Výjimkou je indikátor 600000, kde žadatel chybně uvádí, že 428 účastníků obdrží bagatelní podporu, přičemž ve skutečnosti jde o podporu nebagatelní. Hodnotící komise požaduje opravit popis indikátoru 600000 tak, aby odpovídal definici indikátoru a správně uvedl, že podpora je nebagatelní. Další nepřesnost je v popisu cílové hodnoty indikátoru 626000, kde je uveden popis, který není v souladu s textem přílohy č. 2. Hodnotící komise tedy požaduje dát tento popis do souladu se všemi částmi žádosti, a to

včetně příloh. Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny adekvátně zaměření a rozsahu projektu a jsou dosažitelné. Zapojení cílové skupiny odpovídá způsobu realizace projektu. Cílové skupiny budou pro účast v jednotlivých aktivitách dobře motivovány, způsob práce odpovídá jejich charakteristikám a potřebám. Žadatel správně definoval případná rizika projektu a způsoby jejich eliminace. Projekt bude realizovat zkušený žadatel, který má dostatečné zkušenosti a nastavené potřebné řídicí a jiné procesy, které přispějí k úspěšné realizaci projektu.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
- opravit popis cílové hodnoty indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků, tzn. uvést, že se jedná o „nebagatelní podporu 428 účastníků“
- opravit popis cílové hodnoty indikátoru 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti, tzn. uvést: „Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti: 190 (100 KP + 10 DKP + 70 AKK + 10 PSYCHOTERAPIE)

Hodnoticí komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

#### **Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

| Kritérium   | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor | Odůvodnění  | Relevantní |
|---|--------|---------|--------------|--------------|------------------|-------------------|------------|------------|---|------------|
| 1. Potřebnost   | K      | Ano     | 0,00         | 1,00         |                  | 1,00              | 1,00       |            |   | Ano        |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | K      | Ano     | 0,00         | 1,00         |                  | 1,00              | 1,00       | Schváleno  | Předložený projekt si klade za cíl podpořit vzdělávání klinických psychologů, dětských klinických psychologů a psychoterapeutů, kterých je nejen v kontextu zvyšování psychické zátěže populace nedostatek. Tento nedostatek je obzvláště výrazný v dětské populaci, kde včasná a správná pomoc klinického psychologa má výrazný efekt na další rozvinutí významnějších psychických poruch i patologických společenských jevů. Problém je specifikován v příložené situační analýze, informace jsou podloženy relevantními statistickými údaji. Informace jsou ověřitelné, jejich zdroje jsou relevantní. Cílové skupiny jsou jasně definovány a jejich potřeby dostatečně objasněny. Cílová skupina je definována stručně ale zřetelně. Potřeby cílových skupin jsou dostatečně objasněny. | Ano        |
| 2. Účelnost   | K      | Ano     | 0,00         | 2,00         |                  | 2,00              | 2,00       |            |   | Ano        |
| 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?            | K      | Ano     | 0,00         | 1,00         |                  | 1,00              | 1,00       | Schváleno  | Cíl projektu je s ohledem na popis problému formulován věcně a prakticky. Způsob uchopení cíle odpovídá systémovému nastavení projektu, tedy řešení nepříznivé situace v oblasti dostupnosti specializované zdravotnické odbornosti na celostátní úrovni, podpora systému vzdělávání za účelem posílení specifické skupiny odborníků, kterých je aktuálně významný nedostatek. Podrobně je cíl rozpracován v popisu klíčových aktivit a v harmonogramu projektu. Cíl je možné považovat za dosažitelný, termínovaný i měřitelný. Vytyčený cíl je zvolenými klíčovými aktivitami dosažitelný. Úspěšná realizace projektu má významný potenciál zlepšit situaci v oblasti, kterou se žadatel rozhodl řešit.   | Ano        |
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?  | K      | Ano     | 0,00         | 1,00         |                  | 1,00              | 1,00       | Schváleno  | Ověření dosažení cílů projektu bude možné, protože se jedná o jednoduchý a přímočarý vzdělávací projekt. Doba realizace projektu nebude postačovat pro změnu ve smyslu okamžitého nárůstu příslušných personálních kapacit, ale umožní motivovaným zájemcům významně jednodušší přístup ke zvyšování kvalifikace či její získání, čímž napomůže zlepšení situace v této specifické oblasti v dalším období. Výstupy projektu, jako je absolvování kurzů,  | Ano        |

|  |   |     |      |      |  |      |      |                                 |  |     |
|--|---|-----|------|------|--|------|------|---------------------------------|--|-----|
|  |   |     |      |      |  |      |      |                                 | specializační přípravy nebo atestační zkoušky, jsou jasně měřitelné a dokladovatelné. Vzdělávací kurzy popsané v klíčových aktivitách mají přehlednou strukturu a v indikátorech žadatel rozumně stanovuje počty účastníků, kteří své vzdělání finalizují (ukončí zkouškou) i těch, kteří budou z projektu čerpat jen část svého finálního vzdělání. Rozdíl cílového a výchozího stavu tedy bude žadatel schopen doložit.  |     |
| 3. Efektivnost a hospodárnost  | K | Ano | 0,00 | 2,00 |  | 2,00 | 2,00 |                                 |  | Ano |
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | K | Ano | 0,00 | 1,00 |  | 1,00 | 1,00 | Schváleno s podmínkou realizace | Projekt je nastaven tak, že požadované osobní náklady odpovídají náročnosti a rozsahu projektu. Kapacita odborných garantů a odborného pracovníka je přiměřená, přičemž výše mezd, zejména u lektorů, odpovídá požadované vysoké odbornosti těchto pozic. I když jsou lektori placeni na horní hranici běžných nákladů na vzdělávací kurzy, nelze jejich mzdy považovat za nadsazené vzhledem k současným standardům v oblasti kvalifikačních kurzů. Další náklady jsou úzce spojeny s konkrétními vzdělávacími aktivitami. Například u 100hodinového kurzu pro 120 účastníků s náklady 2,3 milionu Kč je cena na účastníka přiměřená v porovnání s podobnými kurzy na trhu. Významná část rozpočtu je tvořena náklady na účastnické poplatky a atestační zkoušky. Zde počet plánovaných poplatků za atestace (celkem 345 atestací ve dvou položkách) nesouhlasí s celkovým počtem atestujících (190 osob). I když nelze počítat s tím, že všichni atestující zkoušku složí, tento přesah je nepřiměřeně vysoký. Z tohoto důvodu hodnotící komise požaduje krátit následující položky: 1.1.6.5.05 Účastnické poplatky - Atestace KP; 1.1.6.5.08 Účastnické poplatky - Atestace DKP. Podrobněji viz Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu. Rozpočet je po výše uvedeném drobném krácení možné považovat za efektivní, hospodárný a odpovídající rozsahu projektu, přičemž je jasně propojený s projektovými aktivitami. | Ano |
| 3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?   | K | Ano | 0,00 | 1,00 |  | 1,00 | 1,00 | Schváleno s podmínkou realizace | Indikátory jsou v souladu se zaměřením projektu a odpovídají definicím OPZ+. Popisy dosažení hodnot jsou konkrétní a věcné. Výjimkou je indikátor 600 000, kde žadatel chybně uvádí, že 428 účastníků obdrží bagatelní podporu, přičemž ve skutečnosti jde o podporu nebagatelní. Hodnotící komise požaduje opravit popis cílové hodnoty indikátoru 600 000 tak, aby odpovídal definici indikátoru a správně uvedl, že podpora je nebagatelní. Dále pak došlo k uvedení drobné nepřesnosti v popisu indikátoru 626 000, kde je nepřesně uveden popis cílové hodnoty, který není v souladu se zbytkem žádosti a zejména s přílohou č.2. Hodnotící komise požaduje, aby žadatel, v souladu s žádostí o podporu a jejími přílohami, správně uvedl popis cílové hodnoty indikátoru 626 000 a   | Ano |

|   |   |     |      |      |  |      |      |           |  |     |
|---|---|-----|------|------|--|------|------|-----------|--|-----|
|   |   |     |      |      |  |      |      |           | to sice: „Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti: 190 (100 KP + 10 DKP + 70 AKK + 10 PSYCHOTERAPIE)“. Cílové hodnoty indikátorů jsou stanoveny realisticky a odpovídají délce trvání projektu i jednotlivých vzdělávacích aktivit. Plánované hodnoty jsou dosažitelné a efektivně korelují s náklady projektu.  |     |
| 4. Proveditelnost   | K | Ano | 0,00 | 3,00 |  | 3,00 | 3,00 |           |  | Ano |
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?                             | K | Ano | 0,00 | 1,00 |  | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Žadatel jako cílovou skupinu projektu definoval pracovníky ve zdravotních službách (tedy školené osoby) a poskytovatele zdravotních služeb. První z cílových skupin je do projektu relevantně zapojena a přímo se účastní vzdělávacích aktivit. Efekt projektu na cílovou skupinu poskytovatelů a zadavatelů zdravotních služeb hodnotící komise vnímá spíše jako přenesený, tedy budou z ní profitovat skrze vzdělání svých současných či budoucích pracovníků. I zde je ale zřejmá motivace – tedy navyšování odborných kapacit organizace bez výrazné finanční zátěže. Zapojení cílových skupin odpovídá způsobu realizace projektu. Cílové skupiny budou pro účast v jednotlivých aktivitách dobře motivovány, způsob práce odpovídá jejich charakteristikám a potřebám. | Ano |
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | K | Ano | 0,00 | 1,00 |  | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Klíčové aktivity projektu jsou věcně a prakticky strukturovány. Jsou popsány ve struktuře jednotlivých stupňů odborného vzdělávání, popisy jsou velmi konkrétní a srozumitelné. Aktivity se na sebe navzájem fixně neváží i když ukončení vzdělávání v některé z nich je podmínkou pro případné započítání vzdělávání v jiné. I s tím ale žadatel počítá a nechává do projektu vstupovat zájemce v různém stupni vzdělávání a s různým počtem absolvovaných vzdělávacích akcí. Je doložena vazba na rozpočet, jsou konkretizovány výstupy. Klíčové aktivity jednoznačně povedou k naplnění výstupů i cílů projektu. Časová dotace jednotlivých klíčových aktivit je dostatečná, stejně jako celková délka projektu.  | Ano |
| 4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?                          | K | Ano | 0,00 | 1,00 |  | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Žadatel je si vědom případných rizik, které by mohly ohrozit realizaci projektu, způsoby jejich eliminace jsou pojaty standardně. Realizační tým je sestaven vhodně, zohledňuje jak administrativní, tak odbornou náročnost projektu. Projekt bude realizovat zkušený žadatel, který má dostatečné zkušenosti a nastavené potřebné řídicí a jiné procesy, které přispějí k úspěšné realizaci projektu.   | Ano |

## Přílohy posudku

| Číslo přílohy<br>hodnocení | Název přílohy hodnocení                      | Soubor   |
|----------------------------|--|--|
| 1                          | Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5128 | Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5128.pdf |