

Detail hodnocení

Název projektu Podpora vzdělávání v oblasti primární péče zaměřené na všeobecné praktické lékaře, praktické lékaře pro děti a dorost a podpora regionální dostupnosti zdravotní péče

Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/24_060/0005126

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 4
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 27. 2. 2025
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení aktuálních témat v oblasti primární péče, tj. nedostatku všeobecných praktických lékařů, praktických lékařů pro děti a dorost a jejich nerovnoměrnou regionální dostupnost. Vymezené problémy budou sanovány prostřednictvím podpory postgraduálního vzdělávání lékařů, zařazení motivačních prvků do systému pregraduálního studia a vybudování sítě školicích pracovišť v rámci stávajících ordinací praktických lékařů. Situační analýza byla aktualizována (doplněna) prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Analýza byla rozšířena o kvalitnější popis jednotlivých cílových skupin a také zejména zmapovala současnou situaci v oblasti primární péče. Vymezený problém je relevantní, aktuální a dostatečně konkretizovaný. Cílové skupiny jsou vybrány adekvátně obsahu projektu a budou zapojeny v relevantních částech projektu. Cíle v žádosti o podporu nebyly dostatečně specifikovány. Žadatel byl vyzván prostřednictvím 1. výzvy k vyjádření k výsledku hodnoticí komise k dovysvětlení nastavení hlavního a dílčích cílů, a to včetně kritéria měřitelnosti. Žadatel nejasnosti ohledně nastavení cílů adekvátně vysvětlil a lépe specifikoval. Na základě doplnění lze konstatovat, že cíle projektu jsou nastaveny správně, v souladu s obsahem klíčových aktivit a s potřebami cílových skupin. Cíle jsou dostatečně provázané a jsou SMART. Intervenční logika projektu funguje. Naplnění cílů bude správně monitorováno, a to i za pomoci naplnění cílových hodnot vymezených indikátorů (vysvětlení způsobu nastavení cílových hodnot indikátorů proběhlo až prostřednictvím vypořádání k 1. výzvě k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise). V návaznosti na toto vypořádání požaduje hodnoticí komise upravit cílové hodnoty a jejich popis u relevantních indikátorů a to tak, aby bylo explicitně uvedeno, jak budou naplněny. Rozpočet projektu v žádosti o podporu byl zpracován nejasně. Orientace v textu v oblasti rozpočtu byla obtížná. Z žádosti o podporu nebylo možné jednoznačně určit obsah dílčích alokací u jednotlivých klíčových aktivit. Žadatel sice částečně nákladovost projektu osvětlil v doloženém vypořádání 1. výzvy, ale i přes toto doplnění hodnoticí komise považuje rozpočet za neefektivní ve vztahu k výstupům projektu. Z tohoto důvodu hodnoticí

komise požaduje krátit několik položek souvisejících zejména s klíčovými aktivitami 3, 6 a 8. Podrobnosti ke krácení jsou dostupné v příloze č. 1 tohoto hodnocení. Realizace projektu je naplánována prostřednictvím osmi klíčových aktivit. V žádosti o podporu byly klíčové aktivity popsány velice obecně bez zřetelných výstupů. Žadatel tyto nedostatky odstranil prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Na základě doplnění lze konstatovat, že obsah klíčových aktivit je provázaný, rámcově odpovídá definovaným potřebám cílových skupin. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků na hodnotu 570 (v souladu s popisem klíčových aktivit). Zároveň aktualizovat popis cílové hodnoty následujícím způsobem: KA1 = 450 (300 studentů a 150 lékařů); KA 6 = 120 PLDD
- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti na hodnotu 150 (v souladu s popisem klíčových aktivit). Zároveň aktualizovat popis cílové hodnoty následujícím způsobem: KA1 = 150 lékařů.
- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

Hodnoticí komise uděluje hodnocenému projektu známku 4.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na řešení aktuálních témat v oblasti primární péče, tj. nedostatku všeobecných praktických lékařů, praktických lékařů pro děti a dorost a jejich nerovnoměrnou regionální dostupnost. Vymezené problémy budou sanovány prostřednictvím podpory postgraduálního vzdělávání lékařů, zařazení motivačních prvků do systému pregraduálního studia a vybudování sítě školicích pracovišť v rámci stávajících ordinací praktických lékařů. Situační analýza nedostatečně zmapovala současnou situaci v oblasti primární péče, stejně tak nedošlo k dostatečnému zmapování cílových skupin a jejich potřeb. Tento významný nedostatek v žádosti o podporu žadatel odstranil prostřednictvím rozsáhlého vyjádření (doplnění) k 1. výzvě k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Zároveň doložil aktualizovanou situační analýzu, která výše uvedené nedostatky již neobsahuje. Žadateli se prostřednictvím doplnění podařilo dostatečně zmapovat současnou situaci a kvalitně a dostatečně popsat jednotlivé cílové skupiny a vysvětlit další nejasnosti, které byly součástí 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Na základě tohoto doplnění lze konstatovat, že problém je relevantní, aktuální a dostatečně konkretizovaný. Cílové skupiny byly vhodně vybrány.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle v žádosti o podporu nebyly dostatečně specifikovány. Žadatel byl vyzván prostřednictvím 1. výzvy k vyjádření k výsledku hodnotící komise k dovysvětlení nastavení hlavního a dílčích cílů, a to včetně kritéria měřitelnosti. Žadatel nejasnosti ohledně nastavení cílů adekvátně vysvětlil a lépe specifikoval. Na základě tohoto doplnění je možné konstatovat, že cíle projektu jsou nastaveny správně, v souladu s obsahem klíčových aktivit a s potřebami cílových skupin. Cíle jsou dostatečně provázané a jsou SMART. Intervenční logika projektu funguje. Plánované změny jsou významné a cílovým skupinám ku prospěchu.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v projektu uvádí (prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise) jasné výstupy z jednotlivých klíčových aktivit s jasnými kritérii. Odpovídajícím způsobem však v žádosti o podporu nepředkládal jasnou projektovou představu o průběžném hodnocení dosahování cílů projektu a naplňování stanovených kritérií. Mechanismus průběžného hodnocení dosahování cílů projektu a naplňování stanovených kritérií opět dostatečně ozřejmil až prostřednictvím vyjádření k 1. výzvě k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Naplnění cílů projektu bude také dokladovat dosažení cílových hodnot indikátorů, které jsou nastaveny adekvátně rozsahu a obsahu projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu v žádosti o podporu byl zpracován nejasně. Orientace v textu v oblasti rozpočtu byla obtížná. Z žádosti o podporu nebylo možné jednoznačně určit obsah dílčích alokací u jednotlivých klíčových aktivit. Náplně práce byly doloženy prostřednictvím doplňujících dotazů. Rozpočet se z doložených informací jevil jako nevhodný a neefektivní, a to zejména v kontextu nízkého počtu podpořených osob. Žadatel nejasnosti vysvětlil prostřednictvím vypořádání k 1. výzvě k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. I přes doplnění se hodnoticí komise domnívá, že rozpočet je v některých jeho částech nastaven neadekvátně rozsahu a obsahu (výstupům) projektu. Z tohoto důvodu hodnoticí komise požaduje krátit několik položek souvisejících zejména s klíčovými aktivitami 3, 6 a 8. Podrobnosti ke krácení jsou dostupné v příloze č. 1 tohoto hodnocení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Nastavení cílových hodnot indikátorů je v žádosti o podporu nejasné a nejednoznačné. Popisy dvou cílových hodnot indikátorů jsou totožné a nedostatečně specifikované. Výstupy z jednotlivých klíčových aktivit nejsou v žádosti o podporu jasné stanoveny, v důsledku této skutečnosti nebylo možné rozklíčovat jaké konkrétní výstupy budou vstupovat do cílových hodnot indikátorů. Tyto významné nedostatky byly již předmětem doplňujících dotazů hodnoticí komise, kde ale byly vypořádány (vysvětlené) pouze částečně. Podrobné vysvětlení způsobu nastavení cílových hodnot indikátorů bylo doloženo až prostřednictvím vypořádání k 1. výzvě k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Na základě dostupných informací hodnoticí komise požaduje následující úpravy žádosti: navýšit cílovou hodnotu indikátoru 600000 Celkový počet účastníků na hodnotu 570 (v souladu s popisem klíčových aktivit).	Ano

									Zároveň aktualizovat popis cílové hodnoty následujícím způsobem: KA1 = 450 (300 studentů a 150 lékařů); KA 6 = 120 PLDD. Navýšit cílovou hodnotu indikátoru 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti na hodnotu 150 (v souladu s popisem klíčových aktivit). Zároveň aktualizovat popis cílové hodnoty následujícím způsobem: KA1 = 150 lékařů.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předkladatel jasně identifikuje všechny odpovídající cílové skupiny, které je potřebné do projektu zapojit. Zapojení všech složek cílových skupin je aktivního a přiměřeně intenzivního rázu. Žadatel ověřil, že o zapojení cílových skupin do projektu bude reálný zájem, a to včetně odborných společností. Kritéria pro vstup do projektu jsou nastavena. Zapojení cílových skupin se předpokládá intenzivní, a to zejména s ohledem na fakt, že práce s cílovou skupinou, její motivace a podpora je základním stavebním prvkem celého projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace projektu je naplánována prostřednictvím osmi klíčových aktivit. Popis aktivit v žádosti o podporu je místy obecný, a ne příliš přehledný. Jsou uváděny rámcové vazby na náklady, výstupy nebyly explicitně uvedeny. Žadatel tyto nedostatky odstranil prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Na základě doplnění lze konstatovat, že obsah klíčových aktivit je provázaný, rámcově odpovídá definovaným potřebám cílových skupin. Výstupy klíčových aktivit byly vhodně dodefinovány. Časový harmonogram realizace je vhodně nastaven. Realizace všech aktivit má potenciál vyvolat systémové změny v řešené oblasti a pravděpodobně přispěje ke zkvalitnění výkonu primární péče.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Další rizika a způsoby jejich eliminace doplnil ve vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Stejně tak vhodně doplnil náplně práce členů realizačního týmu. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 42 měsíců. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úprava rozpočtu projektu 5126	Příloha č. 1 - Úprava rozpočtu projektu 5126.pdf