

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Úrazová chirurgie a kurzy praktických dovedností v oblasti
kostní traumatologie	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/24_060/0005130

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	30. 1. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt cílí na zkvalitnění systému vzdělávání úrazových chirurgů se zaměřením na lékaře v odbornosti všeobecné chirurgie, úrazové chirurgie, ortopedie a traumatologie pohybového ústrojí a rehabilitace, a to prostřednictvím uceleného programu teoretické i praktické výuky. Projekt reaguje na narůstající počet běžných traumat ošetřovaných v posledních letech v traumatologických centrech, primárně určených k léčbě komplikovaných poranění a polytraumat. Reaguje tedy na reálný problém a vhodně jej řeší. Cílové skupiny jsou v projektové žádosti popsány a jejich konkretizace odpovídá zaměření, cílům a výstupům projektu. V rámci popisu projektu a jeho příloh nebyl dostatečně prokázán zájem cílových skupin o realizaci projektu a způsob jejich oslovení. Tento nedostatek byl odstraněn prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Cíle projektu jsou konkretizované, kvantifikovatelné, v souladu s obsahem klíčových aktivit a s uváděnými potřebami cílových skupin. Cíle projektu jsou provázané a tvoří logický celek. Nedostatky spojené s nedostatečnou specifikací jednoho dílčího cíle žadatel objasnil prostřednictvím vyjádření k 1. výzvě k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. I na základě tohoto doplnění lze konstatovat, že intervenční logika projektu je nastavena správně. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, sporné položky byly vysvětleny doplňujícími dotazy. Prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise byla adekvátně zdůvodněna výše a způsob nastavení úvazků pozic 1.1.1.1.1 Odborný pracovník 1 a 1.1.1.1.2 Koordinátor. I na základě tohoto vypořádání je možné konstatovat, že zapojení jednotlivých členů realizačního týmu do realizace projektu je přiměřené a adekvátní. V projektové žádosti i přílohách žadatel doložil podrobný popis klíčových aktivit. Realizace je vhodně rozdělena do pěti klíčových aktivit. Popis je konkrétní, jsou uváděny vazby na náklady. Časový harmonogram realizace je vhodně zpracován. Klíčové aktivity jsou provázané, tvoří logický celek. Aktivity mají definovány výstupy. Z popisu aktivit zřejmé, jak bude hodnoceno naplnění jejich výstupů. Jsou vymezeny cílové hodnoty u dvou indikátorů, které jsou dosažitelné a adekvátně nastavené. Hodnoticí komise dále požaduje zařadit indikátor 561 011 Počet nových či inovovaných

podpořených vzdělávacích programů a nastavit jeho cílovou hodnotu na hodnotu 5. Do tohoto indikátoru by mělo být zařazeno 5 inovovaných kurzů, které vzniknou v rámci projektu. Řízení projektu je s ohledem na jeho rozsah a náročnost adekvátně nastaveno. Žadatel identifikoval významná rizika realizace a uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Rizika spojená s nezájmem cílových skupin o zapojení do projektu nebyla v rámci žádosti o podporu uváděna. Žadatel tato rizika včetně jejich způsobů eliminace uvedl ve vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- zařadit indikátor 561 011 Počet nových či inovovaných podpořených vzdělávacích programů a nastavit jeho cílovou hodnotu na hodnotu 5. Do cílové hodnoty indikátoru zařadit 5 inovovaných kurzů, které vzniknou v rámci projektu.

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 3.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt cílí na zkvalitnění systému vzdělávání úrazových chirurgů se zaměřením na lékaře v odbornosti všeobecné chirurgie, úrazové chirurgie, ortopedie a traumatologie pohybového ústrojí a rehabilitace, a to prostřednictvím uceleného programu teoretické i praktické výuky. Projekt reaguje na narůstající počet běžných traumat ošetřovaných v posledních letech v traumatologických centrech, primárně určených k léčbě komplikovaných poranění a polytraumat. Rovněž reflektuje fakt, že aktuální kurzy obdobně zaměřené tematiky již mají starší kurikula, je v nich menší důraz na získání praktických dovedností a jsou často kapacitně poddimenzované. Projekt v tomto směru plánuje zapojení jak moderních forem e-learningu, tak simulačních center. Potřebnost tohoto typu vzdělávání je v žádosti vhodně deklarována zájmem odborných lékařských společností. Rovněž je vhodně argumentováno, že zavedením atraktivního vzdělávacího programu se zvýší zájem o obor úrazové chirurgie, i s ohledem na věkový průměr lékařů v oboru, kde se třetina lékařů blíží důchodovému věku. Témata projektu jsou v souladu s příslušnými strategickými materiály; jsou uváděna aktuální a ověřitelná statistická data z relevantních zdrojů, ve vztahu k uváděným tvrzením a celkové situaci v oblasti úrazové péče. Témata kurzů jsou atraktivní a odpovídají plánovaným odbornostem. Uváděné plánované změny jsou významné z hlediska pacientů, zdravotníků a společnosti, realizací se zkvalitní poskytovaná úrazová péče. Z doložené žádosti o podporu nebyl evidentní souhlas relevantních stakeholderů s obsahem a realizací projektu. Cílové skupiny byly vhodně vybrány, ale jejich popis v situační analýze byl z pohledu hodnotící komise nedostatečný. Tyto nedostatky byly sděleny žadateli prostřednictvím 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Žadatel velice obsáhle uvedené nedostatky vysvětlil a napravil. Fakticky došlo k doplnění situační analýzy. Po tomto doplnění je možné	Ano

									konstatovat, že situační analýza byla zpracována kvalitně a v adekvátním rozsahu. Projekt se tedy zaměřuje na aktuální a konkretizovaný problém a realizace projektu má potenciál přispět k řešení definovaného problému. Popis cílových skupin byl adekvátně doplněn.	
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílem projektu je doplnění výuky odborníků v oblasti léčby traumat o praktickou výuku a zprostředkování potřebné znalosti a dovednosti moderními výukovými metodami. Hlavní cíl je realistický, výstup konkretizovaný a kvantifikovaný. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů. Cíle jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit a s uváděnými potřebami cílových skupin. Cíle projektu jsou provázané a tvoří logický celek. Nedostatky spojené s nedostatečnou specifikací jednoho dílčího cíle žadatel objasnil prostřednictvím vyjádření k 1. výzvě k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. I na základě tohoto doplnění lze konstatovat, že intervenční logika projektu je nastavena správně.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projektové aktivity jsou popsány podrobně a je z nich zřejmé, jak bude hodnoceno naplnění jejich výstupů, tj. absolvováním jednotlivých vzdělávacích modulů, složením příslušných testů ze strany účastníků kurzů, ověřením prezenčních listin, doložením evaluačních listů. Dalším pomocným způsobem pro ověření dosažení cílů je naplnění hodnot indikátorů, které jsou reálně nastaveny. V žádosti jsou tedy k dispozici vhodné nástroje pro ověření dosažení cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je přehledný a srozumitelný, náklady jsou uváděny ve vztahu k dílčím činnostem v klíčových aktivitách. Sporné položky v oblasti nákupu výukových pomůcek byly vhodně rozklíčovány v rámci doplňujících dotazů. Prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise byla adekvátně zdůvodněna výše a způsob nastavení úvazků pozic 1.1.1.1.1 Odborný pracovník 1 a 1.1.1.1.2 Koordinátor. I na základě tohoto vypořádání lze konstatovat, že zapojení jednotlivých členů realizačního týmu do realizace projektu je přiměřené a adekvátní. Položky v ostatních kapitolách rozpočtu odpovídají potřebám projektu, počty jednotek jsou relevantní a jednotkové ceny odpovídající.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel počítá s tím, že v rámci projektu projde kurzy 400 lékařů a 380 z nich získá kvalifikaci po ukončení své účasti. Množství účastníků projektu se jeví jako reálné a dosažitelné. Jsou vymezeny	Ano

									cílové hodnoty u dvou indikátorů, které jsou dosažitelné a adekvátně nastavené. Hodnoticí komise dále požaduje zařadit indikátor 561 011 Počet nových či inovovaných podpořených vzdělávacích programů a nastavit jeho cílovou hodnotu na hodnotu 5. Do tohoto indikátoru by mělo být zařazeno 5 inovovaných kurzů, které vzniknou v rámci projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny jsou v projektové žádosti popsány a jejich konkretizace odpovídá zaměření, cílům a výstupům projektu. V rámci popisu projektu a jeho příloh nebyl dostatečně prokázán zájem cílových skupin o realizaci projektu a způsob jejich oslovení. Tento nedostatek byl odstraněn prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Zapojení obou složek cílových skupin je aktivního a přiměřeně intenzivního rázu. Použité metody práce s cílovými skupinami jsou vhodně zvoleny, odpovídají daným odbornostem, cílům a současným trendům ve vzdělávání. Motivační faktor je dostatečně obsažen samotnou účastí v atraktivním vzdělávacím programu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti i přílohách žadatel doložil podrobný popis klíčových aktivit. Realizace je vhodně rozdělena do pěti klíčových aktivit. Popis je konkrétní, jsou uváděny vazby na náklady. Obsah klíčových aktivit tvoří odborné kurzy, jsou uváděny konkrétní náplně kurzů jak v teoretické, tak i praktické části, s využitím e-learningu, moderních výukových modelů a simulací současných operačních postupů. Výuku povedou přední odborníci v oboru, výuka bude probíhat na relevantních pracovištích. Každý kurz je vhodně zakončen závěrečným testem pro ověření znalostí účastníků, průběh kurzů bude frekventanty evaluován. Časové dotace jednotlivých modulů, jejich frekvence, počty, podíl teoretické výuky vůči praktickým ukázkám a nácvikům odpovídají požadavkům současné pedagogiky. Časový harmonogram realizace je vhodně zpracován. Klíčové aktivity jsou provázané, tvoří logický celek.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je s ohledem na jeho rozsah a náročnost adekvátně nastaveno. Odborný řešitelský tým je dostatečně široký pro nastavení vhodně inovované náplně jednotlivých kurzů. Žadatel identifikoval významná rizika realizace a uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Rizika spojená s nezájmem cílových skupin o zapojení do projektu nebyla v rámci žádosti o podporu uváděna. Žadatel tato rizika včetně jejich způsobů eliminace uvedl ve vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 42 měsíců. Zkušeny a	Ano

									erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------